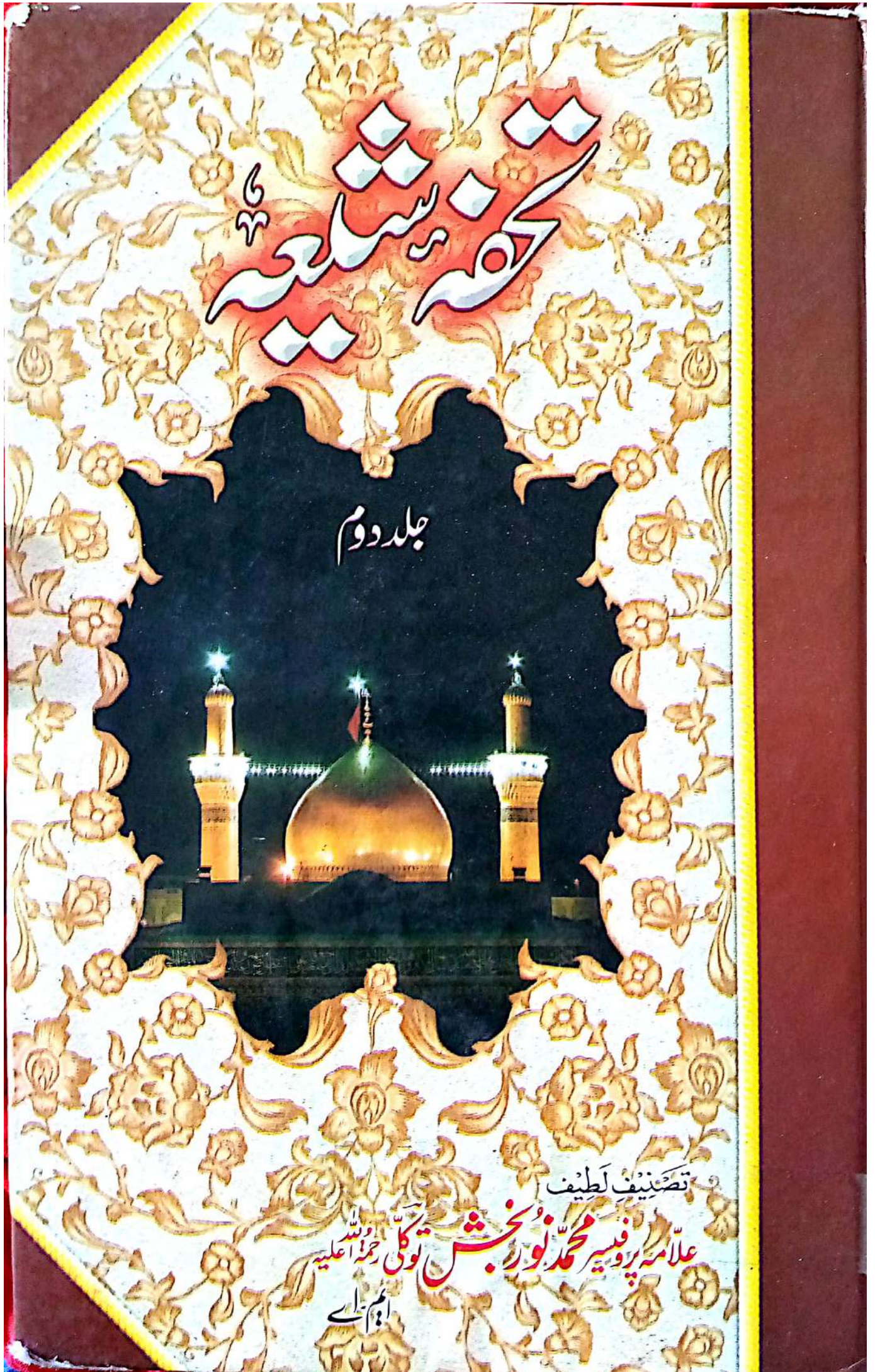
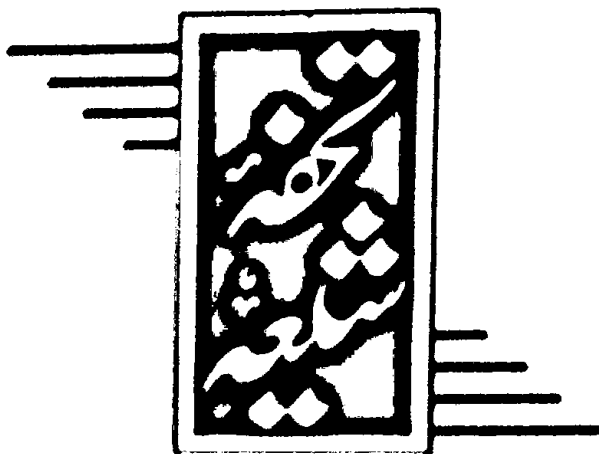
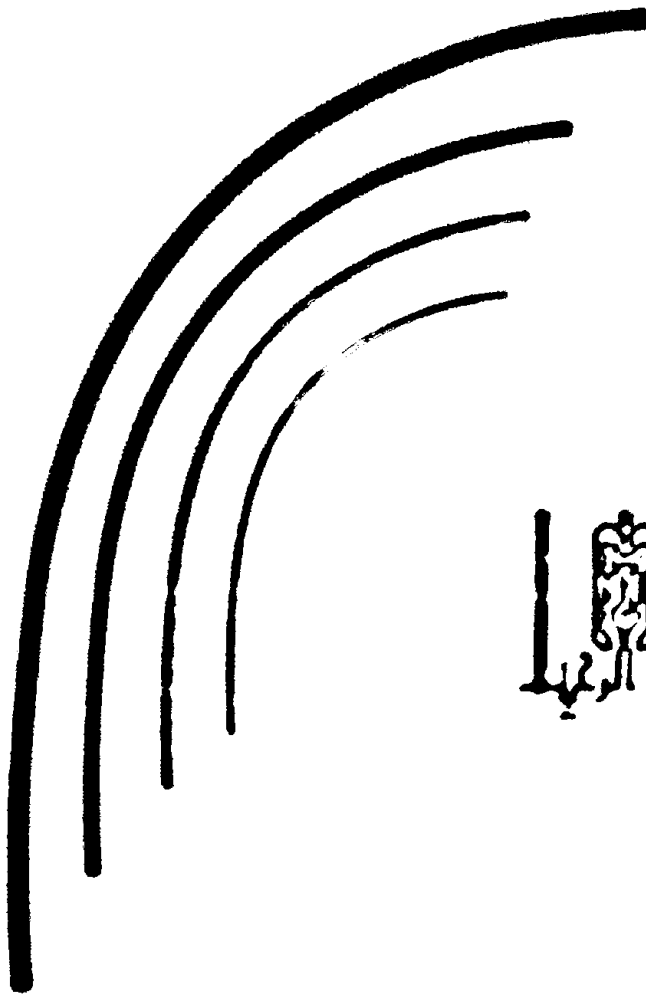




عطاء اللہ

صفحہ 360 کتابت الہدیہ
صفحہ 381 کتابت الہدیہ
صفحہ 376 کتابت الہدیہ



ضروری گذارش

اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ادارہ نوری کتب خانہ لاہور نے حتی الامکان آپ کی خدمت میں جو کتب پیش کیں ان میں جدید طرز طباعت اور معیار کو برقرار رکھنے کی کوشش کی۔ اس میں ہم کس حد تک کامیاب رہے آپ ہمیں اس سے آگاہ فرمائیں۔

ہر کتاب کی پروف ریڈنگ بارہا کئی علمائے دین سے کروائی گئی ہے۔ مگر اس کے باوجود اگر کوئی غلطی رہ گئی ہو تو ہمیں نشاندہی کر کے ممنون فرمائیے تاکہ اس آئندہ ایڈیشن میں درست کیا جاسکے۔

خیر اندیش

پیشوا کسین محمد عثمان نوری
ناظم نوری کتب خانہ لاہور



جلد دوم

تصنیف لطیف

علامہ پروفیسر محمد نور بخش توکلی ایم اے رحمۃ اللہ علیہ



علامہ ذیل خان شہید عالمہ محمد نواز شاہ تہاش قصبہ سیوڑہ

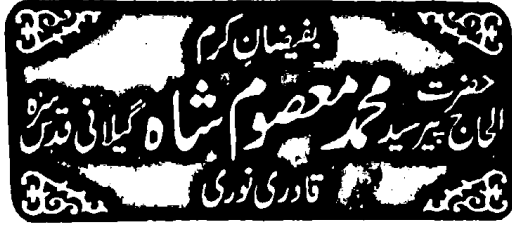
مدرسہ شعبہ فارسی - جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

تدوین و تہذیب

علامہ محبوب احمد چشتی

مدرسہ جامعہ نعیمیہ - لاہور

نوری کتب خانہ نزد جامع مسجد نوری بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور



اہتمام اشاعت پیرزادہ سید محمد عثمان نوری

جملہ حقوق تدوین و کمپوزنگ بحق ناشر محفوظ ہیں

بار اول رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ
 با اہتمام دارالاشاعت دارالعلوم انجمن نعمانیہ لاہور
 بار دوم راجب المرجب ۱۴۲۵ھ ستمبر ۲۰۰۴ء
 ناشر نوری کتب خانہ لاہور
 طابع پنجاب پرنٹرز لاہور
 قیمت 550 روپے مکمل سیٹ

تقسیم کار

نوری بک ڈپو

در بار مارکیٹ گنج بخش روڈ، لاہور

فون: 042-7112917

نوری کتب خانہ

معصوم شاہ روڈ بالمقابل ریلوے اسٹیشن، لاہور

فون: 042-6366385

مقدمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين۔ والصلوة والسلام على سيدنا و مولينا محمد خاتم النبیین و علی الہ واصحابہ و اتباعہ اجمعین۔ اما بعد فقیر تو کلی گذارش پرداز ہے کہ تحفہ شیعہ حصہ اول میں براہین قاطعہ سے ثابت کیا گیا ہے کہ شیعہ قرآن موجود مابین الدفتین کو کامل و سالم منزل من اللہ محفوظ عن التحریف نہیں مانتے اور نہ اس پر ایمان رکھتے ہیں۔ اس کو شائع ہوئے چار برس سے زیادہ ہو گئے۔ مگر اس کا جواب نہ دیکھنے میں آیا نہ سننے میں۔ اب متوکلا علی اللہ تحفہ کا دوسرا حصہ شروع کیا جاتا ہے۔ اس حصہ میں ثقل اصغر یعنی اہل بیت نبوی کا ذکر ہے۔ واللہ هو الموفق والمعين سنی اور شیعہ ہر دو فریق کو تمسک بالعترت کا دعویٰ ہے لہذا ہم ذیل میں حدیث ثقلین کو فریقین کی کتابوں سے مختلف طریقوں سے نقل کرتے ہیں تاکہ اس کے مطلب و معنی کی تشریح اور حق و باطل میں امتیاز ہو جائے۔

(۱) حدثنا نصر بن عبد الرحمن الكوفي نازيد بن الحسن عن جعفر بن محمد عن ابيه عن جابر بن عبد الله قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة يوم عرفة وهو على ناقته القصواء يخطب فسمعتة يقول يا ايها الناس اني تركت فيكم ما ان اخذتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتي اهل بيتي۔ (ترمذی۔ مناقب اہل بیت النبی ﷺ)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) حضرت جابر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو حج میں عرفہ کے دن دیکھا اور آپ اپنے ناقہ قصواء پر سوار تھے۔ اور خطبہ پڑھ رہے تھے۔ پس میں نے آپ کو سنا کہ یوں ارشاد فرما رہے تھے۔ اے لوگو میں نے تم میں وہ چیز چھوڑی ہے۔ کہ اگر تم اسے پکڑے رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ یعنی اللہ کی کتاب اور میری عترت جو میرے اہل بیت ہیں۔ (انتہی)

اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہاں عترت سے مراد اہل بیت نبوی ہیں۔ اہل بیت کی تشریح آئندہ آئے گی۔

(۲) حدثنا علی بن المنذر الکوفی نامحمد بن فضیل نا الاعمش عن عطیه عن ابی سعید والاعمش عن حبیب بن ابی ثابت عن زید بن ارقم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی تارک فیکم ما ان تمسکتُم به لن تضلوا بعدی احدهما اعظم من الاخر کتاب اللہ حبل ممدود من السماء الی الارض وعترتی اهل بیتی ولن یتفرقا حتی یردا علی الحوض فانظر واکیف تخلفونی فیہما هذا حدیث حسن غریب (ترمذی مناقب اہل بیت النبی ﷺ)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) حضرت زید بن ارقم کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ میں تم میں وہ چیز چھوڑ چلا ہوں کہ اگر تم اس کو پکڑے رہو گے تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ان دو میں سے ایک دوسرے سے بزرگ ہے یعنی (چھوڑ چلا ہوں) اللہ کی کتاب کو جو آسمان سے زمین تک دراز کی ہوئی ایک رسی ہے اور اپنی عترت کو جو میرے اہل بیت ہیں۔ اور وہ دونوں ہرگز جدا نہ ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض پر آئیں گے۔ پس تم سوچو کہ ان دونوں میں تم کس طرح میرے خلیفہ بنتے ہو۔ یہ حدیث حسن غریب ہے۔ (انتہی)

قرآن و عترت کے ساتھ تمک سے مراد ان کے حقوق کی رعایت ہے۔ چنانچہ قرآن مجید کا حق یہ ہے۔ کہ اس کے ادا و نواہی پر عمل کیا جائے۔ اور عترت کا حق یہ ہے کہ ان کے ساتھ محبت اور ان کی توقیر و تعظیم چاہئے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ پس قول آنحضرت ﷺ ما ان تمسکتُم به لن تضلوا محمول ست بر محبت اہل بیت و معنی لن یتفرقا آنت کہ تا وجوب عمل بر قرآن باقی ست وجوب محبت اہل بیت نیز باقی ست و در آخرت چنانکہ ثواب عمل بر قرآن خواہند یافت بر محبت اہل بیت نیز ثواب خواہند یافت و ہمیں ست عقیدہ اہل سنت احیانا اللہ تعالیٰ علی محبة اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اما تنا علی ذلک بفضلہ ومنہ (قرۃ العینین مطبوعہ مجتبائی دہلی ص ۲۰۸)

ترجمہ: ”پس آنحضرت ﷺ کا قول ما ان تمسکتُم به لن تضلوا محمول ہے اہل بیت کی محبت پر۔ اور لن یتفرقا (دونوں ہرگز جدا نہ ہوں گے۔) کے معنی یہ ہیں۔ کہ جب تک قرآن پر عمل کا واجب ہونا باقی ہے اہل بیت کی محبت کا واجب ہونا بھی باقی ہے اور آخرت میں لوگ جس طرح قرآن پر عمل کرنے کا ثواب پائیں گے۔ اہل بیت کی محبت کا بھی ثواب پائیں گے۔ اور یہی عقیدہ ہے اہلسنت کا۔ اللہ

تعالیٰ ہمیں نبی ﷺ کے اہل بیت اور اصحاب کی محبت پر زندہ رکھے اور اپنے فضل و احسان سے اسی پر ہمیں موت دے ایتے۔

ومعنی کون احدهما اعظم من الاخران القرآن اسوة للمعترة وعليهم الاقتداء به وهم اولی الناس بالعمل بما فيه

(مجمع بحار الانوار مطبوعہ نو کشور جلد ثالث ص ۱۰۳)

ترجمہ: ”اور دونوں میں سے ایک کے دوسرے سے بزرگ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ قرآن عترت کے لئے پیشوا ہے اور ان پر اس کی پیروی کرنا واجب ہے اور وہ اس کے احکام پر عمل کرنے کے بہ نسبت دیگر لوگوں کے سزاوار تر ہیں (ایتے) حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں۔

الم اعمل فيكم بالثقل الاكبر واترك فيكم الثقل الاصغر

(نہج البلاغہ مطبوعہ بیروت جزء اول ص ۹۳)

ترجمہ: ”کیا میں نے تمہارے درمیان ثقل اکبر پر عمل نہیں کیا اور ثقل اصغر کو تم میں نہیں چھوڑا۔ (ایتے)

اس قول کی شرح میں کمال الدین میثم بحرانی شیعہ نے یوں لکھا ہے۔

والثقل الاكبر كتاب الله واثار يكونه اكبر الى انه الاصل المتبع المقتدى به۔

ترجمہ: ”ثقل اکبر کتاب اللہ ہے۔ حضرت امیر نے اس کے اکبر ہونے سے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ قرآن اصل ہے جس کی اتباع اور پیروی کرنی چاہیے۔“ (ایتے) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن کو رسی فرمایا۔ گویا کہ لوگ رذالت کے گڑھے میں گرے ہوئے اپنی شہوتوں میں مشغول ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ان کو اس گڑھے سے نکالنا چاہتا ہے۔ اس لئے اس نے آسمان سے قرآن کی رسی لٹکا دی ہے۔ جو اس رسی کو پکڑے گا نجات پائے گا۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اہل بصرہ سے خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وعليكم بكتاب الله فانه الحبل المتين والنور المبين والشفاء النافع

والذى النافع والعصمة للتمسك والنجاة للمتعلق (نہج البلاغہ۔ جزء اول ص ۱۶۲)

ترجمہ: ”تم کتاب اللہ کو لازم پکڑو۔ کیونکہ وہ مضبوط رسی اور طاہر نور اور شفاء نافع اور

پاس بھانے والی سیرانی اور تمک کرنے والے کے لئے عصمت اور عامل کے لئے نجات ہے۔ (انتہی)

اس قول کی شرح میں میثم بحرانی شیعی یوں لکھتا ہے۔

ثم شرع فی الحث علی لزوم کتاب اللہ باوصاف نبہ بها علی فضیلتہ الاول کونہ الحبل المتین ولفظ الحبل مستعارلہ ووجہ المشابہة کونہ سبب النجاة المتمسک بہ من الهوی فی درکات الجحیم کالحبل فی نجاة المتمسک بہ وشرح بذکر المتانة۔

الثانی کونہ نوراً مبیناً ولفظ النور ایضاً استعارة له باعتبار الاهتداء به الی المقاصد الحقیقة فی سلوک سبیل اللہ

الثالث کونہ الشفاء النافع ای من الم الجہل وکذاک الری النافع ای للعطشان من ماء الحیوة الابدية کالعلوم والکمالات الباقیة الرابع کونہ عصمة للمتمسک ونجاة للمتعلق ومعناه کالذی سبق فی کونہ حبلاً۔

ترجمہ: ”پھر حضرت امیر نے کتاب اللہ کے لازم پکڑنے پر ترغیب دینی شروع کی اور قرآن کے اوصاف بیان کئے۔ جن سے اس کی فضیلت پر آگاہ کیا۔

پہلا وصف قرآن کا مضبوط رسی ہونا ہے۔ لفظ جبل (رسی) استعارہ ہے قرآن کے لئے اور مشابہت کی وجہ یہ ہے کہ قرآن تمک کرنے والے کے لئے منازل دوزخ میں گرنے سے نجات کا سبب ہے۔ جیسا کہ رسی پکڑنے والے کے لئے نجات کا سبب ہوتی ہے۔ اور متانت کا ذکر ترشح ہے۔

دوسرا وصف قرآن کا نور مبین ہونا ہے۔ لفظ نور بھی قرآن کے لئے استعارہ ہے۔ کیونکہ وہ راہ خدا پر چلنے میں حقیقی مقاصد کی طرف رہنمائی کا ذریعہ ہے۔

تیسرا وصف قرآن کا شفاء نافع ہونا ہے یعنی جمالت کی بیماری سے شفا ہے۔ اسی طرح قرآن پاس بھانے والی سیرانی ہے یعنی پیاسے کے لئے حیات ابدی کا پانی ہے۔ مثل علوم اور کمالات باقیہ کے۔

چوتھا وصف قرآن کا تمک کرنے والے کے لئے بچاؤ اور عامل کے لئے نجات ہونا ہے۔ اس کے معنی ایسے ہی ہیں۔ جیسا کہ پہلے وصف جبل میں مذکور ہوئے۔ (انتہی)

(۳) حدثنی زھیر بن حرب و شجاع بن مخلد جميعاً عن ابن علیہ قال
 زھیر حدثنا اسمعيل بن ابراهيم حدثنی ابو حیان حدثنی یزید بن حیان
 قال انطلقت انا و حصین بن سبره و عمر بن مسلم الی زید بن ارقم فلما
 جلسنا الیه قال له حصین لقد لقيت یازید خيراً كثيراً رایت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و سمعت حدیثه و غزوت معه و صلیت خلفه لقد
 لقيت یازید خيراً كثيراً حدثنا یا زید ما سمعت من رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال یا ابن اخی واللہ لقد کبرت سنی و قدم عھدی و نسیت
 بعض الذی کنت اعی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فما حدثکم
 فاقبلوه و ما لا فلا تکلفونیہ ثم قال قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یوماً فینا خطیباً بماء یدعی خمّاً بین مکة و المدينۃ فحمد اللہ و اثنی علیہ
 و وعظ و ذکر ثم قال اما بعد الا ایہا الناس فانما انا بشر یوشک ان یاتینی
 رسول ربی فاجیب و انا تارک فیکم ثقلین اولھما کتاب اللہ فیہ الھدی
 و النور فخذوا بکتاب اللہ و استمسکوا بہ فحث علی کتاب اللہ و رغب
 فیہ ثم قال و اھل بیتی اذ کرکم اللہ فی اھل بیتی فقال لہ حصین و من اھل
 بیتہ یا زید الیس نساؤہ من اھل بیتہ قال نساؤہ من اھل بیتہ و لکن اھل بیتہ
 من حرم الصدقة بعده قال و من هم قال هم آل علی۔ و آل عقیل۔ و آل
 جعفر۔ و آل عباس۔ قال کل هؤلاء حرم الصدقة قال نعم۔

(صحیح مسلم۔ کتاب الفضائل)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) یزید بن حبان کا بیان ہے کہ میں اور حصین بن سبرہ اور عمر بن مسلم
 زید بن ارقم کے پاس گئے۔ پس جب ہم اس کے پاس بیٹھ گئے تو حصین نے کہا کہ اے زید
 بیشک تو نے بہت نیکی حاصل کی ہے تو نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے۔ اور آپ کی حدیث
 سنی ہے اور آپ کے ہمراہ غزوات میں شریک ہوئے ہیں۔ اور آپ کے پیچھے نمازیں پڑھی
 ہیں۔

اے زید بے شک تو نے بہت نیکی حاصل کی ہے اے زید تو ہم سے بیان کر جو کچھ تو نے
 رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے زید نے کہا اے بھائی کے بیٹے۔ اللہ کی قسم بے شک میری عمر

بڑی ہو گئی ہے اور مجھے اسلام لائے بڑا عرصہ گزر گیا ہے۔ اور میں بھول گیا کچھ حصہ اس کا جو مجھے رسول اللہ ﷺ سے یاد تھا۔ اس لئے جو کچھ میں تم سے بیان کروں اسے تسلیم کر لوں اور جو بیان نہ کروں اس کی مجھے تکلیف نہ دو۔ پھر زید نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ ایک دن ہم میں خطبہ پڑھتے ہوئے ایک پانی کے پاس کھڑے ہوئے جسے خم کہتے ہیں وہ مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے پس آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی اور وعظ و تذکیر فرمائی۔ پھر فرمایا حمد و ثنا کے بعد اے لوگو آگاہ ہو جاؤ میں نہیں ہوں مگر انسان۔ قریب ہے کہ میرے پاس میرے خدا کا بھیجا ہوا۔ (ملک الموت) آئے۔ پس میں امر الہی کو قبول کروں۔ اور میں تم میں دو نفیس چیزیں چھوڑنے والا ہوں۔ جن میں سے پہلی اللہ کی کتاب ہے جس میں ہدایت و نور ہے پس تم اللہ کی کتاب پر عمل کرو اور اسے مضبوط پکڑو۔ پس آپ نے کتاب اللہ پر عمل کرنے پر براہِ گنجہ کیا۔ اور اس میں ترغیب دلائی۔ پھر فرمایا کہ دوسری چیز میرے اہل بیت ہیں میں تم کو اپنے اہل بیت کے بارے میں اللہ سے ڈراتا ہوں۔ پس حصین نے زید سے پوچھا اے زید حضرت کے اہل بیت کون ہیں کیا آپ ﷺ کی ازواج آپ کے اہل بیت سے نہیں زید نے کہا۔ حضرت کی ازواج آپ کے اہل بیت میں سے ہیں۔ لیکن آپ کے اہل بیت وہ ہیں۔ جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کئے گئے۔ اس کے بعد حصین نے کہا وہ کون ہیں؟ زید نے جواب دیا۔ وہ آل علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور آل عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور آل جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور آل عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ کہا کیا وہ سب صدقہ سے محروم کئے گئے زید نے جواب دیا ہاں۔ (انتہی)

مسلم کی دوسری روایت میں اولہما کتاب اللہ الخ کی جگہ قرآن کی مدح یوں وارد ہے۔
 کتاب اللہ ہو حبل اللہ من اتبعہ کان علی الہدی ومن ترکہ کان علی الضلالة

ترجمہ: ”یعنی قرآن اللہ کی رسی ہے جو اس کی پیروی کرے گا وہ ہدایت پر ہے۔ اور جو اسے چھوڑے گا۔ وہ گمراہی پر ہے۔“ (انتہی)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ہدایت استمساک قرآن کے ساتھ خاص ہے کیونکہ اس میں ہدایت و نور ہے۔ معزا اہل بیت کی توقیر و تعظیم و محبت اور ان کے حقوق کی رعایت کی بھی بڑی تاکید ہے۔ حضرت زید بن ارقم نے تصریح فرمادی۔ کہ ازواج مطہرات اہل بیت میں بالمعنی الاعم داخل ہیں۔ مگر حدیث

ثقلین میں لفظ اہل بیت بالمعنی الاخص مستعمل ہوا ہے۔
قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

یعنی ان نساء من اہل مسکنہ ولسن المراد وانما اہل بیتہ اہلہ وعصبته
الذین حرموا الصدقة بعده ای الذین منعتهم خلفاء بنی امیہ صدقة التي
خصه اللہ سبحانہ بها وكانت تفرق علیهم فی ایامہ وایام الخلفاء الاربعة
لقوله بعده وزید کان عاش حتی ادرك ذلك لانه توفي سنة ثمان وستين
(شرح صحیح مسلم المسمی بکمال اکمال المعلم للامام ابی عبد اللہ محمد بن خلیفۃ الوثنانی الابی المالکی - مطبوعہ مصر -
جزء سادس ص ۲۲۶)

ترجمہ: ”حضرت کی ازواج آپ کے اہل بیت سکونت سے ہیں اور وہ مراد نہیں۔ آپ کے
اہل بیت تو آپ کے اہل و آپ کے عصبہ ہیں۔ جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کئے گئے۔
یعنی وہ لوگ جن کو خلفائے بنو امیہ نے حضرت کا وہ صدقہ نہ دیا۔ جس کے ساتھ اللہ سبحانہ
نے آپ کو خاص کیا تھا اور جو آپ کے عہد مبارک اور خلفائے اربعہ کے عہد مبارک میں
ان پر تقسیم کیا جاتا تھا۔ جیسا کہ لفظ بعده (حضرت کے بعد) سے ظاہر ہے اور حضرت زید زندہ
رہے۔ یہاں تک کہ انہوں نے یہ دیکھ لیا۔ کیونکہ انہوں نے ۶۸ھ اڑٹھ ہجری میں وفات
پائی۔ (انتہی)

حضرت زید کی تفسیر اہل بیت کی نسبت علامہ شہاب خٹاجی یوں لکھتے ہیں۔
وهو الذی فهم عنه صلی اللہ علیہ وسلم ہنالانہ علم بالوحي ما یکون
بعده فی امر الخلافة والفتن فلذا خصهم وحرص علی رعايتهم کما
اقتضاه المقام (نیم الریاض۔ جزء ثالث)

ترجمہ: ”اور یہی معنی وہاں آنحضرت ﷺ سے سمجھئے گئے کیونکہ حضرت کو بذریعہ وحی معلوم
تھا۔ جو کچھ معاملہ خلافت میں آپ کے بعد ہونے کو تھا۔ اور جو فتنے برپا ہوئے والے تھے۔ اس
واسطے ان کو خاص کیا۔ اور ان کی رعایت پر ترغیب دی۔ جیسا کہ مقتضائے مقام تھا۔ (انتہی)
۴۔ حضرت امام حسن بن علی رضی اللہ عنہما ایک مجمع میں جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بھی موجود
ہیں۔ اپنے والد کے فضائل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

انشدکم باللہ اتعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی حجة

الوداع ایہا الناس انی قد ترکت فیکم مالکم تضلوا بعده کتاب اللہ وعترتی اہل بیٹی فاحلوا حلالہ وحرموا حرامہ واعملوا بمحکمہ وامنوا بمتشابہہ وقلوا امنا بما انزل اللہ من الکتاب واحبوا اہل بیٹی وعترتی ووالوامن والاہم وانصروا علی من عاداہم وانہما لن یزالا فیکم حتی یردا علی الحوض یوم القیامۃ ثم دعا ودهو علی المنبر علیا فاجتذبه بیدہ فقال اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ اللہم من عادی علیا فلا تجعل لہ فی الارض مقعدا ولا فی السماء مصعدا واجعلہ فی اسفل درک من النار۔

(کتاب الاحیاج للبرسی۔ مطبوعہ ایران ۱۳۲۰ھ ص ۱۳۹)

ترجمہ: ”میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تمہیں معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حجۃ الوداع میں فرمایا۔ اے لوگو میں تم میں وہ چیز چھوڑ چلا ہوں کہ جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو گے۔ یعنی کتاب اللہ اور میری عترت جو میرے اہل بیت ہیں۔ پس تم قرآن کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھو اور اس کے محکم پر عمل کرو۔ اور اس کے متشابہ پر ایمان لاؤ۔ اور کہو کہ ہم ایمان لائے کتاب پر جو اللہ نے اتاری اور تم میرے اہل بیت اور میری عترت سے محبت رکھو۔ اور دوست رکھو اس کو جو ان کو دوست رکھے۔ اور ان کو ان کے دشمنوں کے برخلاف مدد دو۔ اور قرآن و عترت تم میں ہمیشہ رہیں گے یہاں تک کہ دونوں قیامت کے دن حوض پر میرے پاس آئیں گے۔ پھر حضرت نے جبکہ آپ منبر پر تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بلایا اور اسے اپنے دست مبارک سے کھینچا پس یوں فرمایا۔ اے اللہ دوست رکھ اس کو جو اسے دوست رکھے۔ اور دشمنی کر اس سے جو اس سے دشمنی کرے۔ اے اللہ جو علی سے دشمنی کرے اس کا زمین و آسمان میں ٹھکانہ نہ بنا۔ اور اسے دوزخ کے سب سے نیچے کے طبقے میں ڈال۔ (انتہی)

اس روایت سے حدیث ثقلین کا مطلب صاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم کے اوامرو نواہی پر عمل کرو۔ اور اہل بیت سے محبت رکھو۔

(۵) شیخ مفید بسند معتبر از عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ روایت کردہ است کہ علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب و عباس و فضل بن عباس بر حضرت رسول داخل شدند در مرنے کے در آن از دنیا مفارقت نمود و گفتند یا رسول اللہ ﷺ مردان و زنان انصار در مسجد حاضر شدہ اند و ہمہ بر تو میگریند حضرت فرمود

کہ چرامے گریند گفتند کہ مے ترسند کہ تو دریں مرض ازیشان مفارقت نمائی۔ حضرت فرمود کہ دست مرا بگیرد۔ پس بیرون آمد و چادرے بر خود پوشیدہ بود۔ و عصابہ بر سر بستہ بود۔ پس بر منبر نشست و حمد و ثنائے حق تعالیٰ ادا کرد۔ و فرمود۔ اما بعد ایھا الناس چہ انکار میکنید مردن پیغمبر خود را من مکرر خبر مرگ خود را بشما دادم۔ و خبر مرگ شمارا بہ شما گفتم اگر پیش از من پیغمبرے ہمیشہ در دنیا میماند ہر آئینہ من ہمیشہ در میان شما میماند بدانید کہ من میروم بسوئے پروردگار خود و در میان شما چیزے میگذارم کہ اگر بآن متمسک شوید ہرگز گمراہ نمے شوید و آن کتاب خداست کہ در میان شماست و در ہر صبح و شام تلاوت میکنید پس رغبت منمائید در دنیا و حسد مبرید بر یکدیگر و دشمنی نکنید باہم و برادران باشید چنانچہ خدا شمارا امر فرمودہ است و بہ تحقیق کہ اہل بیت و عترت خود را در میان شما میگذارم و شمارا وصیت میکنم بایشان۔ پس وصیت میکنم شمارا بانصار زیرا کہ دانستید حقمائے ایشان سیمائے ایشان نزد خدا و نزد رسول و نزد مومنان۔ توسعہ دادند برائے شما در خانہ ہائے خود و نصف میوہائے خود را شما بخشیدند و اختیار کردند شمارا بر خود ہر چند کہ خود محتاج بودند۔ پس کسے کہ والئی امرے شود در میان مسلمانان باید کہ نیکو کار انصار را بنواز دواز بد کردار ایشان غصو نماید۔ و این آخر مجلسے بود کہ حضرت بر منبر نشست تا آنکہ حق تعالیٰ را ملاقات کرد۔

(حیات القلوب۔ ملا باقر مجلسی مطبوعہ نو کشور جزء ثانی ص ۸۳۹)

ترجمہ: ”شیخ مفید نے بسند معتبر عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے۔ کہ علی بن ابی طالب اور عباس و فضل بن عباس حضرت رسول کی خدمت میں اس بیماری میں حاضر ہوئے جس میں آپ نے دنیا سے انتقال فرمایا۔ اور عرض کی کہ اے اللہ کے رسول انصار کے مرد اور عورتیں مسجد میں حاضر ہوئے ہیں اور سب آپ پر روتے ہیں حضرت نے فرمایا کہ کس لئے روتے ہیں۔ انہوں نے عرض کی کہ وہ ڈرتے ہیں کہ اس بیماری میں آپ ان سے جدا ہو جائیں گے۔ حضرت نے فرمایا کہ میرا ہاتھ پکڑو۔ پس آپ باہر آئے۔ اور آپ چادر اوڑھے اور سر پر عمامہ باندھے ہوئے تھے۔ پس آپ منبر پر رونق افروز ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی اور فرمایا۔ اما بعد ایھا الناس اے لوگو تم اپنے پیغمبر کے مرنے کا کیا انکار کرتے ہو۔ میں نے کئی بار اپنے مرنے کی خبر تم کو دی ہے۔ اور تمہارے مرنے کی خبر تم کو دی ہے۔ اگر مجھ سے پہلے کوئی پیغمبر ہمیشہ دنیا میں رہا ہوتا تو بیشک میں ہمیشہ تمہارے درمیان رہتا۔ جان لو کہ میں اپنے پروردگار کی طرف جاتا ہوں اور تمہارے درمیان ایسی چیز چھوڑ چلا ہوں اگر تم اس سے

تمک کرو گے۔ تو کبھی گمراہ نہ ہو گے اور وہ چیز خدا کی کتاب ہے جو تمہارے درمیان ہے اور جس کی ہر صبح و شام تم تلاوت کرتے ہو۔ پس تم دنیا میں رغبت نہ کرو۔ اور ایک دوسرے پر حسد اور باہم دشمنی نہ کرو اور بھائی بن کر رہو۔ جیسا کہ خدا نے تم کو حکم دیا ہے۔ اور تحقیق میں تمہارے درمیان اپنے اہل بیت و عترت کو چھوڑ چلا ہوں اور ان کے بارے میں تم کو وصیت کرتا ہوں پس میں تم کو انصار کے بارے میں وصیت کرتا ہوں کیونکہ تم نے ان کے حقوق کو اور خدا اور رسول اور مومنوں کے نزدیک ان کی کوششوں کو پہچانا انہوں نے تم کو اپنے گھروں میں جگہ دی۔ اور اپنے میوؤں کا آدھا حصہ تم کو دے دیا۔ اور تم کو اگرچہ وہ خود محتاج تھے اپنے اوپر ترجیح دی۔ پس جو شخص مسلمانوں کے درمیان حاکم ہو اسے چاہیے۔ کہ انصار میں سے نیکو کار کی عزت افزائی کرے اور بدکار کو معاف کر دے یہ اخیر مجلس تھی کہ حضرت منبر پر رونق افروز ہوئے یہاں تک کہ آپ نے حق تعالیٰ سے ملاقات کی۔ (اتہ)

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ گمراہی سے بچنے کے لئے قرآن سے استمساک کرنا چاہیے اور اہل بیت کی تعظیم اور ان کے حقوق کی رعایت کرنی چاہیے۔ اور انصار کے حقوق کو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔

(۶) شیخ مفید بسند معتبر از ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کردہ است کہ آخر خطبہ کہ حضرت رسول خدا برائے ماخواند خطبہ بود کہ در مرض آخر خود خواند و از خانہ بیرون آمد تکیہ کردہ بر حضرت امیر المومنین و بر میمونہ آزاد کردہ خود پس بر منبر نشست و گفت ایھا الناس بدرستی کہ در میان شما میگزارد دو چیز بزرگ و ساکت شد پس مردے برخاست و گفت یا رسول اللہ این دو چیز کہ گفتی کدام اند۔ پس حضرت در غضب شد تا رنگ مبارکش سرخ شد و فرمود کہ من نگفتم آزار اگر آنکہ مے خواستم تفسیر آن بکنم و لیکن از ضعف بیماری نفسم تنگ شد پس فرمود کہ یکے از آنها قرآن است کہ ریسما نے ست آویخته از آسمان بزمین۔ یک طرفش بدست خداست و یک طرفش بدست شما۔ و دیگرے اہل بیت من اند پس فرمود کہ بخدا سوگند کہ این سخن را بشما میگویم و میدانم کہ مردانے چند ہستند کہ ہنوز در پشتما نے اہل شرک اند و بدینا نیامدہ اند۔ و امید از ایشان زیادہ از اکثر شما دارم پس فرمود کہ بخدا سوگند کہ دوست نمیدارد اہل بیت مرا بندہ مگر آنکہ حق تعالیٰ عطا میکند باو نورے در روز قیامت تا آنکہ در حوض کوثر بر من وارد شود و دشمن نمیدارد۔ ایشانرا بندہ مگر آنکہ حق رحمت خود را از و محبوب میگرداند در روز قیامت راوی گفت کہ من این حدیث را بخد مت امام محمد باقر عرض کردم و حضرت تصدیق آن فرمود۔ (حیات القلوب۔)

جلد ثانی ص ۸۵۰

ترجمہ: ”شیخ مفید نے معتبر سند کے ساتھ ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آخر خطبہ جو حضرت رسول خدا نے ہمارے واسطے پڑھا۔ وہ خطبہ تھا جو آپ نے اپنی اخیر بیماری میں پڑھا۔ اور آپ دولت خانہ سے حضرت امیر المومنین اور اپنے آزاد کئے ہوئے غلام میمونہ پر سہارا لئے نکلے۔ پس آپ منبر پر رونق افروز ہوئے۔ اور فرمایا اے لوگو! تحقیق میں تمہارے درمیان دو بزرگ چیزیں چھوڑتا ہوں اور آپ خاموش ہو گئے۔ پس ایک شخص نے اٹھ کر عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ یہ دو چیزیں جو آپ نے فرمائیں کونسی ہیں۔ پس حضرت غصہ میں آگئے۔ یہاں تک کہ آپ کا رنگ مبارک سرخ ہو گیا۔ اور فرمایا میں یہ کہہ کر چاہتا تھا۔ کہ اس کی تفسیر کروں مگر بیماری کی کمزوری سے میرا سانس رک گیا۔ پھر فرمایا کہ ان دو میں سے ایک قرآن ہے جو آسمان سے زمین تک لٹکی ہوئی ایک رسی ہے اس کا ایک سرا خدا کے ہاتھ میں اور دوسرا سرا تمہارے ہاتھ میں ہے۔ پس فرمایا کہ خدا کی قسم میں یہ بات تم سے کہتا ہوں اور جانتا ہوں کہ چند شخص ہیں جو ابھی مشرکوں کی پشت میں ہیں اور دنیا میں نہیں آئے ہیں میں تم میں سے اکثر کی نسبت ان سے زیادہ امید رکھتا ہوں۔ پس فرمایا کہ خدا کی قسم کوئی بندہ میرے اہل بیت کو دوست نہیں رکھتا۔ مگر یہ کہ خدا تعالیٰ قیامت کے دن اس کو ایک نور عطا کرے گا یہاں تک کہ وہ حوض کوثر پر میرے پاس آئے گا۔ اور کوئی بندہ میرے اہل بیت کو دشمن نہیں رکھتا مگر یہ کہ خدائے تعالیٰ قیامت کے دن اس سے اپنی رحمت کو روک لے گا راوی کا بیان ہے کہ میں نے یہ حدیث حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ پر پیش کی اور حضرت امام نے اس کی تصدیق فرمائی۔ (انتہی)

اس روایت سے بھی ظاہر ہے کہ ہدایت تمسک قرآن کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ روایات مذکورہ بالا میں سے پہلی تین روایتوں سے جو کتب اہل سنت و جماعت سے ماخوذ ہیں یہ امر ظاہر ہے۔ کہ حدیث ثقلین میں تمسک بالعترت سے مراد اہل بیت کی محبت و احترام اور ان کے حقوق کی رعایت ہے۔ اور بنابر تفسیر حضرت زید بن ارقم اہل بیت سے مراد آل علی وغیرہ ہیں۔ اس تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ حضور رسول اکرم ﷺ کو بذریعہ وحی معلوم تھا۔ کہ حضرت خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد بعض ملوک بنو امیہ ان کے حقوق کی رعایت نہ کریں گے۔ اس لئے حضور اقدس ﷺ نے قرب وصال میں متعدد دفعہ ان کے بارے میں وصیت فرمائی۔ شیعہ کے ہاں بھی حدیث ثقلین میں جہاں تمسک

باعترت کا ذکر ہے۔ وہاں اس سے مراد وجوب محبت و توقیر اور رعایت حقوق ہے۔ جیسا کہ آخر کی تینوں روایتیں صراحۃً دلالت کر رہی ہیں۔ شیعوں کے سلطان العلماء مولوی سید محمد مجتہد بن مولوی سید دلدار علی مجتہد کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث تمسک میں قرآن و عترت کی مساوات ہے پس تمسک باعترت سے مراد عترت کے اوامر و نواہی کا امتثال ہے جیسا کہ تمسک بالقرآن سے مراد قرآن کے اوامر و نواہی کا اتباع ہے۔ مجتہد موصوف یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کتاب خدا کافی ہوتی تو جناب رسالت مآب نے کس لئے اس کو اہل بیت سے مقرون فرمایا۔ اور یوں ارشاد ہوا۔ کہ ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے۔ یہاں تک کہ قیامت کے دن حوض کوثر پر وارد ہوں گے حاصل کلام یہ کہ کتاب اہل بیت کے ساتھ کافی ہو سکتی ہے۔ نہ کہ تنہا (طعن الرماح ص ۱۷۸، ۲۱۰) جواب میں گزارش ہے کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ تمسک بالثقلین سے مراد ہر دو کے حقوق کی رعایت ہے چنانچہ حق قرآن یہ ہے کہ اس کے اوامر و نواہی کا امتثال کیا جائے۔ اور حق اہل بیت یہ ہے کہ ان کا احترام کیا جائے۔ اور ان کے حقوق ملحوظ رکھے جائیں تمسک باعترت کے جو معنی مجتہد صاحب نے بیان کئے ہیں وہ درست نہیں کیونکہ روایت نمبر ۴ میں صراحت ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ کہ قرآن کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھو۔ اور اہل بیت سے محبت رکھو روایت نمبر ۵ میں حضور اقدس ﷺ نے پہلے قرآن کی نسبت فرمایا کہ جب تک تم اس کے ساتھ تمسک کرو گے۔ گمراہ نہ ہو گے۔ بعد ازاں حضور نے اہل بیت کے بارے میں وصیت فرمائی۔

پھر انصار کے حقوق جتا کر ان کے بارے میں وصیت فرمائی۔ اسی طرح روایت (۶) جو مصدقہ امام محمد باقر ہے۔ حضور پر نور نے ہدایت کے لئے قرآن کے متمسک بہ ہونے کو یوں بیان فرمایا کہ وہ ایک رسی ہے جس کا ایک سرا خدا کے ہاتھ میں اور دوسرا سرا بندوں کے ہاتھ میں ہے بعد ازاں اہل بیت کی محبت کی ترغیب دلائی۔ پس حدیث ثقلین میں تمسک باعترت کے معنی اتباع اوامر و نواہی عترت بتانا خلاف ارشاد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔ اس حدیث میں عترت کو قرآن کے ساتھ مقرون اس لئے نہیں کیا کہ قرآن کی طرح مستقل طور پر عترت کے اقوال و افعال کا بھی امتثال کرنا چاہیے خواہ وہ مخالف قرآن ہوں۔ بلکہ اس اقتراں کا راز ^(۱) قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُلُوبِ (شوری ع ۳) (تو کہہ میں مانگتا نہیں تم سے اس کے بدلے کچھ مگر دوستی ناطے میں) کا مقتضا ہے۔ کیونکہ تبلیغ و انعام قرآن کا شکر محبت اہل بیت بتایا گیا ہے۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جہاں قرآن کی نسبت وصیت فرمائی وہاں ساتھ ہی محبت اہل بیت کی ترغیب دلائی۔ قرآن و عترت کے باہم جدا نہ ہونے کا پہلے بیان ہو چکا ہے۔

مجتہد صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ عترت قرآن کا متمم ہے یعنی عترت کے بغیر قرآن ناتمام ہے بالفاظ

دیگر قرآن تنہا ناقص و ناکافی ہے۔ مگر یہ مجتہد صاحب کی سمجھ کا قصور ہے۔ کیونکہ حضرت مولیٰ مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں۔

واعلموا انه ليس على احد بعد القرآن من فاقة

یعنی جان لو کہ قرآن کے بعد کسی کو کوئی حاجت نہیں۔ میثم بحرانی شیعہ اس قول کی شرح میں لکھتے ہیں۔ کہ لوگوں کے لئے قرآن کے نزول اور اس کے بیان واضح کے بعد ان کے معاش و معاد کی اصلاح میں کسی حکم کے بیان کی حاجت نہیں۔ (دیکھو تحفہ شیعہ حصہ اول ص ۱۲۵)

بلکہ خود قرآن مجید میں ہے کہ یہ قرآن تمام لوگوں کے لئے روشن دلیل ہے۔ وہ ہر چیز کی تفصیل ہے وہ لوگوں کے لئے کافی ہے اس میں ہر چیز کا بلیغ بیان ہے۔ (تحفہ شیعہ حصہ اول ص ۱۵۶)

ان تمام دلائل سے قطع نظر اگر مجتہد صاحب کے قول کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ تمسک بالاعتدال سے مراد عترت کے اقوال و افعال کا امتثال ہے تو ہم گزارش کریں گے کہ احادیث ائمہ میں اختلاف و تباہی کا وہ طوفان برپا ہے کہ کوئی حدیث ایسی نہیں جس کے مقابلہ میں اس کی ضد موجود نہ ہو اور احادیث کی صحت و عدم صحت کا معیار قرآن کریم ہے۔ یعنی جو حدیث قرآن کے موافق ہو وہ صحیح اور جو خلاف ہو وہ غلط ہے۔ مگر حسب عقیدہ شیعہ قرآن اصلی امام غائب کے پاس ہے اور جو قرآن موجود ہے وہ محرف اور ناقابل حجت ہے۔ اب حدیث کی صحت کس طرح معلوم کی جائے۔ جب صحت و عدم صحت معلوم نہ ہوئی تو اس پر عمل کس طرح کیا جائے۔ یہ نفیس بحث تحفہ شیعہ حصہ اول میں موجود ہے جس کو شوق ہو وہاں دیکھ لے۔

اہل سنت و جماعت تمام اہل بیت کی توقیر و تعظیم کو واجب سمجھتے ہیں اور ان کی کتب احادیث میں اہل بیت کے مناقب و فضائل کے لئے علیحدہ باب باندھے گئے ہیں اور وہ اہل بیت کی تشریح یوں کرتے ہیں

بیت ست بیت نسب و بیت سکنی و بیت (۳) ولادت۔

پس بنو ہاشم اولاد عبد المطلب اہل بیت پیغمبر اند ﷺ از جہت نسب و اولاد جد قریب را بیت ے خوانند و میگویند خانہ فلانے بزرگ ست و ازواج مطہرہ آنحضرت ﷺ اہل بیت سکنے اند و اطلاق اہل بیت بر زنان مرد اخص و اعراف ست بحسب عرف و عادت و اولاد شریف آنحضرت اہل بیت ولادت اند۔

(اشعۃ اللمعات ترجمہ مشکوٰۃ۔ جلد رابع ص ۲۹۲)۔

ترجمہ: بیت تین ہیں بیت نسب اور بیت سکونت اور بیت ولادت۔ پس بنو ہاشم اولاد عبد

المطلب نسب کی جنت سے اہل بیت پیغمبر ہیں ﷺ۔ اور جد قریب کی اولاد کو بیت کہتے ہیں۔ چنانچہ کہا کرتے ہیں فلاں شخص کا گھر بزرگ ہے اور آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات اہل بیت سکونت ہیں۔ اور اہل بیت کا اطلاق مرد کو عورتوں پر بحسب عرف و عادت انحصار و اعرف ہے۔ اور حضرت کی اولاد شریف اہل بیت ولادت ہیں۔ (انتہی)

مگر شیعہ بارہ اماموں اور دو ایک عورتوں کے سوا باقی کے اہل بیت ہونے سے انکار کرتے ہیں۔ اور ان کو برا کہتے ہیں۔ مثلاً حضرت ﷺ کی ازواج مطہرات کو اہل بیت سے خارج سمجھتے ہیں حالانکہ حسب لغت و عرف و قرآن وہ ضرور اہل بیت ہیں لفظ اہل بیت دو کلموں سے مرکب ہے اہل اور بیت اہل کے معنی کسان و کسان سرائے کے ہیں۔ جیسا کہ صراح میں ہے اور بیت کے معنی گھر کے ہیں۔ پس اہل بیت کے معنی گھر کے لوگ ہیں اور گھر کے لوگوں میں ازواج قطعاً داخل ہیں یہی قرآن کریم کا فیصلہ ہے دیکھو آیات ذیل:

قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَىٰ قَوْمٍ لُّوطٍ ۝ وَامْرَأَتُهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَتْ فَلَبَسَ رَهًا
بِاسْحَقٍ وَمِنْ وَرَاءِ اسْحَقٍ يَعْقُوبُ ۝ قَالَتْ يَوْنِلَيْي أَلِدْتُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا
بِعَلِيِّ شَيْخَانٍ هَذَا الشَّيْءُ عَجِيبٌ ۝ قَالُوا اتَّعَجِبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحِمَتُ اللَّهِ
وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ ۝ (ہود - ع ۷)

ترجمہ: ”وہ (فرشتے) بولے ابراہیم سے آپ نہ ڈریے۔ تحقیق ہم تو قوم لوط کی طرف پہنچ گئے ہیں۔ اور آپ کی بی بی سارہ کھڑی تھی پس وہ ہنس پڑی تو ہم نے اس کو اسحاق کے بعد یعقوب کی خوشخبری دی وہ کہنے لگی ہائے میری خرابی۔ کیا میری اولاد ہوگی اور میں بڑھیا ہوں اور یہ میرا شوہر بوڑھا ہے۔ بے شک یہ عجیب بات ہے۔ فرشتے بولے کیا تو خدا کے امر سے تعجب کرتی ہے اے اہل بیت نبی تم پر خدا کی رحمت اور اس کی برکتیں ہیں بے شک وہ ستودہ بزرگ ہے۔“

ان آیتوں میں فرشتوں نے حضرت سارہ کو بیٹا اور پوتا پیدا ہونے کی بشارت دی ہے حضرت سارہ اس پر تعجب کرتی ہیں۔ فرشتے حضرت سارہ کو لفظ اہل بیت سے خطاب کر کے فرماتے ہیں کہ یہ جائے تعجب نہیں تم پر خدا کی رحمت اور برکتیں ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے۔
تفسیر صافی میں آیہ اخیر کے تحت میں ہے۔ یعنی

ان هذه وامثالها مما يكرمكم الله به يا اهل بيت النبوة فليس هذا مكان

تعجب۔

ترجمہ: ”یعنی اے اہل بیت نبوت یہ اور اس کی مثل اور برکتیں اللہ تعالیٰ تم کو عطا کرے گا۔ پس یہ تعجب کا مقام نہیں۔ (انتہی)

تفسیر صافی کی عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ حضرت سارہ اہل بیت ابراہیم ہے۔ کیونکہ تعجب کرنے والی وہی ہے۔
تفسیر مجمع البیان میں ہے۔

ويعني باهل البيت اهل بيت ابراهيم وانما جعلت سارة من اهل بيته لانها كانت ابنة عمه ولادلالة في الآية على ان زوجة الرجل من اهل بيته۔

ترجمہ: ”اہل بیت سے مراد اہل بیت ابراہیم ہیں اور سارہ حضرت ابراہیم کے اہل بیت میں شمار کی گئی کیونکہ وہ حضرت ابراہیم کے چچا کی بیٹی تھی۔ اور اس آیت میں اس امر پر دلالت نہیں کہ مرد کی زوجہ اس کے اہل بیت سے ہے۔ (انتہی)

آیات مذکورہ بالا میں صاف مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم اور فرشتوں میں گفتگو ہو رہی تھی تو زوجہ ابراہیم وہیں کھڑی تھیں جس کو فرشتوں نے بیٹا اور پوتا پیدا ہونے کی بشارت دی۔ وہی زوجہ ابراہیم علیہ السلام اس بشارت پر تعجب کرتی ہے اس تعجب کے دور کرنے کے لئے فرشتے اسی زوجہ ابراہیم سے بلفظ اہل بیت خطاب کر رہے ہیں۔

بائیں ہمہ شیعہ کے علامہ طبری کا یہ کہنا کہ حضرت سارہ کو اہل بیت اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ حضرت ابراہیم کے چچا کی بیٹی تھی محض تعصب بے بنیاد ہے۔ قرآن مجید میں کسی جگہ حضرت سارہ کو حضرت ابراہیم کے چچا کی بیٹی نہیں کہا گیا۔ کتب شیعہ میں بھی ایسا نہیں بلکہ اسے حضرت ابراہیم کی خالہ کی بیٹی لکھا ہے۔

چنانچہ تفسیر صافی میں وامراتہ قائمۃ کے تحت میں یوں لکھا ہے۔

وهی سارة ابنة لاجج وهي ابنة خالته۔

ترجمہ: ”یعنی وہ سارہ بیٹی لاجج کی ہیں اور وہ حضرت ابراہیم کی خالہ کی بیٹی ہے۔ (انتہی)

اسی طرح ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں۔ وشیخ علی بن ابراہیم ذکر کردہ است کہ چون نمرود ابراہیم را در آتش انداخت حق تعالیٰ بقدرت کاملہ خود براو سرد گردانید نمرود از ابراہیم خائف شد و گفت اے ابراہیم از بلاد من بیرون رود با من در یک دیار مباش و ابراہیم سارہ را بنکاح خود آوردہ بود۔ و او دختر خالہ ابراہیم بود۔

وایمان با ابراہیم اور وہ بود۔

(حیات القلوب نو کثوری جلد اول ص ۱۷۷)

طرفہ یہ کہ شیعہ چچا اور چچا کی اولاد کو بھی اہل بیت میں داخل نہیں سمجھتے۔ اسی واسطے حضرت عباس اور اولاد عباس کو اہل بیت نبی میں شمار نہیں کرتے۔ اور سنی شیعہ کے رئیس المحدثین محمد بن یعقوب کلینی لکھتے ہیں۔

احمد بن محمد ابن محبوب عن جميل عن ابی عبیدہ الحد اعن ابی جعفر علیہ السلام قال مر امیر المؤمنین علیہ السلام بقوم فسلم علیہم فقالوا علیک السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ ومغفرته ورضوانه فقال لهم امیر المؤمنین علیہ السلام لا تجاوزوا بنا مثل ما قالت الملائكة لا بینا ابراهیم علیہ السلام انما قالوا رحمة اللہ وبرکاتہ علیکم اهل البيت (اصول کافی نو کثوری۔ باب التسليم ص ۶۷۷)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) امام محمد باقر علیہ السلام کا بیان ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کا گزر ایک جماعت پر ہوا۔ آپ نے ان پر سلام کہا۔ انہوں نے جواب میں کہا علیک السلام ورحمتہ اللہ وبرکاتہ ومغفرته ورضوانہ اس پر حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ مجھے اس سے نہ بڑھاؤ۔ جو فرشتوں نے ہمارے باپ ابراہیم علیہ السلام سے کہا تھا۔ انہوں نے صرف یہ کہا تھا۔ رحمتہ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت۔ (اتہر)

جو قرآن اس وقت ہمارے ہاتھ میں ہے اور جس پر ہمارا ایمان ہے اس میں تو یہ خطاب حضرت سارہ علیہا السلام سے ہے جیسا کہ اوپر بیان ہو رہا وہ قرآن موہوم جسے شیعہ امام غائب کے پاس غار سامروہ میں بتاتے ہیں اور جس پر ان کا ایمان ہے اس میں وہ جانیں کس طرح ہے۔ شیعوں کے سرآمد محدثین ملا خلیل اس حدیث کی شرح میں یوں لکھتے ہیں۔

مخفی نمائند کہ ظاہر لایینا ابراہیم انیست کہ اس خطاب ملائکہ از تتمہ خطاب بازن او سارہ نبودہ بلکہ باخودش بودہ بعد از سلائے کہ کردہ بودند۔ در حین وداع بودہ (صافی شرح اصول کافی نو کثوری کتاب العشرة جزء ہفتم۔ ص ۲۳)

ترجمہ: ”مخفی نہ رہے کہ لایینا ابراہیم (ہمارے باپ ابراہیم سے) کے ظاہر معنی تو یہ ہیں۔ کہ فرشتوں کا یہ خطاب سارہ زوجہ ابراہیم کے ساتھ خطاب کے تہ سے نہیں بلکہ خود حضرت

ابراہیم سے تھا اس سلام کے بعد جو انہوں نے کہا تھا۔ یہ وداع کے وقت تھا۔“ (انتہی)
ملا صاحب گھبرا گئے ہیں ورنہ ایسا نہ لکھتے۔ کیونکہ فرشتے اس خطاب کے بعد وداع نہیں ہوئے۔
بلکہ وہیں موجود ہیں اور حضرت ابراہیم ان سے دربار عذاب قوم لوط مجادلہ و مباحثہ کر رہے ہیں۔ جیسا کہ
آیہ لاحقہ سے ظاہر ہے اور وہ یہ ہے۔

فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَىٰ يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ اس کا فارسی ترجمہ
مقبول امانیہ یوں ہے۔ پس آن ہنگام کہ برفت و زائل شد از ابراہیم ترس و قرعے کہ داشت و آمد بویے
بشارت ولد مجادلہ و مباحثہ سے کرویا فرشتگان مادر شان قوم لوط۔ (خلاصہ المناج)

جائے غور ہے کہ آیات زیر بحث میں صرف تین ذاتوں کا ذکر ہے۔ حضرت ابراہیم۔ حضرت سارہ
اور ملائکہ۔ سو واضح رہے کہ ملائکہ علیہم السلام تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اہل بیت نہیں ہو سکتے۔ در
حالیکہ وہی خطاب کرنے والے ہیں۔ اور حضرت ابراہیم پر بھی اہلیت بنی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ
اپنے اہل بیت کیوں کر ہو سکتے ہیں۔ لامحالہ یہاں اہل بیت کا اطلاق حضرت ابراہیم کی زوجہ حضرت سارہ پر
ہوا ہے۔ اور یہی حق ہے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ پس زوجہ کا شوہر کے اہل بیت میں ہونا نص قرآنی سے
ثابت ہے۔ تعجب ہے شیعہ اس آیت کے ہوتے یوں کہہ رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی ازواج مطہرات
آپ کے اہل بیت میں داخل نہیں۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ إِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ
أُمَتِّعْكُنَّ وَأُسَرِّحْكُنَّ سَرَاحًا جَمِيلًا
وَإِن كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالدَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ
مِنْكُمْ أَجْرًا عَظِيمًا

يَسَاءَ النَّبِيُّ مَنْ يَاتِ مِنْكُمْ بِفَاحِشَةٍ مُّبِينَةٍ يُضَعَفُ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ
وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا
وَمَنْ يَقْنُتْ مِنْكُمْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ
وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقًا كَرِيمًا

يَسَاءَ النَّبِيُّ لَسْتُ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِن اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ
الَّذِي مِنْ قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا
وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَىٰ وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ

الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ
الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا
وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا
خَبِيرًا. (سورہ احزاب)

ترجمہ: ”اے پیغمبر اپنی بیویوں سے کہہ دیجئے کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور اس کی آرائش
چاہتی ہو تو آؤ میں تمہیں فائدہ دوں۔ اور خوش اسلوبی سے رخصت کر دوں۔
اور اگر تم خدا اور اس کے رسول اور سرائے آخرت کو چاہتی ہو تو تم میں سے نیکو کاروں کے
لئے خدا نے بڑا اجر تیار کر رکھا ہے۔

اے پیغمبر کی بیویو تم میں سے جو صریح بے حیائی کا کام کرے گی اس کو دوہری سزا دی جائے گی
اور یہ خدا پر آسان ہے۔ اور جو تم میں سے اللہ اور رسول کی فرمانبرداری اور نیک عمل کرے
گی۔ ہم اس کو دوہرا ثواب دیں گے۔ اور اس کے لئے ہم نے عزت کی روزی تیار کر رکھی
ہے۔

اے پیغمبر کی بیویو تم عام عورتوں کی مثل نہیں ہو اگر تم پر ہیز گاری رکھو تو دبی زبان سے بات
نہ کیا کرو جس سے وہ جس کے دل میں بیماری ہے لالچ کرے۔ اور نیک بات کہا کرو۔
اور اپنے گھروں میں ٹکی رہو۔ اور اگلے زمانہ جاہلیت کے سے بناؤ سنگھار دکھاتی نہ پھرو۔ اور
نماز پڑھو۔ اور زکوٰۃ دو۔ اور اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرو۔ اے اہل بیت نبی
ﷺ خدا تعالیٰ تو یہی چاہتا ہے کہ تم سے گندگی کو دور کرے۔ اور تم کو خوب پاک کرے۔
اور تمہارے گھروں میں جو خدا کی آیتیں اور دلائل کی باتیں پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔ ان کو یاد
کرو۔ بیشک اللہ لطف کرنے والا خبردار ہے۔

آیات مذکورہ بالا کے متعلق امور ذیل قابل غور ہیں:

آیہ (۱) و (۲) ہجرت کے نویں سال ازواج مطہرات نے آنحضرت ﷺ سے مقدور سے زیادہ
نفقہ اور کسوت طلب کیا۔ اس پر آپ نے ایلاء کیا۔ یعنی سو گند کھائی کہ ایک ماہ ان کے ساتھ مخالفت نہ
کروں گا۔ جب ۲۹ روز گزرنے پر مہینہ پورا ہوا۔ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام یہ آیہ تجھیر لائے۔ اس وقت
ازواج مطہرات نو تھیں۔ یعنی حضرت عائشہ و حفصہ و ام حبیب بنت ابی سفیان و سودہ بنت زمعہ و ام سلمہ
بنت ابی امیہ و صفیہ بنت جہی بن اخطب خیبریہ و میمونہ بنت حارث الہلالیہ و زینب بنت جحش اسدیہ

وجویریہ بنت حارث مصطلقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان سب نے زینت دنیا پر اللہ اور رسول کو اختیار کیا۔ پس ثابت ہوا کہ وہ نہ دنیا چاہتی تھیں نہ ان کے دلوں میں دنیا کی زینت کی کچھ ہوس تھی۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو حضرت ان سے مفارقت کر کے دے دلا کر رخصت فرما دیتے۔ مگر آپ ﷺ نے ایسا نہیں کیا۔ تو معلوم ہوا کہ ازواج مطہرات رضائے خدا و رسول کی طلب گار تھیں۔ اور حسن آخرت کی متمنی تھیں۔ اس عمل نیک پر اللہ تعالیٰ نے حضرت کو انہی نو پر مقصور کر دیا۔ اور فرما دیا۔

لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ وَلَا أَنْ تَبَدِّلَ بِيَهُنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ۔

یعنی چونکہ انہوں نے آپ کو اختیار کیا ہے۔ اس لئے آپ بھی ان پر دوسری عورتوں کو اختیار نہ

کریں۔ (غلامۃ المنہج و تفسیر حسینی)

آیہ (۳) و (۴) اسی عمل نیک پر جزائے مذکور کے علاوہ اللہ تعالیٰ نے ازواج مطہرات کو یہ شرف بخشا کہ خود ان سے خطاب کیا اور ان کو اپنے حبیب پاک کی طرف نسبت دے کر فرمایا۔ کہ اے پیغمبر کی بیویو! تم میں سے اگر کوئی ناشائستہ حرکت کرے گی۔ تو دیگر عورتوں کی نسبت اسے دگنا عذاب ہو گا۔ اور اگر نیک عمل کرے گی۔ تو اسے دوسری عورتوں سے دگنا ثواب ملے گا۔ اس سے ازواج مطہرات کا مقربیت درگاہ الہی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے حُرّ کی حد رقیق کی حد سے دگنی ہے۔ اور انبیائے کرام کو ان امور پر عتاب ہوتا ہے۔ جن پر دوسرے لوگوں کو نہیں ہوتا۔ یہی حال عالم کا بمقابلہ جاہل ہے۔ یہاں سے یہ بھی پایا جاتا ہے۔ کہ ازواج مطہرات باقی تمام عورتوں سے بہتر تھیں۔ کیونکہ ان کا عذاب و ثواب باقی تمام عورتوں کے عذاب و ثواب سے دگنا ہے۔ یہاں ازواج مطہرات کے لئے یہ بھی بشارت ہے کہ ان سے کوئی کھلی ناشائستہ حرکت سرزد نہ ہوگی۔

کیونکہ آیہ (۳) از قَبْلِ لَيْسَ اَشْرَكَتَ لِيْ حَبِطًا عَمَلُكَ (زمر۔ ع ۷) ہے۔ بائیں ہمہ جو لوگ ازواج مطہرات کے حق میں دریدہ دہنی کرتے ہیں۔ وہ حقیقت میں حضور اقدس ﷺ کی تحقیر کرتے ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب پاک کی ازواج کو ناشائستہ حرکات سے محفوظ رکھا ہے۔ اور اجر مضاعف کے علاوہ ان کے لئے آخرت میں رزق کریم تیار کر رکھا ہے۔ پس ان کا بہشتی ہونا ظاہر ہے۔

آیہ (۵) اس آیت میں اللہ عزوجل نے ازواج مطہرات کے لئے تضعیف ثواب و عذاب کی وجہ بیان فرمادی کہ تم اور عورتوں جیسی نہیں ہو۔ تم میں وہ وصف ہے جو اوروں میں نہیں۔ یعنی تم (اُمہات المؤمنین و اَزْوَاجُہُمْ اُمَّہَتُهُمْ) (احزاب۔ ع ۱۱) اور زوجات خیر المرسلین ہو۔ پھر فرمایا کہ اگر تم حکم الہی اور رضائے رسول کی مخالفت سے ڈرتی ہو۔ تو پس پردہ سے مردوں کے ساتھ کلام کرنے میں نرمی نہ کرو۔

کیونکہ ایسا کرنا اگرچہ فاجر سے فاجر مومن میں کسی شہوت و طمع کا باعث نہیں ہو سکتا۔ مگر منافق میں ہو سکتا ہے۔ اور تم ایسی نیک بات کہا کرو جو تہمت و اطماع سے پاک ہو۔ یعنی سنجیدگی و خشونت سے کلام کیا کرو۔ اور ناز و کرشمہ سے بات نہ کیا کرو۔ کیونکہ ناز و کرشمہ تاثیر میں نرمی کلام سے بڑھ کر ہے۔

آیہ (۶) تم اپنے گھروں میں آرام و قرار پکڑو۔ کیونکہ تمہارا تبرز یعنی باہر نکلنا کرشمہ آمیز کلام نے بھی زیادہ طمع دلانے والا ہے۔ اور تم جاہلیتہ اولیٰ کی عورتوں کی طرح چلنے میں تبختر نہ کرو۔ کیونکہ تبختر تو تبرز سے بھی اشد ہے۔ اور تم نماز و زکوٰۃ ادا کیا کرو۔ اور تمام اوامرو نواہی میں اللہ اور رسول کی اطاعت کرو۔ کیونکہ اے اہل بیت نبی اللہ تعالیٰ تو یہی چاہتا ہے کہ تم سے گندگی دور کرے اور پاک صاف بنائے۔ جیسا کہ پاک صاف بنانے کا حق ہے۔

آیہ (۷) میں ازواج مطہرات کو یہ تعلیم ہے کہ تمہارے گھروں میں جو آیات تلاوت کی جاتی ہیں تم ان کو یاد کر لو تاکہ خود عمل کرو اور دوسروں کو بھی بتاؤ۔

آیہ (۶) میں جسے آیہ تطہیر کہتے ہیں اس بات کا ثبوت ہے۔ کہ ازواج مطہرات رسول اللہ ﷺ کے اہل بیت ہیں۔ کیونکہ آیہ (۱) سے آیہ (۷) تک ان ہی سے خطاب ہے۔ اور ان ہی کے لئے اوامرو نواہی واقع ہیں۔ مگر شیعہ کہتے ہیں کہ آیات سابقہ و لاحقہ کے احکام تو ازواج کے لئے ہیں۔ درمیان میں صرف آیہ (۶) میں ان سے خطاب نہیں۔ بلکہ فقط حضرت علی و فاطمہ و حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم مخاطب ہیں۔ ان کا یہ قول محض ہٹ دھرمی ہے۔ ان چاروں کا آیات میں ذکر تک نہیں۔ باعتبار موارد آیات سابقہ و لاحقہ کسی اجنبی کے ساتھ فصل موجب فساد بلاغت ہے۔ زوجہ کا مرد کے اہل بیت ہونا نص قرآن سے ثابت ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ شیعہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی آیہ قرآن پیش نہیں کرتے۔ ان کے دلائل یہ ہیں:

(۱) صحیح مسلم میں بروایت سعد بن ابی وقاص مذکور ہے۔ کہ جب آیہ مباہلہ نازل ہوئی تو آنحضرت ﷺ نے حضرت علی و فاطمہ و حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلا بھیجا اور ان کو جمع کر کے فرمایا۔ اللہم ھولاء اہل بیتی (یا اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں) اور چاروں کو اپنی چادر مبارک میں لے کر فرمایا۔ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل البیت ویطہرکم تطہیرا۔

جواب میں گزارش ہے کہ ان حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ چار اہل بیت ہیں۔ مگر اہل بیت کا حصر ان چاروں میں ثابت نہیں ہوتا۔ دیگر آنکہ ہم نص قرآنی سے ثابت کر چکے ہیں۔ کہ زوجہ اہل بیت ہے۔ چونکہ آیات زیر بحث میں سوائے ازواج مطہرات کے اور کسی کا ذکر نہیں۔ اس لئے آنحضرت

ﷺ نے چند بزرگوں کو الگ کر کے اپنے اہل بیت فرمایا۔ تاکہ معلوم ہو جائے۔ کہ ازواج مطہرات کے علاوہ یہ بھی اہل بیت ہیں۔ اور وعدہ تطہیر میں داخل ہیں۔ ازواج کو علیحدہ کر کے اس لئے نہیں فرمایا۔ کہ ان کے اہل بیت ہونے پر خود قرآن ناطق ہے۔ اسی واسطے ایسا ہی معاملہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بیٹوں کے لئے بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حافظ ابو نعیم اصفہانی (دلائل النبوة۔ مطبوعہ دائرة المعارف النظامیہ حیدر آباد دکن ص ۱۵۴) لکھتے ہیں۔

عن ابی اسید الساعدی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم للعباس لا تبرح انت وبنوک غدا فان لی فیکم حاجة قال فجمعہم العباس فی بیت فاتاہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال السلام علیکم کیف اصبحتم قالوا بخیر بحمد اللہ بابینا انت وامنا یا رسول اللہ قال تقاربوا تقاربوا فزحف بعضهم الی بعض قال فلما امکنوہ اشتمل علیہم بملائتہ ثم قال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم هذا العباس عمی وھولاء اھل بیتی استرھم من النار کستری ایاھم بملاءتی ھذہ فامنت اسکفة الباب وحوائط البیت آمین آمین ثلاثاً۔

ترجمہ: ”ابو اسید ساعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے عباس سے فرمایا۔ کل تم اور تمہارے بیٹے گھر سے باہر نہ جائیں۔ کیونکہ مجھے تم سے کچھ کام ہے۔ راوی نے کہا۔ پس عباس نے ان کو ایک گھر میں جمع کیا۔ پس رسول اللہ ﷺ ان کے پاس آئے۔ اور فرمایا۔ تم پر سلام ہو تم نے صبح کس طرح کی۔ انہوں نے جواب دیا۔ بخیریت ہم اللہ کی حمد کرتے ہیں۔ اے رسول اللہ ہمارا باپ اور ہماری ماں آپ پر قربان ہو۔ آپ نے فرمایا۔ ایک دوسرے کے نزدیک ہو جاؤ۔ ایک دوسرے کے نزدیک ہو جاؤ۔ پس بعض نے بعض کی طرف بیٹھے بیٹھے حرکت کی۔ راوی کا قول ہے کہ جب وہ آپ کے اختیار میں آگئے تو آپ نے ان کو اپنی چادر سے ڈھانپ لیا۔ پھر فرمایا۔ یا اللہ یہ عباس میرا چچا ہے۔ اور یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں۔ ان کو آگ سے چھپالے۔ جیسا کہ میں نے ان کو اپنی اس چادر میں چھپا لیا۔ پس اس پر سائبان دروازہ اور گھر کی دیواروں نے تین بار آمین کہی۔ (اتہ)

اس روایت سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے چچا حضرت عباس اور ان کے بیٹے بھی اہل بیت نبی میں داخل ہیں۔

(۲) سنن ترمذی تفسیر سورہ احزاب میں بروایت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہما کہ جب آیہ اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ اَمَ سَلَمَہ کے گھر میں نازل ہوئی۔ تو آنحضرت ﷺ نے حضرت علی و فاطمہ و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بلایا۔ اور ان کو اپنی چادر میں لے کر یوں دعا کی اللہم ہولاء اہل بیتی فاذهب عنہم الرجس وطہرہم تطہیرا۔ حضرت ام سلمہ نے عرض کی وانا معہم یا نبی اللہ (اے پیغمبر خدا میں ان کے ساتھ ہوں) آپ نے فرمایا: انت علی مکانک وانت علی خیر (تو اپنے رتبہ پر ہے اور تو نیکی پر ہے) اس سے شیعہ استدلال کرتے ہیں کہ ام سلمہ اہل بیت میں سے نہ تھیں۔ مگر یہ استدلال درست نہیں۔ کیونکہ حضور کا ارشاد صریح دلیل ہے اس امر کی آیت کا نزول ازواج کے حق میں ہے۔ آپ نے ان چار بزرگوں کو بھی اپنی دعا سے اس وعدہ میں داخل فرمایا۔ اگر آیت کا نزول ان کے حق میں ہوتا تو دعا کی کیا حاجت تھی۔ اور کس واسطے تحصیل حاصل فرماتے اس واسطے آپ نے ام سلمہ کو اس دعا میں شریک نہ فرمایا۔ کیونکہ اس کے حق میں آپ نے اس دعا کو تحصیل حاصل خیال فرمایا۔ (تحفہ اثنا عشریہ)

پس انت علی خیر (تو نیکی پر ہے) کا مطلب یہ ہے کہ اہل بیت ہونے کا شرف تجھے پہلے سے حاصل ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید ناطق ہے۔ اسی کی تائیدیوں ہوتی ہے۔ کہ ایک روایت (صواعق محرقہ۔ ص ۸۶) میں ہے کہ ام سلمہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ انا من اہل البیت (اے رسول خدا میں اہل بیت سے ہوں) آپ نے فرمایا بَلٰی انشاء اللہ (ہاں انشاء اللہ)

(۳) آیہ تطہیر میں جمع مذکر کی ضمیریں بتا رہی ہیں۔ کہ یہ خطاب ازواج سے نہیں۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ سورہ ہود میں آیہ اتعجبین من امر اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت میں خطاب تو بی بی سارہ سے ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا صیغہ بھی واحد مونث حاضر ہے۔ پھر علیکم میں ضمیر مذکر کیوں لائی گئی۔ اس کا جواب جو شیعہ دیں وہی جواب ہماری طرف سے آیہ تطہیر میں سمجھ لیں۔ علاوہ ازیں اس تقدیر پر تو حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا بھی اہل بیت میں شمار نہیں ہو سکتیں۔ اگر شیعہ کہیں کہ آیہ تطہیر میں تغلیباً جمع مذکر کا صیغہ استعمال ہوا ہے تو ہم بھی کہہ سکتے ہیں۔ کہ ازواج مطہرات کے ساتھ حضرت علی و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اہل بیت میں داخل ہیں اس لئے عنکم میں تغلیب ہے بلکہ دو تغلیبیں ہیں ایک تو مذکر کی تغلیب مونث پر اور دوسرے مخاطب کی تغلیب غائب پر اس لئے کہ غیر ازواج پہلے مذکور نہیں اور نہ ان کو امر و نہی کے ساتھ خطاب ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ جمع مذکر کی ضمیر بلحاظ لفظ اہل ہے عرب کا قاعدہ ہے کہ جب مونث کو لفظ مذکر سے تعبیر کرتے ہیں۔ تو اس مونث کے لئے مذکر کے صیغے لاتے ہیں۔ ہاں بلحاظ عموم لفظ آل عباس بھی وعدہ

تطہیر میں داخل ہیں۔ جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے بیان فرمادیا۔

(۴) حدیث زید بن ارقم میں جو پہلے آپکی ہے مذکور ہے کہ حضرت زید نے فرمایا کہ ازواج مطہرات اہل بیت نبی ﷺ میں سے ہیں۔ مگر مسلم کی دوسری روایت میں یوں ہے۔

فقلنا من اهل بيته نساءه قال لا وايم الله ان المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع الى ابائها وقومها اهل بيته اصله وعصبته اللذين حرموا الصدقة بعده. (۱)

ترجمہ: ”پس ہم نے پوچھا کہ حضرت کے اہل بیت کون ہیں۔ کیا حضرت کی ازواج اہل بیت ہیں۔ حضرت زید نے کہا۔ نہیں خدا کی قسم عورت زمانے کا ایک حصہ شوہر کے ساتھ ہوتی ہے۔ پھر وہ اس کو طلاق دے دیتا ہے۔ پس وہ اپنے باپ اور قوم کی طرف واپس چلی جاتی ہے۔ حضرت کے اہل بیت آپ کے اصل اور عصبہ ہیں۔ جو آپ کے بعد صدقہ سے محروم کئے گئے۔ (اتر)

حضرت زید بن ارقم کے یہ دو قول بظاہر متناقض ہیں۔ ان میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے۔ کہ پہلی روایت میں جوازِ زوج کو اہل بیت میں بتایا گیا وہاں اہل بیت سے مراد اہل بیت سکونت ہیں۔ اور دوسری روایت میں جو ان کو اہل بیت سے خارج بیان کیا گیا۔ وہاں اہل بیت سے مراد وہ اہل بیت ہیں۔ جو آنحضرت ﷺ کے بعد اس صدقہ سے محروم کئے گئے جو ان کو خلفائے اربعہ کے عہد میں ملتا رہا۔ اگر اس تطبیق کو تسلیم نہ کیا جائے۔ تو ہم پہلی روایت کو ترجیح دیں گے کیونکہ یہ نص قرآن کے موافق ہے۔ علاوہ ازیں دوسری روایت کے اسناد میں حسان بن ابراہیم ہے۔ جس کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے۔ قال النسائي ليس بالقوي وقال ابن عدي حدثنا بافرادات كثيرة وهو من اهل الصدق الا انه يغلط۔

ترجمہ: ”یعنی نسائی نے کہا کہ حسان بن ابراہیم قوی نہیں۔ اور ابن عدی نے کہا کہ اس نے بہت سی مفردات روایت کی ہیں اور وہ اہل صدق سے ہے۔ مگر غلطی کرتا ہے۔ (اتر)

اگر اس ترجیح کو بھی مسلم نہ رکھا جائے۔ تو ہم کہیں گے۔ اذا تعارضتا تساقطا پس حضرت زید کے ہر دو قول میں سے کوئی بھی قائل استناد نہ رہا۔

خلاصہ کلام یہ کہ ازواج مطہرات ضرور اہل بیت ہیں۔ اور قطعاً وعدہ تطہیر میں داخل ہیں اسی واسطے ان کو مطہرات کہتے ہیں۔

آیہ تطہیر سے شیعہ آل عباس کی معصومیت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اس آیت سے تو ان کا غیر معصوم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ معصوم کے حق میں یوں نہیں کہا جاتا۔ کہ میں اسے پاک کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے کہ یہ تحصیل حاصل ہے۔ غایت الامر مختصراً یہ ہے کہ اذہاب رجس کے ساتھ ارادہ الہی کے تعلق کے بعد وہ رجس سے محفوظ ہیں۔ اگر آیہ تطہیر سے آئمہ شیعہ کی عصمت ثابت ہوتی لازم آتا ہے کہ وضو اور غسل کرنے والے بھی معصوم ہوں کیونکہ ان کے حق میں یوں آیا ہے:

مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ۔ (مائده - ۲۷)

ترجمہ: ”اللہ یہ نہیں چاہتا کہ تم پر کوئی تنگی کرے۔ بلکہ وہ یہ چاہتا ہے کہ تم کو پاک کرے اور اپنی نعمت کو تم پر پورا کرے تاکہ تم شکر گزار ہو جاؤ۔“ (ترجمہ شیعہ)

شیعہ کی معتبر تفسیر مجمع البیان میں ہے۔

وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ بِمَا فَرَضَ عَلَيْكُمْ مِنَ الْوُضُوءِ وَالْغَسْلِ مِنَ الْإِحْدَاثِ وَالْجَنَابَةِ أَيْ يَنْغَلِفُ أَجْسَادَكُمْ بِذَلِكَ مِنَ الذُّنُوبِ وَاللَّامِ دَخَلَتْ فِيهِ لَتَبِينَ الْإِرَادَةِ أَيْ يُرِيدُ ذَلِكَ لِتَطْهِيرِكُمْ۔

کما قال الشاعر

أريد أن نسي ذكرها فكانما - تمثل لي ليلي بكل سبيل -

ویوید ما قلناہ ماروی عن قتادۃ عن شعر بن حوشب عن ابی امامۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان الوضوء یکفر ما قبلہ ولیتتم نعمة علیکم ای ویرید اللہ تعالیٰ مع تطہیرکم من ذنوبکم بطاعتکم ایہ فیما فرض علیکم من الوضوء والغسل اذا قمتم الی الصلوۃ مع وجود الماء والتیمم عند عدمہ ان یتم نعمتہ باباحتہ لکم التیمم وتصییرہ لکم الصعید الطیب طهوراً رخصۃ لکم منہ مع سوابغ نعمہ الی انعم بہا علیکم۔

ترجمہ: ”لیکن خدا چاہتا ہے کہ پاک کرے تم کو تم پر حدث سے وضو اور جنابت سے غسل واجب کرے۔ یعنی تمہارے جسموں کو اس کے ساتھ گناہوں سے پاک کرے۔ اور اس میں لام ارادہ کے بیان کرنے کے لئے ہے۔ یعنی اللہ یہ چاہتا ہے تمہاری تطہیر کے لئے جیسا کہ شاعر کا قول ہے۔“

ارید	لانیسی	ذکرھا	لکانما
تمثل	لی	للی	سبیل

اور ہمارے قول کا مؤید ہے وہ جو قتادہ نے شہر بن حوشب سے اور اس نے ابو امامہ سے روایت کیا ہے۔ کہ نہیں ﷺ نے فرمایا۔ کہ وضو کفارہ ہے ان گناہوں کا جو پہلے ہو چکے۔ اور یہ کہ پورا کرے اپنی نعمت تم پر۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو تم پر نماز پڑھنے کے وقت پانی ملنے کی صورت میں وضو اور غسل اور نہ ملنے کی صورت میں تیمم فرض کیا ہے۔ اس فرض کی بجا آوری سے وہ چاہتا ہے کہ تم کو گناہوں سے پاک کرے۔ اور اس تطہیر کے علاوہ تمہارے واسطے تیمم کو مباح اور پاک مٹی کو بطور رخصت طہور (پاک کرنے والی) بنا کر چاہتا ہے کہ اپنی نعمت کو تم پر پورا کرے۔ مع ان بڑی نعمتوں کے جو اس نے تمہیں عنایت کیں۔ انتہی۔

بلکہ آیت تطہیر کی نسبت یہ آیت ثبوت مدعا میں مفید تر ہے۔ کیونکہ اس میں اتمام نعمت بھی مذکور ہے اور اتمام نعمت تطہیر کے بعد شر شیطان اور معاصی سے حفاظت کے بغیر متصور نہیں۔

صاحب مجمع البیان نے اس آیت کی جس طرح تفسیر کی ہے۔ اسی طرح آیت تطہیر کا بھی یہی صاف مطلب ہے۔ کہ اوامرو نواہی جن کے ساتھ آیت ماقبل میں ازواج مطہرات کو خطاب ہے۔ وہ اس لئے ہیں کہ ان کی بجا آوری سے اللہ تعالیٰ ان کو پورے طور پر پاک بنانا چاہتا ہے۔ مگر افسوس ہے صاحب مجمع البیان نے آیت تطہیر کی تفسیر اس طرح نہیں کی۔ بلکہ اس کے تحت میں یوں لکھا ہے۔

واستدللت الشیعة علی اختصاص الایة بهؤلاء الخمسة علیہم السلام بان قالوا ان لفظة انما محققة لما اثبت بعدها نافية لما لم یثبت فان قول القائل انما لك عندی درهم وانما فی الدار زید یقتضی انه لیس عنده سوى الدرهم ولیس فی الدار سوى زید واذا تقرر هذا افلا یخلو الارادة فی الایة ان تكون هی الارادة المحضة او الارادة التي یتبعها التطهیر واذهب الرجس ولا یجوز الوجه الاول لان الله تعالى قد اراد من كل مكلف هذه الارادة المطلقة فلا اختصاص لها باهل البيت دون سائر الخلق ولان هذا القول یقتضی المدح والتعظیم لهم بغیر شك او شبهة

۲- يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّيسَ الَّذِي فِيكُمْ وَيُخَذِّلَ لَكُمْ أَمْثَلَكُمْ وَيُهْدِيَكُمْ سُبُلَ الدِّينِ وَفِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ

وَاللّٰهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ۝ (نساء - ع ۵)

ترجمہ: ”اللہ چاہتا ہے کہ تمہارے واسطے بیان کرے اور تم کو چلا دے اگلوں کی راہ۔ اور تم کو معاف کرے۔ اور اللہ جاننے والا حکمت والا ہے۔

وَاللّٰهُ يُرِيدُ اَنْ يَّتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ الشَّهَوَاتِ اَنْ تَمِيْلُوْا مَيْلًا عَظِيْمًا ۝ (نساء - رکوع ۵)

ترجمہ: ”اور اللہ چاہتا ہے کہ تم پر رحمت سے متوجہ ہووے۔ اور جو لوگ اپنے مزوں کے پیچھے لگے ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ تم مڑ جاؤ راہ سے بہت دور۔“

دوسرا ارادہ کونسیہ جو متضمن ہے اس مراد کے خلق اور تقدیر کو جیسا کہ آیات ذیل میں۔

۱۔ فَمَنْ يُرِدِ اللّٰهُ اَنْ يَّهْدِيْهِ يَشْرَحْ صَدْرَهٗ لِلسَّلَامِ وَمَنْ يُرِدْ اَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهٗ ضَيِّقًا حَرَجًا كَانِمًا يَضَعُ فِي السَّمَاءِ (انعام - ع ۱۵)

ترجمہ: ”سو جس کو اللہ ارادہ کرتا ہے کہ ہدایت کرے اس کا سینہ حکم برداری کے لئے کھول دیتا ہے۔ اور جس کو راہ سے بھلانا چاہتا ہے اس کا سینہ تنگ کر دیتا ہے۔ گویا کہ وہ آسمان پر زور سے چڑھتا ہے۔

۲۔ وَلَا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِيْ اِنْ اَرَدْتُ اَنْ اَنْصَحَ لَكُمْ اِنْ كَانَ اللّٰهُ يُرِيدُ اَنْ يُغْوِيَكُمْ (ہود - ع ۳)

ترجمہ: ”اور میری نصیحت تم کو فائدہ نہ دے گی اگر میں چاہوں تم کو نصیحت کروں۔ اگر اللہ چاہتا ہو گا۔ کہ تم کو بے راہ چلا دے۔

آیہ تطہیر میں ارادہ از قبیل قسم اول ہے۔ کیونکہ اس آیت کے نزول کے بعد آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔

اللهم هولا اهل بيتي فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا

ترجمہ: ”یا اللہ یہ لوگ میرے اہل بیت ہیں پس ان سے گندگی دور کر اور ان کو پورے طور پر پاک کر۔“

پس آپ نے اذہاب رجس اور تطہیر طلب کی۔ اگر آیت میں یہ خبر ہوتی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بیت سے گندگی دور کر دی اور ان کو پاک کر دیا۔ تو آپ کو طلب و دعا کی ضرورت نہ تھی۔

رہا یہ اعتراض کہ ارادہ مجرہ تو ساری خلقت کے لئے ہے۔ اس میں اہل بیت کی کوئی خصوصیت

نہیں۔ حالانکہ یہ مقام اہل بیت کی مدح کا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اذہاب رجس کا آل تخیلہ ہے۔ اور تطہیر کا آل تخیلہ ہے۔ اس آیت میں اللہ عزوجل کی طرف سے وعدہ ہے کہ اگر اہل بیت منہی سے باز رہیں گے۔ اور اوامر پر عمل کریں گے۔ تو اللہ تعالیٰ کی ان کو بطریق احسن مخلصی عن الرذائل اور متعلی بالفضائل بنا دے گا۔ اس میں اشارہ ہے۔ کہ ان کے اعمال مقبول ہیں اور ان اعمال پر قطعاً آثار مترتب ہوتے ہیں۔ یہ ان کے لئے خصوصیت ہے۔ کیونکہ غیروں کے لئے بصورت انتہا اس فضیلت کا حصول قطعی نہیں۔ اسی واسطے ہم اہل بیت کے عابدوں کو دوسرے عابدوں کی نسبت اتم حالاً اور احسن اخلاقاً اور ازک نفساً پاتے ہیں۔ اور ان ہی کی طرف سلاسل صوفیہ کرام مفتی ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ ایک جماعت کا قول ہے کہ ہر زمانے میں قطب اہل بیت ہی سے ہوتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ آیہ تطہیر سے اہل بیت کا معصوم ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس آیت میں شیعہ کے نزدیک بقول صاحب مجمع البیان اہل بیت سے مراد آل عباس اور حضور رسول اکرم ﷺ ہیں۔ مگر میثم بحرانی شرح نہج البلاغہ میں یوں لکھتا ہے۔

اختلف الناس فی المراد باهل البيت فی قوله تعالى انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت فقال الجمهور ان نساء النبي مرادات بهذه الآية ومن الناس من خصصها بهن مستدلين بسياق الكلام قبلها وبعدها واتفقت الشيعة على انها خاصة بعلي وفاطمة والحسن والحسين وهو قول ابي سعيد الخدري۔

ترجمہ: ”آیہ تطہیر میں اہل بیت سے کیا مراد ہے۔ اس بارے میں لوگوں کا اختلاف ہے۔ جمہور کا قول ہے کہ اس آیت سے جناب پیغمبر خدا ﷺ کی ازواج مراد ہیں۔ اور بعض لوگ اس کے قبل و بعد سیاق کلام سے استدلال کر کے اس آیت کو ازواج سے مختص کرتے ہیں۔ اور شیعہ کا اس امر پر اتفاق ہے۔ کہ یہ آیت علی وفاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے خاص ہے۔ اور یہی قول ہے ابو سعید خدری کا۔ (اترے)

شیعہ حضرت علی و امام حسن و امام حسین کا اہل بیت اور معصوم ہونا تو اس آیہ تطہیر سے بتاتے ہیں۔ مگر باقی نو اماموں کا اہل بیت و معصوم ہونا ان کے نزدیک کسی آیت قرآنی سے ثابت نہیں۔ بلکہ حدیثوں سے ثابت کرتے ہیں۔ جنکی صحت و اعتبار کا معیار انکے پاس کوئی نہیں۔ یہاں اتنا اور عرض کر دینا مناسب ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ جو افضل آل عبا ہیں اپنے غیر معصوم ہونے کے معترف

ہیں۔ چنانچہ مبین میں جو خطبہ آپ نے پڑھا۔ اس میں حاکم و رعایا کے حقوق بیان فرمائے ہیں۔ اس خطبہ میں آپ فرماتے ہیں۔

فلا تكفوا عن مقالة بحق او مشورة بعدل فانني لست في نفسي بفوق ان
اخطى ولا آمن ذلك من فعلى الا ان يكفى الله من نفسي ما هو ملك به
منى۔ (نیج البلاغہ مطبوعہ بیروت جزء اول ص ۲۴۰ روزہ کلینی نو کثوری ص ۱۵۶)

ترجمہ: ”پس تم سچ بات کہنے یا عدل کے ساتھ مشورہ دینے سے باز نہ رہو۔ کیونکہ میں بذات خود خطا کرنے سے برتر نہیں ہوں اور نہ اپنے فعل میں خطا سے مامون ہوں مگر یہ کہ اللہ میری ذات کے لئے ایسا کام بنا دے جس کا وہ میری نسبت زیادہ مالک ہے۔ (انتہی)



شیعہ اور سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ

۱۔ شیعہ حقیقت میں ختم نبوت کے منکر ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے آئمہ کو جناب رسالت مآب علیہ الوف التیہ والصلوة کی طرح معصوم جانتے ہیں۔ اور ان پر نزول وحی کے قائل ہیں جیسا کہ اس کتاب کے حصہ اول میں بیان ہوا۔

۲۔ تحفہ شیعہ حصہ اول میں مذکور ہے کہ تقیہ اور جھوٹ بولنا مترادف ہیں۔ اور امام جعفر صادق کا یہ قول بھی آپکا ہے۔ کہ تقیہ میرے دین اور میرے آباء کے دین سے ہے۔ جس میں تقیہ نہیں۔ اس کا کوئی دین نہیں۔

شیعہ کے زبدۃ المحققین وعمدة المدققین حاجی کریم خان کرمانی لکھتے ہیں۔

گمان مکن کہ آئمہ سابقہ علیم السلام درین عالم بنور ولایت قائم بودند۔ و اسرار ولایت را آشکار کردند۔ حاشا بلکہ جمیع شرائع کہ بیان کردند منسوب بتقیہ بود۔ و این امر در نزد فقہائے اہل بیت سلام اللہ علیم بدیہی ست کہ تقیہ ایشان بسرحد اعلیٰ بود حتی آنکہ بسا بود کہ روزہ را از راہ تقیہ میخوردند و نماز را بہر اہی ایشان میکردند و احکام را بر حسب دلخواہ مخالفان میفرمودند۔ و اما حضرت پیغمبر ﷺ مذہب سنیان و بعضی از علما چنانست کہ تقیہ نمیفرمودند۔ و مذہب حق انیست کہ تقیہ میفرمودند باشد تقیہ

(ارشاد العوام۔ جلد سیوم۔ مطبوعہ ایران ۱۳۷۱ھ۔ ص ۱۱۱)

ترجمہ: ”تو یہ گمان نہ کر کہ آئمہ سابقہ علیم السلام اس دنیا میں نور ولایت کے ساتھ قائم تھے۔ اور انہوں نے ولایت کے اسرار ظاہر کر دیئے۔ حاشا و کلا۔ بلکہ تمام شریعتیں جو انہوں نے بیان کیں۔ تقیہ کے ساتھ مخلوط تھیں۔ اور فقہائے اہل بیت سلام اللہ علیم کے نزدیک یہ بات بدیہی ہے۔ کہ ان کا تقیہ اعلیٰ درجہ کا تھا۔ یہاں تک کہ بہت دفعہ ایسا ہوتا تھا کہ وہ تقیہ سے روزہ چھوڑ دیتے تھے۔ اور سینوں کے ساتھ نماز پڑھ لیتے تھے۔ اور مخالفین کی مرضی کے موافق احکام بیان فرماتے تھے۔ رہے حضرت پیغمبر خدا ﷺ۔ سینوں اور ہمارے بعض عالموں کا مذہب یہ ہے۔ کہ آپ تقیہ نہ فرماتے تھے۔ اور مذہب حق یہ ہے۔ کہ آپ نہایت سخت تقیہ

فرماتے تھے۔ (انتہی)

خلاصہ یہ ہے کہ حسب عقیدہ شیعہ آئمہ تو درکنار آنحضرت ﷺ بھی دین حق کو چھپاتے رہے۔ اور کچھ کا کچھ بتاتے رہے۔

۳۔ شیعہ آنحضرت ﷺ کی تنقیص شان میں یہاں تک کوشاں ہیں۔ کہ آپ کی شان مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے بھی گٹھاتے ہیں۔

چنانچہ شیعہ کے محدث و مجتہد سید نعمت اللہ حسینی جزائری نے انوار نعمانیہ میں یوں لکھا ہے۔
قد روی الصدوق طاب ثراہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اعطیت ثلاثا وعلی مشار کی فیہا واعطى علی ثلاثہ ولم اشار کہ فیہا۔ فقیل یا رسول اللہ وما الثلاث التی شارکک علی قال لواء الحمد لی وعلی حاملہ والکوثر لی وعلی ساقیہ والجنة والنار لی وعلی قسیمہما واما الثلاث التی اعطى علیا ولم اشار کہ فیہا فانه اعطى شجاعة ولم اعط مثله واعطى فاطمة الزهراء زوجة ولم اعط مثلها واعطى ولدیہ الحسن والحسین ولم اعط مثلہما۔

ترجمہ: ”شیخ صدوق (متوفی ۸۱ھ) طاب ثراہ نے روایت کی کہ نبی ﷺ نے فرمایا۔ کہ مجھے تین چیزیں دی گئیں۔ علی ان میں میرے ساتھ شریک ہے۔ اور علی کو تین چیزیں دیں گئیں میں ان میں اس کے ساتھ شریک نہیں۔ آپ سے دریافت کیا گیا۔ یا رسول اللہ وہ تین چیزیں کونسی ہیں۔ جن میں علی آپ کے ساتھ شریک ہے۔ فرمایا لواء حمد میرے واسطے ہے۔ اور علی اس کا اٹھانے والا ہے۔ کوثر میرے واسطے ہے۔ اور علی اس کا ساقی ہے۔ بہشت و دوزخ میرے ہیں علی ان دونوں کے بانٹنے والا ہے۔ لیکن وہ تین چیزیں جو علی کو دی گئیں میں ان میں علی کا شریک نہیں۔ سو علی کو شجاعت ملی۔ جس کی مثل مجھے نہ ملی۔ علی کو فاطمہ زہرا زوجہ ملی۔ جس کی مثل مجھے نہ ملی۔ علی کو حسن و حسین دو بیٹے ملے۔ جن کی مثل مجھے نہ ملے۔ (انتہی)

اس کے ساتھ ملاحظہ ہو تحفہ شیعہ۔ حصہ اول۔ ص۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳

۴۔ شیعہ آنحضرت ﷺ کے تمام صحابہ کرام کو سوائے تین چار کے کافرو منافق و مرتد بتاتے ہیں۔ جیسا کہ تحفہ شیعہ حصہ اول میں مذکور ہوا۔ یہ صحابہ کرام وہی بزرگ ہیں۔ جو آپ پر ایسے وقت میں ایمان

لائے۔ جب کوئی امید دنیوی نفع کی نہ تھی۔ بلکہ ہر طرح کی ذلت و مضرت کا سامنا تھا۔ انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اعانت میں اپنی آبرو اور جان و مال سے دریغ نہ کیا۔ اور کفار و مشرکین کے ہاتھوں سے اذیتیں اٹھائیں۔ خدا اور رسول کے لئے اپنا وطن چھوڑا۔ خویش و اقارب سے رشتہ الفت توڑا۔ اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے سفر کی صعوبتیں جھیلیں۔ فقر و فاقہ کی مصیبتیں سر پر لیں۔ عزت دنیا سے منہ موڑا۔ سفر و حضر میں اپنے آقائے نامدار کے ہمراہ رہے۔ آپ کے فیض صحبت سے مستفیض ہوئے۔ آپ کی قربت و قرابت کو مایہ فخر و عزت سمجھا۔ آپ کو بیٹیاں دے کر رسول اللہ کے سر ہونے کا تاج سر پر رکھا۔ آپ کی بیٹیاں اور نواسیاں لے کر دامادی کا شرف حاصل کیا۔ تاحیات آپ کے جلیس و انیس اور وزیر و مشیر رہے۔ ان بزرگوں کے حق میں شیعہ کی اس دریدہ دہنی کا جو اثر اسلام اور پیغمبر اسلام پر پڑتا ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔

۵۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواج مطہرات جو اہمات المؤمنین ہیں اور جن کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی۔ ان میں سے حضرت عائشہ دختر حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت حفصہ دختر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے شیعہ کو خاص عداوت ہے۔

علامہ محمد باقر مجلسی نے لکھا ہے۔

آنحضرت ﷺ حجتہ الوداع سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ میں حضرت ام سلمہ کے گھر اترے۔ اور خلاف عادت ایک ماہ وہیں رہے۔ اور دوسری ازواج کے ہاں تشریف نہ لے گئے۔ حضرت عائشہ نے خدمت میں حاضر ہو کر یوں عرض کی۔

یا رسول اللہ بر من گران آمد نیا مدن تو بمنزل من درین مرتبہ و من پناہ سے برم بخدا از غضب تو یا رسول اللہ۔ حضرت فرمود کہ اگر راست میگفتی این سخن را افشانے کردی رازے را کہ بتو سپردم و مبالغہ نمودم کہ اظہار بکن۔ تحقیق کہ خود ہلاک شدی۔ و گرو ہے از مردم را ہلاک کر دی۔ پس حضرت کنیزک ام سلمہ را فرمود کہ ہمہ زنان مرا بطلب کہ جمع شوند۔ چون ہمہ جمع شوند در منزل ام سلمہ۔ حضرت با ایشان فرمود کہ بشنود آنچہ باشماے گویم۔ پس بدست مبارک خود اشارہ نمود بسوئے علی بن ابی طالب۔ و فرمود کہ این برادر منست و وصی و وارث منست و قیام نمایندہ ست بامور شما و بامور سائر امت بعد از من۔ پس اطاعت نمائید او را در ہرچہ شمارا بآن امر میکند۔ و نافرمانی او کمیند کہ نافرمانی او ہلاک سے شوید۔ پس با حضرت امیر المؤمنین فرمود۔ کہ یا علی این زنان را کہ بتو سفارش سے نمایم ایشان را نگاہداری بکن۔ و خرج ایشان را بکس مادام کہ اطاعت تو نمایند۔ و امر

کن ایسا نہا مر خود و نہی کن ایسا نہا از انجہ ترا شک مے اندازد۔ و اگر نافرمانی کنند ایسا نہا رہا کن۔ و طلاق بگو۔ پس حضرت امیر المومنین فرمود کہ یا رسول اللہ ایسا نہا زنماند و کار ایسا نہا سستی در امور و ضعف رائے۔ حضرت فرمود تا آنکہ صلاح ایسا نہا در مدار ادانی مدارا کن ہا ایسا نہا۔ و ہر کہ ترا نافرمانی کند از ایسا نہا۔ پس اور اطلاق بگو طلاق کہ خدا و رسول ازو شاد گردند۔ پس زنان آنحضرت ہمہ ساکت شدند و حرفے نگفتند مگر عائشہ کہ او سخن گفت و گفت یا رسول اللہ ہرگز ما چنین نبودیم کہ مارا امرے بفرمائی و ما غیر آن را بجا آوریم۔ حضرت فرمود کہ نہ چنین ست اے حمیرا بلکہ مخالفت من نمودی بدترین مخالفت ہا و بخدا سوگند کہ ہی سخنے را کہ الحال گفتم مخالفت خواہی کرد و نافرمانی علی خواہی کرد بعد از من (حیات القلوب نو کثوری۔ جلد دوم۔ ص ۶۷۷)

ترجمہ: ”یا رسول اللہ اس مرتبہ آپ کا میرے گھر میں نہ آنا مجھ پر ناگوار گذرا۔ یا رسول اللہ میں آپ کے غضب سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں۔ حضرت نے فرمایا۔ اگر یہ بات تو سچ کہتی ہے تو اس راز کو افشا نہ کرتی۔ جو میں نے تجھ سے کہا تھا۔ اور تاکید کردی تھی کہ کسی سے ظاہر نہ کرنا۔ البتہ تو خود ہلاک ہو گئی اور تو نے لوگوں کے ایک گروہ کو ہلاک کر دیا۔ پس حضرت ام سلمہ کی لونڈی کو حکم دیا کہ میری تمام بیویوں کو بلا۔ کہ جمع ہو جائیں۔ جب ام سلمہ کے گھر میں سب جمع ہو گئیں۔ تو حضرت نے ان سے فرمایا۔ کہ میں جو کچھ تم سے کہتا ہوں اس کو سنو۔ پس اپنے دست مبارک سے علی بن ابی طالب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ کہ یہ میرا بھائی اور میرا وصی اور وارث ہے۔ اور میرے بعد تمہارے امور اور تمام امت کے امور کو قائم کرنے والا ہے۔ جس بات کا وہ تم کو حکم دے اس میں اس کی اطاعت کرنا۔ اور اس کی نافرمانی نہ کرنا۔ کیونکہ اس کی نافرمانی سے تم ہلاک ہو جاؤ گی۔ پس آپ نے حضرت امیر المومنین سے فرمایا۔ کہ اے علی یہ عورتیں جن کی میں تجھ سے سفارش کرتا ہوں ان کی نگہبانی کرنا اور ان کا خرچ برواشت کرنا۔ جب تک یہ تیری اطاعت کریں اور ان کو اپنے امر کا حکم دینا اور جو چیز تم کو شک میں ڈالے اس سے ان کو منع کرنا۔ اگر یہ نافرمانی کریں۔ تو ان کو چھوڑ دینا اور طلاق دے دینا۔ پس حضرت امیر المومنین نے عرض کی۔ کہ یا رسول اللہ یہ عورتیں ہیں ان کا کام امور میں سستی اور ضعف رائے ہے۔ حضرت نے فرمایا۔ جب تک تو ان کی صلاح مدارات میں جانے۔ ان کے ساتھ مدارات کرنا۔ اور ان میں سے جو تیری نافرمانی کرے اس کو ایسی طلاق دینا کہ جس سے خدا اور رسوا راضی ہو جائیں۔ یہ سن کر حضرت کی تمام عورتیں چپ

ہو گئیں۔ اور کچھ نہ کہا۔ مگر عائشہ نے بات کہی اور یوں عرض کیا۔ یا رسول اللہ ہم ایسی ہرگز نہ تھیں کہ آپ ہم کو کوئی امر فرمائیں اور ہم اس کے برعکس کریں۔ حضرت نے فرمایا۔ اے حمیرا ایسا نہیں۔ بلکہ تو میری نہایت ہی بری مخالفتیں کرتی رہی ہے۔ اور خدا کی قسم کہ یہی بات جو ابھی میں نے کہی۔ تو اس کی مخالفت کرے گی۔ اور میرے بعد علی کی نافرمانی کرے گی۔

(انتہی)

اسی طلاق کے متعلق شیخ احمد بن ابی طالب طبری نے یوں لکھا ہے۔

روی عن الباقر علیہ السلام انه قال لما كان يوم الجمل وقد رشح هودج عائشه بالنبل قال امير المؤمنين عليه السلام واللہ ما ارانی الا مطلقها فانشد اللہ رجلاً سمع من رسول اللہ يقول یا علی امر نسائی بیدک من بعدی۔ لما قام فشهد قال فقام ثلثة عشر رجلاً فیہم بدریان فشهدوا انہم سمعوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ يقول لعلی بن ابی طالب یا علی امر نسائی بیدک من بعدی قال فبکت عائشة عند ذلک حتی سمعوا بکاءها فقال علی علیہ السلام لقد انبأنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنبا فقال ان اللہ تعالیٰ یمدک یا علی يوم الجمل بخمسة الاف من الملائكة۔

مسمومین۔ (کتاب الاحتجاج مطبوعہ ایران۔ ۱۳۰۲ھ ص ۸۲)

ترجمہ: ”امام باقر علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ جنگ جمل کے روز جب کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے ہوئے پر تیر لگے ہوئے تھے امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا۔ اللہ کی قسم میں اپنے آپ کو عائشہ کا طلاق دینے والا ہی گمان کرتا ہوں پس آپ نے ایک شخص سے اللہ کی قسم دے کر پوچھا جس نے رسول اللہ ﷺ کو یہ کہتے سنا تھا کہ اے علی میری عورتوں کا اختیار میرے بعد تیرے ہاتھ میں ہے۔ جب اس شخص نے کھڑے ہو کر شہادت دی تو تیرہ شخصوں نے جن میں دو بدری تھے کھڑے ہو کر شہادت دی کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کو سنا ہے کہ آپ علی بن ابی طالب سے فرما رہے تھے۔ اے علی میری عورتوں کا اختیار میرے بعد تیرے ہاتھ میں ہے۔

راوی کا بیان ہے کہ یہ سن کر عائشہ رضی اللہ عنہا رو پڑی۔ یہاں تک کہ انہوں نے اس کے رونے کی آواز سنی۔ پس علی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا۔ کہ البتہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایک خبر سنائی اور

فرمایا۔ اے علیؑ جنگ جمل میں اللہ تعالیٰ تیری مدد کو پانچ ہزار فرشتے پہلے ہوئے گھوڑوں پر بھیجے گا۔ (انتہی)

اسی مضمون کو ملا باقر مجلسی نے اپنے رسالہ رجعت میں ایک طویل حدیث میں بحوالہ شیخ صدوق وغیرہ اکابر محدثین شیعہ بسند معتبر نقل کیا ہے۔ جس میں سعد بن عبد اللہ قتی چالیس سے زائد مشکل سوالات کے حل کے لئے امام حسن عسکری کی خدمت میں حاضر ہوتا ہے۔ اور یوں بیان کرتا ہے۔

پس حضرت بجانب من التفات نمود و فرمود کہ اے سعد بچہ مطلب آمدہ۔ گفتم شوق ملازمت تو مرا آورده است۔ فرمود کہ آن مسائلے کہ داشتی چه شد۔ گفتم حاضر است۔ فرمود کہ از نور چشم پیرس آنچه می خواهی۔ و اشارہ بحضرت صاحب الامر فرمود۔ گفتم اے مولا و فرزند مولاے من روایت بمار سیدہ است کہ حضرت پیغمبر امر طلاق زنان خود را با اختیار حضرت امیر المومنین صلوات اللہ علیہ گزاشت حتی آنکہ در روز جمل حضرت امیر رسولے فرستاد بنزد عائشہ و فرمود کہ اسلام و اہل اسلام را ہلاک کردی بآن غش و فریے کہ از تو صادر شد و فرزندان خود را بجالالت و ضلالت ہلاکت انداختی۔ اگر دقت ازین عمل بر میداری فیما والا ترا طلاق مے گویم۔ این چه طلاق بود کہ بعد از وفات بآنحضرت مفوض بود۔ حضرت صاحب الامر فرمود کہ حق تعالیٰ شان زنان پیغمبر را عظیم گردانیدہ بود۔ و ایشان را بشرف مادر مومنان مخصوص ساختہ بود۔ و حضرت رسول بحضرت امیر المومنین علیہ السلام فرمود کہ این شرف برای ایشان باقی است تا مطیع خدا باشند و ہر یک از ایشان کہ بعد از من معصیت خدا کند بر تو خروج کند۔ تو اور اطلاق بگو و ازین شرف بینداز

(رسالہ رجعت مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ۔ صفحہ ۲۱)

ترجمہ: ”پس حضرت امام عسکری نے میری طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ اے سعد تو کس مطلب کے لئے آیا ہے۔ میں نے عرض کی۔ آپ کی زیارت کا شوق مجھے یہاں لایا ہے۔ فرمایا وہ تیرے مسئلے کیا ہوئے میں نے عرض کی کہ حاضر ہیں۔ آپ نے حضرت صاحب الامر کی طرف اشارہ کر کے فرمایا۔ کہ میرے نور چشم سے پوچھ لے جو تو چاہتا ہے۔ میں نے عرض کی۔ اے میرے آقا اور میرے آقا کے بیٹے ہمیں یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت پیغمبر نے اپنی عورتوں کو طلاق کا معاملہ حضرت امیر المومنین صلوات اللہ علیہ کے اختیار میں دے دیا ہے۔ یہاں تک کہ جنگ جمل کے دن حضرت امیر نے ایک شخص کے ہاتھ عائشہ کو کھلا بھیجا۔ کہ

اس دغا و فریب سے جو تجھ سے سرزد ہوا تو نے اسلام اور اہل اسلام کو ہلاک کر دیا۔ اور جہالت و ضلالت ہے اپنے بیٹوں کو ہلاکت میں ڈال دیا۔ اگر تو اس کام سے باز آجائے۔ تو بہتر ورنہ میں تجھ کو طلاق دے دوں گا۔ یہ کیسی طلاق تھی جو وفات شریف کے بعد حضرت امیر کے اختیار میں دی گئی۔ حضرت صاحب الامرؑ نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر کی عورتوں کا رتبہ بڑا بنایا تھا۔ اور ان کو امہات المومنین کے شرف سے مختص کیا تھا۔ اور حضرت رسول نے حضرت امیر المومنینؑ سے فرمایا کہ یہ شرف ان کے واسطے باقی ہے جب تک خدا کی فرمانبرداری رہیں۔ ان میں سے جو میرے بعد خدا کی نافرمانی کرے۔ اور تجھ پر خروج کرے تو اس کو طلاق دے دینا۔ (انتہ)

شیخ صدوق نے اس روایت کو اپنی کتاب کمال الدین و تمام النعمتہ فی اثبات الغیبتہ (مطبوعہ ایران - صفحہ ۲۵۳ - ۲۵۴) میں ذکر کیا ہے۔ ملا باقر مجلسی نے بحوالہ علی بن ابراہیم اور عیاشی ایک طویل روایت میں حضرت عائشہؓ و حضرت حفصہ کی نسبت یوں لکھا ہے۔

پس حق تعالیٰ برائے رفع استبعاد جاہلان کہ نگویند کہ چون تو اند بود کہ زنان پیغمبر کافر و منافق باشند مثلاً برائے ایشان بیان فرمود و کفر ایشان را در آن مثل برہر عاقل ہویدا گردانید۔ چنانچہ بعد ازین آیات فرمودہ است کہ صَرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَاةَ نُوحٍ وَ امْرَاةَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَا هُمَا۔ (الآیۃ - حیات القلوب جلد دوم - صفحہ ۷۴۵) ترجمہ: پس اللہ تعالیٰ نے جاہلوں کے استبعاد کو دور کرنے کے لئے کہ یوں نہ کہیں کہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ پیغمبر کی بیویاں کافر و منافق ہوں۔ ان کے واسطے ایک مثل بیان فرمائی۔ اور اس مثل میں ان کا کفر ہر عقلمند پر ظاہر کر دیا۔ چنانچہ ان آیتوں کے بعد فرمایا ہے۔ ”اللہ تعالیٰ نے کافروں کے لئے ایک مثل بیان کی نوح کی عورت اور لوط کی عورت۔ یہ دونوں عورتیں ہمارے بندوں میں سے دو نیک بندوں کے نکاح میں تھیں۔ پس انہوں نے ان دو بندوں سے خیانت کی۔ پس ان بندوں نے ان عورتوں سے اللہ کا کچھ عذاب دور نہ کیا۔ اور حکم ہوا کہ دوزخ میں چلی جاؤ داخل ہونے والوں کے ساتھ۔“ (سورہ تحریم) (انتہ)

یہی ملا صاحب آگے چل کر لکھتا ہیں۔

ابن بابویہ و بہقی بسند معتبر از امام محمد باقر روایت کردہ اند کہ چون حضرت قائم آل محمد ظاہر شود۔ عائشہ رازندہ گرداند۔ تا آنکہ او را حد بزند و تا آنکہ انتقام یکشد برائے حضرت فاطمہؓ را وی گفت کہ فدای تو شوم۔ بچہ سبب اور احد سے زند۔ فرمود کہ برائے اخترائے کہ برائے مادر ابراہیم گفت۔

راوی پر سید کہ چرا حضرت رسولؐ اور احد نزد حق تعالیٰ حد اور تاخیر فرمود کہ قائم آل محمد این حد را جاری گردانند۔ حضرت فرمود کہ برای آنکہ حق تعالیٰ محمدؐ را برائے رحمت فرستاده است۔ و قائم را برائے انتقام و عذاب خواهد فرستاد۔ (حیات القلوب جلد دوم۔ صفحہ ۷۴)

ترجمہ: ”ابن بابویہ اور برقی نے معتبر سند کے ساتھ امام محمد باقر سے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت قائم آل محمد ظاہر ہوں گے۔ وہ عائشہ کو زندہ کریں گے تاکہ اس پر حد ماریں اور حضرت فاطمہ کا بدلہ لیں۔ راوی نے کہا۔ میں آپ پر قربان جاؤں۔ کس واسطے اس پر حد ماریں گے۔ حضرت قائم نے فرمایا کہ عائشہ نے ابراہیم کی والدہ (ماریہ قبطیہ) پر جو بہتان لگایا تھا۔ اس کے سبب حد ماریں گے۔ راوی نے پوچھا کہ حضرت رسولؐ نے کس واسطے حد نہ ماری۔ اور حق تعالیٰ نے اس کی حد کو کس واسطے اتنی تاخیر میں ڈالا کہ قائم آل محمد اس حد کو جاری کریں۔ حضرت محمد باقر نے فرمایا۔ اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے محمدؐ کو رحمت کے لئے بھیجا ہے۔ اور قائم کو انتقام و عذاب کے لئے بھیجے گا۔ (اتر)

۶۔ شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت فاطمہ الزہرا کے سوا آنحضرت ﷺ کی کوئی اور صلیبی بیٹی نہ تھی۔

دیکھو عبارت ذیل:

(الف) ربیب و ربیبہ کو ابن و بنت کہنا متعارف ہے۔ جیسے زینب اور رقیہ بنت رسول اللہ کہلاتی ہیں۔ حالانکہ وہ بنت حقیقی رسول اللہ نہ تھیں۔ بلکہ یہ بنت خدیجہ تھیں۔ یا بنت اخت خدیجہ تھیں کہ جناب رسول خدا کی تربیت میں تھیں۔

(ری الممرات بجواب کتاب آیات بنات متعلق بحث عقد ام کلثوم۔ جلد ثالث۔ مطبوعہ مطبع مظهر العلوم ۱۳۹۵ ہجری۔ صفحہ ۸)

(ب) علمائے شیعہ کے نزدیک صرف حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا حضرت ﷺ کی اکلوتی بیٹی تھیں۔ جو بعثت کے پانچویں سال میں پیدا ہوئیں۔ اور ۱۸ سال کی عمر میں ۱۱ ہجری میں انتقال کر گئیں۔ اور زینب اور رقیہ اور ام کلثوم آنحضرت کی ربیبہ جناب خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پہلے شوہر سے تھیں۔

(تاریخ الاسلام مولفہ ایس۔ ذاکر حسین جعفر۔ جلد اول۔ مطبوعہ جے اینڈ سنز پرنٹنگ ورکس دہلی ۱۳۳۷ھ صفحہ ۲۱)

(ج) بنات الرسول ﷺ کے متعلق بھی آپ نے شجرہ میں خلاف عقیدہ جمہور شیعہ لکھ کر عوام شیعوں کو خواہ مخواہ مغالطہ میں ڈالنا چاہا ہے۔ کیونکہ تمام مجتہدین اور طبقہ محققین علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ سیدہ طاہرہ بتول عذرا فاطمہ زہراء سلام اللہ علیہا کے سوا ختمی رسالت رومی فداہ کی کوئی اور

صلیٰ بی نہ تھی۔ رقیہ زینب ضرور ربیبہ رسول خدا ﷺ تھیں۔ اس لئے مجازی طور پر وہ بنات الرسول کہلاتی تھیں۔

(انظر بجواب رسالہ شہر و شکر۔ مولفہ سید محمد رضی الرضوی القہمی ابن علامتہ الحائری۔ مطبوعہ لال شمیم پریس

لاہور ۱۳۳۸ھ ہجری۔ صفحہ ۶-۷)

یہ سارا قصہ اس واسطے گھڑ لیا گیا ہے۔ کہ کہیں حضرت مولیٰ علی مرتضیٰ کی طرح حضرت عثمان غنی کے لئے بھی دامادی رسول کا شرف ثابت نہ ہو جائے۔ چنانچہ بحار الانوار میں یوں لکھا ہے۔ ”اور عثمان کی تزویج میں بہت اختلاف ہے اور اس کا نکاح ان حضرات کی کسی دختر کے ساتھ ثابت نہیں ہے۔“ (مجالس الابرار ترجمہ اردو بحار الانوار جلد دہم۔ صفحہ ۱۵۶)

۷۔ حضرت فاطمہ الزہرا کی نسبت کتب شیعہ میں امور ذیل درج ہیں:

(الف) شیعہ کے رئیس المحدثین لکھتے ہیں۔

عن یعقوب بن شعیب قال لما زوج رسول الله صلى الله عليه واله عليا فاطمة عليها السلام دخل عليها وهي تبكي۔ فقال لها ما يبكيك فوالله لو كان في اهلي خير منه ما زوجتكه وما انا زوجة ولكن الله زوجك۔ واصدق عنك الخمس مادامت السموات والارض

(فروع کافی مطبوعہ نو کشور۔ جلد دوم ص ۱۵۷)

ترجمہ: ”یعقوب بن شعیب کا بیان ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے علی رضی اللہ عنہ کا فاطمہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کر دیا۔ تو آپ فاطمہ کے پاس گئے اور وہ رو رہی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ تو کیوں روتی ہے۔ اللہ کی قسم اگر میرے اہل میں کوئی علی سے بہتر ہوتا۔ میں تیرا نکاح علی سے نہ کرتا۔ اور میں نے تو اس کا نکاح نہیں کیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے تیرا نکاح کر دیا۔ اور خمس کو تیرا مہر قرار دیا۔ جب تک کہ آسمان و زمین قائم ہیں۔ (اترے)

اس روایت سے پایا جاتا ہے کہ حضرت فاطمہ الزہرا حضرت علی کے ساتھ نکاح کرنے میں خوش نہ

تھیں۔

(ب) بقول شیعہ جب حضرت عمر فاروق مع ایک جماعت کے بناب امیر المومنین سے بیعت لینے کے لئے ان کا گھر جلانے گئے۔ تو حضرت فاطمہ الزہرا نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ یا گریبان پکڑ لیا۔ جیسا کہ روایت ذیل سے ظاہر ہے۔

عن ابی جعفر و ابی عبد اللہ علیہما السلام قالان فاطمة علیہا السلام ما ان کان من امرهم ما کان اخذت بتلابیب عمر فجذبتہ الیہا ثم قالت اما واللہ یا ابن الخطاب لولا انی اکره ان یصیب البلاء من لا ذنب له لعلمت انی ساقسم علی اللہ ثم اجدہ سریع الاجابة۔ (اصول کافی نو کثوری۔ صفحہ ۲۹)

ترجمہ: ”امام محمد باقر اور جعفر صادق علیہما السلام کا بیان ہے۔ کہ جب ان کی طرف سے ہوا جو ہوا۔ تو حضرت فاطمہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا گریبان پکڑ لیا۔ اور عمر کو اپنی طرف کھینچا۔ پھر فرمایا۔ آگاہ رہ خدا کی قسم اے خطاب کے بیٹے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی کہ میں برا جانتی ہوں اس امر کو کہ کسی بے گناہ (اطفال شیر خوار) کو مصیبت پہنچے۔ تو بے شک تو جان جاتا کہ میں اللہ کو قسم دیتی۔ پھر میں اللہ کو جلد اجابت کرنے والا پاتی۔ (انتہی)

(ج) کتاب مناقب (ابن شہر آشوب) میں مذکور ہے کہ جب جناب فاطمہ علیہا السلام ابو بکر کے پاس سے اپنے گھر واپس آئیں۔ امیر المؤمنین علیہ السلام سے خطاب کر کے فرمایا۔ کہ اے پر ابو طالب تم مانند پردہ نشین عورتوں کے ہو گئے ہو۔ اور مثل بیچاروں کے چھپے ہوئے حجرے میں بیٹھے ہو۔ اور اپنا حق طلب نہیں کرتے باوجود اس کے کہ تم نے شجاعان زمانہ کو خاک مذلت میں گرایا۔ اور ان نامردوں سے مغلوب ہو گئے جواب ابو قحافہ کے بیٹے نے ظلم و جبر سے میرے باپ کے بخشنے ہوئے باغ کو اور میرے فرزندوں کی قوت و معیشت کو مجھ سے لے لیا ہے۔ الخ

(مجالس الابرار ترجمہ اردو بحار الانوار جلد دہم۔ مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ۔ صفحہ ۲۱۲)

۸۔ حضرت فاطمہ الزہرا کی بیٹی جناب رسالت مآب ﷺ کی نواسی ام کلثوم کا نکاح جو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ہوا تھا۔ اس سے شیعہ انکار کرتے ہیں۔ اور مجبوراً اقرار کرتے ہیں۔ تو ان الفاظ میں۔

ذالک فرج غصبنہ (فروغ کافی نو کثوری۔ جلد دوم ص ۱۱۱)

یعنی وہ ایک فرج ہے جو ہم سے چھینی گئی۔ اس نکاح کی مفصل بحث حسب گنجائش انشاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گی۔

۹۔ حضور علیہ الصلوٰۃ کے چچا عباس اور ان کی اولاد کو شیعہ اچھا نہیں سمجھتے۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے۔ کہ عباسؓ نے ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کرایا تھا۔ چنانچہ شیعہ کے شہید ثالث یوں لکھتے ہیں۔ و ظاہر ابواسطہ ابن وکالت فضولی و امثال آنحضرت امیر علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام عباس رمانند دیگر یاران فدائی خود راسخ در محبت و اخلاص نے دانست

ولہذا چنانکہ سابقہ احوال سید الشہداء مذکور شد آن حضرت از عباس و عقیل بخلفین خائفین تعبیر فرمودہ اند۔ (مجالس المؤمنین مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۷۸)۔ انوار نعمانیہ میں ایک طویل حدیث میں حضرت امیر علیؑ اپنے قاتل کا سبب قلت اعوان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ولم یبق معی من اہل بیتی احدا طول بہ واقوی اما حمزۃ فقتل یوم احد وجعفر قتل یوم موتہ وبقیت بین خلفین خائفین ذلیلین حقیرین العباس وعقیل وہم قریبوا عہد بالاسلام۔

ترجمہ: ”اور میرے اہل بیت میں سے میرے ساتھ کوئی نہ رہا۔ جس سے مجھے تقویت پہنچی۔ امیر حمزہ تو جنگ احد میں شہید ہو گئے۔ اور حضرت جعفر نے جنگ موتہ میں شہادت پائی۔ اور میں دو پیچھے رہنے والے ڈرنے والوں ذلیل و حقیر یعنی عباس و عقیل کے درمیان رہ گیا۔ اور وہ قریب زمانے کے اسلام لانے والے ہیں۔ (انتہی) اسی مضمون کو امام باقرؑ یوں ادا فرماتے ہیں۔

ومن کان بقی من بنی ہاشم انما ہاشم انما کان جعفر و حمزۃ فمضیا وبقی معہ رجلان ضعیفان ذلیلان حدیثا عہد بالاسلام عباس وعقیل

(فروع کافی۔ جلد ثالث۔ کتاب الروضہ۔ صفحہ ۹۲۔ نیز دیکھو حیات القلوب نو کثوری۔ جلد دوم صفحہ ۷۵۶)

ترجمہ: ”بنی ہاشم میں سے کون باقی تھا۔ جعفر و حمزہ جو تھے وہ عالم بقا کو رحلت کر چکے تھے۔ اور امیر کے ساتھ دو ضعیف و ذلیل شخص عباس و عقیل باقی تھے۔ جو تازہ اسلام لائے تھے۔ مولوی محمد مہدی علی خاں یوں نقل فرماتے ہیں۔ کہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے۔ کہ ابو جعفر طوسی بسند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زبیر و ابوطالب و عبد اللہ ابنائے عبد المطلب بود۔ عبد المطلب با او مقارنت کرد کہ عباس ازان بہم رسید۔ زبیر با عبد المطلب دعویٰ کرد و بر پر خاش برآمد کہ این کنیز از مادر بابا میراث رسیدہ است۔ تو بے رخصت او با او مقارنت کر دی و این فرزندی کہ بہم رسید یعنی عباس بندہ ماست۔ پس عبد المطلب اکابر قریش را شفاعت نزد وی فرستاد کہ تا آنکہ زبیر راضی شد کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزند انش در مجلسی کہ مادر فرزندان مانشتہ باشند نہ شیند نشیند و در بیچ امرے با ما شریک نشود و حصہ نہ برد۔ پس باین مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کردند و این نامہ نزد آئمہ علیہم السلام بود۔

پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ معاذ اللہ کینزک زادے اور توبہ توبہ ولد لڑتا تھے۔ اور ان کی کینزک زادگی وغیرہ کی سند مہری و سخیلی آئمہ کے پاس موجود تھی۔ شاید اسی سبب سے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایسا ذلیل کیا۔ کہ ان کی بیٹی ام کلثوم کا بجبر و اکراہ نکاح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ کر دیا۔ کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں۔ کہ یہ ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سے احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں۔

چنانچہ ملا باقر مجلسی حیات القلوب میں بند معتبر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ بن عباس و پدرش این آیہ نازل شد۔
مَنْ كَانَ فِي هَذِهِ اَعْمٰی فَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ اَعْمٰی۔

ترجمہ: ”پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبد اللہ رضی اللہ عنہما کا اعمیٰ اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا۔ استغفر اللہ۔ استغفر اللہ۔ (اتہ)

(آیات بینات۔ جزء اول۔ فضائل صحابہ۔ مطبوعہ مطبع لکھنؤ۔ ۱۳۰۹ ہجری۔ صفحہ ۱۳۷۔ ۱۳۸)

شیعہ کی طرف سے آیات بینات کے جواب میں جو رمی المہرات لکھی گئی ہے۔ اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیعہ اس کے جواب سے عاجز ہیں۔ چنانچہ مجیب نے اس مقام پر یوں لکھا ہے۔ عباس خواہ مثل ابو جہل اور ابولہب کے کہ جس کی شان میں تبت ید ابی لہب ہے۔ اور پیغمبر صاحب کے حقیقی چچا تھے۔ کافر ہوں۔ خواہ مثل ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے منافق ہوں شیعوں کے مذہب کا کوئی ضرر نہیں ہے۔ اور یہ جو مخاطب نے فرمایا کہ عباس اہل بیت سے ہیں کون مسخر عباس کو اہل بیت کہتا ہے جز ایک بے ایمان زید بن ارقم کے بسرا سر بے ایمانی وقت استشہاد جناب امیر بحدیث من کنت مولاه اس نے سکوت اختیار کیا۔ اور بد دعا کی جناب امیر کی سزا دنیا میں ہی پائے۔ اتہ

(رمی المہرات بجواب کتاب آیات بینات جلد ثالث۔ مطبوعہ مطبع مظهر العلوم۔ صفحہ ۷۹)

رمی المہرات اول سے آخر تک اسی قسم کے سب و شتم سے پر ہے۔ جس کا یہ فرقہ عادی ہے۔ اسی واسطے اس کتاب کے ٹائٹل پیج یعنی لوح پر یہ اعلان درج کر دیا گیا ہے۔ ”یہ کتاب حضرات شیعہ کے واسطے چھاپی گئی ہے۔ لہذا اہل سنت و جماعت نہ دیکھیں۔ اور نہ خریدیں۔“

من کان فی ہذہ اعمیٰ الآیہ کا شان نزول جو اوپر مذکور ہوا۔ وہ رجال کشی میں بالاسناد یوں وارد

ہے۔ جعفر بن معروف قال حدثنا یعقوب بن یزید الانباری عن حماد بن عیسیٰ عن ابراہیم بن عمر الیمانی عن الفضیل بن یسار عن ابی جعفر علیہ السلام قال اتی رجل الی ابی علیہ السلام فقال ان فلاناً یعنی عبداللہ بن العباس یزعم انه یعلم کل ایه نزلت فی القرآن فی ای یوم نزلت وفیم نزلت قال فسئل فیمن نزلت ومن کان فی هذه اعمی فهو فی الآخرة اعمی واضل سبیلاً وفیم نزلت ولا ینفعکم نصحی ان اردت ان انصح لکم وفیم نزلت یا ایہا الذین امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا فاتاہ الرجل وقال وددت الذی امرک بهذا واجہنی بہ فاسأئلہ ولكن سلہ ما العرش ومتی خلق وكيف هو فانصرف الرجل الی ابی فقال لہ ما قال فقال وهل اجابک فی الایات قال لا قال ولكنی اجیبک فیہا بنور علم غیر المدعی والمنتحل اما الاولیان فنزلتا فی ابیہ واما الآخرة فنزلت فی ابی وفینا الحدیث۔ (رجال کشی۔ مطبوعہ مطبع مصطفویہ بمبئی۔ صفحہ ۳۶)

ترجمہ: ”جعفر بن معروف کا بیان ہے کہ ہم سے حدیث بیان کی یعقوب بن یزید انباری نے۔ اس نے حماد بن عیسیٰ سے۔ اس نے ابراہیم بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کی۔ اس نے فضیل بن یسار سے۔ کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک شخص نے میرے والد (زین العابدین علیہ السلام) کے پاس آکر عرض کی۔ کہ فلاں شخص یعنی عبداللہ بن عباس کہتا ہے کہ ہر ایک آیت جو قرآن میں نازل ہوئی۔ مجھے معلوم ہے کہ وہ کس دن نازل ہوئی۔ اور کس بارے میں نازل ہوئی میرے والد نے اس شخص سے کہا کہ تو عبداللہ بن عباس سے پوچھ کہ یہ آیت ومن کان فی هذه اعمی فهو فی الآخرة اعمی واضل سبیلاً۔ کس بارے میں نازل ہوئی۔ اور ولا ینفعکم نصحی ان اردت ان انصح لکم کس بارے میں نازل ہوئی۔ اور یا ایہا الذین امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا کس بارے میں نازل ہوئی۔ وہ شخص عبداللہ کے پاس آیا۔ عبداللہ نے کہا میں چاہتا تھا۔ کہ جس نے تجھے ومن کان فی هذه اعمی کا شان نزول جو اوپر مذکور ہوا وہ رجال کشی میں بلا سنادیوں مذکور ہے۔

جعفر بن معروف قال حدثنا یعقوب بن یزید الانباری عن حماد بن عیسیٰ عن ابراہیم بن عمر الیمانی عن الفضیل بن یسار عن ابی جعفر علیہ السلام قال اتی رجل الی ابی علیہ السلام فقال ان فلاناً یعنی عبداللہ

بن عباس یزعم انه يعلم کل اية نزلت فی القرآن فی ای یوم نزلت وفیم نزلت قال فسله فیمن نزلت ومن کان فی هذه اعنی فهو فی الاخرة اعنی واضل سبیلا وفیم نزلت ولا ینفعکم نصحی ان اردت ان انصح لکم وفیم نزلت یا ایہا الذین امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا فاتاہ الرجل (وسالہ ما قال) فقال وددت الذی امرک بهذا واجہنی بہ فاسائلہ ولكن سالہ ما العرش ومتی خلق وكيف هو فانصرف الرجل الی ابی فقال لہ ما قال فقال وهل اجابک فی الایات قال لا قال ولكنی اجیبک فیہا بنور وعلم غیر المدعی والمنتہل امام الاولیان فنزلتا فی ابیہ واما الاخرة فنزلت فی ابی وفینا الحدیث (رجال کشی - مطبوعہ مطبع مصطفویہ بمبئی - صفحہ ۳۶)

ترجمہ: (مخفف اسناد) فضیل بن یسار کا بیان ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ ایک شخص نے میرے والد۔ (امام زید العابدین علیہ السلام) کے پاس آکر عرض کی۔ فلاں شخص یعنی عبد اللہ بن عباس کہتا ہے کہ ہر ایک آیت جو قرآن میں نازل ہوئی مجھے معلوم ہے کہ وہ کس دن نازل ہوئی۔ میرے والد نے اس شخص سے کہا۔ کہ تو عبد اللہ بن عباس سے پوچھ کہ یہ آیت (ومن کان فی هذه اعنی فهو فی الاخرة اعنی واضل سبیلا) کس کے بارے میں نازل ہوئی۔ اور آیت ولا ینفعکم نصحی ان اردت ان انصح لکم کس بارے میں نازل ہوئی۔ اور آیت یا ایہا الذین امنوا اصبروا وصابروا ورابطوا کس بارے میں نازل ہوئی۔ وہ شخص عبد اللہ بن عباس کے پاس آیا۔ اور اس سے وہ دریافت کیا۔ عبد اللہ نے کہا۔ کاش وہ جس نے تجھے یہ حکم دیا میرے سامنے ہوتا۔ تو میں اس سے پوچھتا۔ لیکن تو اس سے دریافت کرنا کہ عرش کیا ہے۔ کب پیدا کیا گیا اور کیا ہے۔ وہ شخص لوٹ کر میرے والد کے پاس آیا۔ اور کہ سنایا جو عبد اللہ نے کہا تھا۔ میرے والد نے کہا۔ اس نے ان آیتوں کی نسبت تجھے کچھ جواب دیا۔ اس نے عرض کی کہ نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ وہ مدعی مستقل کیا میں تجھے نور و علم سے ان کی نسبت جواب دیتا ہوں۔ پہلی دو آیتیں تو اس کے باپ کے بارے میں نازل ہوئیں۔ رہی اخیر کی آیت۔ سو وہ میرے باپ کے اور ہمارے بارے میں نازل ہوئی۔
(المصنف (۱۲۷))

اسی طرح امام باقر علیہ السلام ہی فرماتے ہیں کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے یوں دعا مانگی۔

اللّٰهُمَّ العن ابني فلاں واعم ابصارهما وعميت قلوبهما واجعل عمى ابصارهما
دَلِيلًا عَلٰى عَمٰى قُلُوْبِهَا۔ (رجال کشی - صفحہ ۳۵)

یعنی خدایا تو فلاں کے دو بیٹوں عبد اللہ بن عباس اور عبید اللہ بن عباس - پر لعنت بھیج۔ اور ان کی
آنکھیں اندھی کر دے۔ جیسا کہ ان کے دل اندھے ہیں۔ اور ان کی آنکھوں کے اندھا پن کو ان کے
دلوں کے اندھا پن کی دلیل بنا دے۔ اتھے۔

رجال کشی صفحہ ۳۷ پر حسن مجتبیٰ کا یہ قول مذکور ہے۔

فاما انت یا ابن عباس ففیمن نزلت هذه الایة فلبئس المولٰی ولبس العشیر فی ابی
ایک۔ یعنی اے عبد اللہ بن عباس یہ تو بتا کہ آیت فلبئس المولٰی ولبس العشیر کس کے بارے
میں نازل ہوئی۔ میرے باپ یا تیرے باپ کے بارے میں۔

اس روایت کا روای بیان کرتا ہے۔ کہ اس کے بعد امام حسن نے قرآن مجید کی بہت سی آیتیں
پڑھ کر سنائیں جو عباس کے بارے میں نازل ہوئیں۔



شیعہ اور آئمہ اہل بیت عظام مولیٰ مرتضیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ

مولیٰ مرتضیٰ کی ذاتی شجاعت و قوت کے بارے میں کتب شیعہ میں بہت سی روایات وارد ہیں۔ جن میں سے چند بطور مشتمے نمونہ از خروار ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

۱۔ سید نعمت اللہ جزائری نے انوار نعمانیہ میں لکھا ہے۔

روی البرسی فی کتابہ لما وصف وقعة خیبر وان الفتح فیہا کان علی ید علی ان جبریل جاء الی رسول اللہ مستبشرا بعد قتل مرحب فسالہ النبی عن استبشارہ فقال یا رسول اللہ ان علیا لما رفع السیف لیضرب بہ مرحبا امر اللہ سبحانہ اسرافیل ومیکائیل ان یقبضا عضدہ فی الهواء حتی لا یضرب بکل قوۃ ومع ہذا قسمہ نصفین وکذا ما علیہ من الحدید وکذا فرسہ ووصل السیف الی طبقات الارض فقال لی اللہ سبحانہ یا جبرئیل بادر الی تحت الارض وامنع سیف علی عن الوصول الی ثور الارض حتی لا تنقلب الارض فمضیت فامسکتہ فکان علی جناحی اثقل من مدائن قوم لوط وہی سبع مدائن قلعتها من الارض السابعة ورفعتها فوق ریشة واحدة من جناحی الی قرب السماء وبقيت منتظر الامر الی وقت السحر حتی امرنی اللہ بقلبہا فما وجدت لها ثقلا کثقل سیف علی فسالہ النبی لم لا قلبتها من ساعة رفعتها فقال یا رسول اللہ انه قد کان فیہم شیخ کافر نائم علی قفاه وشيبتہ الی السماء فاستحی اللہ سبحانہ ان یعذبہم فلما ان کان وقت السحر انقلب ذلک الشائب عن قفاه فامرنی بعد ابہا وفي ذلک الیوم ایضا لم فتح الحصن واسروا نساہم فکان فیہم صفیۃ بنت

ملک الحصن فأتى النبي وفي وجهها اثر شجة فساله النبي عنها فقالت ان عليا لما اتى الحصن وتعرس عليه اخذه اتى الى برج من بروج هذه فاهتز الحصن كله وكل من كان فوق مرتفع سقط منه وانا كنت جالسة فوق سريري فهويت من عليه فاصابني السرير وبقال لها النبي يا صفية ان عليا لما غضب وهز الحصن غضب الله لغضب علي فزلزل السموات كلها حتى خافت الملائكة ووقعوا على وجوههم وكفى بها شجاعة ربانية وامام باب خبير فقد كان اربعون رجلا يتعاونون على سده وقت الليل ولما دخل الحصن على ترسه من يده من كثرة الضرب فقلع الباب وكان في يده بمنزلة الترس يقاتل فهو يده حتى فتح الله عليه.

ترجمہ: ”برسی نے اپنی کتاب میں واقعہ خیبر اور اس کے حضرت علی کے ہاتھ پر فتح ہونے کے بیان میں روایت کی ہے۔ کہ مرحب کے قتل کے بعد جبرائیل بشارت دینے کے لئے رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ جناب رسالت مآب نے اس بشارت کی نسبت دریافت کیا۔ جبرائیل نے عرض کی۔ یا رسول اللہ جب علی نے اپنی تلوار مرحب پر مارنے کے لئے اٹھائی۔ تو اللہ سبحانہ نے اسرائیل و میکائیل کو حکم دیا۔ کہ علی کا بازو ہوا میں روک لو تاکہ وہ اپنی پوری قوت سے نہ ماریں۔ باوجود اس کے مرحب کو مع اس کی زرہ اور گھوڑے کے دو ٹکڑے کر دیا۔ اور تلوار طبقات زمین میں پہنچ گئی۔ پس مجھے اللہ سبحانہ نے حکم دیا۔ کہ اے جبرائیل جلدی زمین کے نیچے پہنچ۔ اور علی کی تلوار کو گاؤ زمین تک پہنچنے نہ دے۔ تاکہ زمین زیر و زبر نہ ہو جائے۔ لہذا میں گیا۔ اور اسے روکا۔ اور وہ میرے بازو پر قوم لوط کے شہروں سے بھاری تھی۔ اور وہ سات شہر تھے۔ جن کو میں نے ساتویں زمین سے اکھیڑا اور اپنے بازو کے ایک پر پر آسمان کے قریب تک اٹھایا۔ اور وقت صبح تک حکم کا منتظر رہا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ان شہروں کے اٹانے کا حکم دیا۔ سو میں نے ان شہروں کا بوجھ تلوار علی کا سا نہ پایا۔ جناب رسالت مآب نے جبرائیل سے دریافت کیا کہ تو نے ان شہروں کو اٹھاتے ہی کیوں نہ اٹا دیا۔ جبرائیل نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ ان میں ایک بوڑھا کافر بیٹھ کے بل سو رہا تھا۔ اور اس کے سفید بال آسمان کی طرف تھے۔ پس اللہ سبحانہ کو شرم آئی کہ ان کو عذاب دے۔ جب صبح کا وقت ہوا۔ تو اس بوڑھے نے کروٹ لی۔ پس اللہ نے مجھے عذاب کا حکم دیا۔ اور

اسی دن جب قلعہ فتح ہوا۔ اور ان کی عورتیں اسیر ہو گئیں۔ ان میں شاہ قلعہ کی بیٹی صفیہ تھی۔ وہ نبی کی خدمت میں آئی۔ اور اس کے منہ پر ضرب کا نشان تھا۔ حضور نے اس کا سبب دریافت کیا۔ اس نے عرض کی کہ جب علی قلعہ کی طرف آئے۔ اور اس کا فتح کرنا ان پر دشوار ہوا۔ تو وہ اس کے برجوں میں سے ایک کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور اسے ہلایا۔ پس وہ تمام قلعہ ہل پڑا۔ اور جو اونچی جگہ پر تھے گر پڑے۔ میں اپنے تحت پر بیٹھی ہوئی تھی۔ اس پر سے گر پڑی۔ اور مجھے ضرب آئی۔ جناب رسالت مآب نے اس سے فرمایا۔ اے صفیہ جب علی غضب میں آیا۔ اور قلعہ کو ہلایا۔ تو علی کے غضب سے خدا غضب میں آیا پس تمام آسمانوں میں زلزلہ پڑ گیا۔ یہاں تک کہ فرشتے ڈر گئے۔ اور اپنے منہ کے بل گڑ پڑے۔ یہ شجاعت ربانیہ کافی ہے۔ رہا در خیبر۔ سو چالیس آدمی مل کر اس کو رات کے وقت بند کیا کرتے تھے۔ جب علی قلعہ میں داخل ہوئے۔ تو کثرت ضرب سے آپ کی ڈھال پارہ پارہ ہو کر گر پڑی۔ پس آپ نے اس دروازے کو اکھیر لیا۔ اور وہ آپ کے ہاتھ میں مانند ڈھال کے تھا۔ حضرت امیر جنگ کرتے رہے۔ اور وہ دروازہ آپ کے ہاتھ میں تھا۔ یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو فتح دی۔ (انتہی)

۲۔ ملا باقر مجلسی لکھتا ہے۔

علی بن ابراہیم از ابو واثلہ روایت کردہ است کہ گفت روزے با عمر بن الخطاب براہے سے رنم۔ ناگاہ اضطرابے در او یا نتم۔ و صداے از سینہ او شنیدم مانند کسیکہ از ترس مدہوش شود۔ گفتم چہ شد ترا اے عمر بن خطاب۔ گفت مگر نے بنی شیر بیشہ شجاعت را و معدن کرم و فتوت را و کشندہ طاغیان و باغیان را و زندہ بدو شمشیر و علمدار صاحب تدبیر را۔ چون نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدم۔ گفتم اے عمر این علی بن ابی طالب ست۔ گف نزدیک من بیاتاشمہ از شجاعت و دلیری و بسالت او برائے تو بیان کنم۔ بدانکہ حضرت رسول روز احد از مابیت گرفت کہ گریزیم و ہر کہ از ما بگریزد گمراہ باشد و ہر کہ کشتہ شود شہید باشد و پیغمبر ضامن بہشت باشد برائے او۔ چون جنگ ایستادیم ناگاہ دیدم کہ صد نفر از شجاعان و صنادید قریش رو بہما آور دند کہ ہر یک صد نفر یا بیشتر از دلیران خود داشتند۔ پس مارا از جائے خود کندند و ہمہ گریختیم۔ در آنجا علی را دیدیم کہ مانند شیر ثیان کہ برگلہ موران حملہ کند بر مشرکان حملہ سے کرد و از ایشان پروانے کرد۔ چون مارا دید کہ سے گریزیم گفت قبیح و پارہ پارہ و بریدہ و خاک آلودہ باد رو ہائے شما۔ بجائے گریزید۔ بسوئے جنم سے شتابید۔ چون

دید کہ ماہرنے گردیم۔ برا حملہ کر دو شمشیر پہنے دروشت داشت کہ مرگ ازان مے پکید و گفت بیعت کروید و بیعت را نکستد۔ واللہ کہ شامزوار ترید بکشتہ شدن از انہا کہ من مے کٹم۔ چون بدید ہالیش نظر کردیم مانند دو کاسہ زیت کہ آتش دران افروختہ باشند مے در خشید۔ و مانند دو قدح پر خون از شدت غضب سرخ شدہ بود۔ من جزم کردم کہ ہمہ مارا بیک حملہ ہلاک خواہد کرد۔ پس من از سائر گریختگان بنزدیک اور قتم و گفتم۔ اے ابو الحسن بخدا ترا سوگند مے دہم کہ دست از مابرداری زیرا کہ عرب کارشال انیست کہ گاہ مے گریزند و گاہ حملہ مے کنند۔ نگ گریختن را بر طرف مے کنند گویا از روی من شرم کرد و دست از مابرداشت و بر کافران حملہ کرد و این ساعت ترس اواز دل من بدر زفتہ است۔ و ہر گاہ کہ اورا مے بنیم ہراسان مے شوم۔

(حیات القلوب - جلد دوم صفحہ ۳۰۳ - ۳۰۴)

ترجمہ: ”علی بن ابراہیم نے ابو واثلہ سے روایت کی ہے۔ کہ اس نے بیان کیا۔ ایک دن میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ کسی راستے میں جا رہا تھا۔ یکایک میں نے ان میں ایک اضطرابی حالت دیکھی۔ اور ایک آواز ان کے سینے سے سنی جیسے کوئی ڈر کر بے ہوش ہو جائے۔ میں نے کہا۔ اے عمر رضی اللہ عنہ تمہیں کیا ہو گیا۔ انہوں نے جواب دیا۔ کہ کیا تو نہیں دیکھا شیر بیشہ شجاعت اور معدن کرم و فتوت کو اور گمراہوں اور سرکشوں کو قتل کرنے والے اور دو شمشیر کے چلانے والے کو اور علم دار صاحب تدبیر کو۔ میں نے جو دیکھا تو علی بن ابی طالب کو پایا۔ میں نے کہا۔ اے عمر رضی اللہ عنہ یہ تو علی بن ابی طالب ہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ میرے پاس آ۔ تاکہ میں ایک کرشمہ ان کی بہادری اور دلیری کا تم سے بیان کروں۔ سنو حضرت رسول نے احد کے دن ہم سے بیعت لی تھی۔ کہ ہم نہ بھاگیں۔ اور جو کوئی ہم میں سے بھاگے گا وہ گمراہ ہو گا۔ اور جو کوئی مارا جائے گا وہ شہید ہو گا۔ پیغمبر اس کے لئے بہشت کے ضامن ہوں گے چنانچہ جب ہم لڑنے کے لئے کھڑے ہوئے۔ تو دیکھا کہ سو نفر قریش کے سردار اور بہادروں نے ہماری طرف رخ کیا۔ ان میں سے ہر شخص اپنے ساتھ سو بہادروں سے زیادہ رکھتا تھا۔ پس ان لوگوں نے ہمیں اپنی جگہ سے ہٹا دیا۔ اور ہم بھاگ گئے۔ وہاں ہم نے علی کو دیکھا کہ جس طرح غضناک شیر چیونٹیوں کے گلہ پر حملہ کرتا ہے۔ مشرکوں پر حملہ کر رہے تھے۔ اور ان سے بالکل نہ ڈرتے تھے۔ انہوں نے جب ہمیں دیکھا کہ ہم بھاگ رہے ہیں۔ کہنے لگے۔ قبیح اور پارہ پارہ اور خاک آلود ہو جائیں۔ تمہارے چہرے۔ کہاں بھاگے جاتے ہو۔ جنم کی

طرف جاتے ہو۔ جب انہوں نے دیکھا کہ ہم نہیں لوٹتے۔ تو ہم پر حملہ کیا۔ ایک چوڑی تلووار ان کے ہاتھ میں تھی۔ جس سے موت ٹپک رہی تھی۔ کہنے لگے۔ تم نے بیعت کی۔ اور بیعت کو توڑا۔ خدا کی قسم جن لوگوں کو میں مار رہا ہوں ان سے بھی زیادہ تم مارے جانے کے قابل ہو۔ ہم نے جب ان کی آنکھوں کی طرف دیکھا۔ تو مثل دو پیالہ روغن زیتوں کے جن میں آگ روشن ہو چمک رہی تھیں۔ اور مثل دو پیالہ خون کے بسبب شدت عشم کے سرخ ہو گئی تھیں۔ مجھے یقین ہو گیا کہ ہم سب کو ایک ہی حملہ میں ہلاک کر دیں گے۔ لہذا میں ان تمام فراریوں میں سب سے پہلے ان کے پاس گیا۔ اور میں نے کہا۔ اے ابو الحسن میں آپ کو خدا کی قسم دلاتا ہوں۔ کہ اب ہمارے قتل سے ہاتھ اٹھا لیجئے۔ کیونکہ عرب کا کام یہی ہے۔ کہ کبھی بھاگتے ہیں۔ اور کبھی حملہ کرتے ہیں جب حملہ کرتے ہیں تو بھاگنے کی شرم بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔ گویا علی نے میرے منہ سے شرم کی۔ اور ہم لوگوں کے قتل سے ہاتھ اٹھالیا۔ اور کافروں پر حملہ کر دیا اس وقت تک ان کا خوف میرے دل سے نہیں گیا۔ اور جب ان کو دیکھتا ہوں۔ ایسا ہی خائف ہو جاتا ہوں۔ (اترے)

۳۔ شیعہ کے علامہ طبری بروایت امام جعفر صادق لکھتے ہیں۔ کہ مہاجرین و انصار میں سے بارہ نے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت کی مخالفت کی تھی۔ اور برخلاف تقریریں کی تھیں۔ حضرت سلمان فارسی نے کچھ سخت تقریر کی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس پر حملہ کرنے اٹھے۔ اس نحوایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فہم بہ عمر بن الخطاب فو تب الیہ امیر المؤمنین علیہ السلام واخذ
بجامع ثوبہ ثم جلد بہ الارض ثم قال یا ابن صہاک الحبشیہ لولا کتاب
من اللہ سبق وعہد من رسول اللہ تقدم لاریتک اینا اضعف ناصرا و اقل
عددا۔ (کتاب الاحتجاج مطبوعہ ایران ۱۳۰۲ھ صفحہ ۴۵)

ترجمہ: ”پس عمر بن خطاب نے سلمان پر حملہ کرنے کا قصد کیا۔ حضرت امیر المؤمنین عمر کی طرف جھپٹے اور ان کا گریبان پکڑ لیا۔ پھر انہیں زمین پر دے مارا۔ پھر فرمایا۔ اے صہاک حبشیہ کے بیٹے۔ اگر پہلے سے اللہ کا نوشتہ نہ ہوتا اور رسول اللہ سے عہد نہ ہوتا۔ تو میں تجھے دکھا دیتا۔ کہ از روئے مدگار ہم میں کون ہے۔ اور از روئے گنتی کون کم ہے۔ (اترے)

۴۔ شیعہ کے قطب راوندی (متوفی ۵۷۳ھ ہجری) نے حضرت امیر علیہ السلام کے معجزات کے ضمن میں یوں لکھا ہے۔

ومنها ماروی عن سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ قال ان علیا بلغه عن عمر ذکرہ شیعتہ فاستقبلہ فی بعض طرق بساتین المدینة وفي يد علی قوس فقال یا عمر بلغنی عنک ذکرک شیعتی فقال اربع علی ظلعک فقال انک لها هنائم رمی بالقوس علی الارض فاذا هو ثعبان کالبعیر فاغراً فاه وقد اقبل نحو عمر لیبتلعه فصاح عمر اللہ اللہ یا ابا الحسن لا عدت بعدہا فی شیئ وجعل يتضرع الیہ فضرب بیدہ الی الثعبان فعادت القوس کما كانت فمضى عمر الی بیتہ مرعوباً۔

(کتاب الخراج والخراج مطبوع بمبئی ۱۳۰۱ھ ہجری۔ صفحہ ۲۰۲)

ترجمہ: ”اور منجملہ معجزات ایک وہ ہے جس کو سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے۔ حضرت سلمان کا بیان ہے۔ کہ حضرت علی کو خبر ملی کہ عمر نے ان کے شیعوں کا کچھ ذکر کیا ہے۔ (اتفاق سے) باغات مدینہ کے کسی راستے میں علی کو عمر مل گئے۔ ملکہ ہاتھ میں ایک کمان تھی۔ انہوں نے کہا۔ اے عمر مجھے خبر ملی ہے کہ تم نے میرے شیعوں کا کچھ ذکر کیا ہے۔ عمر نے کہا۔ کہ اپنی جان پر رحم کر۔ علی نے کہا۔ میں یہیں تیری خبر لیتا ہوں۔ پھر کمان زمین پر پھینک دی۔ تو وہ ایک اڑدھام نہ کھولے مانند اونٹ کے بن گئی۔ اور عمر کی طرف چلی تاکہ ان کو نگل جائے یہ دیکھ کر عمر چلائے۔ اللہ اللہ اے ابو الحسن میں پھر ایسا قصور نہ کروں گا۔ اور علی کے آگے عاجزی کرنے لگے۔ پس علی نے اڑدھار پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ تو وہ بدستور کمان ہو گیا۔ اور عمر خوف زدہ اپنے گھر کو چلے گئے۔ (اترے)

۵۔ قطب راوندی کتاب مذکور کے پندرہویں باب میں آئمہ دوازدہ کی امامت کی صحت پر دلالت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

ومنها ان علیا قد جرى بينه وبين ابى بكر كلام قد تقدم ذكره في حديث فدك في باب فاطمة وذلك ان ابابكر امر خالد بن الوليد ان يقتل عليا اذا سلم من صلوة الفجر بالناس فاتي خالد وجلس الى جنب علي ومعه سيف فتفكر ابوبكر في صلوة في عاقبة ذلك فخطر بباله ان بني هاشم يقتلونني ان قتل علي فلما فرغ من التشهد التفت الى خالد قبل ان يسلم وقال لا تفعل ما امرتك به ثم قال السلام عليكم فقال علي لخالد اكنت

تریدان تفعل ذلک قال نعم فمد یدہ الی عنقه وخنقه باصبعیہ حتی کادت عیناہ یسقطان من راسہ وناشدہ باللہ ان یترکہ وشفع الیہ الناس فخلاه ثم کان خالد بعد ذلک یرصد الفرصۃ والفجاءۃ لعلہ یقتل علیا غرۃ فبعث بعد ذلک عسکر مع خالد الی موضع فلما خرجوا من المدینۃ وکان خالد مدججاً وحولہ شجعان قد امر واان یفعلوا کلما یامرہم خالد فرای علیا یجی من ہضیعت منفردا بلا سلاح فلما دنی منہ وکان فی ید خالد عمود من حدید فرفعہ لیضرب لہم ذلک فاحضروا جماعۃ من الحدادین فقالوا لا تمکن من انتزاعہ الا بعد جعلہ فی النار وفی ذلک ہلاکہ فلما علموا حالہ قالوا علی ہو الذی یخلصہ من ذلک کما جعلہ فی جیدہ وقد لان اللہ لہ الحدید کما لانہ لدائود فشفع ابوبکر الی علی فاخذ القلادۃ وفکہ بعضہ من بعضہ باصبعہ فبہتوا۔ (کتاب الخراج والخراج۔ صفحہ ۱۲۳)

ترجمہ: ”اور منجملہ دلالات کے یہ ہے کہ علی اور ابوبکر کے درمیان گفتگو ہوئی۔ جس کا ذکر حدیث فدک کے باب فاطمہ میں پہلے آچکا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ابوبکر نے خالد بن ولید کو حکم دیا۔ کہ علی کو نماز فجر میں سلام کے بعد قتل کر دو۔ چنانچہ خالد آئے۔ اور علی کے پہلو میں بیٹھ گئے۔ اور ان کے پاس تلوار تھی۔ پھر ابوبکر کو نماز ہی میں اس کے انجام کا خیال آیا۔ ان کے دل میں خطرہ پیدا ہوا۔ کہ اگر علی قتل کر دیئے گئے۔ تو بنو ہاشم مجھے قتل کر دیں گے۔ پس جب وہ التیمات سے فارغ ہوئے۔ تو خالد کی طرف سلام پھیرنے سے پہلے متوجہ ہوئے۔ اور کہا جو میں نے تم سے کہا تھا وہ نہ کرنا۔ اس کے بعد کہا السلام علیکم۔ پس علی نے خالد سے کہا۔ کہ کیا تم یہ کرنا چاہتے تھے۔ خالد نے کہاں ہاں پس علی نے اپنا ہاتھ ان کی گردن کی طرف بڑھایا۔ اور دو انگلیوں سے ان کا گلا گھونٹ دیا۔ یہاں تک کہ قریب تھا کہ ان کی دونوں آنکھیں ان سے گر پڑیں۔ خالد نے ان کو اللہ کی قسم دے کر کہا۔ کہ مجھے چھوڑ دیجئے۔ اور لوگوں نے بھی سفارش کی۔ تو علی نے ان کو چھوڑ دیا۔ اس کے بعد خالد موقع اور گھات کے منتظر رہتے تھے۔ تاکہ علی کو اچانک قتل کر دیں۔ چنانچہ اس کے بعد ایک لشکر خالد کے ہمراہ کسی مقام میں بھیجا گیا۔ جب یہ لوگ مدینہ سے باہر نکل گئے۔ اور خالد مسلح تھے۔ اور ان کے ہمراہ بہادر لوگ تھے۔ جن کو حکم دیا گیا تھا کہ جو کچھ خالد انہیں حکم دیں وہی کریں۔ پس خالد نے علی کو دیکھا۔

کہ وہ اپنے کھیت سے اکیلے بغیر ہتھیار کے چلے آرہے ہیں۔ جب وہ خالد کے قریب پہنچے۔ اور خالد کے ہاتھ میں ایک لوہے کا گرز تھا۔ خالد نے اسے اٹھایا۔ کہ علی کے سر پر مازیں۔ علی نے وہ گرز ان کے ہاتھ سے لے لیا۔ اور اسے گلوبند کی طرح موڑ کر ان کے گلے میں ڈال دیا۔ خالد ابوبکر کے پاس لوٹ کر گئے۔ سب لوگوں نے اس کے توڑنے کی کوشش کی مگر نہ ہو سکا۔ آخر انہوں نے لوہاروں کی ایک جماعت کو بلایا۔ لوہاروں نے کہا کہ یہ گلوبند بغیر آگ میں گلانے کے ہرگز گردن سے جدا نہیں ہو سکتا۔ اور آگ میں دھکائیں تو خالد مر جائے گا۔ جب لوگوں کو اس کا حال معلوم ہوا۔ تو کہنے لگے کہ علی ہی اس سے نجات دلا سکتے ہیں۔ جس طرح انہوں نے اس کو ان کی گردن میں ڈالا ہے۔ اللہ نے علیؑ کے لئے لوہے کو نرم کر دیا ہے۔ جس طرح حضرت داؤد علیہ السلام کے لئے نرم کر دیا تھا۔ پس ابوبکر نے علی سے سفارش کی۔ تو علی نے اس گلوبند کو پکڑ کر ایک انگلی سے اس کا ایک ایک ٹکڑا الگ کر دیا۔ یہ دیکھ کر سب لوگ حیران رہ گئے۔ (اترے)

۶۔ ارشاد القلوب میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے۔ کہ ہم ابوبکر کی خلافت کے زمانہ میں ان کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ اس وقت خوب دن چڑھ گیا تھا۔ کہ ناگاہ خالد بن ولید مخزومی ایک ایسے بڑے لشکر کے ساتھ آئے۔ جس کے گھوڑوں کے سموں سے غبار آسمان تک چڑھ گیا تھا۔ اور ان کے ہنسنے سے زمین کا میدان گونج رہا تھا۔ کیا دیکھتے ہیں کہ ایک کلاں چکی کا پاٹ خالد کی گردن میں پہنایا ہوا ہے۔ جب خالد سامنے آئے اپنے گھوڑے سے اتر کر مسجد کے اندر گئے اور ابوبکر کے روبرو کھڑے ہوئے۔ لوگوں نے ان پر نظریں ڈالیں۔ اور اس بات کو اپنے دلوں میں خوب سمجھ گئے۔ اس دم خالد نے کہا کہ اے ابو قحانہ کے بیٹے۔ اب تم انصاف کرو کہ خدا نے تم کو ایسی جگہ پر بٹھلایا ہے۔ جس کے تم سزا دار نہ تھے۔ تم اس رتبہ پر ایسے بلند ہوئے جیسے مچھلی پانی پر ابھر آتی ہے۔ اور وہ جب ہی ابھرتی ہے کہ جب اس میں چلنے پھرنے کی طاقت نہیں رہتی۔ پھر خالد نے طائف سے اپنے واپس آنے کی حالت اور حضرت علی کے راہ میں ملنے کی کیفیت بیان کرنے کے بعد کہا۔ کہ اے ابوبکر علی نے اپنا ہاتھ میرے حلقوم پر مارا۔ اور میرا گلہ پکڑ کر گھوڑے سے نیچے گرا دیا۔ اور مجھ کو گھسیٹتے ہوئے دور تک لے گئے۔ وہیں حارث بن کلابہ نفی کی کلاں چکی منگوائی۔ اور اس کا بہت بڑا اور موٹا سا ایک پاٹ اٹھلایا۔ اور میری گردن میں دونوں ہاتھوں سے اس طرح سے لپیٹ دیا جیسے کہ گرم کی ہوئی لاکھ کسی چیز سے لپٹ جاتی ہے۔ اور سب ہمراہی میرے کھڑے ہوئے تماشا دیکھتے رہے۔ کسی کو حوصلہ نہ پڑا کہ کچھ بھی جرات کر

سکیں۔ خدا ان کو اس خیانت کی سزا دے۔ یہ لوگ حضرت علی کو ایسی خانقاہ نظر سے دیکھتے تھے۔ جیسے کوئی ملک الموت کو دیکھتا ہے۔ قسم ہے اس ذات کی جس نے آسمانوں کو بغیر ستونوں کے بلند کیا ہر چند کے قریب سو آدمیوں کے بلکہ زیادہ نہایت طاقتور پہلوان عرب لوگ اس پاٹ کے جدا کرنے کے واسطے جمع ہوئے۔ لیکن کسی سے وہ ٹس سے مس نہ ہوا۔ اب ہم کو لوگوں کے مجبور ہونے سے ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ علی نے جادو کیا ہے۔ یا ان میں فرشتوں کی قوت ہے۔ زان بعد ابو بکر نے عمر کو طلب کیا اور قیس بن عبادہ انصاری کو بلا کر چکی کے پاٹ جدا کرنے کا حکم دیا۔ جب قیس بھی عاجز ہوا۔ اور اس سے بھی علیحدہ نہ ہو سکا۔ اور کچھ تدبیریں نہ پڑی۔ تو خالد اسی حالت سے کہ پاٹ ان کی گردن میں پڑا ہوا تھا۔ مدت دراز تک مدینہ میں پھرتے رہے۔ چند روز کے بعد پھر ابو بکر کے پاس آئے اور کہا کہ حضرت علی ابھی سفر سے تشریف لائے ہیں۔ اور ان کی پیشانی پر عرق آرہا ہے۔ اور چہرے کا رنگ سرخ ہے۔ یہ خبر پا کر ابو بکر نے اقرع بن سراقہ باہلی اور اشوش بن اشجع ثقفی کو بھیجا کہ حضرت علی کو ہمارے پاس مسجد میں بلا لاؤ۔ وہ دونوں اسی دم حضرت کے پاس گئے۔ اور پیام دیا کہ ابو بکر آپ کو کسی خاص کام کے لئے بلاتے ہیں۔ جس کے سبب سے وہ بہت متردد ہیں۔ اس وقت وہ یہ چاہتے ہیں۔ کہ آپ ان کے پاس مسجد نبوی میں چلیں۔ حضرت علی نے اس بات کا کچھ جواب نہ دیا۔ انہوں نے کہا آپ ہمارے سوال کا جواب کیوں نہیں دیتے جس کے لئے ہم آپ کے پاس آئے ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ تمہارا کیا برا طریق ہے۔ مسافر تو پہلے اپنے گھر جاتا ہے۔ پھر کچھ سستا کر کسی سے ملتا جلتا ہے۔ یہ سن کر وہ دونوں ناکام واپس لوٹ آئے۔ اس کے بعد ابو بکر ایک جماعت کے ساتھ خود ہی حضرت علی کے مکان پر گئے۔ ان کے ہمراہ خالد بن ولید بھی تھے۔ جب حضرت علی کی نظر خالد پر پڑی فرمایا کہ اے ابو سلیمان تمہاری گردن میں کیا اچھا ہار پڑا ہوا ہے۔ بہر حال دونوں طرف سے بڑی دیر تک گفتگو رنجش انگیز کدورت آمیز ہوتی رہی۔ جب ایسی گفتگو باہم ہونے لگی۔ تب ابو بکر نے کہا۔ کہ ہم اس لئے نہیں آئے ہیں۔ بلکہ ہم آپ سے یہ عرض کرتے ہیں کہ خالد کی گردن میں سے اس لوہے کو کھول لو کہ اس کے بوجھ سے انکو سخت تر تکلیف ہے۔ اور ان کے حلقوم پر بھی اس کا اثر ہو گیا ہے۔ اب تو آپ نے اپنے سینے کی سوزش بجمالی۔ حضرت علی نے فرمایا کہ اگر ہم اپنے سینے سے سوزش بجمانا چاہتے تو ہماری ذوالفقار تبار میں ان کی بیماری کا پورا علاج تھا۔ اور یہ لوہا جو خالد کی گردن میں ہے ہم اس کو ہرگز جدا نہ کریں گے۔ وہ خود ہی اس کو اپنی قوت سے جدا کر لیں۔ یا دیکھیں تو تم میں سے کوئی ایسا طاقتور ہے جو اس کو جدا کر سکے۔ اس وقت بریدہ اسلمی اور عامر بن اشجع اور عمار یا سرنے بہت کچھ خوشامدیں درآمدیں کر کے التجائیں کیں۔ مگر آپ نے کسی کے معروضہ کا خیال نہ فرمایا۔ آخر کار

جب ابوبکر نے کہا کہ اے علی خدا کے واسطے اور اپنے بھائی مصطفیٰ رسول اللہ ﷺ کے واسطے خالد کی حالت زار پر رحم کیجئے۔ اور اس طوق آہنی گراں سنگ کو ان کے حلق سے جدا کر دیجئے جب ابوبکر نے بہت کچھ لجاجت و سماعت کی۔ تب حضرت علی شرمندہ ہو گئے۔ کیونکہ آپ میں شرم و حیا بہت تھی۔ پھر آپ نے خالد کو پکڑ کر اپنی طرف کھینچ لیا۔ اور اس طوق کا ایک ٹکڑا توڑ کر اپنے ہاتھ میں لپیٹتے جاتے تھے۔ وہ موم کی طرح لپٹتا جاتا تھا۔ پہلے ٹکڑے کو آپ نے خالد کے سر پر مارا بعد اس کے دوسرا ٹکڑا کھول کر پھر خالد کے سر پر مارا۔ تو خالد نے آہ کر کے کہا کہ یا امیر المومنین اس پر حضرت علی نے فرمایا کہ تم ناخوشی سے ہم کو امیر المومنین کہتے ہو۔ اگر اس لفظ کو نہ کہتے تو تیسرا ٹکڑا ہم تمہارے نیچے سے نکال لیتے اور وہ دیے ہی برابر لوہے کو توڑتے رہے۔ یہاں کہ کل پاٹ توڑ ڈالا۔ جب حاضرین نے یہ زور دیکھی۔ تو سب کے سب تعجب میں رہ گئے۔

(مظہر الغرائب مصنفہ عمدة المناظرین مولوی محمد جاناگیر خان۔ مطبوعہ مطبع اکبری آگرہ ۱۳۲۳ ہجری۔ صفحہ ۸۰)

۷۔ شیعہ کے علامہ مجلسی بحار الانوار میں حضرت فاطمہ الزہرا کی وفات کے ذکر میں ایک طویل روایت محمد بن حاتم

کی لکھتے ہیں۔ جس کا ایک حصہ یوں ہے۔

جب مسلمانوں کو ان معصومہ کے انتقال کی اطلاع ہوئی۔ بقیع میں آئے اور چالیس قبریں تازی پائیں۔ اور ان قبروں میں قبر معصومہ ان لوگوں پر مشتبہ ہو گئی۔ پس لوگوں نے آواز بنوحہ و فریاد بلند کی۔ اور آپس میں ایک دوسرے کو ملامت اور سرزنش کرنے لگے۔ اور کہا کہ تمہارے پیغمبر نے ایک دختر چھوڑی تھی۔ حیف ہے کہ وہ مرجائے اور دفن ہو اور تم اس کی وفات کے وقت حاضر نہ ہو۔ اور اس پر نماز نہ پڑھو۔ اور اس کی قبر کو نہ پہچانو۔ پس ان کے سرگروہ یعنی ابوبکر اور عمر نے کہا۔ کہ مسلمانوں کی عورتوں میں سے کسی کو لاؤ کہ ان قبروں کو کھودے۔ تاکہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو قبر سے نکال کر نماز پڑھیں۔ اور لوگ ان کی قبر کو دیکھیں۔ یہ خبر امیر المومنین رضی اللہ عنہ کو پہنچی۔ تو حضرت غضبناک گھر سے باہر تشریف لائے۔ اور زیادہ غصہ سے حضرت کی آنکھیں سرخ تھیں۔ اور رگیں گلو مبارک کی پھولی ہوئی تھیں۔ اور زرد قبایب جسم کی ہوئی تھی وہ قباجنب سختی اور جنگ کے وقت پہنتے تھے۔ اور ذوالفقار ہاتھ میں لئے ہوئے اور اس پر تکیہ کرتے ہوئے بقیع میں تشریف لائے۔ اور لوگوں کی جانب تشریف لے گئے۔ جب انہوں نے حضرت کو اس حال سے دیکھا۔ کہنے لگے کہ اس وقت علی بن ابی طالب اسی طرح آئے ہیں۔ کہ جس طرح دیکھتے ہو اور وہ خدا کی قسم کھاتے ہیں۔ کہ اگر کوئی پتھر قبروں پر سے اٹھایا گیا۔ میں ضرور سب کو اس تلوار سے قتل کروں گا۔ پس عمر اور جو لوگ ہمراہ اس کے تھے۔ انہوں نے امیر المومنین رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی۔ اور عمر نے کہا۔ کہ اے ابوالحسن تم کو کیا کام ہے۔ قسم خدا کی ہم قبر فاطمہ رضی اللہ عنہا کو کھودیں گے۔ اور ان کو دیکھیں گے۔ پس حضرت امیر المومنین رضی اللہ عنہ نے ہاتھ اپنا اس کے گریبان میں ڈالا۔ اور حرکت دے کر اسے زمین پر گرا دیا۔ اور فرمایا کہ اے جہنم کے لڑکے میں نے اپنا حق چھوڑا۔

(مجلس الامبار ترجمہ اردو بحار الانور جلد دہم - صفحہ ۲۳۱-۲۳۲)

ابن بابویہ بسند حسن از حضرت صادق روایت کرده است۔ کہ اصحاب رسول خدا وازدہ ہزار نفر از مدینہ دوو ہزار از اہل مکہ دوو ہزار نفر از رہاہ آزاد کردہ ہا۔ ویکے از ایشان قدری نبودند۔ کہ گویند ایمان ہمہ کس بیک قسم است و حروری نبودند کہ امیرالمومنینؑ را ناسزاگویند و معتزلی نبودند۔ کہ گویند خدا در عمل بندہ بیچ دخل نیست و در دین خدا برائے خود سخن نمی گفتند و در شب و روز گریہ می کردند و می گفتند خداوند اروحائے بار قبض کن پیش از آنکہ خبر شہادت حضرت امام حسین را بشنویم۔ (حیات القلوب جلد ثانی۔ صفحہ ۷۵)

ترجمہ ابن بابویہ نے بسند حضرت صادق سے روایت کی ہے۔ کہ رسول خدا کے اصحاب بارہ ہزار نفر تھے۔ آٹھ ہزار مدینے کے رہنے والے اور دو ہزار مکہ کے رہنے والے۔ اور دو ہزار آزاد کئے ہوئے۔ ان بارہ ہزار میں کوئی قدری نہ تھا۔ کہ بندہ کو مجبور کئے۔ اور مروجی نہ تھا کہ سب کے ایمان کو یکساں کئے۔ اور ضروری نہ تھا۔ کہ امیر المومنین کو کچھ کئے۔ اور معتزلی نہ تھا۔ کہ کسے خدا کو بندہ کے فعل میں کچھ دخل نہیں ہے۔ اور یہ لوگ دین خدا میں..... اپنی رائے سے کوئی بات نہ کرتے تھے۔ اور رات دن رویا کرتے تھے۔ اور کہتے تھے کہ خداوند ہماری جانیں اس سے پہلے قبض کر لے۔ کہ ہم حضرت امام حسین کی شہادت کی خبر سنیں۔ اتنے

ان بارہ ہزار کے علاوہ بے شمار فرشتے بھی حضرت امیر کے شیعہ میں داخل ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی دو روایتوں سے ظاہر ہے۔

حدثنا احمد بن محمد عن محمد بن الحسن بن علي بن فضال عن محمد بن

الفضیل عن ابی الصباح الکنانی عن ابی جعفر قال قال واللہ ان فی السماء سبعین صنفًا من الملائکة لواجتمع اهل الارض ان يعد واعد دصنف منهم ماعدوهم وانهم لیدینون بولايتنا

(بصائر الدرجات فی فضائل آل محمد عظیم السلام مطبوعہ ایران ص ۱۲۸۵ ہجری۔ جزء الثانی۔ باب سادس)

ترجمہ: ”مخفف اسناد۔ امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ قسم ہے خدا کی۔ تحقیق آسمان میں ستر قسم کے فرشتے ہیں۔ اگر تمام روئے زمین کے لوگ ایک قسم کو مل کر گنیں۔ تو نہ گن سکیں گے۔ تحقیق وہ سب ہماری ولایت کو تسلیم کرتے ہیں۔ (اتہ)

وروی بعض اصحابنا عن احمد بن محمد السیاری قال وقد سمعتہ انا من احمد بن محمد قال حدثنی ابو محمد عبید من ابی عبد اللہ الفارسی وغیرہ رفعوہ الی ابی عبد اللہ قال ان الکرویین قوم من شیعتنا من الخلق الاول۔ جعلہم اللہ خلف العرش لو قسم نور واحد منهم علی اهل الارض لکفاهم ثم قال ان موسیٰ لما سأل ربہ ما سأل امر واحد من الکرویین فتجلی للجبل فجعلہ۔ دگا۔ (بصائر الدرجات۔ جزء ثانی۔ باب سادس)

ترجمہ: ”مخفف اسناد۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ کرویین (فرشتگان مقرب) ایک جماعت ہے ہمارے شیعوں سے پہلی خلقت سے۔ خدا نے ان کو عرش کے پیچھے رکھا ہے۔ اگر ان میں سے ایک کا نور روئے زمین کے لوگوں پر تقسیم کیا جائے۔ تو سب کو کافی ہو۔ پھر حضرت امام نے فرمایا۔ کہ جب موسیٰ نے اپنے پروردگار سے مانگا جو مانگا۔ تو خدا نے کرویین میں سے ایک کو حکم دیا۔ پس اس نے پہاڑ پر تجلی کی۔ اور اس کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ (اتہ)

علاوہ ازیں حضرت امیر مآلہم کو بلکہ جمیع ائمہ کو اپنی موت کا وقت معلوم رہتا ہے۔ اور جس قدر مصائب و تکالیف ان کی قسمت میں ہوتے ہیں۔ ان سب کے اوقات ان کو معلوم رہتے ہیں۔

چنانچہ اصول کافی میں ایک باب کا عنوان یہ ہے۔ باب ان الائمة علیہم السلام یعلمون متی یموتون وانہم لا یمتون الا باختيار منهم یعنی ائمہ عظیم السلام جانتے ہیں کہ کب مرے گے۔ اور وہ اپنے اختیار ہی سے مرتے ہیں۔ (اتہ)

اس باب کے تحت میں اسی مطلب کی احادیث مذکور ہیں۔ اس کے بعد دو سرا باب یوں باندھا ہے۔

باب ان الائمة علیہم السلام یعلمون علم ماکان وما یكون وانہ لا یخفی علیہم شیئ یعنی ائمہ عظیم السلام کو علم ماکان وما یكون حاصل ہے اور ان پر کوئی شے پوشیدہ نہیں۔ (اتہ)

بصائر الدرجات جزء سادس میں ایک باب کا عنوان یہ ہے۔

باب فی الائمة علیہم السلام انہم یعرفون من یدخل علیہم فی الایمان والنفاق۔

یعنی آئمہ علیہم السلام اپنے پاس آنے والے کے ایمان و نفاق کو پہچانتے ہیں۔

اور اسی جزء میں دوسرے باب کا عنوان یہ ہے۔

باب فی الائمة انہم یعرفون من یدخل علیہم بالخیر والشر والحب والبغض۔

یعنی آئمہ علیہم السلام اپنے پاس آنے والے کی بھلائی اور برائی اور حب و بغض کو پہچانتے ہیں۔

(اترے)

اور سنئے ہر امام کے پاس دو رجسٹر ہوتے ہیں۔ جن میں سے ایک میں اس کے شیعوں کے نام اور دوسرے میں ان کے دشمنوں کے نام درج ہوتے ہیں۔ رجسٹروں کے علاوہ امام کی اور بھی علامات ہیں۔ جو روایت ذیل سے ظاہر ہیں۔

للامام ثلاثون علامة۔ حدثنا محمد بن ابراہیم بن اسحق الطالقانی قال

اخبرنا احمد بن محمد بن سعید الکوفی قال حدثنا علی بن الحسین بن

علی رض بن فضال عن ابیہ عن ابی الحسن علی بن موسی الرضا قال

للامام علامات یکون احلم الناس واحکم الناس واتقی الناس واحلم

الناس واشجع الناس واسخی الناس واعبد الناس ویولد مختونا ویكون

مطهرًا ویری من خلفه کما یری من بین یدیه ولا یکون له ظل واذا وقع

الی الارض من بطن امه وقع علی راحتیہ رافعًا صوته بالشهادة ولا یحتلم

وتنام عینہ ولا ینام قلبہ ویكون محدثًا ویستوی علیہ ورع رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ولا یری له بول ولا غائط لان اللہ عزوجل قد وکل

الارض بابتلاع ما یرج عنه ویكون له رائحة اطیب من رائحة المسک

ویكون اولی الناس منهم بانفسہم واشفق علیہم من آبائہم وامہاتہم

ویكون اشد الناس تواضعًا للہ عزوجل ویكون اخذ الناس بما یامرہم بہ

من الناس عما ینہی ویكون دعاؤہ مستجابًا حتی لو انه دعا علی رض

صخرة لا نشقت نصفین ویكون عنده سلاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم وسیفہ ذو الفقار ویكون عنده صحيفة فیہا اسماء شعبتہ الی یوم

القیامة وصحيفة فيها اسماء اعدائهم الى يوم القيامة ويكون له الجامعة وهي صحيفة طولها سبعون ذراعاً فيها جميع ما يحتاج اليه ولد آدم يكون عنده الجفر الاكبر والاصغر اهاب ماعز واهاب كبش فيهما جميع علوم حتى ارش الخدش وحتى الجلدة ونصف الجلدة وثلث الجلدة ويكون عنده مصحف فاطمة.

(کتاب الخصال للشيخ ابن بابويه مطبوعه ايران ۱۳۰۲ هجری - صفحہ ۱۰۵)

ترجمہ: ”امام میں تیس علامتیں ہوتی ہیں۔ (محذوف اسناد) ابو الحسن علی بن موسیٰ رضا فرماتے ہیں۔ کہ امام میں یہ علامتیں ہوتی ہیں۔ وہ اعلم الناس احکم الناس۔ اتقى الناس۔ احلم الناس۔ اشجع الناس۔ اتقى الناس۔ اعبد الناس ہوتا ہے۔ اور مختون پیدا ہوتا ہے۔ وہ پاک ہوتا ہے۔ اپنے پیچھے سے ایسا دیکھتا ہے جیسا کہ آگے سے۔ اس کا سایہ نہیں ہوتا۔ وہ جب ماں کے پیٹ سے زمین پر گرتا ہے۔ تو اپنی ہتھیلیوں کے بل کلمہ شہادت پڑھتا ہوا گرتا ہے۔ اس کو احلام نہیں ہوتا۔ اس کی آنکھ سوتی ہے اور دل نہیں سوتا۔ اس سے فرشتہ کلام کرتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی زرہ اس پر ٹھیک آجاتی ہے۔ اس کا بول و براز دکھائی نہیں دیتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے زمین کو حکم دے رکھا ہے۔ کہ اس کا بول براز نگل جائے۔ اس سے کستوری سے بڑھ کر خوشبو آتی ہے۔ وہ لوگوں کو ان کی جانوں سے عزیز ہوتا ہے۔ اور ماں باپ سے بڑھ کر ان پر شفیق ہوتا ہے۔ وہ اللہ کے آگے تواضع میں سب لوگوں سے زیادہ ہوتا ہے۔ جس بات کا وہ لوگوں کو امر کرے۔ اس پر ان سے زیادہ عمل کرنے والا ہوتا ہے۔ اور جس بات سے ان کو روکے اس سے خود ان سے زیادہ رکنے والا ہوتا ہے۔ اس کی دعا قبول ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ اگر پتھر پر بد دعا کرے۔ تو پھٹ کر وہ دو ٹکڑے ہو جائے۔ اس کے پاس رسول اللہ ﷺ کا ہتھیار ہوتا ہے۔ اس کی تلوار ذوالفقار ہے۔ اس کے پاس ایک رجسٹر ہوتا ہے۔ جس میں تاقیامت اس کے شیعوں کے نام ہوتے ہیں۔ اور اس کے پاس ایک اور رجسٹر ہوتا ہے۔ جس میں تاقیامت ان کے دشمنوں کے نام ہوتے ہیں۔ اس کے پاس جامعہ ہوتی ہے۔ اور وہ ایک صحیفہ ہے۔ ستر ہاتھ لمبا۔ جس میں وہ سب کچھ ہے۔ جس کی بنی آدم کو حاجت پڑتی ہے۔ اس کے پاس جفر اکبر اور جفر اصغر ہوتے ہیں۔ یعنی بکرے کا چمڑا۔ اور مینڈھے کا چمڑا۔ ان دونوں میں تمام علوم ہیں۔ یہاں تک کہ ان میں خراش کی دیت اور تازیانہ نصف تازیانہ۔ اور تہائی

تازیانہ ہے۔ اور اس کے پاس مصحف فاطمہ ہوتا ہے۔ (الخ)

اب دیکھنا یہ ہے۔ کہ باوجود امور مذکور بالا کے حضرت امیر علیؑ نے کیا عمل کیا۔ سلیم بن قیس ہلالی جو حضرت امیر کے شیعہ میں سے ہے۔ اس کی کتاب میں ایک طویل روایت ہے۔ جو بطور اختصار کتب الاحتجاج اور النوار نعمانیہ میں بھی موجود ہے۔ اس روایت میں صحابہ کرام کا حضرات ابوبکر صدیق سے بیعت کرنا اور اسی دن حضرت امیر کا خلافت کے لئے کوشش کرنا بالتفصیل مذکور ہے۔ ہم یہاں اس کا صرف ایک حصہ نقل کرتے ہیں۔

قال سلمان فلما كان الليل حمل علي فاطمة علي حمار واخذ بيدي ابنيه الحسن والحسين فلم يدع احدا من اهل بدر من المهاجرين ولا من الانصار الا اتاه في منزله وذكر حقه ودعا الي نصرته فما استجاب له من جميعهم الا اربعة واربعون رجلا فامرهم ان يصبحوا محلقين رؤسهم مع سلاحهم علي ان يبايعوه علي الموت فاصبح ولم يوافقهم احد منهم الا اربعة فقلت لسلمان من الاربعة. قال انا وابو ذر والمقداد والزبير بن العوام ثم عاودهم ليلا فناداهم فقالوا نصبك بكرة فما اتى احد منهم غيرنا فلما رأى علي غدرهم وقلة وفاتهم لزم بيته واقبل علي القرآن يولفه ويجمعه فلم يخرج من بيته حتى جمعه وكان في الصحف والاسيار والرقاع فلما جمعه كله وكتبه علي تنزيله وتاويله والناسخ والمنسوخ بعث اليه ابوبكر ان اخرج فبايع فبعث اليه علي اني مشغول وقد آليت علي نفسي يمينا الا ارتدى برداء الا للصلاة حتى اوقف القرآن فاجمعه فجمعه في ثوب وختمه ثم خرج الى الناس وهم مجتمعون مع ابي بكر في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فنادى باعلي صوتا يا ايها الناس اني لم ازل منذ قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم مشغولا بغسله ثم بالقرآن حتى جمعته كله في هذا الثوب الواحد فلم ينزل الله تعالى آية منه الا وقد جمعتها وليست منه آية الا وقد اقراينها رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلمني تاويلها ثم قال لهم علي لئلا تقولوا يوم القيامة اني لم ادعكم الى نصرتي ولم اذكركم ادعوكم الى

كتاب الله من فاتحته الى خاتمته فقال له عمر رضي الله عنه ما اغنانا بما معنا من القرآن عما تدعوننا اليه ثم دخل على بيته فقال عمر رضي الله عنه لابي بكر ارسل الى علي فليبائع فلسنا في شئ حتى يبيع - ولو قد بايع امناه فارسل اليه ابوبكر ان اجب خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فاتاه الرسول فقال له ذلك فقال علي ما اسرع ما كذبتكم علي رسول الله صلى الله عليه وسلم انه ليعلم ويعلم الذين حوله ان الله ورسوله لم يستخلف غيري فذهب اليه الرسول فاخبره بما قال فقال اذهب فقل اجب امير المؤمنين ابابكر فاتاه فاخبره بذلك فقال له علي سبحان الله ما طال العهد فنسيني فوالله انه ليعلم ان هذا الاسم لا يصلح الا لي ولقد امره رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو سابع سبعة فسلموا علي بامرة المؤمنين فاستفهمه وصاحبه عمر رضي الله عنه من بين السبعة فقالا من الله ورسوله قال رسول الله نعم حقا حقاً من الله ورسوله انه امير المؤمنين وسيد المسلمين وصاحب لواء الغر المحجلين يقيده الله عز وجل يوم القيامة على الصراط فيدخل اوليائه الجنة واعدائه النار فانطلق الرسول فاخبره بما قال فسكتوا عنه يومهم ذلك فما كان الليل حمل علي فاطمة علي حمار واخذ بيدي ابنيه الحسن والحسين فلم يدع احد من اصحاب رسول الله الا اتاه في منزله فناشدهم الله حقه ودعاهم الى نصرته فما استجاب له منهم احد غيرنا الاربعة فانا حلقنا رؤسنا بذلنا له نصرتنا وكان الزبير اشدنا نصرة في نصرته فلما رأى علي خذلان الناس له وتركهم نصرته واجتماع كلمتهم مع ابي بكر وطاعتهم له وتعظيمهم له لزم بيته فقال عمر رضي الله عنه لابي بكر ما يمنعك ان تبعث اليه فيبيع فانه لم يبق احد الا وقد بايع غيره وغير هؤلاء الاربعة معه وكان ابوبكر ارق الرجلين وارفقهما وادهاهما وابعدهما غورا والاخر افظهما واجفاهما فقال له ابوبكر من نرسل اليه فقال نرسل اليه فنفذ اذ كان

رجلاً فظاً غليظاً جافياً من الطلقاء أحد بني عدي بن كعب فارسله اليه وارسل معه اعواناً فانطلق فاستاذن علياً فابى ان ياذن لهم فرجع اصحاب قنقد الى ابي بكر وعمر رضي الله عنهما في المسجد والناس حولهما فقالوا لم ياذن لنا فقال عمر رضي الله عنه اذهبوا فان اذن لكم والا فادخلوا علياً عليه بغير اذن فانطلقوا فاستاذنوا فقالت فاطمة اجرع علياً كم ان تدخلوا بيتي فرجعوا وثبت قنقد فقالوا ان فاطمة قالت كذا وكذا فغضب عمر رضي الله عنه فقال وما لنا وللنساء ثم امرنا ان يحملوا حطباً فحملوا الحطب وحمل عمر رضي الله عنه معهم فجعلوه حول بيت علي وفيه فاطمة وعلي وابناهما. ثم نادى عمر رضي الله عنه حتى اسمع علياً وفاطمة واللهم لتخرجن ولتبايعن خليفة رسول الله والا لاضرمت علياً كبيتك ناراً. ثم رجع قنقد الى بكر وهو متخوف ان يخرج علياً اليه بسيفه لما يعرف من باسه وشده فقال ابو بكر لقنقد ارجع فان خرج والا فاهجم علياً عليه بيته فان امتنع فاضرم علياً هم بيتهم ناراً فانطلق قنقد فاقتحم هو واصحابه بغير اذن وثار علي الى سيفه فسبقوه اليه وهم كثيرون فتناول بعض سيوفهم فكاثروه وضبطوه فالتقوا في عنقه حبلاً وحالت بينه وبينهم فاطمة عند الباب فضربها قنقد بسوط كان معه علياً عضدها فماتت صلوات الله علياً ها وان في عضدها كمثلي الدم لج من ضربته ثم انطلق بعلياً يعتل عتلاً حتى انتهى به الى ابي بكر وعمر رضي الله عنهما قائم علي رأس ابي بكر بالسيف وخالد بن وليد وابو عبيدة بن الجراح وسالم مولى ابي حذيفة ومعاذ بن جبل والمغيرة بن شعبة واسيد بن الحصين وبشر بن سعد وسائر الناس حول ابي بكر علياً هم السلاح قال قلت لسلمان ادخلوا علياً فاطمة بغير اذن قال اي والله وما عليه خمار فنادت وابتاه وارسل الله يا ابتاه لبئس ما خلفك ابو بكر وعمر رضي الله عنهما وعيت ك لم يتفقنا في قبرك تنادي باعلياً صوتها فلقد رأيت ابا بكر ومن

حولہ بیكون وينتحبون وما منهم الا باک غیر عمرؓ و خالد بن الولید والمغیرة بن شعبه وعمرؓ يقول لسنّا من النساء وأیهن فی شیئ فانتھوا به الی ابی بکر وهو يقول اما واللّٰه لو وقع سیفی لعلمتم انکم لم تصلوا الی هذا ابدأ واللّٰه ما الوم نفسی فی جهادکم لو کنت استمکنّت من الاربعین لفرقت جماعتکم ولكن لعن اللّٰه اقواما بايعونی ثم خذلونی وقد کان قنفذ حین ضرب فاطمة بالسوط حین حالت بینہ و بین زوجها ارسل الیہ عمران حالت بینک و بین علیؓ فاطمة فاضربها فالحجاها قنف الی عضادة باب بیتها ودفعها فکسر لها ضلعًا من جنبها والقت جنینها من بطنها فلم تزل صاحبة فراش حتّٰی ماتت من ذلك شهيدة ثم نادى علیؓ قبل ان یباع والحبل فی عنقه یابن ام ان القوم استضعفونی وکادوا یقتلوننی ثم تناول ید ابی بکر فباعه۔

(نفس الرحمن فی فضائل سلمان للمزرا حسین بن محمد تقی النوری الطبرسی۔ مطبوعہ ایران باب حادی عشر۔) ترجمہ: ”حضرت سلمان کا بیان ہے۔ کہ جب رات ہوئی۔ تو علیؓ نے فاطمہؓ کو گدھے پر سوار کیا۔ اور اپنے دونوں بیٹوں حسن و حسینؓ کا ہاتھ پکڑا۔ اور اہل بدر مہاجرین و انصار میں سے ہر ایک کے گھر پر گئے۔ اپنا حق بتلایا۔ اور مدد مانگی۔ مگر ان سب میں سے صرف چوالیس آدمیوں نے آپؐ کی دعوت کو قبول کیا۔ آپؐ نے ان کو حکم دیا کہ صبح سرمنڈا کر مسلح ہو کر آؤ۔ اور مجھ سے موت پر بیعت کرو۔ صبح کو ان چوالیس میں سے صرف چار حاضر ہوئے۔

میں (سلیم بن قیس ہلالی) نے سلمان سے پوچھا کہ وہ چار کون ہیں۔ سلمان نے جواب دیا۔ میں اور ابو زر اور مقداد اور زبیر بن عوام۔ حضرت امیر رات کو پھر مہاجرین و انصار کے ہاں گئے۔ اور ان کو اپنے حق کے بارے میں خدا کی قسم کھلائی۔ وہ بولے ہم صبح آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوں گے۔ مگر سوائے ہم چار کے ان میں سے کوئی نہ آیا۔ جب علیؓ نے ان کی بے وفائی دیکھی۔ تو خانہ نشین ہو گئے۔ اور قرآن کی تالیف و جمع میں مشغول ہو گئے۔ اور اپنے گھر سے نہ نکلے۔ یہاں تک کہ اس کو جمع کر لیا۔ اور وہ صحیفوں اور تسموں اور پارچہ جامہ پر تھا۔ جب علیؓ نے سب جمع کر لیا۔ اور موافق نزول و تاویل و تلخیص و منسوخ لکھ لیا۔ تو ابو بکر نے ان کے

پاس پیغام بھیجا کہ نکلے۔ اور بیعت کیجئے۔ علیؑ نے کھلا بھیجا کہ میں مشغول رہا ہوں۔ اور میں نے قسم کھائی تھی کہ بجز نماز کسی اور کام کے لئے چادر نہ اوڑھوں گا۔ یہاں تک کہ قرآن کو تالیف و جمع کر لوں۔ پس علیؑ نے ایک کپڑے میں قرآن کو تالیف و جمع کیا۔ اور اس پر مہر کی۔ پھر لوگوں کی طرف نکلے۔ اور وہ رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں ابوبکر کے پاس جمع تھے۔ علیؑ نے زور سے پکار کر کہا۔ اے لوگو۔ جب سے رسول اللہ ﷺ نے رحلت فرمائی ہے۔ میں آپ کو غسل دینے اور پھر قرآن کے جمع کرنے میں مشغول تھا۔ یہاں تک کہ میں نے سارا قرآن اس ایک کپڑے میں جمع کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی ایسی آیت نازل نہیں فرمائی۔ جس کو میں نے جمع نہ کیا ہو۔ اور کوئی ایسی آیت نہیں جو رسول اللہ ﷺ نے مجھے نہیں پڑھائی۔ اور جس کی تاویل مجھے نہیں بتائی۔ پھر علیؑ نے ان سے کہا مبادا تم قیامت کے دن یوں کہو کہ علیؑ نے ہم کو اپنی مدد کی دعوت نہیں دی۔ اور ہمیں یاد نہیں دلایا۔ میں تم کو کتاب اللہ اول تا آخر کی طرف بلاتا ہوں۔ عمر رضی اللہ عنہ بولے آپ جس قرآن کی طرف ہمیں بلارہے ہیں۔ اس سے ہم کو اس قرآن نے جو ہمارے پاس ہے۔ بے نیاز کر دیا ہے۔ بعد ازاں علیؑ خانہ نشین ہو گئے۔ عمر نے ابوبکر سے کہا۔ کہ علیؑ کی طرف کسی کو بھیجنے کہ بیعت کرے۔ کیونکہ ہم کسی شمار میں نہیں۔ جب تک وہ بیعت نہ کریں۔ اگر وہ بیعت کر لیں۔ تو ہم ان سے امن میں ہو جائیں گے۔ چنانچہ ابوبکر نے کسی کے ہاتھ علیؑ کو کھلا بھیجا کہ رسول اللہ صص کے خلیفہ کے پاس چلئے۔ قاصد علیؑ کے پاس آیا۔ اور ان سے ایسا ہی کہہ دیا۔ علیؑ نے کہا۔ تم نے کیسی جلدی رسول اللہ صص کو جھٹلایا۔ ابوبکر اور اس کے حاشیہ نشین جانتے ہیں کہ اللہ اور رسول صص نے میرے سوا کسی کو خلیفہ نہیں بنایا۔ قاصد واپس آیا۔ اور علیؑ جو جو کچھ کہا تھا کہ سنایا۔ ابوبکر نے کہا۔ جانو اور کہ دو کہ امیر المومنین ابوبکر کو بلاتے ہیں۔ قاصد نے علیؑ سے اسی طرح کہہ دیا۔ علیؑ نے اس سے کہا۔ سبحان اللہ۔ دیر نہیں ہونی۔ کہ وہ مجھے بھول گیا۔ اللہ کی قسم اسے معلوم ہے کہ اس نام کے میں ہی لائق ہوں۔ بے شک رسول اللہ صص نے اس کو جو ساتوں میں سے ساتواں تھا حکم دیا تھا پس انہوں نے مجھے امیر المومنین کہہ کر سلام کیا تھا۔ اس نے اور اس کے ساتھ عمر رضی اللہ عنہ نے دریافت کیا تھا۔ کہ کیا یہ لقب اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے ہے۔

رسول اللہ صص نے فرمایا تھا۔ ہاں یہ شک اللہ اور اس کے رسول صص کی طرف سے ہے۔ تحقیق علیؑ امیر المومنین۔ سید المسلمین اور صاحب لواء غر محجلین ہیں اللہ ان کو قیامت کے دن پل صراط پر بٹھالے گا۔ وہ اپنے دوستوں کو بہشت میں اور دشمنوں کو دوزخ میں داخل کریں گے۔ قاصد نے واپسی پر ابوبکر سے یہی بیان کر دیا۔ اس دن انہوں نے علیؑ سے کچھ نہ کہا جب رات ہوئی۔ علیؑ نے فاطمہؑ کو گدھے پر سوار کیا۔ اور اپنے بیٹوں حسن و حسین کا ہاتھ پکڑا۔ اور رسول اللہ صص کے اصحاب میں سے ہر ایک کے گھر پر گئے۔ ان کو اپنے حق کے بارے میں اللہ کی قسم کھلاتی اور اپنی مدد کی دعوت دی۔ مگر سوانے ہم چار کے ان میں سے کسی نے قبول نہ کیا۔ ہم نے اپنے سر منڈوا کر علیؑ کو مدد دی اور زبیر نے ان کو بہت مدد دی۔ جب علیؑ نے دیکھا۔ کہ لوگوں نے ان کو مدد نہ دی۔ اور بالافتاق ابوبکر کے طرفدار بن گئے۔ اور اسی کی فرمانبرداری اور تعظیم کرنے لگ گئے۔ تو آپ خانہ نشین ہو گئے۔ پھر عمر رضض نے ابوبکر سے کہا۔ آپ کسی کو علیؑ کے پاس کیوں نہیں بھیجتے کہ وہ بیعت کریں۔ کیونکہ سوانے ان کے اور سوانے ان چاروں کے سب نے بیعت کر لی ہے۔ ابوبکر عمر رضض کی نسبت نرم دل تیز فہم زیادہ غور کرنے والا تھا۔ اور عمر رضض زیادہ سنگدل اور جفا کار تھا۔ ابوبکر نے اس سے پوچھا کہ کس کو علیؑ کے پاس بھیجیں۔ عمر رضض نے کہا۔ کہ قنفذ کو بھیج دیں۔ کیونکہ وہ بد خو سنگدل۔ جفا کار اور طلقا (رہا کئے گئے) میں سے اور قبیلہ بنی عدی بن کعب سے ہے۔ پس ابوبکر نے اس کو مع مددگاروں کے بھیج دیا۔ قنفذ گیا۔ اور علیؑ سے داخل ہونے کی اجازت مانگی۔ مگر علیؑ نے اس کو اجازت نہ دی۔ قنفذ کے ساتھی ابوبکر و عمر رضض کے پاس واپس آئے۔ جب کہ وہ دونوں مسجد میں تھے۔ اور لوگ ان کے گرد جمع تھے۔ اور یوں عرض کی کہ علیؑ نے ہم کو اجازت نہ دی۔ عمر رضض نے کہا۔ جاؤ اگر وہ اجازت دے دے۔ نہا۔ ورنہ بغیر اجازت گھر میں کھس جاؤ۔ وہ گئے اور اجازت مانگی۔ فاطمہؑ نے کہا۔ اگر بغیر اجازت تم داخل ہو گے تو میں تم کو برا بھلا کہوں گی۔ یہ سن کر وہ لوٹ آئے اور قنفذ وہیں رہا۔ واپسی پر انہوں نے عرض کی کہ فاطمہؑ نے ایسا کیا کہا ہے۔ عمر رضض یہ سن کر غضبناک ہوا۔ کہنے لگا ہمیں عورتوں سے کیا ڈر ہے۔ پھر لوگوں کو حکم دیا کہ لکڑیاں لے چلو۔ پس انہوں نے لکڑیاں

اٹھائیں۔ اور ان کے ساتھ عمرؓ نے بھی اٹھائیں۔ ان لکڑیوں کو علیؑ کے گھر کے گرد جمع کر دیا۔ اس وقت گھر میں علیؑ و فاطمہؑ اور ان کے دونوں بیٹے تھے۔ عمرؓ نے پکار کر کہا۔ جسے علیؑ و فاطمہؑ نے بھی سن لیا۔ کہ خدا کی قسم تو نکل آ۔ اور رسول اللہ ﷺ کے خلیفہ کی بیعت کر۔ ورنہ تیرے گھر کو آگ لگا دوں گا۔ پھر قنفذ ابو بکر کے پاس آیا۔ اور ڈر رہا تھا۔ کہ کہیں علیؑ جن کی درشتی و شدت مشہور تھی۔ میری طرف تلوار لے کر نکل آئیں۔ ابو بکر نے قنفذ سے کہا۔ کہ واپس جا۔ اگر علیؑ گھر سے نکل آئے فہما۔ ورنہ گھر میں گھس جا اگر انکار کرے۔ تو مع ان کے گھر کو آگ لگا دے۔ قنفذ چلا گیا۔ اور وہ اور اس کے ساتھی بغیر اجازت گھر میں جا گئے۔ علیؑ اپنی تلوار لینے اٹھے۔ مگر وہ آپ سے سبقت لے گئے۔ اور تھے بھی زیادہ۔ علیؑ نے ان میں سے ایک کی تلوار چھین لی۔ وہ علیؑ سے لڑے۔ اور ان کو پکڑ لیا۔ اور ان کے گلے میں ایک رسی ڈالی۔ دروازے کے پاس علیؑ اور مخالفین کے درمیان فاطمہؑ حائل ہو گئیں۔ قنفذ نے اپنا کوڑا فاطمہؑ کے بازو پر مارا۔ جب فاطمہؑ نے وفات پائی۔ تو ضرب کا نشان مثل بازو بند کے ان کے بازو پر تھا۔ پھر قنفذ علیؑ کو کھینچتے کھینچتے ابو بکر کے پاس لے گیا۔ اس وقت عمرؓ ابو بکر کے سر پر تلوار لئے کھڑا تھا۔ اور خالد بن ولید۔ ابو عبیدہ بن جراح۔ ابو حذیفہ کا آزاد کردہ غلام سالم۔ معاذ بن جبل۔ مغیرہ بن شعبہ۔ اسید بن الحصین۔ بشر بن سعد۔ اور باقی لوگ ابو بکر کے گرد مسلح کھڑے تھے۔ قیس بن سلیم کا بیان ہے۔ کہ میں نے سلمان سے پوچھا۔ کیا مخالفین فاطمہؑ کے گھر میں بغیر اجازت داخل ہو جاتے ہیں۔ سلیمان نے جواب دیا۔ ہاں قسم ہے خدا کی اور اس وقت فاطمہؑ پر اوڑھنی بھی نہ تھی اس حال میں فاطمہؑ نے زور سے یوں پکارا۔ اے بابا۔ اے رسول اللہ ﷺ اے بابا ابو بکر و عمرؓ آپ کے برے خلیفہ بنے ہیں۔ اور آپ کی آنکھیں قبر میں بیٹھا ہیں۔ تحقیق میں نے ابو بکر اور اس کے ساتھیوں کو دیکھا۔ کہ گریہ و زاری کر رہے تھے۔ اور سوائے عمرو خالد بن ولید و مغیرہ بن شعبہؓ کے کوئی ایسا نہ تھا۔ جو رونہ رہا ہو۔ عمر کہ رہا تھا۔ کہ ہمیں عورتوں اور ان کی رائے کی کچھ پروا نہیں۔ غرض علیؑ کو ابو بکر کے پاس لے گئے۔ اور علیؑ کہہ رہے تھے۔ قسم ہے خدا کی۔ میں تمہارے جہاد میں اپنے آپ کو ملامت نہیں کرتا۔ اگر وہ چالیس آدمی میرے ساتھ رہتے۔ میں تمہاری جماعت کو پراگندہ کر دیتا۔ مگر خدا لعنت کرے ان لوگوں پر جنہوں نے میری بیعت کی۔ پھر میرا ساتھ چھوڑ دیا۔ جس وقت فاطمہؑ قنفذ اور اپنے خاوند کے درمیان حائل ہو گئی۔ اور قنفذ نے ان کو

تازیانہ سے مارا۔ عمر نے قنفذ کو کہلا بھیجا تھا کہ اگر فاطمہؑ تیرے اور علیؑ کے درمیان حائل ہو۔ تو اسے مارنا۔ پس قنفذ نے فاطمہؑ کو گھر کے دروازے کے بازو کی طرف دھکیل کر دبا دیا جس سے ان کے پہلو کی ہڈی ٹوٹ گئی۔ اور ان کے پیٹ سے بچہ ساقط ہو گیا۔ وہ بیمار ہو گئیں۔ یہاں تک کہ اسی ضرب سے شہید ہوئیں۔ آخر کار علیؑ نے بیعت کرنے سے پہلے در آنحالیکہ رسی ان کی گردن میں تھی۔ پکار کر کہا۔ اے میری ماں کے بیٹے قوم نے مجھ کو کمزور سمجھا۔ اور قریب تھا کہ مجھے مار ڈالیں۔ پھر آپ نے ابو بکر کا ہاتھ پکڑا۔ اور بیعت کی۔ (انتہی)۔

اس قصہ سے حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ الزہراؑ کی جو تمام اماموں کی سردار اور ان کے اصل الاصول ہیں انتہا درجہ کی توہین نکلتی ہے۔ کیا یہی علیؑ مرتضیٰ شیر خدا صاحب ذوالفقار قاتل الکفار کرار غیر فرار ہیں۔ جو خلافت کی طلب میں اپنی زوجہ محترمہ کو گدھے پر سوار کر کے تین رات در بدر مدامتے پھرے۔ چند مخالفین آپ سے بالجبر بیعت لینے کے لئے آپ کے دولت خانہ میں بے اجازت گھس گئے۔ تو انہوں نے حضرت خاتون جنت کے ساتھ جو سلوک روا رکھا۔ اسے مرزا رفیع باذل شیعہ نے اپنی کتاب جملہ حیدری میں بالتفصیل یوں بیان کیا ہے۔

لکدر درستہ زد آن چنان	کہ شہ کندہ آن درز جاور زمان
ز ضرب لکدر چون درآمد زجا	میفتاد بر بطن خیر النساء
بدان بضعه مصطفیٰ بارور	کہ افتاد بر رو بآن ضرب در
بر آورد آہے چنان درد ناک	کہ دل ہائے کردیاں گشت پاک
بد زید زان نالہ عرش برین	بارید چوں چشم روح الامین
چو در کندہ گردید از ضرب پا	یکے از فیقان آن پیشواء
ز خوشان بو بکر قنفذ بنام	بجان دشمن آل خیر الانام
درآمد زور روئے کردہ ترش	یکے تازیانہ بدست اندرش
بزود بر سر دوش آن بے گناہ	دگر بارہ از دل بر آورد آہ
زد نبال او خالد نام دار	درآمد بکف تیغ زہر آب دار
بز دہشت تیغش بدوش دگر	بر آور زہرا خروش دگر

حضرت خاتون جنت کی اس تکلیف و ذلت کو دیکھ کر شیر خدا سے رہانہ گیا۔ لگے مخالفین سے نہرو آزمائی کرنے۔ مگر کچھ بن نہ پڑا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ گرفتار ہو کر حضرت ابو بکرؓ کے دربار میں اس ہیئت میں

ہینچے۔

بدست عمر رضی اللہ عنہ یک سر رسمان دوم در کف خالد پہلوان
گلند ند در گردن شیرز کشید ند اورا بر بوکر

جناب امیر علیہ السلام تو بقول خود تمام اہل زمین کا مقابلہ کر سکتے تھے۔ یہاں صرف چند مخالفین نے آپ کو بری طرح نچا دکھایا۔ آپ کی شجاعت و کرامات اور کس دن کے لئے تھیں۔ یہ تو ان کے اظہار کا خاص موقع تھا۔ اور نہیں تو اتنا ہی کرتے کہ جن دو شخصوں نے ان کی گردنوں میں رسی ڈالی تھی۔ ان میں سے ہر ایک کے سامنے اپنی کمان کا اڑوہا بنا کر پھینک دیتے کہ وہ منہ پھیلا کر کھانے کو دوڑتا۔ جس کے ڈر سے وہ سہم جاتا۔ اور دوسرے کے گلے میں گرز آہنی کا حلقہ بنا کر ڈال دیتے۔ کہ وہ دم بخود رہ جاتا۔ اگر گرز آہنی موجود نہ تھا۔ تو کسی بھاری چکی کے پاٹ کا ہار ہی پہنا دیتے۔ جس سے اسے چلنا پھرنا بھی دشوار ہوتا۔ اور دیکھئے۔ جب حضرت امیر علیہ السلام نے اصلی قرآن جمع کر کے پیش کیا۔ تو حضرت عمرؓ نے اپنا قرآن پیش کر کے کہا کہ ہمیں یہی کافی ہے۔ تمہارے قرآن کی ضرورت نہیں۔ وہ قرآن عمرؓ اول تا آخر محرف تھا۔ تحریف بھی ایسی کہ قریباً دو تہائی قرآن تلف کر دیا۔ اور بہت سی عبارتیں جن سے مذاہب باطلہ کی تائید اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کی توہین ہوتی ہو۔ اس میں بڑھادیں۔ اور کفر و الحاد کے مضامین اس میں کر دیئے اس کی ترتیب بھی الٹ پلٹ کر ضبط بے ربط کر دی۔ ایسے قرآن کہ حضرت امیرؓ نے شائع ہونے دیا اور اصلی قرآن چھپا لیا۔ جیسا کہ تحفہ شیعہ حصہ اول میں بالتفصیل مذکور ہوا۔ ایسے محرف قرآن کی اشاعت کفر و الحاد کی اشاعت تھی۔ اس خاص الخاص موقع پر مولیٰ مرتضیٰ کی خاموشی سے جو الزام ان پر عائد ہوتا ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ حضرت عمرؓ تو حضرت علیؓ سے اس قدر ڈرتے تھے۔ کہ مارے خوف کے ایک مدہوشی کی کیفیت طاری ہو جاتی تھی۔ اور ان کے سینے سے ایک عجیب و غریب آواز نکلنے لگتی تھی۔ حضرت امیرؓ نے اتنا بھی نہ کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے وہ محرف قرآن لے کر تلف کر دیتے اور اس کی جگہ اپنا اصلی قرآن شائع کر دیتے۔ اگر کسی وجہ سے اس وقت ایسا نہ کر سکے۔ تو اپنے عہد خلافت میں ہی اسے شائع کر دیتے۔ حضرت امیرؓ نے حضرت سلمان کی حمایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو زمین پر دے مارا۔ کیا حضرت سلمان قرآن کریم سے بھی زیادہ عزیز تھے۔ کہ سلمان پر حملہ کرنے سے حضرت امیر علیہ السلام ایسے برا فروختہ ہوئے۔ اور قرآن کی آپ کے سامنے حسب عقیدہ شیعہ وہ گت بنی۔ جو مذکور ہوئی۔ مگر آپ کے کان پر جوں تک نہ رسنگی العجب ثم العجب۔

ایسے افسانوں کو کوئی سلیم الطبع شخص صحیح تسلیم نہیں کر سکتا۔ یہ ان یاروں کی ایجاد ہیں۔ جو بظاہر اہل

بیت کی محبت کا دم بھرتے ہیں۔ مگر در پردہ ان کی تذلیل و تحقیر کے درپے رہتے ہیں۔ جب اعتراض کیا جاتا ہے۔ تو جواب دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؓ کو صبر کی وصیت فرمائی تھی۔ اس لئے آپ نے ذوالفقار آب دار کو میان سے نہ نکالا۔ چنانچہ خود حضرت امیرؓ فرماتے ہیں۔ لولا عہد عہد الی النبی الامی لا وردت المخالفین خلیج المنیة ولا رسلت علیؓ ہم شایب صواعق الموت وعن قریب سيعلمون۔ (کتاب الروضہ الکلینی نو کثوری۔ صفحہ ۱۶) یعنی اگر مجھے حضور نبی امی کی وصیت نہ ہوتی تو میں مخالفین کو موت کے گھاٹ اتار دیتا۔ اور ان پر موت کی بجلیوں کی بارشیں برساتا۔ اور وہ عنقریب جان لیں گے۔ اتھر۔

اگر اس وصیت کی تفصیل مطلوب ہو۔ تو محمد بن یعقوب کلینی کی کتاب دیکھنی چاہئے جس میں مذکور ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے بوساطت جبرائیل حضرت محمد ﷺ پر امت کے لئے ایک سر بھر وصیت نامہ نازل فرمایا۔ جو آپ کے اہل بیت کے پاس رہا۔ اس آسمانی وصیت نامہ میں حضرت امیرؓ کے متعلق جو وصیت کا مضمون درج ہے۔ اسے حضرت علیؓ بدین الفاظ قبول فرماتے ہیں۔

نعم قبلت ورضیت وان انتهکت الحرمة وعطلت السنن و مزق الكتاب
وهدمت الکعبة وخصیت لحتیتی من راسی بدم عبط صابرا امحتسبا
ابدا حتی اقدم علیؓ علیک۔ (اصول کافی نو کثوری الحجۃ۔ صفحہ ۱۷۳)

ترجمہ: ”ہاں میں نے قبول کیا۔ اور میں راضی ہو گیا۔ خواہ میری پردہ دری ہو۔ اور رسول ﷺ کی سنتیں معطل ہوں۔ اور قرآن ٹکڑے ٹکڑے کیا جائے۔ اور خانہ کعبہ منہدم کر دیا جائے۔ اور میری ڈاڑھی میرے سر کی طرف سے خالص خون سے رنگی جائے۔ میں تادم مرگ ہمیشہ صابر ثواب کا امیدوار رہوں گا۔ (اتھر)

اس مقام پر شیعہ کے رئیس المحدثین نے شیر خدا کی تذلیل تو درکنار خود خدا کو بھی نہیں چھوڑا۔ غور کیجئے کہ جسے وصی نبی ﷺ بنا کر خلق کی ہدایت کے لئے بھیجا جا رہا ہے۔ اسے ہدایت ہو رہی ہے۔ کہ خواہ کتنا ہی فحش و فجور اور ظلم و ستم پھیل جائے۔ تم ٹس سے مس نہ ہونا۔ اس وصیت کی مزید تفصیل انشاء اللہ تعالیٰ بحث نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا میں آئے گی۔

اگر اس فرضی وصیت نامہ کو صحیح بھی فرض کیا جائے۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ باوجود اس وصیت کے حضرت علیؓ اس کے برخلاف طلب خلافت میں در بدر مدد مانگتے کیوں پھرے۔ اور مخالفین سے کیوں لڑے۔ شروع سے تقیہ ہی کیوں نہ کر لیا کہ ان جھگڑوں کی نوبت ہی نہ پہنچتی۔ اور نہ حضرت فاطمہ

الزہرا کی بے آبروئی ہوئی۔

حضرت امیر علیؑ کو یہ ناکامیابی بقول خود اپنے اصحاب کے بے وفائی کے سبب ہوئی حضرت کے شیعہ جیسا کہ نبج البلاغہ کے مکالمہ سے ظاہر ہے۔ اپنے امام کی نافرمانی کرتے۔ اور اذیتیں پہنچاتے رہے۔ اور حضرت امام بھی ان کا اعتبار نہ کرتے تھے۔ بغرض توضیح ہم ذیل میں حضرت امیر کا ایک چھوٹا سا خطبہ نقل کر دیتے ہیں۔ جسے حضرات شیعہ کے اکابر کے چال چلن کا سرٹیفکیٹ سمجھنا چاہیے۔

ومن خطبة له عليه السلام. وقد تواترت عليه الاخبار باستيلاء اصحاب معاوية على البلاد و قدم على ه عاملاه على اليمن وهما عبید الله بن عباس وسعيد بن نمران لما غلب على هما بسر بن ابی ارطاه فقام عليه السلام على المنبر ضجراً يتناقل اصحابه عن الجهاد ومخالفتهم له في الرأي. فقال ما هي الا الكوفة اقبضها وابسطها. ان لم تكوني الا انت تهب اعاصيرك فقبحك الله. ثم قال عليه السلام انبئت بسراً قد اطلع اليمن واني والله لاظن ان هولاء القوم سيد الون منكم باجتماعهم على باطلهم وتفرقكم عن حقكم وبمعصيتكم امامكم في الحق وطاعتهم امامهم في الباطل وبادائهم الا مانة الى صاحبهم وخيانتكم وبصلاحهم في بلادهم وفسادكم. فلو ائتمنت احدكم على تعب لخشيت ان يذهب بعلاقته اللهم اني قد مللتهم وسئمتهم وسئمونني فابدلني بهم خيرا منهم وابدلهم بي شر امنى اللهم مٹ قلوبهم كما يماث الملح في الماء. اما والله لو ددت ان لي بكم الف فارس من بني فراس ابن غنم.

(نجم البلاغہ۔ مطبوعہ بیروت۔ جزء اول۔ صفحہ ۳۱۔ ۳۲)

ترجمہ: ”حضرت امیر علیؑ کا خطبہ۔ جب آپ کو شہروں پر اصحاب معاویہ کے غلبہ پانے کی خبریں لگاتار پہنچیں۔ اور آپ کے دونوں عامل یمن عبید اللہ بن عباس اور سعید بن نمران بسر بن ارطاة کے غالب آنے کے بعد واپس چلے آئے۔ تو حضرت امیر علیؑ اپنے اصحاب کی جہاد سے کوتاہی اور رائے میں مخالفت کی وجہ سے دل تنگ ہو کر منبر پر کھڑے ہوئے۔ اور فرمایا۔ یہ تو صرف کوفہ ہے۔ جس کو میں سکیڑتا اور پھیلاتا ہوں۔ (یعنی جس میں متصرف ہوں)۔ اے کوفہ اگر صرف تو ہی ہو کہ جس کے گبولے اڑتے ہوں۔ تو خدا تیرا برا کرے اور پھر فرمایا۔ کہ

مجھے خبر ملی ہے۔ کہ سریمین پر چڑھ آیا ہے۔ واللہ میں گمان کرتا ہوں کہ یہ لوگ تمہاری جگہ کے مالک ہو جائیں گے۔ کیونکہ وہ باطل میں اپنے امام کی فرماں برداری کرتے ہیں۔ وہ امانت اپنے صاحب کو ادا کرتے ہیں۔ اور تم خیانت کرتے ہو۔ وہ اپنے شہروں کی اصلاح کرتے ہیں۔ اور تم بگاڑتے ہو۔ اگر میں تم میں سے کسی کے پاس ایک پیالہ امانت رکھوں۔ تو مجھے یہ ڈر ہوتا ہے۔ کہ وہ اس پیالہ کا دستہ نہ لے اڑے۔ الہی میں ان سے تنگ و عاجز آگیا ہوں۔ اور یہ مجھ سے تنگ آگئے۔ پس ان سے بہتر مجھ کو بدل دے۔ اور مجھ سے بدتر میرے عوض ان کو دے۔ الہی ان کے دل گھلا دے۔ جیسا نمک پانی میں گھل جاتا ہے۔ دیکھو خدا کی قسم میں تمہ دل سے چاہتا ہوں کہ تمہارے بدلے میرے پاس بنی فراس بن غنم کے ہزار سوار ہوں۔

(انتہ)

اگر ناظرین کو مزید توضیح کا اشتیاق ہو۔ تو شیعہ کے رئیس المحدثین کلینی کی کتاب کی طرف رجوع فرمائیں۔ جس میں روایت ذیل مذکور ہے۔

عن ابراہیم بن عبد اللہ الصوفی قال حدثنی موسیٰ بن بکر الواسطی قال قال لی ابو الحسن علیہ السلام لو میزت شیعتی ما وجدتهم الا واصله ولو امتحنتهم لما وجدتهم الا مرتدین ولو تمحصتم لما خلص من الالف واحد ولو غربلتهم لم یبق منهم الا ما کان لی انهم طال اتکوا علی الاراک فقالوا نحن شیعة علیٰ انما شیعة علیٰ من صدق قوله فعله۔

(کتاب الروضہ۔ نو کثوری۔ صفحہ ۱۷۷)

ترجمہ: ”محذوف اسناد۔ موسیٰ بن بکر واسطی کا بیان ہے۔ کہ مجھ سے امام ابو الحسن علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ اگر میں اپنے شیعہ کی تمیز کروں۔ تو نہ پاؤں گا ان کو مگر زبانی دعویٰ کرنے والے۔ اور اگر ان کا امتحان کروں۔ تو نہ پاؤں گا ان کو مگر مرتدین۔ اور اگر ان کو پرکھوں۔ تو نہ خالص نکلے گا ہزار میں سے ایک اور اگر میں ان کی چھان بین کروں۔ تو نہ باقی رہے گا ان میں سے مگر وہ جو میرا تھا۔ وہ مدت سے آراستہ تختوں پر تکیہ لگائے ہوئے ہیں۔ اور کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم علیؑ کے شیعہ ہیں۔ علیؑ کے شیعہ وہی ہیں جن کا فعل ان کے قول کی تصدیق کرتا ہے۔ انتہ

امام حسن رضی اللہ عنہ

جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے سنا کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ شہید ہو گئے ہیں۔ اور ان کی جگہ لوگوں نے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ سے بیعت کر لی ہے۔ تو ساٹھ ہزار سپاہ کے ساتھ عراق عرب کے ارادہ سے روانہ ہوئے۔ یہ خبر سن کر حضرت امام بھی چالیس ہزار کی جمعیت کے ساتھ کوفہ سے مقابلہ کو نکلے۔ اس لڑائی کا حال شیعہ کے نہایت متعصب مجتہد ملا باقر نے یوں لکھا ہے۔

پس خبر حرکت کردن معاویہ بجانب عراق بسمع شریف حضرت امام حسن رسید۔ بر منبر برآمد۔ حمد و ثنائے الہی ادا کرد۔ ایشان را بسوئے جہاد آں ثمرہ شجرہ ملعونہ کفر و عناد دعوت نمود۔ پہنچ یک از اصحاب آن حضرت جواب نگفتند۔ پس عدی بن حاتم از زیر منبر برخاست۔ گفت سبحان اللہ چہ بدگود ہے ہستید شما۔ امام شما و فرزند پیغمبر شما بسوی جہاد دعوت مے کند اجابت اونمے کنید۔ کجارتد شجاعان شما۔ ایا از غضب حق تعالیٰ نمی ترسید۔ از تنگ و عار راپروا نمی کنید۔ پس جماعت دیگر برخاستند۔ باو موافقت کردند۔ حضرت فرمود۔ کہ اگر راست مے گوئید۔ بسوی نخلیہ کہ لشکر گاہ من آن جاست بیروں روید مے دانم کہ وفا بگفتہ خود نخواہید نمود چنانچہ وفا نکنید ید برائے کسے کہ از من بہتر بود۔ چگونہ اعتماد کنم بگفتہائے شما۔ و حال آنکہ دیدم کہ باید رمن چہ کردید پس از منبر فرود آمد۔ سو ارشد۔ متوجہ لشکر گاہ گردید۔ چوں بانجا رسید۔ اکثر آنها کہ اظہار اطاعت کردہ بودند وفا نکردند و حاضر نشدند۔ پس خطبہ خواند۔ فرمود کہ مرا فریب دادید چنانچہ امام پیش از مرا فریب دادید۔ ندانم کہ بعد از من با کدام امام مقاتلہ خواہید کرد۔ ایا جہاد خواہید کرد۔ با کسیکہ ہرگز ایمان بخدا و رسول نیاوردہ است۔ و از ترس شمشیر اظہار کردہ است۔ پس از منبر بزیر آمد۔ مردے از قبیلہ کندہ را با چہار ہزار کس بر سر راہ معاویہ فرستاد۔ امر کرد کہ در منزل انہار توقف کند تا فرمان حضرت باورسد۔ چون بانبار رسید۔ معاویہ مطلع شد۔ پیچکے بنزد او فرستاد۔ نامہ نوشت کہ اگر بیائی بسوی من۔ ولایتی از ولایت شام را بتو دہم۔ و ہنصد ہزار درہم برائے او فرستاد۔ آن ملعون چون زر را دید و حکومت را شنید۔ دین را بدینا فروخت۔ زر را گرفت۔ ہادو صد نفر از خویشان و مخصوصان خود روز از

حضرت گردانید۔ بمعافیہ ملحق شد۔ چوں اس خبر آن حضرت رسید۔ خطبہ خواند و فرمود کہ این مرد کندی با من مکر کرد۔ بنزد معاویہ رفت مکرر گفتم بشما کہ عہد شمارا وفائے نیست۔ ہمہ شاہدہ دنیا نید۔ انکوں مردیگر را مے فرستم۔ مے دانم کہ اونیز چنین خواہد کرد پس مردے از قبیلہ مراد را با چہار ہزار کس فرستاد۔ از و عہد ہاد پیمانہا گرفت کہ غدرو مکر نہ کنند۔ اوسو گند ہایاد کرد کہ نخواہم کرد۔ چون اور وانہ شد۔ حضرت فرمود۔ اونیز چنین خواہد کرد۔ چون بانبار رسید۔ باز معاویہ رسولان و نامہا بسوئے او فرستاد۔ پنج ہزار درہم فرستاد۔ وعدہ حکومت ہر ولایت کہ خواہد با و نوشت۔ پس اونیز از حضرت برگشت۔ بسوی معاویہ رفت چون خبر بحضرت رسید۔ باز خطبہ خواند۔ فرمود کہ مکرر گفتم بشما کہ شمارا وفائے نیست۔ ایک مرادی نیز با من مکرر کرد۔ بنزد معاویہ رفت۔ پس عبید اللہ بن عباس را با قیس بن سعد و دوازہ ہزار کس از دیر عبدالرحمن بجانب معاویہ فرستاد۔ فرمود کہ عبید اللہ امیر باشد۔ اگر اورا عارضہ رود بد۔ سعید پسر قیس امیر باشد۔ عبید اللہ را وصیت کرد کہ از مصلحت قیس بن سعد و سعید بن قیس بیرون نرود۔ خود از آن جاہار کرد۔ بسابط مدائن تشریف برد۔ در آنجا خواست کہ اصحاب خود را ستخانے کند۔ کفر و نفاق و بے وفائی آن منافقان را بر عالمیان ظاہر گرداند۔ پس مردم را جمع کرد۔ حمد و ثنای الہی بجا آورد۔ فرمود اما بعد بدرستیکہ من امید وارم بلطف خدا و نعمت او کہ خیر خواہ ترین با خلق باشم از برائے خلق او۔ کینہ از چچ مسلمانی در دل ندارم۔ و ارادہ بدی نسبت بکسے بخواطر نمی گزارم جمعیت مسلمانان را از پراگندگی ایشان بہتر مے دانم۔ آنچه صلاح شمارا در آن مے دانم۔ نیکوتر است از آنچه خود صلاح خود را در آن مے دانید۔ پس مخالفت امر من مکنید۔ و رائے کہ برائے شما اختیار کنم بر من رد مکنید۔ کہ حق تعالی ماو شمارا پیامرزد و ہدایت نماید بہرچہ موجب محبت و خوشنودی اوست۔ چون آن منافقان این سخن را از حضرت شنیدند بیک دیگر نظر کردند۔ گفتند از سخنان او معلوم مے شود کہ مے خواہد با معاویہ صلح کند و خلافت را با و واگزارد۔ پس ہمہ برخاستند گفتند او مثل پدرش کافر شد۔ بخیمہ آن حضرت ریختند و اسباب حضرت را غارت کردند۔ حتی مصلائے حضرت را از زیر پائیش کشیدند۔ و ردائے مبارکش را از دوشش ربووند۔ پس اسپ خود را طلیید و سوار شد۔ اہل بیت آنحضرت با قلیلے از شعیال دور آنحضرت را گرفتند چون بسابط مدائن رسید۔ ملعونے از قبیلہ بنی اسد کہ اورا اجراح بن سان مے گفتند۔ لجام اسپ آن حضرت را گرفت۔ خنجرے بر ران مبارکش زد کہ استخوان شکافت۔ بروایت دیگر بر پہلوئے مبارکش زد و گفت۔ کافر شدی چنانچہ پدر تو کافر شد۔

پس شیعیان و موالیان حضرت آن را گرفتند بقتل و قتل رسانیدند۔ آنحضرت را در عماری نشانند۔ ہدائین بردند۔ سعد بن مسود ثقفی کہ از جانب آن حضرت والی مدائن بود نزول اجلال فرمود۔ او عم مختار بود۔ پس مختار بنزد عم خود آمد۔ گفت بیا حسن را بدست معاویہ بدہیم۔ شائد معاویہ ولایت عراق را بماندہد۔ سعد گفت وائے بر تو خدا قبیح گرداند روئے ترا ورائے ترا۔ من از جانب پدر و داد والی بودم۔ حق نعمت ایشان را فراموش کنم۔ فرزند رسول خدا را بدست معاویہ دہم۔ شیعیان چون این سخن را شنیدند۔ خواستند کہ مختار را بقتل رسانند۔ آخر شفاعت عم او از تفسیر او گزشتند

(جلاء العیون تصنیف محمد باقر مجلسی۔ مطبوعہ ایران۔ ۱۲۷۶ ہجری۔ صفحہ ۱۳۷-۱۳۸)

ترجمہ: ”پس معاویہ کے عراق کی طرف آنے کی خبر حضرت امام حسن کے کان مبارک میں پہنچی۔ آپ منبر پر رونق افروز ہوئے۔ خدا تعالیٰ کی حمد و ثناء ادا کی۔ اور ان کو اس کفر و عناد کے شجرہ ملعونہ کے پھل کے ساتھ جہاد کرنے کی دعوت دی۔ حضرت امام کے اصحاب میں کسی نے بھی جواب نہ دیا۔ پس عدی بن حاتم نے منبر کے نیچے سے اٹھ کر کہا۔ سبحان اللہ تم کیسا برا گروہ ہو۔ تمہارے امام اور فرزند پیغمبر تمہیں جہاد کی دعوت دیتے ہیں۔ تم اس کو قبول نہیں کرتے۔ تمہارے بہادر کہاں گئے۔ کیا تم خدا تعالیٰ کے غضب سے نہیں ڈرتے۔ اور ننگ و ناموس کی پروا نہیں کرتے۔ یہ سن کر دوسری جماعت اٹھی۔ انہوں نے امام کے ساتھ موافقت کی۔ حضرت امام نے فرمایا۔ کہ اگر تم سچ کہتے ہو۔ تو غلیہ کی طرف جہاں میرا لشکر گاہ ہے نکلو۔ میں جانتا ہوں کہ تم اپنے قول کو پورا نہ کرو گے۔ جیسا کہ تم نے وفانہ کی اس کے ساتھ جو مجھ سے بہتر تھے میں تمہارے اقوال پر کس طرح اعتماد کروں۔ حالانکہ میں نے دیکھ لیا جو تم نے میرے باپ کے ساتھ کیا۔ پھر حضرت منبر سے اتر آئے۔ اور سوار ہو کر لشکر گاہ کی طرف متوجہ ہوئے۔ جب وہاں پہنچے جنہوں نے اطاعت کا اظہار کیا تھا۔ انہیں سے اکثر نے وفانہ کی۔ اور حاضر نہ ہوئے۔ پس آپ نے ایک خطبہ پڑھا۔ اور فرمایا۔ کہ تم نے مجھے فریب دیا۔ میں نہیں جانتا۔ تم کس امام کے ساتھ مل کر جہاد کرو گے۔ کیا تم اس کے ساتھ مل کر لڑائی کرو گے۔ جو کبھی خدا و رسول پر ایمان نہیں لایا۔ فقط تلوار کے ڈر سے اس نے ایمان ظاہر کیا ہے۔ پھر آپ منبر سے اترے۔ اور قبیلہ کندہ کے ایک شخص کو چار ہزار آدمی دے کر معاویہ کا راستہ روکنے کے لئے بھیجا۔ اور حکم دیا کہ جب تک ہمارا حکم نہ پہنچے۔ انبار میں ٹھہرے رہو۔ جب

وہ انبار میں پہنچا۔ معاویہ کو خبر لگی۔ اس نے ایک قاصد کے ہاتھ اس کندی کو ایک خط بھیجا بدین مضمون۔

کہ اگر تم میرے پاس آجاؤ۔ میں تمہیں ملک شام سے ایک ولایت دوں گا۔ اور پانچ لاکھ درہم اس کے واسطے بھیجے۔ اس ملعون نے جب یہ رقم دیکھی۔ اور ولایت کا نام سنا۔ دین کو دنیا کے بدلہ بیچ ڈالا۔ وہ رقم لے لی۔ اپنے خویشان و مخصوصان میں سے دو سو آدمیوں کے ساتھ حضرت امام سے روگردانی کی اور معاویہ سے مل گیا۔

جب یہ خبر حضرت کو پہنچی۔ آپ نے ایک خطبہ پڑھا اور فرمایا۔ کہ اس کندی نے میرے ساتھ مکر کیا۔ اور معاویہ کے پاس چلا گیا۔ میں نے بار بار تم سے کہا ہے۔ کہ تمہارے عہد کو وفا نہیں۔ تم سب دنیا کے غلام ہو۔ اب میں دوسرے شخص کو بھیجتا ہوں۔ میں جانتا ہوں کہ وہ بھی ایسا ہی کرے گا۔

پس آپ نے قبیلہ مراد میں سے ایک شخص کو چار ہزار آدمیوں کے ساتھ بھیجا۔ اور اس سے عہد و پیمان لئے کہ بے وفائی اور مکر نہ کرے گا۔ اس نے قسمیں کھائیں۔ کہ میں ایسا نہ کروں گا۔ جب وہ روانہ ہوا۔ حضرت نے فرمایا۔ کہ وہ بھی ایسا ہی کرے گا۔ جب وہ انبار میں پہنچا۔ پھر معاویہ نے قاصد اور خط اس کی طرف بھیجے۔ پانچ ہزار درہم بھیجے۔ اور لکھا کہ جو ولایت تم چاہو گے اس کی حکومت تمہیں دی جائے گی۔ وہ بھی حضرت سے برگشتہ ہو کر معاویہ سے جا ملا۔ جب یہ خبر حضرت کو پہنچی۔ آپ نے پھر ایک خطبہ پڑھا۔ اور فرمایا کہ میں نے بار بار تم سے کہا ہے۔ کہ تم میں وفا نہیں۔ دیکھو اس مرادی نے بھی مجھ سے مکر کیا۔ اور معاویہ کے پاس چلا گیا۔ پس آپ نے عبید اللہ بن عباس کو قیس بن سعد اور بارہ ہزار کی جمعیت کے ساتھ دیر عبد الرحمن سے معاویہ کی طرف بھیجا۔ اور فرمایا کہ عبید اللہ امیر لشکر رہے۔ اگر اسے کوئی عارضہ پیش آئے۔ تو قیس بن سعد امیر بنے۔ اگر اس کو بھی کوئی عارضہ پیش آئے۔ تو سعید بن قیس امیر بنے۔ آپ نے عبید اللہ کو ہدایت کی کہ قیس بن سعد اور سعید بن قیس کے مشورے کے خلاف نہ کرنا۔ آپ وہاں سے کوچ کر کے ساباط مدائن کی طرف تشریف لے گئے وہاں آپ نے چاہا کہ اپنے اصحاب کا امتحان کریں۔ اور ان منافقوں کے کفر و نفاق و بے وفائی کو لوگوں پر ظاہر کر دیں۔ اس لئے آپ نے لوگوں کو جمع کیا۔ اور خدا کی حمد و ثنا کے بعد فرمایا۔ کہ خدا کے لطف و نعمت سے میں امیدوار ہوں کہ خدا کی مخلوقات کا سب سے زیادہ خیر خواہ

بنوں۔ کسی مسلمان کی طرف سے میرے دل میں کینہ نہیں اور کسی کے ساتھ بدی کا ارادہ اپنے دل میں نہیں لاتا۔ مسلمانوں کی جمعیت کو ان کی پراگندگی سے بہتر جانتا ہوں۔ میں جس کام میں تمہاری بھلائی سمجھتا ہوں۔ وہ اس کام سے بہتر ہے جس میں تم خود اپنی بھلائی سمجھتے ہو۔ اس واسطے تم میرے حکم کی مخالفت نہ کرو۔ اور جو رائے میں تمہارے واسطے اختیار کروں۔ اس کو رد نہ کرو۔ خدا تعالیٰ مجھے اور تمہیں بخش دے اور اس امر کی طرف ہدایت کرے۔ جو اس کے محبت و خوشنودی کا باعث ہے۔ جب ان منافقوں نے حضرت امام سے یہ باتیں سنیں۔ تو ایک دوسرے کی طرف دیکھنے لگے اور کہنے لگے۔ کہ اس کی باتوں سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ وہ معاویہ سے صلح کرنا اور خلافت اس کی سپرد کرنا چاہتا ہے۔ پس وہ سب کھڑے ہوئے اور کہنے لگے۔ کہ وہ اپنے باپ کی مانند کافر ہو گیا۔ وہ حضرت کے خیمہ پر ٹوٹ پڑے۔ اور آپ کا اسباب لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ آپ کا مصلّا آپ کے پاؤں کے نیچے سے کھینچ لیا۔ اور آپ کی چادر مبارک آپ کے کندھے سے اتار لی۔ آپ نے اپنا گھوڑا طلب کیا۔ اور سوار ہو گئے۔ آپ کے اہل بیت اور تھوڑے سے شیعہ آپ کے ارد گرد تھے۔ جب آپ مدائن میں پہنچے۔ تو قبیلہ بنی اسد میں سے ایک ملعون نے جس کو جراح بن شان کہتے تھے۔ آپ کے گھوڑے کی لگام پکڑی۔ اور آپ کی ران مبارک پر ایک خنجر مارا۔ جو ہڈی تک چیر گیا۔ بروایت دیگر اس نے آپ کو پہلو مبارک پر خنجر مارا۔ اور کہا کہ تو کافر ہو گیا جیسا کہ تیرا باپ کافر ہو گیا تھا۔ پس حضرت کے شیعوں اور یاروں نے اسے پکڑ کر قتل کر دیا۔ اور حضرت کو عماری میں بٹھا کر مدائن لے گئے۔ آپ نے سعد بن مسعود ثقفی کے گھر میں جو آپ کی طرف سے مدائن کا حاکم تھا۔ قیام فرمایا۔ سعد مذکور مختار کا چچا تھا۔ مختار نے اپنے چچا کے پاس آکر کہا۔ آئیے حسن کو معاویہ کے سپرد کر دیں۔ شاید معاویہ عراق کی حکومت ہم کو دے دے۔ سعد نے کہا۔ وائے تجھ پر۔ خدا تیرے منہ اور تیری رائے کو نازیبا بنائے۔ میں حضرت امام اور ان کے والد کی طرف سے حاکم تھا۔ کیا میں ان کی نعمت کے حق کو فراموش کر کے فرزند رسول خدا کو معاویہ کے سپرد کر دوں۔ شیعوں نے جب یہ کلام سنا۔ مختار کو قتل کرنے لگے۔ مگر اس کے چچا کی سفارش پر اس کو چھوڑ دیا۔ (انتہ)

اس کتاب میں ملاحظہ باقر مجلسی وہی روایت لایا ہے۔ جو امامیہ کے نزدیک معتبر سمجھی جاتی ہیں۔ چنانچہ رباعہ کتاب صفحہ ۲ میں یوں لکھا ہے۔ بخاطر فاتر رسید کہ کتاب و جیزے درین باب بلغت فارسی تالیف

نماید کہ مقصود بر ذکر ولادت و شہادت حضرت سید المرسلین دائرہ طاہرین صلوات اللہ علیہم اجمعین بود باشد۔ بروحہ نوشتہ شود کہ ہمہ خلق را از ان بہرہ بودہ باشد۔ و بر ترجمہ الفاظ روایات معتبرہ اقتصار نمودہ متقد بحسن عبارات و تنوع استعارات گردد از غیر احادیث معتبرہ کہ از کتب فاضل مہدیان امامیہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اخذ نمودہ چیزے نقل نماید۔ تا مومنان بخواندن و شنیدن آن بشوایب احیاء احادیث ائمہ دین علیہم السلام کہ اشرف طاعات و ارفع سعادات است فائز گردند۔ و محزون گردیدن و گریستن بر مصائب جلیلہ برگزیدگان رب العالمین بدرجات مقربین برسند۔ ۱۲

عبارت مذکور بالا کے بعد شیعیان امام حسن کی مزید بے وفائی کا حال بدین الفاظ درج ہے۔
اکثر رسائے لشکر آنحضرت بمعایہ نوشتند کہ ما مطیع و منقاد تو نوایم۔ پس زود متوجہ عراق شو
دجوں نزدیک ری۔ ما حسن را گرفته تسلیم بتوے کنیم۔ ہر شب جمعے ازیشان ے گریہ کنند
بلشکر بلشکر معایہ ملحق ے شدند۔ پس معایہ نامہ دیگر بحضرت نوشت۔ نامہائے منافقان
اصحاب آنحضرت را کہ باو نوشتہ بودند و اظهار اطاعت و انقیاد او کردہ بودند بانامہ خود بنزد آن
حضرت فرستاد در نامہ نوشتہ کہ اصحاب تو پایداریت موافقت نکردند۔ با تو نیز موافقت نخواہند کرد۔
ایک نامہای ایشانست کہ برائے تو فرستادم۔ انتہی ملصحا (جلاء العیون۔ صفحہ ۱۳۸)
ساباط مدائن میں امام حسن کے ساتھ جو سلوک آپ کے شیعہ نے کیا۔ وہ رجال کشی صفحہ ۷۴ میں
بدین الفاظ مذکور ہے۔

و ثب اهل عسكر الحسن عليه السلام بالحسن في شهر ربيع الاول
فانتهبوا فسطاطه واخذوا امتاعه وطعنه ابن بشير الاسدي في حاصره
فردوه جريحا الى المدائن حتى تحصن فيها عند عم المختار بن ابي
عبدة۔

ترجمہ: ”یعنی ماہ ربیع الاول میں امام حسن علیہ السلام کے لشکر کے لوگ امام حسن پر ہی چبھے۔
انہوں نے آپ کا خیمہ لوٹ لیا۔ اور آپ کا اسباب لے گئے۔ ابن بشیر اسدی نے حضرت کی
کمر میں نیزہ مارا۔ پس انہوں نے حضرت کو زخمی کر کے مدائن کی طرف لوٹا دیا۔ یہاں تک کہ
آپ مدائن میں مختار بن ابی عبیدہ کے چچا کے پاس قلعہ نشین ہو گئے۔ (اتر)
مدائن میں حضرت امام نے اپنے شیعہ کی نسبت جو اپنی رائے ظاہر فرمائی۔ وہ روایت ذیل سے ظاہر

عن یزید بن وہب الجہنی قال لما طعن الحسن بن علی بالمدائن اتیتہ وهو متوجع فقلت ماتری یا ابن رسول اللہ فان الناس متحیرون فقال اری واللہ معاویہ خیر لی من هؤلاء یزعمون انہم لی شیعۃ ابتغوا قتلی واخذوا امالی واللہ لان اخذ من معاویہ عہداً احقن بہ دمی وأمن بہ فی اہلی خیر من ان یقتلونی فتضیع اہل بیتی واہلی واللہ لو قاتلت معاویہ لاخذوا بعنقی حتی یدفعوا بی الیہ سلماً واللہ لان اسالمہ وانا عزیز من ان یقتلنی وانا اسیر ویمن علی فیکون سنۃ علی بنی ہاشم اخر الدھر وللمعاویہ لا یزال یمن بہا وعقبہ علی الحی منا والمیت الخ۔ (کتاب الاحتجاج للبری۔ صفحہ ۱۳۸) ترجمہ: ”یزید بن وہب جہنی کا بیان ہے۔ کہ جب حسن بن علی مدائن میں نیزہ سے گھائل ہوئے۔ میں آپ کی خدمت میں آیا۔ حالانکہ آپ کو درد ہو رہا تھا۔ میں نے پوچھا۔ اے فرزند رسول ﷺ آپ کی کیا رائے ہے۔ یقیناً لوگ حیران ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کہ قسم ہے خدا کی میری رائے یہ ہے۔ کہ میرے لئے معاویہ ان لوگوں سے بہتر ہے۔ جو دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ ہم آپ کے شیعہ ہیں۔ انہوں نے مجھے قتل کرنا چاہا۔ اور میرا مال لوٹ لیا۔ قسم ہے خدا کی اگر میں معاویہ سے ایک عہد لوں۔ جس سے اپنے خون کی حفاظت کروں۔ اور اپنے اہل میں امن سے رہوں۔ یہ اس سے بہتر ہے۔ کہ وہ مجھے قتل کر دیں۔ اور میرے اہل بیت اور میرے اہل ضائع ہو جائیں۔ قسم ہے خدا کی اگر میں معاویہ سے جنگ کروں۔ تو یہی لوگ مجھے گردن سے پکڑ کر اس کے حوالہ کر دیں گے۔ قسم ہے خدا کی اگر میں معاویہ سے صلح کروں۔ اور قتل ہونے سے محفوظ رہوں۔ اور میں قیدی بن جاؤں۔ اور وہ مجھ پر احسان کرتا رہے۔ تو یہ بنی ہاشم پر ہمیشہ کے لئے سنت ہو جائے گی۔ بے شک معاویہ اور اس کی اولاد ہمارے زندوں اور مردوں پر اس سنت کو جاری رکھے گی۔ (اترے)

قصہ کوتاہ حضرت امام نے اپنے شیعہ کی بے وفائی دیکھ کر حضرت معاویہ سے صلح کر لی۔ اور خلافت ان کے حوالہ کر دی۔ وہ صلح نامہ ہم انشاء اللہ کسی مناسب موقع پر نقل کریں گے۔ اس صلح کے سبب حضرت امام حسن کے شیعہ ہی آپ کو برا بھلا کہنے لگے۔ چنانچہ کتاب الاحتجاج۔ صفحہ ۱۳۹ میں ہے۔

عن الاعمش عن سالم بن ابی الجعد قال حدثنی رجل منا قال اتیت الحسن بن علی علیہ السلام فقلت یا ابن رسول اللہ اذ لت رقابنا و

جعلتنا معشر الشيعة عبيد اما بقى معك رجل قال ومم ذاك قال قلت بتسليمك الامر لهذا الطاغية قال والله ما سلمت الامر اليه الا انى لم اجد انصارا ولو وجدت انصاراً لقاتلته ليلى ونهارى حتى يحكم الله بينى وبينه ولكنى عرفت اهل الكوفة وبلوتهم ولا يصلح لى منهم من كان فاسد الهم لا وفاء لهم ولا ذمة فى قول ولا فعل انهم لمختلفون ويقولون لنا ان قلوبهم معنا وان سيوفهم لمشهودة علينا.

ترجمہ: ”اعمش نے سالم بن ابی الجعد سے روایت کی۔ کہ ہم میں سے ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا۔ کہ میں امام حسن بن علی علیہ السلام کے پاس آیا۔ اور کہا اے فرزند رسول آپ نے ہماری گردنوں کو ذلیل کر دیا۔ اور ہم گروہ شیعہ کو جب تک آپ کے ساتھ ایک شخص بھی باقی ہے غلام بنا دیا۔ امام نے پوچھا۔ یہ کس سبب سے میں نے عرض کی۔ اس سبب سے کہ آپ نے خلافت اس بڑے ظالم کے سپرد کر دی۔ حضرت نے فرمایا۔ اللہ کی قسم میں نے خلافت اس کے حوالہ نہیں کی۔ مگر جب مجھے مددگار نہ ملے۔ اگر مجھے مددگار مل جاتے۔ تو میں رات دن اس سے جنگ کرتا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ میرے اور اس کے درمیان فیصلہ کر دیتا۔ لیکن میں نے اہل کوفہ کو پہچان لیا۔ اور ان کو آزمایا۔ ان میں سے جو فاسد ہے میرے لائق نہیں۔ تحقیق ان میں کچھ وفا نہیں۔ اور نہ قول و فعل میں اعتبار ہے۔ وہ مختلف ہیں۔ اور ہم سے کہتے ہیں۔ کہ ہمارے دل تمہارے ساتھ ہیں۔ حالانکہ ان کی تلواریں ہم پر کھچی ہوئی ہیں۔ (اتنے) رجال کشی صفحہ ۷۳ میں ہے۔

روى عن على بن الحسن الطويل عن على بن النعمان عن عبد الله مسكان عن ابي حمزة عن ابي جعفر عليه السلام قال جاء رجل من اصحاب الحسن عليه السلام يقال له سفيان بن ليلى وهو على راحلة فدخل على الحسن عليه السلام وهو محتب فى فناء داره قال فقال له السلام عليك يا مدل المومنين فقال له الحسن عليه السلام انزل وتعجل فنزل فعقل راحلته فى الدار واقبل يمشى حتى انتهى اليه قال فقال له الحسن عليه السلام ما قلت قال قلت السلام عليك يا مدل المؤمنين قال وما علمك بذلك قال عمدت الى امر الامة فخلعته من

عنقک و زندتہ هذه الطاغية يحکم بغیر ما انزل اللہ قال فقال له الحسن علیہ السلام ساخبرک لم فعلت ذلك قال سمعت ابی يقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لن تذهب الايام واللیالی حتی بلی امر هذه الامة رجل واسع البلعوم رحب الصدر یا کل ولا یسبع وهو معاویة فلذلك فعلت (الحديث)

ترجمہ: ”(مخذف اسناد) امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ امام حسن علیہ السلام کے اصحاب میں سے ایک شخص سفیان بن لیلی نامی اونٹنی پر سوار امام حسن علیہ السلام پر داخل ہوا۔ اور آپ اپنے گھر کے صحن میں اکڑ و بیٹھے ہوئے تھے۔ اس نے آپ سے کہا۔ اے مؤمنوں کو ذلیل کرنے والے آپ پر سلام۔ امام حسن علیہ السلام نے اس سے فرمایا اونٹنی سے اتر۔ اور جلدی کر۔ پس وہ اتر۔ اس نے اپنی اونٹنی گھر میں باندھ دی۔ اور پیدل حضرت امام کے پاس پہنچا۔ امام حسن علیہ السلام نے اس سے پوچھا۔ کہ تو نے کیا کہا۔ وہ بولا میں نے یوں کہا۔ اے مومنوں کے ذلیل کرنے والے آپ پر سلام۔ امام نے فرمایا۔ کہ تم کو یہ کس طرح معلوم ہوا۔ اس نے کہا۔ آپ نے امت کا کام اپنی گردن سے اتار کر اس بڑے ظالم کے گلے میں ڈال دیا۔ جو خلاف ما انزل اللہ حکم کرتا ہے۔ یہ سن کر امام حسن علیہ السلام نے اس سے فرمایا۔ میں تمہیں بتاتا ہوں کہ میں نے ایسا کیوں کیا۔ میں نے اپنے باپ کو یہ کہتے سنا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رات دن کا سلسلہ ختم نہ ہو گا۔ یہاں تک کہ اس امت کے کام کا والی ہو گا۔ ایک شخص کشادہ حلق فراخ سینہ جو کھائے گا۔ اور سیر نہ ہو گا۔ اور وہ معاویہ ہے۔ اس سبب سے میں نے خلافت کو

چھوڑ دیا۔ الحديث (انتہ)

عمدة المناظرین مولوی محمد جمالی خاں شکوہ آبادی لکھتے ہیں کہ صاحب فصول وغیرہ علماء حضرات شیعہ نے بروایت ابی مخنف لوط بن یحییٰ کہ معتمدین حضرات امامیہ سے ہے۔ یہ روایت حضرت امام حسین علیہ السلام سے نقل کی ہے۔ کہ فرمایا حضرت امام حسین علیہ السلام نے کہا میں بہت برا جانتا ہوں اس کو جو میرے بھائی حسن علیہ السلام نے کیا میرے ساتھ صلح کرنے معاویہ سے۔ کہ میرا بھائی تلوار سے میری ناک بھی کاٹ لیتا تو مجھ کو اتنا ناگوار نہ گزرتا۔ چنانچہ اسی روایت کی رو سے حضرات شیعہ حضرت امام حسن علیہ السلام سے ظاہر انحراف باطنی رکھتے ہیں۔ انتہ۔ بلخند۔ (مظہر العجائب صفحہ ۱۳۶)

صلح کے بعد حضرت امام حسن علیہ السلام مدینہ منورہ کو روانہ ہو گئے۔ اور اپنے شیعوں کا رجسٹر ساتھ لے

گئے۔ اس رجسٹر کی ضخامت کا اندازہ روایت ذیل سے لگ سکتا ہے۔

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنْ فُضَالَةَ بْنِ أَيُّوبَ عَنْ
سُلَيْمَانَ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي بَكْرٍ عَنْ رَجُلٍ عَنْ حَظِيفَةَ بْنِ أَسِيدٍ الْغَفَّارِيِّ قَالَ
لَمَّا وَاذَعَ الْحَسَنُ مَعَاوِيَةَ وَانْصَرَفَ إِلَى الْمَدِينَةِ صَحَبْتُ فِي مَتَصَرِّفِهِ
وَكَانَ بَيْنَ عَيْنَيْهِ حَمَلٌ بِعَيْرٍ لَا يَفَارِقُهُ حَيْثُ تَوَجَّهَ فَقُلْتُ لَهُ ذَاتَ يَوْمٍ جَعَلْتَ
فِدَاكَ يَا أَبَا مُحَمَّدٍ هَذَا الْحَمَلُ لَا يَفَارِقُكَ حَيْثُ مَا تَوَجَّهْتَ فَقَالَ يَا حَظِيفَةُ
أَتَدْرِي مَا هُوَ قُلْتُ لَا قَالَ هَذَا الدِّيَّانُ قُلْتُ دِيَّانٌ مَاذَا قَالَ دِيَّانُ شِيعَتِنَا
فِيهِ أَسْمَاؤُهُمْ قُلْتُ جَعَلْتَ فِدَاكَ فَارَنِي أَسْمَى قَالَ أَغْدُ بِالْغَدَاةِ قَالَ
فَغَدَوْتُ إِلَيْهِ وَمَعِيَ بَنُ أَخِي وَكَانَ يَقْرَأُ وَلَمْ أَكُنْ أَقْرَأُ فَقَالَ مَا غَدَاكَ قُلْتُ
الْحَاجَةُ الَّتِي وَعَدْتَنِي قَالَ وَمَنْ ذَا الْفَتَى مَعَكَ قُلْتُ ابْنُ أَخِي وَهُوَ يَقْرَأُ
وَلَسْتُ أَقْرَأُ قَالَ فَقَالَ لِي اجْلِسْ فَجَلَسْتُ فَقَالَ عَلِيٌّ بِالْدِّيَّانِ الْاَوْسَطِ
قَالَ فَاتَى بِهِ قَالَ فَنَظَرَ الْفَتَى فَإِذَا لَا سَمَاءَ تَلُوحُ قَالَ فَبَيْنَمَا هُوَ يَقْرَأُ إِذْ قَالَ هُوَ
يَا عَمَاهُ هُوَ ذَا أَسْمَى قُلْتُ ثَقُلْتُكَ أَمْكَ انْظُرْ أَيْنَ أَسْمَى قَالَ فَصَفَحَ ثُمَّ قَالَ
هُوَ ذَا أَسْمَكَ فَاسْتَبْشَرَ نَاوَا اسْتَشْهَدَ الْفَتَى مَعَ الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ (اترے)

(بصار الدرجات۔ مطبوعہ ایران ۱۳۵۸ ہجری۔ جزء رابع۔ باب ثالث)

ترجمہ: ”(مخذف اسناد) حذیفہ بن اسید غفاری کا بیان ہے کہ جب معاویہ نے امام حسن کو
رخصت کیا اور وہ مدینہ منورہ کو روانہ ہوئے میں اس سفر میں ان کے ساتھ تھا۔ اور آپ کے
زیر نظر ایک اونٹ کا بوجھ تھا۔ آپ جدھر رخ کرتے وہ بوجھ آپ سے جدا نہ ہوتا۔ ایک دن
میں نے آپ سے عرض کی۔ کہ اے ابو محمد میں آپ پر قربان جاؤں۔ یہ بوجھ جدھر آپ رخ
کرتے ہیں آپ سے جدا نہیں ہوتا۔ امام نے فرمایا۔ اے حذیفہ کیا تجھے معلوم ہے کہ یہ کیا
ہے۔ میں نے عرض کی کہ نہیں۔ فرمایا یہ رجسٹر ہے میں نے عرض کی۔ کس چیز کا رجسٹر۔ آپ
نے فرمایا۔ ہمارے شیعوں کا رجسٹر ہے۔ جس میں ان کے نام ہیں۔ میں نے عرض کی۔ میں آپ
پر قربان جاؤں اس میں میرا نام دکھائیے۔ فرمایا صبح کو آنا۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ میں صبح کو ان
کے پاس گیا۔ اور میرے ساتھ میرا بھتیجا تھا۔ جو پڑھا ہوا تھا اور میں پڑھا ہوا نہ تھا۔ حضرت امام

نے دریافت کیا۔ کہ تم صبح کیوں آئے۔ میں نے عرض کی۔ کہ میں اس حاجت کے لئے آیا ہوں جس کا آپ نے مجھ سے وعدہ کیا تھا۔ آپ نے پوچھا۔ تمہارے ساتھ یہ جوان کون ہے۔ میں نے عرض کیا۔ میرا بھتیجا ہے جو پڑھا ہوا ہے۔ اور میں پڑھا ہوا نہیں۔ آپ نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ بیٹھ جا۔ میں بیٹھ گیا۔ اس نے کہا وہ دیوان اوسط میرے پاس لاؤ۔ وہ رجسٹر لایا گیا۔ اس جوان نے اس میں نظر ڈالی۔ کیا دیکھتا ہے کہ شیعوں کے نام چمک رہے ہیں۔ راوی کہتا ہے کہ جب وہ جوان ناموں کو پڑھ رہا تھا اچانک بول اٹھا۔ چچا یہ دیکھو میرا نام ہے۔ میں نے کہا۔ تیری ماں تجھ کو گم کرے۔ (یعنی تو مرے) میرا نام دیکھ۔ پس اس نے ورق گردانی کی۔ پھر کہا۔ یہ لو تمہارا نام ہے۔ اس لئے ہم خوش ہوئے اور وہ جوان امام حسین بن علیؑ کے ساتھ شہید ہوا۔ (انتہ)

بظاہر اس شترمار رجسٹر میں وفادار شیعوں ہی کے نام ہوں گے۔ جن کی تعداد بیان بالا سے ظاہر ہے۔ پھر یہ عجیب روزگار رجسٹر کن ناموں سے پر ہو گا۔

سید محمد رضا امامی خواتون آبادی حضرت امام حسنؑ کے احوال میں یوں لکھتا ہے۔
اصحاب آنحضرت جمعے کثیر بودند کہ آنحضرت در اول خلافت بعزم جنگ معاویہ لشکر بشام کشید۔ در ہر منزلی یکے از مشاہیر را سردار با قدرے از لشکر روانہ شام نمود۔ و معاویہ مبالغہ از برائے سردار فرستاد۔ بعضے را وعدہ دختر دادہ آن سرہنگ بالشکر بطرف معاویہ رفتند۔ و با آن حضرت از جملہ چہل ہزار کس کہ داشت چہار صد نفر ماندند۔ لا علاج با معاویہ صلح فرمود و آن جمع نیز اکثر مرتد شدند۔ (جنات الخلود مطبوعہ سلطان المطالع۔ صفحہ ۲۰)

اس عبارت سے بھی ظاہر ہے۔ کہ چالیس ہزار شیعہ میں سے چار سو حضرت امام کے ساتھ رہ گئے۔ پھر چار سو میں سے بھی اکثر مرتد ہو گئے۔ باقی کے ناموں سے ایسا ضخیم رجسٹر کیونکر پر ہو سکتا ہے۔ ہمیں یہاں اس رجسٹر کی مزید بحث درکار نہیں۔ ہمارا مقصد صرف یہ بتانا ہے کہ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شیعوں نے خود امام کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ اور وہ کافی طور پر بیان ہو چکا ہے۔

بعض نادان شیعہ کہا کرتے ہیں۔ کہ حضرات حسنین علیہما السلام نے حضرت معاویہؓ سے بیعت نہیں کی۔ مگر ان کا یہ قول بالکل غلط ہے۔ چنانچہ رجال کشی صفحہ ۷۲ میں ہے۔

جبرائیل بن احمد و ابو اسحق حمدویۃ ابراہیم ابنا نصیر قالوا حدثنا

محمد بن عبدالحمید ابن العطار الکوفی عن یونس بن یعقوب عن فضیل غلام محمد بن راشد قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول ان معاویہ کتب الی الحسن ابن علی صلوات اللہ علیہما ان اقدم انت والحسین واصحاب علی فخرج معهم قیس بن سعد بن عبادۃ الانصاری فقدموا الشام فاذن لهم معاویہ واعدلهم الخطباء فقال یا حسن قم فبايع فقام فبايع ثم قال للحسین علیہ السلام قم فبايع فقام فبايع ثم قال یا قیس قم فبايع فالتفت الی الحسن علیہ السلام ينظر ما یامرہ فقال یا قیس انه امامی یعنی الحسن علیہ السلام

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ معاویہ نے حسن بن علی صلوات اللہ علیہما کو لکھا۔ کہ آپ اور حسین اور اصحاب علیؑ آئیں۔ پس ان کے ساتھ قیس بن سعد بن عبادہ انصاری نکلا۔ اور وہ ملک شام کو آئے۔ معاویہ نے ان کو حاضر ہونے کی اجازت دی۔ اور ان کے لئے خطیب تیار کئے۔ پس فرمایا اے حسن اٹھ کر بیعت کیجئے۔ امام حسن اٹھے۔ اور بیعت کی۔ پھر امیر معاویہ نے حسین علیہ السلام سے فرمایا کہ اٹھ کر بیعت کیجئے۔ پس امام حسین نے اٹھ کر بیعت کی۔ پھر حضرت معاویہ نے فرمایا اے قیس اٹھ کر بیعت کر۔ قیس نے امام حسن علیہ السلام کی طرف دیکھا کہ کیا حکم دیتے ہیں۔ امام حسینؑ نے فرمایا۔ اے قیس وہ یعنی حسن علیہ السلام میرا امام ہے۔ (انتہی)

اس کے بعد دوسری روایت میں ہے فقام الیہ الحسن فقال له بايع یا قیس یعنی امام حسن قیس کی طرف اٹھے اور فرمایا اے قیس بیعت کر۔ پس قیس نے بیعت کی۔ (انتہی)۔

رجال کشی میں دوسری جگہ صفحہ ۳۶ پر یہ روایت مذکور ہے۔ کہ مروان عامل مدینہ نے امیر معاویہ کو لکھا۔ کہ عراقی اور حجازی لوگ امام حسین کی خدمت میں آمد و رفت رکھتے ہیں۔ اور ان کو دربارہ خلافت برسر پیکار لانا چاہتے ہیں۔ آپ جو حکم دیں میں اس کی تعمیل کروں۔ اس کے جواب میں امیر معاویہ نے یہ الفاظ درج کئے لا نریدالو تعرض له فی شئ ماوفی بیعتنا یعنی ہم نہیں چاہتے کہ تم امام حسین سے کسی بات میں تعرض کرو۔ جب تک وہ ہماری بیعت پر کاربند ہیں۔ (انتہی)

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

شیعہ کا رئیس المحدثین محمد بن یعقوب کلینی اس امام مظلوم کے مولد کے تحت یہ روایتیں لایا

For More Books Click To [Ahlesunnat Kitab Ghar](#)

یقرئک السلام ویشرک بانہ جاعل فی ذریئہ الامامۃ والولایۃ والوصیۃ
 فقال انی قد رضیت ثم ارسل الی فاطمۃ ان اللہ یشرلی بمولود یولد لک
 تقتله امتی من بعدی فارسلت الیہ ان لا حاجة لی فی مولود تقتله امتک
 من بعدک فارسل الیہا ان اللہ عزوجل قد جعل فی ذریئہ الامامۃ والولایۃ
 والوصیۃ فارسلت انی قد رضیت فحملتہ کرہا ووضعتہ کرہا وحملہ
 وفصالہ ثلثون شہرا حتی اذا بلغ اشدہ وبلغ اربعین سنۃ قال رب اوزعنی
 ان اشکر نعمتک الی انعمت علی وعلی والدی وان اعمل صالحا ترضاه
 واصلح لی فی ذریئتی فلولا انہ قال اصلح..... فی ذریئتی لکانت ذریئہ
 کلہم ائمۃ ولم یرضع الحسین من فاطمۃ علیہا السلام ولا من انثی کان
 یؤتی بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیضع ابہامہ فی فمہ فیمص منہما
 یکفیه الیومین والثلاث فنبت لحما للحسین من لحم رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وآلہ وسلم ودمہ ولم یولد لستۃ اشہر الا عیسیٰ بن مریم علیہ
 السلام والحسین بن علی علیہما السلام

(اصول کافی۔ صفحہ ۲۹۳۔ ۲۹۵)

ترجمہ: ”امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ جبرائیل محمد ﷺ پر نازل ہوئے۔ اور آپ سے
 عرض کی۔ اللہ آپ کو ایک لڑکے کی بشارت دیتا ہے۔ جو فاطمہؑ سے پیدا ہو گا۔ اسے آپ کی
 امت آپ کے بعد قتل کر دے گی۔ حضرتؑ نے فرمایا۔ اے جبرائیل میرے رب پر سلام۔
 مجھے اس لڑکے کی حاجت نہیں۔ جو فاطمہؑ سے پیدا ہو گا۔ جسے میری امت میرے بعد قتل کر
 ڈالے گی۔ یہ سن کر جبرائیلؑ اوپر کو چڑھے۔ پھر اتر آئے۔ اور حضرت سے اسی طرح عرض
 کی۔ آپ نے فرمایا۔ اے جبرائیلؑ میرے رب پر سلام۔ مجھے ایسے لڑکے کی حاجت نہیں۔
 جس کو میری امت میرے بعد قتل کر ڈالے گی۔ پس جبرائیلؑ آسمان کی طرف چڑھے۔ پھر اتر
 آئے۔ اور عرض کی۔ اے محمدؐ آپ کا رب آپ کو سلام کہتا ہے۔ اور بشارت دیتا ہے۔ کہ وہ
 اس لڑکے کی اولاد میں امام ولی ووصی ہونے کا منصب قائم رکھے گا۔ یہ سن کر حضرت فرمایا۔
 کہ میں راضی ہو گیا۔ بعد ازاں حضرت نے فاطمہؑ کی طرف پیغام بھیجا کہ اللہ تعالیٰ مجھے ایک
 لڑکے کی بشارت دیتا ہے۔ جو تیرے پیٹ سے ہو گا۔ جسے میری امت میرے بعد قتل کر ڈالے

گی۔ پس فاطمہؑ نے حضرت کی طرف پیغام بھیجا۔ کہ مجھے ایسے لڑکے کی حاجت نہیں جسے آپ کی امت آپ کے بعد قتل کر دے گی۔ اس پر حضرت نے فاطمہ کو کہلا بھیجا۔ کہ اللہ عزوجل نے اس لڑکے کی اولاد میں منصب امامت و ولایت و وصایت مقرر کر دیا ہے۔ یہ سن کر فاطمہؑ نے حضرت کی خدمت میں کہلا بھیجا کہ بے شک میں راضی ہو گئی۔ پس فاطمہؑ نے حسینؑ کو بکراہت پیٹ میں رکھا۔ اور بکراہت وضع حمل کیا۔ اور اس کا پیٹ میں رکھا اور دودھ چھڑانا تیس مہینے میں تھا۔ یہاں تک کہ جب وہ اپنی کمال قوت کو پہنچا۔ اور چالیس برس کا ہو گیا۔ تو اس نے کہا۔ اے میرے پروردگار تو مجھے الہام کرتا کہ میں تیری نعمت کا شکر کروں۔ جو تو نے مجھے اور میرے والدین کو بخشی ہے اور تاکہ میں عمل صالح بجا لاؤں جس سے تو راضی ہو جائے۔ اور میری اولاد میں میرے واسطے امام بنا دے۔

امام جعفر صادق کا قول ہے۔ کہ اگر امام حسینؑ فی ذریعہ (میری اولاد میں) نہ کہتے (بلکہ ذریعہ ہی کہتے) تو ان کی اولاد میں تمام امام ہوتے۔ اور حسینؑ نے نہ فاطمہؑ علیہا السلام کا دودھ پیا نہ کسی اور عورت کا۔ ان کو نبی ﷺ کے پاس لے جاتے۔ حضرت اپنا انگوٹھا ان کے منہ میں رکھ دیتے۔ وہ اس سے اتنا چوس لیتے جو دو یا تین دن کے لئے کافی ہوتا۔ اس طرح حسینؑ کا گوشت رسول اللہ ﷺ کے گوشت و خون سے بنا۔ اور چھ ماہ میں سوائے عیسیٰ بن مریمؑ اور حسین بن علیؑ علیہما السلام کے کوئی پیدا نہیں ہوا۔ (اتحہ) مذکورہ بالا روایتوں سے معلوم ہوا کہ

- ۱۔ امام حسینؑ کا وجود آپ کے نانا اور والدہ کی نظروں میں ایسا ناپسندیدہ تھا۔ کہ خداوند کریم تو ولادت امام کی بشارت دے رہا ہے۔ اور وہ اسے رد کر رہے ہیں۔
- ۲۔ حضرت فاطمہؑ کو بظاہر ترمیم شدہ بشارت سے راضی ہو گئیں۔ مگر آیہ وصیت کا جو شان نزول امام صادق کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ دل سے راضی نہ تھیں۔

شیعہ کا عمدة المجتہدین ملا محمد باقر مجلسی لکھتا ہے۔

کہ اس حمل و وضع کا از روئے کراہت ہونا امام کے خواص سے ہے۔

ملا صاحب کے الفاظ یہ ہیں۔ حمل وضع از روئے کراہت بود ان مخصوص آنحضرت است باعتبار خبر

شہادت (حیات القلوب نو کشور ۱۔ جلد سوم۔ صفحہ ۷۸)

آیت مذکورہ بالا کی تفسیر جو ان روایتوں میں مذکور ہے۔ درست نہیں۔ کیونکہ اس تفسیر کی رو سے انسان سے مراد خاص انسان یعنی امام حسینؑ ہیں۔ جن پر اس آیت کا مضمون بروئے روایت کافی

صادق نہیں آتا۔ بشارت امام کو آپ کے نانا اور والدہ نے محض اس واسطے رد کیا تھا۔ کہ امت آپ کو قتل کر دے گی۔ مگر آیت میں اس کو عمل صالح کہا گیا ہے۔

چنانچہ شیعہ کا علامہ ملا خلیل صافی میں لکھتا ہے۔ صالحا عبارت از جہاد و کشت شدن است کہ مرضی اللہ تعالیٰ بودہ۔ چنانچہ جبرئیل علیہ السلام مژدہ بآں دادہ۔

یعنی صالحا سے مراد جہاد و شہادت پانا ہے۔ جو پسندیدہ خدا تھا۔ جیسا کہ جبرائیل علیہ السلام نے اس کی بشارت دی تھی۔ (اترے)

اسی طرح آیت میں حسب تفسیر امام صادق۔ امام حسین کے حمل و فصل ہردو کے لئے تمیں مہینے ہیں۔ مگر روایت کافی میں صراحت ہے۔ کہ امام حسین نے کسی عورت کا دودھ نہیں پیا۔ اس صورت میں فصل متحقق نہ ہو گا۔ آیت کے باقی مضمون کا بھی یہی حال ہے۔ لہذا صحیح تفسیر یہی ہے کہ الانسان میں لام جنس کا ہے۔ جیسا کہ خلاصۃ المنہج میں جو شیعہ کا مستند فارسی ترجمہ ہے۔ مذکور ہے اور وہ یوں ہے و وصیت کر دیم یعنی فرمودیم جنس آدمی را بہ پدر و مادر نکوئی کردن الخ

روایت نمبر (۲) میں جو مذکور ہے کہ چھ ماہ میں سوائے حضرت عیسیٰ بن مریم۔ اور امام حسین کے اور کوئی پیدا نہیں ہوا۔ اس کی صحت میں کلام ہے۔ خواہ پیدا ہو کر زندہ رہنا مراد ہو۔ تفسیر کافی میں کھیعص کے تحت میں یوں لکھا ہے۔

فی الاکمال عن الحجة القائم فی حدیث انه سئل عن تاویلها فقال هذه الحروف من انباء الغیب اطلع اللہ عبده زکریا علیها ثم قصها علی محمد وذلك ان ذکرنا سال ربه ان يعلمه اسماء الخمسة فاهبط اللہ علیہ جبریل فعلمہ ایاها فكان ذکرنا اذا ذکر محمدا وعلیا وفاطمة والحسن سری عنه همه وانجلی کرہ واذا ذکر الحسین خنقته العبرة ووقعت علیہ البهرة فقال ذات يوم الی مابالی اذا ذكرت اربعا منہم تسلیت باسمائهم من همومی واذا ذكرت الحسین تدمع عینی وتثو رزفرتی فانباہ تبارک و تعالیٰ عن قصته فقال کھیعص فالكاف اسم کر بلا والهاء هلاک العترة والياء یزید لعنه اللہ وهو ظالم الحسین والعین عطشه والصاد صبره فلما سمع بذلك ذکرنا لم یفارق مسجده ثلثة ايام و منع فیها الناس من الدخول علیہ واقبل علی البكاء والنحیب وكانت ندبته

الی اتجع خیر خلقک بولدہ اتزل بلوے هذه الرزية بفنائہ الی اتلبس علیا و فاطمة ثياب هذه المصيبة الی اتجل کرب هذه الفجیعة بساحتہما ثم کان یقول الی ارزقنی ولدا تقربة عینی عند الکبر واجعله وارثا وصیا واجعل محله منی محل الحسین فاذا رزقته فافتنی بحبه ثم افجعنی به کما تفجع محمدا حبیبک بولدہ فرزقه اللہ یحیی و فجعہ به و کان حمل یحیی ستة اشهر و حمل الحسین رضی اللہ عنہ کذلک و فی المناقب عنہ مثله۔

ترجمہ: ”اکمال میں امام حجتہ القائم سے ایک حدیث میں مذکور ہے کہ ان سے کھلیعص کی تاویل دریافت کی گئی آپ نے جواب دیا کہ یہ حروف غیب کی خبروں سے ہیں۔ جن پر اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے زکریا (ﷺ) کو مطلع کیا ہے۔ بعد ازاں ان کو محمد ﷺ کے لیے ذکر کیا ہے۔ یہ قصہ یوں ہے کہ زکریا (ﷺ) نے اپنے پروردگار سے سوال کیا کہ مجھے پانچ کے ناموں کی تعلیم کر۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ پر جبرئیل کو نازل کیا۔ اور جبرئیل نے آپ کو وہ نام بتائے۔ پس زکریا جب محمد ﷺ، فاطمہ، علی، حسن (صلوات اللہ علیہم اجمعین) کو یاد کرتے۔ تو ان کا غم دور ہو جاتا۔ اور جب حسین کو یاد کرتے۔ تو اشک ریزی سے گھگی بندھ جاتی۔ اور سانس لینا دشوار ہوتا۔ ایک دن بارگاہ الہی میں عرض کی۔ خدایا کیا وجہ ہے کہ جب میں ان میں سے چار کو یاد کرتا ہوں۔ تو ان کے ناموں کی برکت سے میرے دل سے غم دور ہو جاتے ہیں اور جب حسین کا نام لیتا ہوں۔ تو میری آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں۔ اور میرا آہ و نالہ بلند ہو جاتا ہے۔ پس اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو اس کے قصہ سے آگاہ کیا۔ اور فرمایا۔ کھلیعص کاف کر بلا کی طرف اشارہ ہے۔ ہا ہلاک عترت یا یزید ظالم حسین۔ عین عطش و تشنگی حسین اور صابر حسین کی طرف اشارہ ہے۔ جب زکریا نے یہ سنا۔ تین دن اپنی مسجد سے نہ نکلے۔ اور لوگوں کو اپنے پاس آنے سے منع کر دیا۔ اور گریہ و نوحہ میں مشغول ہو گئے۔ آپ کا نوحہ و مرفیہ یہ تھا۔ خدایا کیا تو خیر الخلق (ﷺ) کو ان کے فرزند کی مصیبت سے درد مند کرے گا۔ کیا تو اس مصیبت کی زحمت ان کے صحن میں نازل کرے گا۔ خدایا کیا تو علی و فاطمہ کو اس مصیبت کے کپڑے پہنائے گا۔ کیا تو اس درد و محنت کی شدت ان کے میدان میں اتارے گا۔ اس کے بعد آپ یوں عرض کرتے۔ خدایا مجھے ایک لڑکا عطا کر۔ جس سے بڑھاپے

میں میری آنکھ ٹھنڈی ہو۔ اور اس کو میرا وارث و وصی بنا دے۔ اور اس کا مرتبہ میرے نزدیک حسین کا مرتبہ بنا دے۔ جب تو مجھے ایسا لڑکا عطا کرے۔ تو مجھے اس کی محبت میں فریفتہ کر دے۔ پھر مجھے اس کی مصیبت سے درد مند کر دے جیسا کہ تو اپنے حبیب محمد ﷺ کو ان کے فرزند کی مصیبت سے درد مند کرے گا۔ پس اللہ تعالیٰ نے زکریا کو یحییٰ عطا کیا۔ اور اس کی مصیبت سے زکریا کو درد مند کیا۔ اور یحییٰ کا حمل چھ ماہ تھا۔ اور حسین کا حمل بھی چھ ماہ تھا۔ مناقب میں بھی امام قائم ﷺ سے اسی کی مثل روایت ہے۔ اتنے۔

ملا باقی مجلسی نے امام حسین کی بشار کے متعلق جو روایت بحوالہ محمد بن العیاش وغیرہ بسند معتبر نقل کی ہے اس کا مضمون اصول کافی کی روایت سے ملتا ہے۔ مگر اس کے اخیر میں یوں ہے۔ وکے شنیہ است کہ فرزند شش ماہ متولد شود و بماند مگر حضرت امام حسینؑ یحییٰ (حیات القلوب - جلد سوم ص ۷۸)

یہاں ہمیں روایت اکمال کے اخیر حصہ سے غرض ہے۔ پوری روایت اس واسطے نقل کی گئی۔ کہ ناظرین کو شیعہ کی تفسیر سے بھی فی الجملہ واقفیت ہو جائے۔ اب ایک طرف اصول کافی کی روایت ہے جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ امام غائب ﷺ نے اسے بنظر استحسان دیکھا ہے (اصول کافی نو لکھنوی ص ۶۹۴) اور دوسری طرف مصنف اکمال نے بھی امام موصوف ہی کی روایت بیان کی ہے جس کے اخیر حصہ کی تائید روایت محمد بن عیاش وغیرہ سے بھی ہوتی ہے۔ ہر دو روایت میں تطبیق کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ شیعہ کا علامہ ملا خلیل اس مقام پر بالکل خاموش ہے۔ مگر ملا باقر مجلسی حضرت عیسیٰ ﷺ کے حال میں لکھتا ہے۔

در حدیث معتبر از حضرت صادق منقول است کہ مدت حمل آنحضرت نہ ساعت بود۔ و در حدیث معتبر دیگر از آنحضرت منقول است کہ فرزندیکہ شش ماہ متولد شود زندہ نمے ماند مگر عیسیٰؑ و امام حسینؑ کہ ہر یک شش ماہ متولد شدند مولف گوید کہ محتمل است کہ در حدیث یحییٰ وارد شدہ باشد و راویاں عیسیٰ اشتباہ کردہ باشند (حیات القلوب جلد اول ص ۳۹۹)

ترجمہ: ”حدیث معتبر میں حضرت صادق سے منقول ہے کہ حضرت عیسیٰ ﷺ کے حمل کی مدت نو ساعت تھی۔ اور دوسری معتبر حدیث میں امام صادقؑ ہی سے منقول ہے کہ جو لڑکا چھ ماہ کا پیدا ہو وہ زندہ نہیں رہتا۔ سوائے عیسیٰؑ اور امام حسینؑ علیہما السلام کے کہ دونوں چھ ماہ کے پیدا ہوئے تھے۔

مولف کہتا ہے کہ احتمال ہے کہ حدیث میں یحییٰ آیا ہو۔ اور راویوں کو عیسیٰ کا اشتباہ ہو گیا ہو۔

(انتہ)

پس لا محالہ کہنا پڑے گا کہ روایت کافی کا اخیر حصہ غلط ہے۔ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے حمل و وضع کی نسبت جو قول اشبہ بالقرآن ہے وہ یہ ہے کہ آپ کا حمل دو وضع حمل ایک ہی ساعت وقوع میں آیا۔ کیونکہ قرآن کریم میں حمل و انتباؤ مخاض حرف فاء کے ساتھ مذکور ہیں جو تعقیب کے لیے آتا ہے۔ لہذا یہ امور پے در پے ایک دوسرے کے بعد بلا فاصلہ وقوع میں آئے، والعلم عند اللہ روایت نمبر (۲) سے ظاہر ہے کہ امام حسینؑ کے حمل کی مدت ۶ ماہ تھی۔

اصول کافی ص ۲۹۴ کی ایک روایت میں امام صادقؑ کا یہ قول مذکور ہے۔

کان بین والحسن والحسين عليهما السلام طهرو كان بينهما في الميلاد ستة اشهر وعشرا

ترجمہ: ”امام حسنؑ کی ولادت اور امام حسینؑ کے حمل کے درمیان ایک طہر تھا۔ اور دونوں کے وقت ولادت کے درمیان چھ ماہ اور دس دن کا تفاوت تھا۔ (انتہ)

یہ تفاوت بھی بروئے روایت صحیحہ ادلہ عقلیہ و طبیہ قابل اعتراض معلوم ہوتا ہے۔ سید محمد رضا بن محمد مومن امامی خواتون آبادی لکھتا ہے۔

بہر تقدیر نطفہ آنحضرت ﷺ شش ماہ قبل از ولادت بستہ شد۔ گویند پنجاہ شب از ولادت برادرش امام حسنؑ نطفہ آنحضرت بستہ شد۔ پس فاصلہ میان او و برادرش ہفت ماہ و بیست (۱) و پنج روز است و این معنی بسیار و درست زیرا کہ میان ہر یک از اقوالے کہ در خصوص ولادت آنحضرت درین جدول مذکور است و ایام ولادت امام حسنؑ کہ در جدول سابق گذشت فاصلہ زیادہ بریں قدر میشود

(بنات الملو و مطبوعہ مطبع سلطانی الطابع سنہ ۱۲۰۶ھ ۲۲)

ترجمہ: ”بہر صورت ولادت سے ۶ ماہ پہلے امام حسینؑ کا نطفہ رحم میں ٹھہرا۔ کہتے ہیں کہ آپ کے بھائی امام حسنؑ کی ولادت سے پچاس راتوں کے بعد آپ کا نطفہ ماں کے رحم میں ٹھہرا۔ پس آپ کی اور آپ کے بھائی کی ولادت کے درمیان سات مہینے اور پچیس دن کا تفاوت ہے اور یہ بات بہت بعید ہے کیونکہ امام حسینؑ کی ولادت کے بارے میں جو اقوال اس جدول میں مذکور ہیں ان میں سے ہر ایک میں اور امام حسنؑ کی ولادت کے ایام میں جیسا کہ

جدول سابق میں بیان ہوا اس سے زیادہ فاصلہ پایا جاتا ہے (انتہ)

اصل کتاب میں ایسا ہی لکھا ہے۔ صرف دستِ مہر ہے

جب سات ماہ اور پچیس دن کا تفاوت بہت بعید ہوا۔ تو چھ ماہ اور دس دن کا تفاوت اس سے بھی بعید ہوگا۔ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے عہد میں حضرت علی اور حسین رضی اللہ عنہما آرام و اطمینان سے ہر اوقات کرتے رہے۔ مجاہدین اسلام کے زور بازو سے حاصل کردہ غنائم مدینہ میں آتے اور آلِ ابی طالب بیٹھے بٹھائے ان سے متمتع ہوتے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد کے آخر میں امام حسین اس قتل ہو گئے تھے کہ جہاد میں حصہ لیں۔ مگر عمر فاروق اعظم نے باپ بیٹوں کو کسی محنت میں ڈالنا گوارا نہ کیا۔ بلکہ محنت غنائم میں سے حصہ دیتے رہے۔ ۱۵ میں جب وظائف مقرر کئے گئے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کا بھی بدری اصحاب کے برابر پانچ پانچ ہزار وظیفہ مقرر کیا (کامل ابن اثیر۔ جز ثانی ص ۱۹۰) اسی طرح شہر بانو شہزادی جو مجاہدین اسلام کے ساتھ ایران سے مدینہ آئی تھی۔ امام حسین کو گھر بیٹھے عطا کردی (اصول کافی ص ۲۹۶)

حضرت فاروق اعظم نے جس طرح حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی ناز برداری کی اس کا اندازہ روایت ذیل سے لگ سکتا ہے۔

عن زید بن علی عن ابیہ ان الحسین بن علی علیہم السلام اتی عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وهو علی المنبر یوم الجمعة فقال له انزل عن منبر ابی فبکی عمر ثم قال صدقت یا بنی منبر ابیک لا منبر ابی فقال علی علیہ السلام ما هو واللہ عن رأی فقال صدقت واللہ ما اتهمک یا ابا الحسن ثم نزل عن المنبر فاخذہ فاجلسہ الی جانبہ علی المنبر فخطب الناس وهو جالس علی المنبر معہ ثم قال یا ایہا الناس سمعت نبیکم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول احفظوہ فی عترتی و ذریتی فمن حفظنی فسیم حفظہ اللہ الا لعنة اللہ علی من اذانی فیسم ثلاثا

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ مطبوعہ) (ایران ۱۳۹۳ھ ص ۱۳۳)

ترجمہ: زید بن علی اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حسین بن علی رضی اللہ عنہما عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس جمعہ کے دن آئے اور آپ منبر پر تھے۔ اور ان سے کہا کہ میرے باپ کے منبر سے اتر جا۔ یہ سن کر حضرت عمر رو پڑے۔ پھر فرمایا اے میرے پیارے لڑکے تو نے سچ کہا۔ یہ

تیرے باپ کا منبر ہے۔ میرے باپ کا منبر نہیں۔ اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ بولے۔ اللہ کی قسم حسین نے میری رائے سے نہیں کہا۔ حضرت عمر نے کہا کہ آپ نے سچ فرمایا۔ اللہ کی قسم اے ابوالحسن میں آپ کو تہمت نہیں دیتا۔ پھر حضرت عمر منبر سے اترے۔ اور امام حسین کو پکڑ کر اپنے برابر منبر پر بٹھایا۔ اور لوگوں سے خطاب کیا در آنحالیکہ امام حسین آپ کے ساتھ منبر پر بیٹھے تھے۔ بعد ازاں فرمایا اے لوگوں میں نے تمہارے نبی ﷺ کو سنا ہے کہ فرما رہے تھے۔ تم میری عترت اور میری اولاد میں میری حفاظت کرو۔ جس نے ان میں میری حفاظت کی اللہ تعالیٰ اس کی حفاظت کرے گا۔ آگاہ رہو خدا کی لعنت اس شخص پر ہے جو مجھے ان میں اذیت دے۔ یہ تین دفعہ فرمایا (انتہ)

جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات کا وقت آیا۔ تو انہوں نے اپنے بیٹے کو امام حسین کے بارے میں تاکید و وصیت کی جس کو شیعہ کے شیخ صدوق نے یوں نقل کیا ہے۔

عن عبد الله بن منصور وكان رضيعا لبعض ولد زيد بن علي قال سالت جعفر بن محمد ابن علي بن الحسين فقلت حدثني عن مقتل ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال حدثني ابي عن ابيه قال لما حضرت معاوية الوفاة دعا ابنه يزيد لعنه الله فاجلسه بين يديه فقال له يا بني اني قد ذلت لك الرقاب الصعاب ووطدت لك البلاد وجعلت الملك وما فيه لك طعمة واني اخشى عليك من ثلاثة نفر يخافون عليك بجهدهم وهم عبد الله بن عمر ابن الخطاب وعبد الله بن الزبير والحسين بن علي فاما عبد الله بن عمر رضي الله عنه فهو معك فالزمه ولا تدعه واما عبد الله بن الزبير فقطعه ان ظفرت به اربالدبا فانه يجثو لك كما يجثوا الاسد لفريضة ويوالك مواربة الثعلب للكلب واما الحسين فقد عرفت حظه من رسول الله صلى الله عليه واله وهو من لحم رسول الله صلى الله عليه واله ودمه وقد علمت لامحالة ان اهل العراق سيخرجونهم ثم يخذلونه ويضيعونه فان ظفرت فاعرف حقه ومنزلته من رسول الله صلى الله عليه واله ولا تواخذه بفعله ومع ذلك فان لنا به خلطة ورحما واياك ان تناله بسوء ويرى منك مكروها. الحديث (كتاب امانى الشيخ الصدوق)

مطبوعہ ایران سن ۱۳۰۰ ص ۱۶۸)

ترجمہ: ”عبداللہ بن منصور سے جو زید بن علی کی اولاد میں سے کسی کے رضاعی بھائی تھے روایت ہے کہ میں نے جعفر بن محمد بن علی بن حسین سے کہا کہ مجھ سے رسول اللہ ﷺ کے فرزند کی شہادت کا بیان کیجئے۔ پس امام جعفر صادق نے فرمایا کہ مجھ سے میرے باپ نے حدیث بیان کی۔ کہ امام زین العابدین نے فرمایا۔ کہ جب معاویہ کی ولادت کا وقت آیا تو انہوں نے اپنے بیٹے یزید لعنہ اللہ کو بلایا۔ اور اسے اپنے سامنے بٹھا کر کہا۔ کہ اے میرے پیارے بیٹے میں نے تیرے لیے سرکش گردنوں کو مطیع کر دیا۔ اور تیرے واسطے شہروں کو پامال کیا۔ اور ملک و مافیہ کو تیرے واسطے خوراک بنا دیا۔ میں تیری نسبت تین شخصوں سے ڈرتا ہوں جو تیری سخت مخالفت کریں گے۔ اور وہ عبداللہ بن عمر بن خطاب اور عبداللہ بن زبیر اور حسین بن علی ہیں۔ ان میں سے عبداللہ بن عمر تو تیرے ساتھ ہے تو اس کے ساتھ رہ اور اسے نہ چھوڑ۔ اور عبداللہ بن زبیر پر اگر تو غالب رہے تو اسے ٹکڑے ٹکڑے کر دے۔ کیونکہ وہ تیرے لیے زانو پر بیٹھا ہے۔ جیسا کہ شیر شکار کے لیے زانو پر بیٹھتا ہے۔ وہ تجھ سے مکرو فریب کرے گا جیسا کہ لومڑی کتے سے کرتی ہے۔ رہے امام حسین سو تجھے رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ان کی فضیلت معلوم ہے۔ وہ رسول اللہ ﷺ کے خون و گوشت سے ہیں۔ تجھے ضرور معلوم ہے کہ اہل عراق ان کو اپنے پاس بلائیں گے۔ پھر ان کا ساتھ نہ دین گے اور ان کو ہلاک کر دیں گے اگر تو ان پر غالب آئے تو ان کا حق اور رسول اللہ ﷺ کی طرف سے ان کا مرتبہ پہچاننا۔ اور ان کے فعل پر مواخذہ نہ کرنا۔ باوجود اس کے ہمارا ان سے میل ملاپ اور قرابت بھی ہے۔ اس سے بچنا کہ تو ان کو برائی پہنچائے۔ اور وہ تجھ سے کوئی ناپسندیدہ سلوک دیکھیں۔ الحدیث (انتہ)

حضرت علی کرم اللہ وجہہ صغیر کو جاتے ہوئے کربلا میں ٹھہرے۔ تو آپ نے امام حسین کے واقعہ ہائیکہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اپنے اہل عراق لشکریوں سے فرمایا تھا کہ ثقل آل محمد ﷺ یہاں قتل ہونگے۔

نصر بن مزاحم شیعہ امی نے جو امام محمد باقر کا ہمعصر تھا۔ کتاب صفین (مطبوعہ ایران ۱۳۰۰ھ ص ۷۵) میں اسے یوں نقل کیا ہے۔

نصر مصعب ابن سلام قال حدثنا الا جلع بن عبداللہ الکندی عن ابی

جحیفہ قال جاء عروة البارقي الى سعيد بن وهب فساله وانا اسمع فقال
حديث حدثني عن علي بن ابي طالب قال نعم بعثني مخنف بن سليم الى
علي فاتيته بكر بلاء فوجدته يشير بيده ويقول ههنا ههنا فقال له رجل
وما ذلك يا امير المؤمنين قال ثقل لال محمد ينزل ههنا فويل لهم منكم
وويل لكم منهم فقال له الرجل وما معنى هذا الكلام يا امير المؤمنين قال
ويل لهم منكم تقتلونهم وويل لكم منهم يدخلكم الله بقتلهم الى النار۔

ترجمہ: ”بالاختصار۔ سعید بن وہب کا بیان ہے کہ مخنف بن سلیم نے مجھے علی رضی اللہ عنہ کی طرف
بھیجا۔ میں آپ کے پاس کربلا میں آیا میں نے دیکھا کہ آپ اپنے دست مبارک سے اشارہ
کر کے فرما رہے ہیں۔ یہاں یہاں ایک شخص نے آپ سے پوچھا۔ اے امیر المؤمنین یہ کیا
معاملہ ہے۔ آپ نے فرمایا۔ ثقل آل محمد ﷺ یہاں اتریں گے۔ پس تمہارے سبب ان کے
لئے سختی ہے۔ اور ان کے سبب تمہارے واسطے سختی ہے۔ اس شخص نے آپ سے پوچھا۔
اے امیر المؤمنین اس کلام کے کیا معنی ہیں۔ آپ نے فرمایا۔ تمہارے سبب ان کے لئے سختی
ہے۔ کہ تم ان کو قتل کرو گے اور ان کے سبب تمہارے واسطے سختی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان کے
قتل کی وجہ سے تم کو دوزخ میں داخل کرے گا۔ (اتہ)

واقعہ کربلا کی مختصر کیفیت بروئے کتب شیعہ یوں ہے کہ جب ۶۰ھ میں یزید بن معاویہ مسند خلافت
برمتکون ہوا۔ تو اس نے مدینہ منورہ میں اپنے عامل کو لکھا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے بیعت لو۔ امام موصوف
جان کے خوف سے مکہ میں تشریف لے آئے۔ جب یہ خبر اہل کوفہ کو پہنچی تو کوفہ کے شیعہ سلیمان بن صرد
خزاعی کے گھر جمع ہوئے۔ اور باہمی مشورہ سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت میں یہ خط لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم این نامہ ایست بسوئے حسین بن علی از جانب سلیمان بن صرد خزاعی و
مسیب بن نجیہ و رقاعہ بن شداد بجلی و حبیب بن مظاهر و سائر شیعیان و از مومنان و مسلمانان اہل کوفہ سلام
خدا بر تو باد۔ و حمد میکنیم خدا را بر نعمت ہائے کاملہ او بر ما و شکر میکنیم اور ابر آنکہ ہلاک کرد دشمن جبار معاند
ترا کہ بے رضای امت بر ایشان والی شد و بجز و عدوان بر ایشان حاکم گردید و اموال ایشان را با حق تصرف
نمود و نیکان ایشان را بقتل رسانید۔ و بدان ایشان را بر نیکان مسلط گردانید۔ و اموال خدا و مالداران و
جباران قسمت نمود۔ پس خدا او را لعنت کند۔ چنانچہ قوم ثمود را لعنت کرد۔

بدانکہ مادرین وقت امامے و پیشوائے نداریم۔ بسوئے باتوجہ و بشہر ماقدم رنجہ فرما کہ ماہنگی مطیع

توایم۔ شاید کہ حق تعالیٰ حق را برکت تو بر ما ظاہر گرداند۔ و نعمان بن بشیر حاتم کوفہ در قصر الامارہ نشست است در نہایت مذلت و بجمعه او حاضر نے شویم و در عید با او بیرون نے رویم چوں خبر برسد کہ شامہوہ ایں صوب گردیدہ اید۔ اور از کوفہ بیرون ے کنیم۔ تا باہل شام ملحق گرد و السلام دجال العیون ملا باہ مجلسی

قاصد یہ دعوتی خط لکھ کر بتاریخ ۱۰ رمضان مکہ میں داخل ہوئے اور امام حسینؑ کو یہ خط دے دیا۔ ان قاصدوں کی روانگی کے دو روز بعد اہل کوفہ نے قیس بن مصر اور عبد اللہ بن شداد اور عمارہ بن عبد اللہ کو ڈیڑھ سو خط دے کر امام کی خدمت میں بھیجا۔ یہ خطوط سرداران کوفہ میں سے ایک ایک دو دو تین تین چار چار یا زیادہ کی طرف سے لکھے ہوئے تھے۔ پھر دو دن کے بعد اہل کوفہ نے ہانی بن ہانیؑ اور سعید بن عبد اللہ کے ہاتھ یہ خط حضرت امام کی خدمت میں ارسال کیا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

این عریضہ ایست بخد مت حسین بن علی از شیعان و فدویاں و مخلصان آنحضرت اما بعد بزودی خود را بدوستان و ہوا خواہان خود برساں کہ ہمہ مردم ایں ولایت منتظر قدم مسرت لزوم تواند و بسوی غیر تو رغبت نمے نمایند۔ البتہ البتہ بہ تعجیل تمام خود را باین مشاقل مستہام برساں و السلام خبر ختام (جلاء العیون)

بعد ازاں شیش بن ربعی اور مجاز بن ابیحر اور یزید بن حارث اور عروہ بن قیس اور عمرو بن حجاج اور محمد بن عمرو نے بدین مضمون ایک اور خط لکھا۔

اما بعد صحرا ہا سبزہ شدہ و میوہ ہا رسیدہ اگر بایں صوب تشریف آوری۔ لشکر ہائے تو میا و حاضر اندو شب و روز انتظار مقدم شریف تو ے برند (جلاء العیون)

ایسے خط حضرت امام کے پاس پہنچتے تھے۔ مگر آپ جواب نہ دیتے تھے۔ یہاں تک کہ ایک روز کوفیوں کی طرف سے چھ سو خط پہنچے جب بہت سے قاصد اور بارہ ہزار خطوط حضرت کی خدمت میں پہنچ چکے۔ تو آپ نے ان کے آخری خط کے جواب میں یوں لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

این نامہ ایست از حسین بن علی بسوئے گروہ مومنان و مسلمانان و شیعان اما بعد بدرستیکہ ہانی و سعید نامہ از شما آوردند بعد از رسویدن بسیار و مکاتیب بے شمار کہ از شامین رسیدہ بود و بر مضامین ہمہ اطلاع بہم رسانیدم و در جمیع نامہا نوشتہ بودید کہ ما امام ے نداریم۔ بزودی بیانزودا۔ شاید کہ حق تعالیٰ مارا بہ برکت تو برحق و ہدایت مجتمع گرداند ایک ے فرستم بسوئے شما برادر و پسر عم و محل اعتماد خود پسر عقیل را۔ پس اگر بنو

بسد بسوئے من کہ مجتمع شدہ است راے عقلاء و دانایان و اشراف و بزرگان شامبرانچہ در نامہادرج کردہ
بوید انشاء اللہ بزدی بسوئے شامے آیم پس بجان خود سوگند یادے کنم کہ امای نیست مگر کیسکہ حکم
کند در میان مردم بکتاب خدا و قیام نماید در میان مردم بعدالت و قدم از جادۂ شریعت مقدسہ بیرون
نگذارد و مردم را بردین حق مستقیم بدار و والسلام (جلاء العیون)

اس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ نے پہلے اپنے چچیرے بھائی مسلم بن عقیل کو کوفہ کی طرف روانہ کیا۔
مسلم کوفہ میں پہنچ کر مشہور کذاب مختار ثقفی کے ہاں اترا۔ اور امام کا خط اہل کوفہ کو سنایا۔ اس خط کو سن
کر اہل کوفہ روتے اور بیعت کرتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ مسلم کے ہاتھ پر اٹھارہ ہزار اور بنا بروایت
دیگر بارہ ہزار نے بیعت کی۔ مسلم نے یہ خوش گوار حالات امام کو لکھے اور ان سے کوفہ آنے کی درخواست
کی۔ حضرت امام یہ خط پڑھ کر عرفہ کے روز مکہ سے روانہ ہوئے ابن عباس رضی اللہ عنہ اور ابن عمر رضی اللہ عنہ اور ابن
زبیر وغیرہ ہوا خواہوں نے ہرچند آپ کو کوفہ جانے سے روکا۔ مگر آپ نے کسی کی نہ سنی اور بال بچوں
سمیت روانہ ہو گئے۔ جب آپ کوفہ کے نواح میں پہنچے تو معلوم ہوا کہ کوفیوں نے عرفہ کے دن مسلم کو
شہید کر دیا۔ یہ سن کر امام نے واپس ہونے کا ارادہ کیا۔ مگر مسلم کے اقرباء انتقام کے خیال سے نہ مانے۔
لہذا امام بادل ناخواستہ آگے کو روانہ ہوئے آپ کے ساتھی ساتھ چھوڑتے گئے۔ قصہ کوتاہ آپ قطع منازل
کر کے کربلا میں اترے۔ ابن زیاد حاکم کوفہ نے عمر بن سعد کو ایک لشکر جرار کے ساتھ امام کے مقابلہ میں
بھیجا۔ عمر مذکور نے پہلے مصالحت کے لئے بہت کوشش کی۔ مگر شمر نے صلح نہ ہونے دی۔ آخر کار ہوا جو
ہوا۔ امام کا لشکر 32 سوار اور بہ پیادے تھے۔ اور بروایت دیگر 82 پیادے تھے۔ امام محمد باقر سے منقول ہے
کہ 45 سوار اور 100 پیادے تھے۔ اور لشکر مخالف بقول مشہور بائیس ہزار اور بقول امام جعفر صادق تیس
ہزار تھا۔ (جلاء العیون)

جب بتاریخ ۱۰ محرم ۶۱ امام کو لشکر مخالف نے گھیر لیا۔ تو آپ نے ان سے خطاب کیا جو کتاب
الاحتجاج ص ۱۳۵ میں یوں مذکور ہے۔

عن مصعب بن عبد اللہ قال لما استکف الناس بالحسین ركب فرسه
وانصت الناس ثم حمد الله واثنى عليه ثم قال تبالکم ايتها الجماعة
وبرحاً وبؤساً لم وتعسا حين استصرختمونا ولهين فاصر خناكم موجفين
فشحدثم علينا سيفاً كان في ايدينا وحششتهم علينا ناراً اضر مناها على
عدوكم وعدونا فاصبحتم الباء على اولياءكم ويدا على اعدائكم من غير

عدل افشوه فيكم ولا امل اصبح لكم فيهم ولا ذنب كان منافيكم فهلا
لكم الويلات اذا كرهتمونا والسيف مشيم والجاش طامن الراى لم
تستخصف ولكنكم استسرعتم الى بيعتنا كطيرة الدباوتها فتم اليها
كتهافت القرأش ثم نقضتموها سفها وضلة بعد اوسحقا لطواغيت هذه
الامة وبقية الاحزاب الخ۔

ترجمہ: ”مصعب بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ جب لوگوں نے امام حسین کو گھیر لیا۔ تو آپ
گھوڑے پر سوار ہوئے اور لوگوں کو چپ کرایا۔ پھر خدا کی حمد و ثنا کی۔ بعد ازاں فرمایا۔ اے
گروہ تمہارے واسطے ہلاکی ہو۔ اور تمہارے واسطے سختی و بلا و بدی ہو۔ جس وقت تم نے
سرگشتہ و خوف زدہ ہو کر ہم سے فریاد کی ہم مضرب ہو کر تمہاری فریاد کو پہنچے۔ پس تم نے وہ
تلوار جو ہمارے ہاتھ میں تھی ہم ہی پر تیز کی۔ اور وہ آگ جو ہم نے اپنے اور تمہارے
دشمنوں کے لئے روشن کی تھی وہ تم نے ہم ہی پر روشن کی۔ تم اپنے دوستوں کے خلاف ظلم
و عداوت پر متفق ہو گئے۔ اور اپنے دشمنوں کے مددگار بن گئے۔ حالانکہ انہوں نے تم میں کوئی
عدل شائع نہیں کیا۔ اور نہ تم کو ان سے کوئی امید ہے۔ اور ہم نے تمہارا کوئی گناہ نہیں کیا۔
پس تم پر سختیاں اور مصیبتیں کیوں نہ ہوں۔ کیونکہ تم نے ہم کو مجبور کیا حالانکہ تلوار میان
میں تھی۔ اور لوگوں کے دل مطمئن تھے۔ اور رائے گانٹھی گئی نہ تھی۔ مگر تم نے چیونٹیوں
کی طرح ہماری بیعت کی طرف جلدی کی۔ اور پروانوں کی طرح اس کی طرف دوڑے۔ پھر تم
نے نادانی اور گمراہی سے بیعت کو توڑ دیا۔ دوری ہو اس امت کے بڑے شیطانوں اور باقی
گروہوں کے لئے۔ الخ۔

کوفیوں پر اس تقریر کا کچھ اثر نہ ہوا۔ آخر لڑائی شروع ہو گئی۔ حضرت امام کے ۷۲ ہمراہی
یکے بعد دیگرے شہید ہو گئے۔ پھر آپ کی باری آئی آپ نے خوب داد شجاعت دی دشمنوں
نے چاروں طرف سے آپ کو گھیرا ہوا تھا۔ صالح بن وہب مزنی نے عقب سے آکر آپ کے
پہلو مبارک پر تیر مارا جس سے آپ پہلو کے بل گر پڑے۔ اعداء نے پے در پے اور زخم
لگائے۔ اور آپ کو منہ کے بل گرا دیا۔ شان بن انس نے آپ کا سر مبارک جدا کر دیا۔ ایک
قول یہ بھی ہے۔ کہ شمر نے تلوار کے گیارہ ضربوں سے آپ کا سر جدا کر دیا۔ (جنات الخلود)
یاد رہے کہ لشکر مخالف میں سب کوئی تھے۔ کوئی شامی و حجازی نہ تھا۔ (ناخ التوارخ)

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ ص ۱۷۶ میں اس واقعہ کو نہایت اختصار کے ساتھ بدین الفاظ بیان کیا

فلما مات معاویہ وانقضت مدۃ الصلحۃ کانت تمنع الحسین بن علی علیہما السلام من الدعویۃ الی نفسہ اظہر امرہ بحسب الامکان وابان عن حقہ للجاهلین بہ حالا بحال الی ان اجتمع لہ فی الظاہر الانصار فدعا علیہ السلام الی الجہاد وشمّر للقتال وتوجہ بولدہ واہل بیتہ من حرم اللہ وحرم رسولہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نحو العراق للاستنصار بمن دعاه من شیعته علی الاعداء وقدم امامہ ابن عمہ مسلم بن عقیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه للدعویۃ الی اللہ والبیعة فبايعہ اهل الکوفۃ علی ذلک وعاهدوہ وضمنوا لہ النصرۃ والنصیحة ووثقوا لہ فی ذلک وعاقدوہ ثم لم تطل المدۃ بہم حتی نکثوا بیعتہ وخذلوه واسلموہ وقتل بینہم ولم یمنعوہ وخرجوا الی الحسین علیہ السلام فحضرہ منعوہ المسیر فی بلاد اللہ واضطروہ الی حیث لا یجد ناصرا ولا مہربا منہم وحالوا بینہ وبین ماء الفرات حتی تمکنوا منہ وقتلوه فمضى علیہ السلام ظمنا مجاہدا صابرا محتسبا مظلوما قد نکثت بیعتہ۔ وانتہکت حرمتہ ولم یوف لہ بعہد ولا رعیت فیہ ذمۃ عقد شہیدا علی ما مضی علیہ ابوہ واخوہ علیہما السلام والصلوۃ والرحمۃ

ترجمہ: ”جب معاویہ نے وفات پائی۔ اور صلح کی مدت گزر گئی۔ جو حسین بن علی علیہما السلام کو اپنی طرف دعوت سے روکتی تھی۔ تو آپ نے حتی الامکان اپنا امر ظاہر کیا اور ناواقفوں کو اپنا حق بتدریج کھول کر بتایا۔ یہاں تک کہ ظاہر میں آپ کے پاس مددگار جمع ہو گئے پھر آپ نے جہاد کی دعوت دی اور لڑائی کے لئے تیار ہو گئے۔ اور اپنی اولاد و اہل بیت کو لے کر حرمین شریفین سے عراق کی طرف متوجہ ہوئے تاکہ آپ اپنے شیعوں سے جنہوں نے آپ کو بلایا تھا۔ دشمنوں کے خلاف مدد لیں۔ اور آپ اپنے آگے اپنے چچیرے بھائی مسلم بن عقیل رضی اللہ عنہ کو بھیجا تاکہ وہ اللہ کی طرف بلائے اور آپ کے لئے بیعت لے پس اہل کوفہ نے اس بات پر مسلم کی بیعت کی اور اس سے معاہدہ کیا اور اس کی نصرت و خیر خواہی کا اقرار کیا اور اس

بارے میں اس سے عہد و پیمان کیا۔ پھر کچھ زیادہ عرصہ نہ گزرا کہ انہوں نے مسلم کی بیعت توڑ دی۔ اس کی مدد نہ کی۔ اور اس کا ساتھ چھوڑ دیا اور وہ انکے درمیان قتل ہوا۔ مگر انہوں نے اسے نہ بچایا۔ اور وہ امام حسین ؓ کی طرف نکلے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور آپ کو خدا کے شہروں میں چلا جانے سے روکا۔ اور تنگ کر کے آپ کو اس جگہ لے گئے۔ جہاں آپ کا کوئی یار و مددگار نہ تھا۔ اور نہ ان سے گریز کی کوئی صورت تھی۔ وہ فرات کے پانی اور آپ کے درمیان حائل ہو گئے۔ یہاں تک کہ انہوں نے آپ پر قابو پالیا اور قتل کر ڈالا۔ اس طرح آپ تشنہ مجاہد صابر راہ خدا میں ثابت مظلوم دنیا سے رخصت ہوئے اور آپ کی بیعت توڑی گئی۔ آپ کی بے حرمتی کی گئی۔ آپ کے عہد و پیمان کا لحاظ نہ رکھا گیا۔ آپ اپنے والد اور بھائی علیہما السلام والصلوة والرحمتہ کی طرح شہید مرے۔ (انتہی)

بیان بالا سے صاف ظاہر ہے۔ کہ کریلا کے واقع ہوش ربا کے اصل مجرم اہل کوفہ ہیں۔ جنہوں نے دغا سے امام کو بلایا۔ اور پھر آپ ہی شہید کر دیا۔ مگر یہ اہل کوفہ کون تھے۔

جواب میں گزارش ہے کہ سب کے سب شیعہ تھے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا دعوتی خطوط اور اقتباسات ظاہر کر رہے ہیں علاوہ ازیں امام کے پاس حسب عقیدہ شیعیاں ایک رجسٹر تھا۔ جس میں ان کے شیعہ تاقیامت کے نام درج تھے۔ ناظرین یہ خیال نہ فرمائیں کہ وہ معمولی شیعہ تھے۔ نہیں بلکہ وہ چوٹی کے متقی مومن تھے۔

چنانچہ شیعہ کاسند المحدثین ابو جعفر محمد بن حسن بن فروخ صفار (متوفی ۱۹۰ھ) لکھتا ہے۔

احمد بن محمد عن الحسن بن علی بن فضال عن المفضل بن صالح عن محمد الحلبي عن ابي عبد الله قال ان الله عرض ولايتنا على اهل الامصار فلم يقبلها الا اهل الكوفة

(بصار الدرجات۔ مطبوعہ ایران ۱۲۸۵ھ جزء ثانی باب عاشرا)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) امام جعفر صادق کا قول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری ولایت شہروں کے باشندوں پر پیش کی۔ پس سوائے اہل کوفہ کے کسی نے اسے قبول نہ کیا۔ (انتہی)
بصار الدرجات ہی میں اسی باب میں ہے۔

حدثنا يعقوب ابن يزيد عن ابن سنان عن عتيبة يباح القصب عن ابي بصير قال سمعت ابا عبد الله يقول ان ولايتنا عرض على السموات

والارض والجبال والامصار ما قبلها قبول اهل الكوفة
ترجمہ: ”(مخفف اسناد) امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ ہماری ولایت آسمانوں زمین پہاڑوں
اور شہروں پر پیش کی گئی مگر کسی نے اسے قبول نہ کیا جیسا کہ اہل کوفہ نے کیا۔ (انتہی)
اور سنی شیعہ کا شیخ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی لکھتا ہے۔

عن عبد الله الوليد الكندي قال دخلنا على ابي عبد الله عليه السلام في
زمن مروان فقال من انتم فقلنا من اهل الكوفة فقال ما بلدة من البلدان
اكثر محبا لنا من اهل الكوفة ولا سيما هذه العصابة ان الله جل ذكره
هداكم لامر جهله الناس واجبتونا وابغضنا الناس واتبعتمونا وخالفنا
الناس وصدقتمونا وكذبنا الناس فاحياكم الله محيانا واماتكم مماتنا
الحديث (كتاب الروضة ص ۳۹)

ترجمہ: ”عبد اللہ بن ولید کنڈی کا بیان ہے مروان کے زمانہ میں ہم امام صادق علیہ السلام کی خدمت
میں حاضر ہوئے آپ نے پوچھا تم کون ہو۔ ہم نے جواب دیا کہ ہم اہل کوفہ میں سے ہیں۔
اس پر امام نے فرمایا کہ شہروں میں سے کوئی شہر ایسا نہیں جہاں کے باشندے اہل کوفہ
بالخصوص اس گروہ سے بڑھ کر ہمارے محب ہوں۔ تحقیق اللہ عزوجل نے تم کو اس امر کی
طرف رہنمائی کی۔ جس سے لوگ ناواقف ہیں۔ تم نے ہم سے محبت کی۔ اور لوگوں نے دشمنی
کی۔ تم نے ہماری اتباع کی اور لوگوں نے ہماری مخالفت کی۔ تم نے ہماری تصدیق کی۔ اور
لوگوں نے ہماری تکذیب کی اللہ تم کو ہماری طرح زندہ رکھے۔ اور ہماری موت مارے الحدیث
(انتہی)

اس روایت کو نقل کر کے شیعہ کا شہید ثالث مجالس المؤمنین میں فدک کے حال میں لکھتا ہے۔
بالملہ تشیع اہل کوفہ حاجت اقامت دلیل ندارد۔ و سنی بودن کہ فی الاصل خلاف اصل و محتاج دلیل ست
اگرچہ ابو حنیفہ کو فی باشد

یعنی حاصل کلام یہ کہ اہل کوفہ کو شیعہ ہونے پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور کوئی کاسنی
ہونا خلاف اصل اور دلیل کا محتاج ہے خواہ ابو حنیفہ کوئی ہو۔ انتہی۔

تشیع بھی عجب چیز ہے۔ ائمہ اہل بیت کی نافرمانی کریں۔ ثقل آل محمد کو قتل کر ڈالیں۔ اس پر بھی
محب اہل بیت کہلائیں۔

(جلد دوم)

شیعہ نے شہدائے کربلا کی تذلیل و توہین کا سلسلہ اب تک جاری رکھا ہے ان کے حالات کی نقلیں نائک اور سوانح کے انداز پر بنا کر باجوں اور کھیل تماشوں کے ساتھ بازاروں اور گلی کوچوں میں پھراتے ہیں۔ اور واقعات شہادت کے متعلق زیادہ تر جھوٹے اور محض بے اصل مرثیے بنا کر موافقین و مخالفین کو بیسودہ طریق پر ستاتے ہیں۔ اہل بیت کے گستاخانہ طور پر نام لے کر اس قسم کے مضامین بیان کئے جاتے ہیں۔ کہ یزیدیان اشرار نے ان کو اس ذلت و خواری کے ساتھ قتل کیا۔ اور عورتوں نے سر کے بال نوچ ڈالے۔ اور سرو سینہ پیٹ ڈالا۔ اور کپڑے پھاڑ کر خیمہ سے نکل آئیں۔ اور اس طرح پر انہوں نے بین کیے۔ ایسے افعال کے جواز میں روایتیں تراشی جاتی ہیں۔

چنانچہ امام جعفر صادق کی طرف یہ قول منسوب کیا جاتا ہے۔ وقد شققن الجيوب ولطمن الخدود الفاطمیات علی الحسین ابن علی علیہ السلام وعلی مثله تلطم الخدود وتشق الجيوب۔

(تہذیب الاحکام مطبوعہ ایران مجلد ثانی ص ۲۸۳)

یعنی دختران علی و فاطمہ نے حسین بن علی علیہ السلام پر اپنے گریبان پھاڑ ڈالے اور رخسارے پیٹ ڈالے۔ اور حسین جیسے پر رخسارے پیٹے جاتے ہیں۔ اور گریبان پھاڑے جاتے ہیں۔ (اترے) مولوی حاجی محمد رحیم اللہ بنوری لکھتے ہیں

کہ شیطان عزادار مدعیان محبت اہل بیت اطہار کی محبت کی آڑ میں ہر سال نہ معلوم کے اہل بیت کے بارے میں انتہا درجہ کی تذلیل و اہانت کرتے رہتے ہیں۔ پھر اس پر مدعی محبت اہل بیت بن کر ہر وقت جنت کے وعیدار بنے رہتے ہیں۔

بلکہ شیعوں کی کتابوں سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے۔ کہ یزید جو تمام بے دنیوں کا سردار اور ان کے نزدیک قطعاً جہنمی تھا جس پر لعنت کئے بغیر ان کے اعتقاد میں کسی شیعہ کو ہرگز جنت مل ہی نہیں سکتی۔ اس بیدین نے بھی اہل بیت سید العالمین کی اس درجہ توہین و تذلیل گوارا نہیں کی۔

چنانچہ حق الیقین میں اس کے متعلق ایک یہ روایت لکھی ہے۔ کہ جس وقت یزید اہل اشرار اہل بیت اختیار کو شہر دمشق میں جو یزید کا پایہ تخت تھا لے گئے اور امام عالی مقام کے سر مبارک کو شہر نے یزید کے سامنے پیش کر کے اس حرکت سراپا لام سے اپنے نزدیک اس کے انعام و اکرام کا اپنا استحقاق ثابت کیا۔ تو اس وقت یزید نے جو اپنے حاضرین دولت کے ساتھ دربار میں بیٹھا ہوا تھا۔ نہایت غصہ ہو کر اس سے یہ کہا

کہ اے ملعون میں نے تجھ کو کب یہ حکم دیا تھا کہ تو ان کو قتل کر دیتا۔ بلکہ میرا حکم تو یہ تھا کہ تو ان کو اپنی حراست میں یہاں لے آتا۔ میں بحفاظت تمام ان کو نظر بند کر کے رکھوں گا۔ اور یہ کہہ کر تلوار بھینچ کر اس کے قتل کرنے کو اٹھا۔ لیکن حاضرین دربار نے بمنّت و سماجت اس نابکار کا قصور معاف کرایا۔ پھر اس کے بعد یزید نے جملہ متعلقین شہدائے کربلا کو اپنے محل سرئی خاص میں ٹھہرایا۔ اور دونوں وقت اپنے دسترخوان پر ان کو کھانا کھلوا دیا کرتا۔ اور ان کی تشفی اور تسکین اور اپنے لشکریوں کی بے جا حرکت پر اظہار ندامت کرتا رہتا تھا۔ کچھ دنوں کے بعد جب اہل بیت پاک نے وہاں سے مدینہ منورہ کی طرف مراجعت کا قصد فرمایا تب اس نے روپیہ اور اشرفیاں انکی نذر کیں۔ اور سواریوں کو آراستہ کر کے ان پر ان کو سوار کرایا۔ اور اپنی فوج کے کچھ آدمیوں کو ان کے ہمرکاب کر کے یہ حکم دیا۔ کہ دیکھو حضرات کو نہایت حفاظت کے ساتھ وہاں پہنچا دینا۔ خبردار راستہ میں ان کے کچھ تکلیف نہ ہونے پائے۔

اس قصہ کے بیان کرنے کے بعد اس اہل کتاب نے اس کے متعلق اپنی یہ رائے ظاہر کی ہے۔ کہ یہ صرف یزید کی مکاری و ریاکاری تھی۔ ورنہ وہ اپنے دل سے اس معاملہ سے جو ہوا تھا بہت خوش تھا۔ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے۔ کہ اس وقت اس کو ریاکاری و مکاری کے اظہار کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ جو کچھ ہونا تھا وہ ہو ہی چکا تھا۔ اور اس کی حکومت کا سکھ اس کے تمام قلم رو میں موافقین و مخالفین کے دلوں پر بیٹھا ہوا تھا۔ دوسرے اگر وہ اس قسم کے مداخلات میں ریاکاری و ظاہرداری کا بہ تقاضا مصلحت برتاؤ کرتا تو اس نمونہ قیامت کے پیش آنے کی نوبت ہی کا ہے کو پیش آتی۔ جس کی وجہ سے شیطان مومنین کو دونوں ہاتھوں سے دنیا و دین کے کمانے کا اچھا مشغلہ ہاتھ لگ گیا ہے۔ جس کے مقابلہ میں کوئی شغل خوش نہیں معلوم ہوتا۔ تیسرے یہ ہے کہ دل کا حال علام الغیوب کے سوا یقیناً کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کسی کو اس امر کا دعویٰ ہو یا بالفرض اس کو کسی ذریعہ سے معلوم بھی ہو جائے تو اس کا دعویٰ یا علم کسی دوسرے پر حجت نہیں ہوتا۔ نہ اس پر کوئی شرعی حکم مرتب ہو سکتا ہے۔ حجت شرعی تو وہی علم ہے جو انبیائے کرام کو وحی کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے۔ (انتہی) بلفظہ

(ابطال اصول الشیعہ مطبوعہ مطبع مشرق العلوم بجنور ص ۲۶۶ و ص ۲۶۷)

ہم قارئین کو یہاں زیادہ ٹھہرانا نہیں چاہتے۔ کیونکہ امامیہ اثنا عشریہ کے دیگر ائمہ کی نسبت بھی ہمیں بطریق اختصار کچھ نہ کچھ عرض کرنا ہے۔

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ

محمد بن یعقوب کلینی بروایت امام باقر لکھتا ہے۔

کہ ایک دفعہ یزید بن معاویہ حج کو جاتے ہوئے مدینہ منورہ میں داخل ہوا۔ اس نے ایک قریشی کو بلا کر پوچھا کہ کیا تو اقرار کرتا ہے۔ کہ تو میرا غلام ہے۔ میں اگر چاہوں تجھے بیچ ڈالوں اور چاہوں تو بطور غلام تجھے اپنے پاس رکھوں۔ قریشی نے جواب دیا۔ اے یزید خدا کی قسم تو قریش میں بلحاظ حسب مجھ سے بزرگ نہیں۔ نہ تیرا باپ جاہلیت و اسلام میں میرے سے افضل تھا۔ نہ تو دین میں مجھ سے افضل و بہتر ہے۔ لہذا میں تیری غلامی کا کس طرح اقرار کروں۔

یزید نے اس سے کہا خدا کی قسم اگر تو اقرار نہ کرے گا تو میں تجھے قتل کر دوں گا۔ وہ بولا تیرا مجھ کو قتل کرنا امام حسینؑ کے قتل سے بڑھ کر نہیں ہے۔ یہ سن کر یزید نے اس کو قتل کر دیا۔

بعد ازاں امام زین العابدین کو بلا کر ان سے وہی کہا جو قریشی سے کہا تھا۔ امام زین العابدین نے کہا یہ تو بتا کہ اگر میں اقرار نہ کروں تو کیا میرے ساتھ بھی کل والے قریشی کا سا سلوک کیا جائے گا۔ یزید نے کہا کہ ہاں۔ اس وقت امام نے فرمایا۔ قد اقررت لک بما سالت انا عبد مکروہ لک فان شئت فامسک وان شئت فبع (کتاب الروضہ ص ۱۱۰)

یعنی جو تو طلب کرتا ہے میں اس کا اقرار کرتا ہوں میں آپ کا غلام مجبور ہوں۔ اگر چاہیں اپنے پاس رکھیں اور چاہیں تو بیچ دین اتھے۔

غور کا مقام ہے کہ امام سجاد زین العابدین ان ہی امام عالی مقام کے تو فرزند ارجمند تھے۔ جنہوں نے بیعت نہ کرنے کی بنا پر اپنی اور اپنے اہل بیت کی جان قربان کر دی۔ ان سے یزید کی غلامی کا اقرار صرف اپنی اکیلی جان کی خاطر کب متصور ہو سکتا ہے۔ مزید آنکہ ایک عام قریشی امام خاص سے سبقت لے گیا۔ قریشی نے تو حق بات کہنے کی وجہ سے اپنی جان دے دی۔ مگر امام نے اپنے والد بزرگوار کے خلاف اپنی جان کو مقدم رکھا۔ اور حق الامر کو چھپایا۔ ایسی روایتیں صرف تذلیل اہل بیت کے لئے گھڑی گئی ہیں۔

شیعہ اثنا عشریہ کا یہ اعتقاد ہے۔ کہ بارہ اماموں کے سوا اگر کوئی اور شخص خواہ علوی فاطمی ہو

امامت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہے قیامت کو اس کا منہ کالا ہو گا۔ دیکھو روایات ذیل۔

۱۔ عن سورة بن کلیب عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت قول اللہ عزوجل ویوم القیمة ترى الذین کذبوا علی اللہ وجوہہم مسودة قال من قال انی امام ولیس بامام فقلت وان کان علویا قال وان کان علویا قلت وان کان من ولد علی بن ابی طالب علیہ السلام قال وان کان

اصول کافی ص ۲۳۵

ترجمہ سورہ بن کلیب سے روایت ہے کہ میں نے امام محمد باقر مجلسی علیہ السلام سے عرض کیا کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔

”اور قیامت کے دن تو دیکھے گا ان لوگوں کو جنہوں نے اللہ پر جھوٹ بولا کہ ان کے منہ کالے ہیں۔“ (سورہ زمر۔ ع ۶)

امام نے فرمایا کہ مراد وہ شخص ہے جو کہے کہ میں امام ہوں حالانکہ وہ امام نہیں۔ راوی کا قول ہے۔ کہ میں نے عرض کیا خواہ کہنے والا علوی ہو۔ فرمایا خواہ علوی ہو۔ میں نے عرض کیا۔ خواہ علی بن ابی طالب علیہ السلام کی اولاد سے ہو۔ فرمایا خواہ اولاد علی علیہ السلام سے ہو۔ انتہی۔

۲۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال من ادعی الامامة ولیس من اہلہا فہو کافر (اصول کافی ص ۲۳۶)

ترجمہ: ”یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جو شخص امامت کا دعویٰ کرے۔ اور امامت کا اہل نہ ہو وہ کافر ہے۔ انتہی

۳۔ عن الحسن المختار قال قلت لا بی عبد اللہ علیہ السلام جعلت فداک ویوم القیمة ترى الذین کذبوا علی اللہ قال کل من زعم انه امام ولیس بامام قلت وان کان فاطمیاً علویاً قال وان کان فاطمیاً علویاً

(اصول کافی ص ۲۳۶)

ترجمہ: ”یعنی حسین بن مختار سے روایت ہے کہ میں نے امام صادق علیہ السلام سے عرض کی۔ میں آپ پر فدا ہو جاؤں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اور قیامت کے دن تو دیکھے گا ان لوگوں کو جنہوں نے اللہ پر جھوٹ بولا۔“

امام نے فرمایا کہ مراد وہ شخص ہے جو کہتا ہے کہ میں امام ہوں حالانکہ وہ امام نہیں۔ میں نے عرض

کی خواہ وہ فاطمی علوی ہو۔ فرمایا خواہ فاطمی علوی ہو۔ (اتحہ)

عن ابن ابی یعفور عن عبد اللہ علیہ السلام قال سمعته يقول ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيمة ولا يزيكهم ولهم عذاب "یم من ادعی امامة من الله ليست له ومن جحد اماما من الله ومن زعم ان لهما في الاسلام نصيب (اصول کافی ص ۲۳۶)

ترجمہ: ”ابن ابی -عفور کا بیان ہے میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام کو سنا کہ فرما رہے تھے۔ قیامت کے دن اللہ تین شخصوں سے کلام نہ کرے گا۔ اور نہ ان کو پاک کرے گا۔ اور ان کے لئے عذاب دردناک ہو گا۔ جس نے نبی اللہ کی طرف سے امامت کا دعویٰ کیا ہے جو اس کا حق نہیں۔ نمبر ۲ جس نمبر ۳ نے اللہ کی طرف سے کسی امام کا انکار کیا۔ جس نے کہا کہ دو قسم اول کو اسلام میں حصہ ہے۔ (اتحہ)

شیعہ کا شیخ صدوق اپنے رسالہ اعتقادات باب الاعتقاد فی الظالمین میں لکھتا ہے۔

فمن ادعی الامامة وهو غير امام فهو الظالم الملعون ومن وضع الامامة في غير اهلها فهو ظالم ملعون واعتقادنا فيمن جحد امامة امير المؤمنين علي ابن ابی طالب والائمة من بعده انه كمن جحد نبوة جميع الانبياء واعتقادنا فيمن اقربا مير المؤمنين وانكر واحد امن بعده عن الائمة انه بمنزلة من اقر بجميع الانبياء وانكر نبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وقال الصادق المنكر لا خونا كالمنكر لا ولنا وقال النبي صلى الله عليه وسلم الائمة من بعدى اثنا عشر اولهم امير المؤمنين علي ابن ابی طالب واخرهم المهدي القائم طاعتهم طاعتی ومعصيتهم معصيتی من انكر واحدا منهم فقد انكرنى وقال الصادق من شك في كفر اعدائنا والظالمين لنا فهو كافر۔

ترجمہ: ”جس شخص نے امامت کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ امام نہیں۔ وہ ظالم ملعون ہے۔ اور جس شخص نے امامت کو نااہل کے سپرد کیا وہ ظالم ملعون ہے۔ جو شخص امیر المؤمنین علی بن ابی طالب اور ائمہ مابعد کا انکار کرے اس کی نسبت ہمارا یہ اعتقاد ہے۔ کہ وہ شخص اس شخص کی مانند ہے۔ جو تمام پیغمبروں کا انکار کرے۔ اور جو شخص امیر المؤمنین کا اقرار کرے۔ اور

آپ کے بعد کے ائمہ میں سے کسی کا انکار کرے۔ اس کی نسبت ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ وہ اس شخص کی مانند ہے جو تمام پیغمبروں کا اقرار کرے اور ہمارے پیغمبر محمد ﷺ کا انکار کرے۔ امام صادق کا قول ہے کہ ہمارے اخیر امام کا انکار ہمارے اول امام کے انکار کی مانند ہے۔ اور نبی ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد بارہ امام ہونگے۔ سب سے پہلے امیر المومنین علی بن ابی طالب اور سب سے اخیر مہدی قائم ہونگے۔ ان بارہ اماموں کی طاعت میری طاعت اور ان کی معصیت میری معصیت ہے۔ جس شخص نے ان بارہ میں سے ایک کا انکار کیا۔ اس نے میرا انکار کیا۔ اور امام صادق کا قول ہے کہ جس شخص نے ہمارے دشمنوں اور ظالموں کے کافر ہونے میں شک کیا وہ کافر ہے۔ (انتہ)

اور اق لاحقہ میں ناظرین دیکھیں گے۔ کہ امامیہ اثنا عشریہ کے اس عقیدہ کے رو سے العیاذ باللہ کیسے کیسے بزرگ روسیہ جہنمی ٹھہرتے ہیں۔

شیعہ کا علامہ ملا خلیل قزوینی اصول کافی کی روایت نمبر (۱) مندرجہ بالا کی شرح میں لکھتا ہے۔
مراد بعلوی فرزند علی ست مطلقاً و مراد بولد فرزند ان یواسطہ است۔ مثل محمد بن الحنفیہ۔
یعنی علوی سے مراد مطلقاً فرزند علی ہے۔ اور ولد علی سے مراد علی کے بے واسطہ فرزند ہیں۔ جیسا محمد بن حنفیہ انتہی۔ علامہ موصوف نے محمد بن حنفیہ کی مثال دی ہے۔ ہم ذیل میں ان ہی کا قصہ پیش کرتے ہیں۔ جسے شیعہ کے شیخ الاسلام محمد بن یعقوب کلینی نے یوں بیان کیا ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال لما قتل الحسین علیہ السلام ارسل محمد ابن الحنفیہ الی علی بن الحسین علیہ السلام فخلابہ فقال له یا بن اخی قد علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دفع الوصیۃ والامامۃ من بعدہ الی امیر المومنین علیہ السلام ثم الی الحسن ثم الی الحسین علیہما السلام وقد قتل ابوک رضی اللہ عنہ وصلی علی روحہ ولم یوص وانا عمک ونحو ابیک وولادتی من علی علیہ السلام من فی سنی و قدمتی احق بها منك فی حراۃ فلا تنازعنی فی الوصیۃ والامامۃ ولا تحاجنی فقال له علی ابن الحسین علیہما السلام یا عم اتق اللہ ولا تدع ما لیس لک بحق انی اعظک ان تكون من الجاهلین ان ابی یا عم صلوات اللہ علیہ وسلامہ اوصی الی قبل ان یتوجه الی العراق وعہد الی

(جلد دوم)

فی ذلک قبل ان یستشهد بساعة وهذا سلاح رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عندي فلا تتعرض لهذا فاني اخاف عليك نقض العمر و تشتت الحال ان الله عزوجل جعل الوصية والامامة في عقب الحسين عليه السلام فاذا اردت ان تعلم ذلك فانطلق بنا الى الحجر الاسود حتى نتحاكم اليكم ونسأله عن ذلك قال ابن جعفر عليه السلام وكان الكلام بينهما بمكة فانطلقا حتى اتيا الحجر الاسود فقال علي بن الحسين عليه السلام محمد بن الحنفية ابدأ انت فابتهل الى الله عزوجل وسله ان ينطق لك الحجر ثم سل فابتهل محمد بن الحنفية في الدعاء وسأل الله تعالى ثم دعا الحجر فلم يجبه فقال علي بن الحسين عليه السلام يا عم لو كنت وصيا وامامًا لا جابك قال له محمد فادع الله انت يا ابن اخي وسله فدعا الله علي بن الحسين عليه السلام بما اراد ثم قال اسئلك بالذي جعل فيك ميثاق الانبياء وميثاق الاوصياء وميثاق الناس اجمعين لما اخبرنا من الوصي والامام بعد الحسين ابن علي عليهم السلام قال فتحرك الحجر حتى كاد ان يزول عن موضعه ثم انطقه الله عزوجل بلسان عربي مبين فقال اللهم ان الوصية والامارة بعد الحسين بن علي الى علي بن الحسين بن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال فانصرف محمد بن علي وهو يتولى علي ابن الحسين عليهما السلام

(اصول کافی ص ۲۱۸)

ترجمہ: ” ترجمہ امام محمد باقر علیہ السلام کا بیان ہے کہ جب امام حسینؑ شہید ہوئے تو محمد بن حنفیہ نے زین العابدین علی بن حسینؑ کو بلا بھیجا۔ اور اس سے خلوت میں کہا کہ اے میرے بھتیجے تجھے خوب معلوم ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے وصی اور امام ہونے کا منصب اپنے بعد امیر المومنینؑ کو پھر حسن۔ پھر حسینؑ علیہما السلام کو دے دیا۔ اور تیرے والد رضی اللہ عنہ وصلی علی روحہ قتل ہوئے اور انہوں نے کسی کو وصی نہ بنایا۔ میں تیرا چچا اور تیرے باپ کی مثل ہوں اور میری ولادت علیؑ سے ہے۔ میں بوجہ اپنی عمر اور شجاعت کے تجھ سے بسبب تیری نو عمری کے امامت کا زیادہ مستحق ہوں۔ اس لئے وصی و امام ہونے کے منصب

کے لئے تو میرے ساتھ جھگڑا اور مباحثہ نہ کر۔

علی بن حسین علیہما السلام نے اس سے کہا کہ اے میرے چچا اللہ سے ڈر اور اس چیز کا دعویٰ نہ کر جو تیرا حق نہیں۔ میں بطور نصیحت آپ کو اس سے منع کرتا ہوں کہ آپ جاہلوں سے بنیں۔ اے میرے چچا میرے والد صلوات اللہ علیہ نے عراق کی طرف روانہ ہونے سے پہلے میرے واسطے وصیت کی۔ اور شہادت پانے سے ایک ساعت پہلے اس وصیت کی تاکید کی۔ یہ دیکھتے میرے پاس رسول اللہ ﷺ کا سلاح ہے۔ لہذا آپ امامت کے جھگڑے میں نہ پڑیں۔ میں ڈرتا ہوں ایسے فعل سے آپ کی عمر کم ہو جائے گی۔ اور آپ کا حال پراگندہ ہو جائے گا۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے منصب وصیت و امامت حسین علیہ السلام کی اولاد میں مقرر کیا ہے۔ اور اگر آپ اس امر کو جاننا چاہتے ہیں۔ تو ہمارے ساتھ حجر اسود کے پاس چلئے۔ تاکہ ہم اس سے فیصلہ کرائیں۔ اور اس بارے میں اس سے دریافت کریں۔

امام محمد باقر کا قول ہے کہ ہر دو کے مابین گفتگو مکہ میں ہوئی۔ پس وہ دونوں روانہ ہوئے یہاں تک کہ حجر اسود کے پاس آئے۔ علی بن حسین علیہ السلام نے محمد بن حنفیہ سے کہا آپ شروع کریں۔ اور اللہ عزوجل سے تضرع کریں۔ اور خدا سے طلب کریں۔ کہ وہ آپ کے لئے حجر اسود کو بولنے کی طاقت دے۔ بعد ازاں آپ نے حجر اسود کو پکارا مگر اس نے کچھ جواب نہ دیا۔ اس پر علی بن حسین علیہ السلام نے کہا۔ اے میرے بھتیجے تو اللہ سے دعا کر اور اس سے سوال کر۔ پس علی بن حسین علیہ السلام نے اللہ سے اپنی مراد کی دعا کی۔ بعد ازاں کہا۔ میں تجھ سے اس ذات کی واسطے سوال کرتا ہوں جس نے تجھ میں انبیاء کا میثاق اور اوصیاء کا میثاق اور تمام لوگوں کا میثاق رکھا ہے کہ تو ہم کو اتنا بتا دے کہ حسین بن علی علیہ السلام کے بعد کون وصی و امام ہے۔

امام محمد باقر کا قول ہے کہ حجر اسود حرکت میں آیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ اپنی جگہ سے باہر ہو جائے بعد ازاں اللہ نے اس کو فصیح عربی زبان میں بولنے کی قوت عطا فرمائی۔ چنانچہ اس نے کہا۔ خدا یا وصی و امام ہونا حسین بن علیؑ کے بعد علی بن حسین بن فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کے لئے ہے۔

راوی کا قول ہے۔ پس محمد بن علی واپس آگیا۔ اور وہ علی بن حسین علیہ السلام کو دوست رکھتا تھا۔

(انتہ)

۳۰۸ کتاب الخرائج والجرائج

لداوندی ص ۲۷ اور کتاب الاحتجاج للطبرسی ص ۱۶۲ میں بھی مذکور ہے۔

اس سے ظاہر ہے۔ کہ حضرت امیر علیہ السلام کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ نے امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ اور اس پر اتنا اصرار کیا تھا۔ کہ محاکمہ کی نوبت پہنچی۔ شیعہ کافر قہ جو محمد بن حنفیہ کی امامت کا قائل ہے۔ کیسائیہ کہلاتا ہے کیسائیہ کہتے ہیں کہ حجر اسود نے محمد بن حنفیہ کے حق میں شہادت دی تھی۔ کیسائیہ میں کئی اختلاف ہیں۔

حیانیہ یعنی اصحاب حیان بن زید سراج کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ بن ابی طالب کے بعد محمد بن حنفیہ امام تھے۔

باقی کہتے ہیں کہ وہ امام حسین کے بعد امام تھے۔ یہ مختاریہ یعنی اصحاب مختار ثقفی کہلاتے ہیں۔ پھر کیسائیہ میں محمد بن حنفیہ کی حیات و موت میں اختلاف ہے۔ کریمیہ یعنی اصحاب ابو کریم ضریر کہتے ہیں۔ کہ محمد بن حنفیہ اب تک زندہ ہیں۔ اور مہدی منتظر وہی ہیں۔ ہاشمیہ کہتے ہیں۔ کہ وہ وفات پا چکے اور ان کے بعد ان کے بیٹے ابو ہاشم امام تھے۔ ابو ہاشم کے بعد امامت میں اختلاف ہے رازمیہ یعنی اصحاب رزام راعی ابو ہاشم کے بعد محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس کو امام سمجھتے ہیں۔ پھر محمد مذکور کے بعد ان کی اولاد میں منصور عباسی امامت کے قائل ہیں۔ بنانیہ ابو ہاشم کے بعد بنان بن سمان نہدی کو امام جانتے ہیں۔ طیار یہ ابو ہاشم کے بعد عبد اللہ بن معاویہ بن عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب کو امام جانتے ہیں۔

امام محمد باقر و امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما

ان دونوں اماموں پر شیعہ کی خاص عنایت ہے۔ کیونکہ ان کے مذہب کی اکثر روایتیں ان ہی کی طرف منسوب ہیں۔ ہم ان کی نسبت ذیل میں صرف چند امور بطور مشتمل نمونہ از خروار پیش کرتے ہیں۔

عن زرارة بن اعین عن ابی جعفر قال سالتہ عن مسئلة فاجابنی ثم جاءہ رجل فسأله عنها فاجابه بخلاف ما اجابنی ثم جاء آخر فاجابه بخلاف ما اجابنی واجاب صاحبی فلما خرج الرجلان قلت یا ابن رسول اللہ رجلان من اهل العراق من شيعتکم قد ما یستلان فاجبت کل واحد منهما بغیر ما اجبت به صاحبه فقال یا زرارة ان هذا خیر لنا وابقی لنا ولکم ولوا جمعتکم علی امر واحد لصدفکم الناس علینا ولکان اقل لبقائنا وبقائکم ثم قال قلت لابی عبد اللہ شيعتکم لو حملتموهم علی الاسنة او علی النار المضو ادهم یخرجون من عندکم مختلفین قال فاجابنی بمثل

جواب ابیہ۔ (اصول کافی۔ کتاب العلم ص ۳۷)

ترجمہ: ”زرارہ بن اعین کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے ایک مسئلہ دریافت کیا۔ آپ نے مجھے جواب دیا۔ پھر آپ کی خدمت میں ایک اور شخص آیا۔ اس نے وہی مسئلہ آپ سے دریافت کیا۔ آپ نے اس کو میرے جواب کے خلاف جواب دیا۔ پھر ایک اور شخص آیا۔ آپ نے اس کو دونوں جوابوں کے خلاف اور ہی جواب دیا۔ جب وہ دونوں شخص چلے گئے۔ میں نے عرض کی۔ کہ اے فرزند رسول ﷺ یہ دونوں شخص عراق کے رہنے والے آپ کے قدیمی شیعوں میں سے ہیں۔ وہ ایک مسئلہ آپ سے دریافت کرتے تھے۔ آپ نے ہر ایک کو دوسرے کے خلاف جواب دیا۔ امام نے فرمایا۔ زرارہ ہمارے حق میں یہی امر بہتر ہے۔ اور اسی میں ہماری تمہاری بقا زیادہ ہے۔ اگر تم ایک بات پر متفق ہو جاؤ۔ تو لوگ تم کو ہمارے خلاف پھیر دیں گے۔ اور یہ بات ہماری اور تمہاری بقا کو کم کر دے گی۔ زرارہ کا قول ہے کہ بعد ازاں میں نے امام جعفر صادق سے عرض کیا۔ کہ اگر آپ اپنے شیعوں کو حکم دیں کہ (لڑائی میں) نیزوں اور آگ پر چلیں۔ تو وہ بے شک چلیں گے۔ حالانکہ وہ آپ کی خدمت سے مختلف ہو کر نکلتے ہیں۔ زرارہ کہتا ہے کہ اس پر امام صادق نے وہی جواب دیا۔ جو ان کے والد نے دیا تھا۔ (انتہ)

۲۔ عن ابی عبد اللہ قال انی لا تکلم علی سبعین وجہا لی فی کلہا المخرج۔

ترجمہ: ”یعنی امام جعفر فرماتے ہیں۔ کہ میں ایک بات میں ستر پہلو رکھتا ہوں۔ جس کوٹ چاہوں پلٹ جاؤں۔ (بدر الدجی بحوالہ بحار الانوار صفحہ ۲۵ بصائر الدرجات جزء سادس)

۳۔ محمد بن یحییٰ عن محمد بن احمد عن عمر بن علی عن عمر بن یزید عن عمہ محمد بن عمر عن بعض من حدثہ ان ابا جعفر علیہ السلام کان یقول من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر فلا یدخل الحمام الا بمیزر قال فدخل ذات یوم الحمام فتنور فلما ان اطبقت النورۃ علی بدنہ القی المیزر فقال له مولیٰ له بابی انت وامی انک لتوصینا بالمیزر ولزومہ وقد القیت عن نفسک فقال اما علمت ان النورۃ اطبقت العورۃ۔

(فروع کافی۔ مجلد ثانی۔ جزء ثانی۔ کتاب الزی والتہمل صفحہ ۶۱)

ترجمہ: ”محذوف اسناد۔ امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے تھے۔ کہ جو شخص اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہو۔ وہ حمام میں بغیر لنگی باندھے نہ جائے۔ راوی کا بیان ہے کہ ایک روز امام حمام میں داخل ہوئے۔ اور اپنی شرمگاہ کو آپ نے چونہ لگایا۔ جب چونہ نے آپ کے بدن کو چھپا لیا۔ تو آپ نے لنگی کو پھینک دیا۔ آپ کے ایک آزاد کردہ غلام نے عرض کی۔ کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان ہو جائیں۔ آپ ہم کو تو لنگی باندھنے اور اس کے لازم ہونے کی نصیحت فرمایا کرتے تھے۔ اور خود بدولت نے اس کو پھینک دیا ہے۔ اس پر امام نے فرمایا۔ کیا تجھے معلوم نہیں کہ چونہ نے شرمگاہ کو چھپا لیا ہے۔ (اترے)

افسوس! کہاں ائمہ باحیا۔ اور کہاں یہ حرکت بے جا۔

۴۔ عن حماد بن عثمان قال سألت ابا عبد الله عليه السلام او اخبرني من سأله عن الرجل ياتي المرأة في ذلك الموضع وفي البيت جماعة فقال لي ورفع صوته قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان مملوكه مالا يطيق فليبعه ثم نظر في وجوه اهل البيت ثم اصغى الى فقال لا باس به (كتاب الاستبصار فيما اختلف من الاخبار مطبوعه مطبع جعفری۔ مجلد ثانی۔ باب اتيان النساء فيما دون الفرج ص ۱۳۰)

ترجمہ: ”حماد بن عثمان کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ مسئلہ دریافت کیا یا مجھے خبر دی اس شخص نے جس نے امام سے دریافت کیا تھا کہ حضرت مرد کا اپنی بیوی کے مقعد میں دخول کرنا کیسا ہے۔ اس وقت گھر میں ایک جماعت (مخالفین کی) موجود تھی۔ اس لئے امام نے باواز بلند یہ فرمایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ جو شخص اپنے مملوک سے اس کی حیثیت سے زیادہ خدمت لے۔ اسے چاہیے کہ بیچ دے۔ پھر امام نے گھر والوں کے چہروں کی طرف دیکھا پھر اپنا منہ میری طرف جھکا کر چپکے سے فرمایا۔ کہ اس میں کچھ حرج نہیں۔ (کتاب الاستبصار میں صفحہ مذکورہ بالا (نیز فروع کافی۔ جلد ثانی۔ جزء اول۔ صفحہ ۲۳۴) پر دوسری روایت میں مذکور ہے۔

کہ صفوان نے یہی مسئلہ امام رضا علیہ السلام سے دریافت کیا۔ جواب ملا نعم ذلک لہ یعنی مرد کا اپنی عورت کے مقعد میں دخول کرنا جائز ہے۔ یہ سن کر صفوان نے پوچھا کہ کیا آپ بھی ایسا کیا کرتے ہیں۔ جواب ملا انا لا نفعل ذلک یعنی ہم ایسا نہیں کیا کرتے۔ شیخ الطائفہ طوسی یوں

(جلد دوم)

تطبیق دیتا ہے کہ بنا بر قوم امام رضا (انا لا نفعل ذلک) اس فعل میں ایک طرح کی کراہت پائی جاتی ہے۔ کیونکہ یہ فعل ناجائز نہیں۔ مگر اس سے بچنا افضل ہے۔ اور یہ احتمال بھی ہے۔ کہ امام رضا کا قول بنا بر تقیہ ہے۔ افسوس! آئمہ پاک، اور یہ تعلیم۔

۵۔ عن ابی العباس البقباق قال قال رجل ابا عبد الله عليه السلام ونحن عنده عن عارية الفرج قال حرام ثم مكث قليلاً ثم قال لكن لا باس بان يحل الرجل بحارية لا خيه (فروع کافی۔ جلد ثانی۔ جزء اول صفحہ ۲۰۰)

ترجمہ: ”ابو العباس بقباق کا بیان ہے۔ کہ ہم امام جعفر کی خدمت میں حاضر تھے۔ ایک شخص نے آپ سے فرج کی عاریت دینے کا مسئلہ دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا۔ کہ حرام ہے۔ پھر کچھ دیر کے بعد فرمایا لیکن اس میں حرج نہیں۔ کہ ایک شخص اپنی باندی اپنے بھائی کے لئے حلال کر دے۔ (انتہی)

۶۔ عن ذرارة عن ابی عبد الله عليه السلام قال ان سال من ذکرک شی من مذی او وودی وانت فی الصلوة فلا تغسله ولا تقطع الصلوة ولا تنقض له الوضوء وان بلغ عقیبک فانما ذلک بمنزلة النخامة۔

(فروع کافی۔ جلد اول۔ کتاب الطہارة۔ باب المذی والودی۔ صفحہ ۲۱)

ترجمہ: ”امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ اگر نماز کی حالت میں تیرے ذکر سے مذی یا وودی نکل کر ٹخنوں تک بھی بہ جائے۔ تو اس کو نہ دھو۔ اور نماز قطع نہ کر۔ اور وضو نہ توڑ۔ کیونکہ مذی یا وودی بمنزلہ آب بینی کے ہے۔ (انتہی)

اسی صفحہ پر دوسری روایت میں امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں۔

کہ اگر مذی نکل کر ران تک بہ جائے۔ تو نماز کو قطع نہ کرنا چاہئے۔

اور نہ اس کو ران سے دھونا چاہئے کہاں آئمہ اطہار۔ اور کہاں مذی و وودی کی طہارت۔

۷۔ عن ذرارة عن ابی جعفر عليه السلام قال قلت له ان رجلا من مواليك يعمل الحمامل بشعر الخنزير قال اذ فرغ فليغسل يده

(تہذیب الاحکام۔ مطبوعہ ایران۔ جلد ثانی کتاب المکاسب۔ صفحہ ۱۱۳)

ترجمہ: ”ذرارہ کا بیان ہے کہ میں نے امام باقر علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے یاروں میں سے ایک شخص سور کے بالوں سے تلواریں کے حما نکل بناتا ہے۔ امام نے فرمایا

جب بنا چکے تو اسے اپنا ہاتھ دھولینا چاہیے۔ (انتہی)

اس روایت کے بعد دوسری روایت یہ ہے۔

عن برد الاسکاف قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن شعر الخنزير يعمل به فقال خدمته فاغله بالماء حتى يذهب ثلث الماء ويبقى ثلثان ثم اجعله في فخارة جديدة ليلة باردة فان جمد فلا تعمل به وان لم يجمد ليس عليه وسم فاعمل به واغسل يدك اذا مسسته عند كل صلوة قلت ووضوء قال لا اغسل اليد كما تمس الكلاب۔

ترجمہ: ”برد اسکاف کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے سور کے بالوں کی نسبت سوال کیا۔ کہ جن سے کوئی چیز بنائی جائے۔ آپ نے فرمایا۔ کہ بالوں کو لے کر پانی میں جوش دے۔ یہاں تک کہ ایک تھائی پانی جل جائے۔ اور دو تھائی باقی رہ جائے۔ پھر اس کو سرد رات میں کورے مٹکے میں ڈال دے۔ اگر جم جائے۔ تو ان بالوں سے کوئی چیز نہ بنائی جائے۔ اور اگر نہ جمے تو ان پر چربی نہیں۔ لہذا ان کو اپنے کام میں لا۔ اور جب تیرا ہاتھ ان بالوں کو لگے۔ تو ہر نماز کے وقت ہاتھ کو دھولے میں نے عرض کیا۔ کہ کیا وضو بھی پھر کرے۔ فرمایا۔ کہ نہیں۔ تو اپنا ہاتھ دھو ڈال۔ جیسا کہ کتے کے چھونے سے دھوتا ہے۔ (انتہی)

اسی طرح زرارہ نے امام صادق علیہ السلام سے دریافت کیا۔ کہ اگر سور کے بالوں کی رسی سے کونیں سے پانی نکالا جائے۔ تو کیا اس پانی سے وضو کرنا جائز ہے۔ امام نے فرمایا۔ کہ کچھ حرج نہیں۔

(دیکھو فروع کافی حصہ اول۔ کتاب الطہارۃ۔ صفحہ ۴)

ایسی ہی روایتوں کی بنا پر شیعہ کا بڑا مجتہد سید مرتضیٰ علم الہدیٰ سور کے بالوں اور ہڈیوں کو پاک

بتاتا ہے۔ (دیکھو جامع عباسی)

۸۔ الحسين بن محمد الاشعري عن معلى بن محمد عن علي بن السندي القمي قال حدثنا عيسى بن عبد الرحمن عن ابيه قال دخل ابن عكاشة بن محصن الاسدي على ابي جعفر عليه السلام وكان ابو عبد الله قائما عنده فقدم اليه عنبا فقال حبة حبة يا كل الشيخ الكبير والصبي الصغير وثلاثة واربعة يا كله من يظن انه لا يشبع و كله حبتين۔ حبتين فانه يستحب فقال لابي جعفر عليه السلام لای شی لا تزوج ابا عبد الله وقد

ادرك التزويج قال وبين يديه صرة مختومة فقال اما انه سيجئ نخاس من اهل بربر فينزل دارميمون فنشترى له لهذه الصرة جارية قال فاتي لذلك ما اتى فد خلنا يوما على ابي جعفر عليه السلام فقال الا اخبركم عن النخاس الذى ذكرته لكم قد قدم فاذهبوا فاشترؤا بهذه الصرة منه جارية قال فاتيت النخاس فقال قد بعث ما كان عندي الاجاريتين مريضتين اضدلهما امثل من الاخرى قلنا فاكرجها حتى ننظر اليهما فاخرجهما فقلنا بكم تبيعنا هذه المماثلة قال بسبعين دينارا قلنا احسن قال لا انقص من سبعين دينار اقلنا له نشترىها منك بهذه الصرة ما بلغت ولا ندرى مافيهما وكان عنده رجل ابيض الراس واللحية قال فكوا وزنوا فقال النخاس لا تفكوا فانها ان نقصت حبة من سبعين دينار الم ابايعكم فقال الشيخ ادنوا فدنونا وفككنا الخاتم وزنا الدنانير فاذا هي - سبعون دينارًا لا يزيد ولا ينقص فاخذنا الجارية فادخلناها على ابي جعفر وجعفر قائم عنده فاخبرنا ابا جعفر بما كان فحمد الله واثنى عليه ثم قال لها ما اسمك قالت حميدة فقال حميدة في الدنيا محموددة في الاخرة اخبريني عنك ابكر انت ام ثيب قالت بكر قال وكيف ولا يقع في ايدي النخاسين شئ الا فسدوه فقالت كان يجيئني فيقعدمني مقعد الرجل من المرأة فيسلط الله عليه رجلا ابيض الرأس واللحية فلا يزال يلطمه حتى يقوم عنى ففعل بي مرارًا وفعل الشيخ به مرارًا فقال

(اصول کافی - کتاب الحج - صفحہ ۳۰۲ - ۳۰۳)

ترجمہ: ”ترجمہ بخذف اسناد ابن عکاشہ بن محسن اسدی امام محمد باقر کی خدمت میں آیا۔ اس وقت آپ کے پاس جعفر صادق کھڑے تھے۔ امام محمد باقر نے ابن عکاشہ پر ایک انگور پیش کیا۔ اور فرمایا عمر رسیدہ بوڑھا اور چھوٹا لڑکا انگور کو ایک ایک دانہ کھاتا ہے۔ اور جو شخص گمان کرتا ہے۔ کہ میں سیر نہ ہوں گا۔ دو دو تین تین یا چار چار دانہ کھاتا ہے۔ تو انگور کو دو دو دانے کر کے کھا کیونکہ یہ مستحب ہے۔ ابن عکاشہ نے امام محمد باقر سے کہا۔ آپ جعفر صادق کا نکاح کیوں نہیں کر دیتے۔ حالانکہ وہ حد نکاح کو پہنچا ہوا ہے۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ امام محمد باقر کے

اجلہ مر

سامنے ایک سر بہر تھیلی تھی۔ آپ نے فرمایا۔ آگاہ رہو۔ بے شک اہل بربر سے ایک مردہ فروش عنقریب آئے گا۔ وہ میموں کے گھر میں اترے گا۔ ہم اس تھیلی کے عوض اس سے ایک لونڈی جعفر کے لئے خرید لیں گے۔

راوی کا بیان ہے۔ کہ اس پر کچھ عرصہ گزرا۔ جو گزرا۔ ہم ایک روز امام باقر کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے فرمایا۔ آگاہ رہو میں تمہیں اس مردہ فروش کی خبر دیتا ہوں۔ جس کا میں نے تم سے ذکر کیا تھا۔ کہ وہ آگیا ہے۔ سو تم جاؤ۔ اور اس تھیلی کے عوض اس سے ایک لونڈی خرید لاؤ۔ راوی کا قول ہے۔ کہ میں مردہ فروش کے پاس آیا۔ اس نے کہا۔ میں نے سب بیچ دیا۔ جو میرے پاس تھا۔ سوائے دو بیمار لونڈیوں کے جن میں سے ایک دوسری سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ ہم نے کہا ان کو نکال۔ تاکہ ہم دیکھ لیں۔ پس اس نے ان دونوں کو نکالا۔ ہم نے پوچھا کہ اس خوبصورت کو کتنے میں بیچتا ہے۔ اس نے کہا۔ ستر دینار میں۔ ہم نے کہا۔ کچھ رعایت کیجئے۔ وہ بولا میں ستر دینار سے کم نہ کروں گا۔ ہم نے کہا۔ ہم تجھ سے اس تھیلی کے عوض خواہ کتنے کی ہو۔ خریدتے ہیں۔ اور ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں کتنے ہیں۔ اس مردہ فروش کے پاس ایک شخص سفید ریش و سر تھا۔ وہ بولا۔ اسے کھولو۔ اور وزن کرو۔ مردہ فروش نے کہا کہ نہ کھولو۔ کیونکہ اگر ستر دینار سے ایک حبہ کم نکلا۔ تو میں تمہارے ہاتھ نہ پیچوں گا۔ اس بوڑھے شخص نے کہا۔ میرے نزدیک آجاؤ۔ پس ہم اس کے نزدیک ہو گئے۔ ہم نے ہر کو توڑا اور دیناروں کو گنا۔ تو ناگاہ وہ ستر دینار تھے۔ نہ زیادہ نہ کم۔ ہم نے لونڈی کو لیا۔ اور اسے امام محمد باقر کے پاس لے گئے۔ اس وقت جعفر صادق ان کے پاس کھڑے تھے۔ ہم نے امام محمد باقر سے تمام ماجرا کہہ سنایا۔ آپ نے اللہ کی حمد و ثنا کی۔ پھر اس لونڈی سے پوچھا۔ کہ تیرا نام کیا ہے۔ وہ بولی۔ حمیدہ۔ آپ نے فرمایا کہ دنیا میں حمیدہ اور آخرت میں محمودہ مجھے بتا۔ کہ تو اچھوتی ہے۔ یا کسی مرد کے پاس گئی ہے۔ اس نے جواب دیا اچھوتی۔ آپ نے فرمایا۔ اچھوتی کیونکر۔ حالانکہ مردہ فروشوں کے ہاتھ میں کوئی شے نہیں ہوتی۔ جس کا اچھوتا پن وہ خراب نہ کر دیں۔ اس نے عرض کیا۔ کہ مردہ فروش میرے ساتھ فعل بد کا قصد تو کیا کرتا تھا۔ اور میری دونوں رانوں کے بیچ بیٹھ جایا کرتا تھا۔ مگر اللہ تعالیٰ اس پر ایک سفید سروریش مرد کو مسلط کر دیتا تھا۔ جو اسے تھپڑ مارنے لگتا تھا۔ یہاں تک کہ وہ مجھ سے دور ہو جاتا تھا۔ اس نے میرے ساتھ بارہا ایسا کیا۔ اور اس پیر مرد نے بھی اس سے بارہا ایسا کیا۔ یہ سن کر امام

محمد باقر نے فرمایا۔ جعفر! اسے لے جاؤ۔ اسی لونڈی سے بہترین اہل زمین یعنی موسیٰ بن جعفر پیدا ہوئے۔ (انتہ)

اس قصے میں دونوں اماموں کا خوب مذاق اڑایا ہے۔ کیا جعفر صادق کے لئے کوئی حرم نہ ملتی تھی۔ کہ لونڈی خریدنی پڑی۔ پھر اس لونڈی سے غیروں کے سامنے اچھوتی یا غیر اچھوتی کا سوال جعفر کی موجودگی میں جس کی عنقریب وہ بیوی ہونے والی ہے۔ عام اشخاص کو بھی زیبا نہیں۔ ائمہ کا تو کیا ذکر۔

۹۔ عن الحسين بن ثوير وابی سلمة السراج قال سمعنا ابا عبد الله وهو يلحن في دبر كل مكتوبة اربعة من الرجال واربعاً من النساء التیمی والعدوی وفعلان و معاویة وبسمیهم وفلانة وفلانة وهند ام الحكم اخت معاویة۔

(تہذیب الاحکام۔ جلد اول۔ باب کیفیتہ الصلوٰۃ ومقتبہ۔ صفحہ ۲۷۷۔ فروع کافی۔ کتاب الصلوٰۃ صفحہ ۲۰۳)

ترجمہ: ”حسین بن ثویر اور ابو سلمہ سراج کا بیان ہے۔ کہ ہم نے امام جعفر صادق کو سنا۔ حالانکہ آپ ہر نماز فرض کے بعد چار مردوں پر ان کے نام لے کر اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے تھے۔ یعنی ابو بکر عمر۔ عثمان معاویہ۔ اور عائشہ۔ حفصہ ہند۔ اور معاویہ کی بہن ام الحکم (انتہ) صادق اور یہ وظیفہ؟

۱۰۔ سئل ابو جعفر و ابو عبد الله عليهما السلام فقیل لهما انا نشترى ثياباً يصيبها الخمر وودك الخنزير عند حياكتها انصلي فيها قبل ان نغلسها فقالا نعم لا باس انما حرم الله اكله وشربه ولم يحرم لبسه ومسه والصلوٰۃ فيه۔ (من لاسخفہ الفقہ۔ مطبوعہ مطبع جعفریہ۔ لکھنؤ ۱۳۰۷ھ ہجری۔ صفحہ ۸۰)

ترجمہ: ”امام محمد باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام سے دریافت کیا گیا کہ ہم ایسے کپڑے خرید لیتے ہیں۔ جن میں بننے کے وقت شراب اور سور کی چربی لگ جاتی ہے۔ کیا ہم ان کپڑوں کو پہن کر نماز پڑھ لیا کریں۔ دونوں اماموں نے جواب دیا۔ ہاں کچھ ڈر نہیں۔ خدا نے صرف شراب کا پینا اور سور کی چربی کا کھانا حرام کیا ہے۔ ان کا پہننا چھوٹا اور اس میں نماز پڑھنا حرام نہیں کیا ہے۔ (انتہ)

نظر بر اختصار ہم اس قسم کی اور روایتیں یہاں درج نہیں کرتے۔ مگر حضرت زید شہید کا قصہ جس سے اندازہ کیا جاسکتا۔ حضرت زید امام محمد باقر کے بھائی ہیں۔ انہوں نے امامت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کی

(جلد سوم)

کیفیت اصول کافی میں مذکور ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ایک روز حضرت زید بن علی بن حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم امام محمد باقر کے پاس آئے۔ اور ان کو کوفیوں کے خط دکھائے۔ جن میں حضرت زید کو لکھا تھا کہ آپ کوفہ میں تشریف لے آئیں۔ ہمارے لشکر تیار ہیں۔ ان کو ساتھ لے کر بنو امیہ پر خروج کریں۔ امام محمد باقر نے پوچھا۔ کہ اس خط و کتابت کی ابتداء ان کی طرف سے ہے۔ یا یہ آپ کے مکتوب کا جواب ہیں۔ حضرت زید نے فرمایا۔ کہ یہ ابتدا ان کی طرف سے ہے۔ امام محمد باقر نے فرمایا۔ کہ یہ خروج پیش از وقت ہے۔ آپ کوفیوں کے دھوکہ میں نہ آئیں۔ حضرت زید نے خفا ہو کر فرمایا۔ ایسے الامام منامن جلس فی بیتہ و اراخی سترہ و ثبط عن الجہاد و لکن الامام منامن منع حوزتہ و جاہد فی سبیل اللہ حق جہادہ و دفع عن رعیتہ و ذب عن جریمہ۔

”ہم میں سے امام وہ نہیں جو اپنے گھر بیٹھ رہا اور پردہ لٹکایا۔ اور جہاد سے رک گیا۔ لیکن امام ہم میں سے وہ ہے۔ جس نے اپنی مملکت کو ضرر سے بچایا۔ اور خدا کی راہ میں جہاد کیا۔ جیسا کہ چاہیے اور اپنی رعیت اور اپنے حرم سے ضرر کو دور کیا۔“

شیعہ کا علامہ ملا خلیل اس کی شرح یوں کرتا ہے۔

پس غضبناک شد زید نزد آل ایما بایں کہ تو امام نیستی من امام بعد ازاں برائے اینکه خروج بسیف یکے از شروط امامت است آل در منست نہ در تو گفت نیست امام از جملہ ما اہل بیت رسول ﷺ کسے کہ نشست در خانہ خود اٹخ۔

ترجمہ: ”یعنی زید یہ سن کر خفا ہوا۔ یہ اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ تو ایام نہیں۔ میں امام ہوں۔ بعد ازاں زید نے اس واسطے کہ تلوار کے ساتھ خروج و امامت کی شرطوں میں سے ایک شرط ہے۔ وہ مجھ میں ہی ہے۔ تجھ میں نہیں یوں کہا۔ کہ ہم اہل بیت رسول ﷺ میں سے امام وہ نہیں۔ جو اپنے گھر بیٹھ رہا۔ اٹخ۔“

حضرت زید کا یہ کلام سن کر امام محمد باقر نے کہا کہ آپ جو امامت کے لئے تلوار کے ساتھ خروج وغیرہ شرط قرار دیتے ہیں۔ اور وہ اپنی ذات میں پاتے ہیں۔ اس کا ثبوت کتاب و سنت و نظائر امام سابقہ سے پیش کریں۔ ہر ایک امر کے لئے محل مدت مقرر ہے۔ خروج کا وقت ابھی نہیں آیا۔ پھر فرمایا۔

اترید یا اخی ان یحق ملة قوم قد کفروا بایات اللہ و عصوا رسولہ و ابتغوا اہوائہم بغیر ہدی من اللہ و ادعوا الخلافة بلا برہان من اللہ و لا عہد من رسولہ۔

ترجمہ: ”اے میرے بھائی کیا تو چاہتا ہے کہ اس قوم کی ملت کی تجدید کرے جنہوں نے اللہ کی آیتوں سے انکار کیا۔ اور رسول خدا کی نافرمانی کی اور جو ہدایت الہی کے بغیر اپنی نفسانی خواہشوں کے تابع ہو گئے۔ اور خلافت کے دعویدار بن گئے۔ حالانکہ ان کے لئے اللہ کی طرف سے کوئی برہان نہیں۔ اور نہ رسول خدا کی طرف سے کوئی وصیت ہے (انتہ)

(دیکھو اصول کافی۔ صفحہ ۲۲۲ - ۲۲۵)

قصہ مذکور بالا سے جس کو شیعہ کارائیں المحدثین محمد بن یعقوب کلینی

باب ما یفصل بہ بین دعویٰ الحق المبطل فی امر الامامۃ۔

(اس باب میں بیان ہے کہ اس چیز کا جس سے امامت کے معاملہ میں سچے اور جھوٹے کے دعوے

میں فرق ہو سکے) کے تحت میں لایا ہے۔

صاف ظاہر ہے کہ حضرت زید امامت کے مدعی تھے۔ آخر کار انہوں نے امام محمد باقر کی وفات کے

بعد بنو امیہ پر تلوار کے ساتھ خروج کیا اور شہید ہوئے۔ وہ حسب بیان اصول کافی محمد باقر اور جعفر صادق

میں سے کسی کو امام تسلیم نہ کرتے تھے۔ کیونکہ ان میں وہ شرط پائی نہ جاتی تھی۔ جو بنا بر قول زید امام میں

ہونی چاہیے۔

لذا شیعہ کے شہید ثالث کا مجالس المؤمنین میں یہ لکھنا۔ (تحقیق آنست کہ زید بن علی علیہما السلام

مدعی خلافت نبود۔ و یقین سے دانست کہ مستحق خلافت حقیقی در زمان او امام جعفر صادق است) پایہ اعتبار

سے ساقط ہے۔ اور بنا بر اعتقاد اثنا عشریہ حضرت زید شہید پر جو فتویٰ لگتا ہے۔ وہ ناظرین کو معلوم ہے۔

ملا باقر مجلسی حضرت زید شہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حال یوں لکھتا ہے۔

بدانکہ اہل کوفہ از جملہ منافقین بودند دعویٰ تشیع مے کردند و آل ملا عیناں با حضرت امیر المؤمنین

وامام حسن و امام حسین علیہما السلام ماجرا ہا کردند کہ شنیدہ اید۔ و دشمن بنی امیہ نیز بودہ اند۔ و ہر چند

خواستند کہ برایشان خروج کنند نتوانستند۔ آخر تلبیس کردند۔ و پیش یک یک از شیطان رفتند۔

و گفتند کہ شامے دانید کہ امر بمعروف واجب است۔ و ایس ظلم کہ بنی امیہ کردند و دمار از خلق

بر آوردند این فرض دین است۔ کہ برایشان خروج کنیم۔ و اگر خروج مکینم۔ کافر باشیم۔ قوے

از شیعہ فریب خوردند غرض ایشان آن بود کہ بقیہ اہل بیت رسالت را بر طرف کنند۔ ہمگی رفتند

پیش زید و چندان الجاح کردند کہ زید رغبت کرد در خروج با وجود آنکہ مکرر حضرت امام محمد باقر علیہ السلام

باو گفتہ بود۔ کہ میدانم کارے نمی سازی و ترامے کشند۔ کوفیاں۔ باتویاری نخواہند کرد و این کار تو

تمام نمی شود و از تو نیست از اولاد عباس است۔ قبول نہ کرو۔

مردماں اور انگڑا شتند و بریں داشتند و بیست ہزار کس ازان مدیران نپاک سوار و پیادہ سو گند خوردند۔ چون زید خروج کرد و بان لشکر بدر جامع کوفہ رسید۔ جملہ زید را بگزا شتند و گریختند مگر قلیلے چون زید آں حال را دید۔ گفت رضوئی یعنی مرا گزا شتند و رہا کردند۔ ازاں روز شیعہ بر انضی موسوم شد و بعضے مے گویند عمر بن سعد حرا مزادہ اصحاب حضرت سید الشہداء را بایں اسم داند۔ پس زید را بگرفتہ کشتند و بردار زدند۔ و چہار سال آں جناب مصلوب بود۔ و بعد ازاں اور اسوختند۔ و خاکسترش را بپاد دادند۔ و حضرت صادق علیہ السلام در ہنگامے کہ مصلوب بود بروے نماز گزاردند۔ و بعد ازاں یحییٰ پسر او۔ خراسان رفت و بعضے مردم اور ابامامت برداشتند۔ بعد او نیز مقتول شد و مصلوب گروید۔ و بعد ازیشان امامت بمعہ نام کہ صاحب طالقان بود رسید و اورا در ایام معصم باشد عباسی ابہر کردند۔ در جس وفات یافت۔ زید یہ الحال شرفاء مکہ و اہل یمن و توابع اویند۔ و در اصول اشاعرہ اند۔ و در فروع بعضے شافعی اند و بعضے حنفی۔ و زید یہ امامت را مخصوص فرزندان فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا مے دانند۔ بشرط آنکہ آں فرزند عالم و زاہد و شجاع باشد۔ و خروج بسیف کند خواہ از اولاد حسن و خواہ از اولاد حسین علیہما السلام باشد۔ و بعضے ازیشان ثلثہ را خلیفہ مے دانند۔ و بعضے سب شیخین مے کنند و ایشان چندیں فرقہ اند۔ (تذکرۃ الائمہ۔ نسخہ قلمی نوشتہ ۳۴۳ھ۔ ورق ۶۱) ترجمہ: ”جان لے کہ اہل کوفہ منافقین میں سے تھے اور شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے تھے۔ ان ملعونوں نے حضرت امیر المومنین اور امام حسن اور امام حسین علیہم السلام کے ساتھ وہ سلوک کئے۔ جو تم نے سنے ہیں۔ یہ اہل کوفہ بنو امیہ کے بھی دشمن تھے۔ انہوں نے ہر چند چاہا کہ بنو امیہ پر خروج کریں۔ مگر نہ کر سکے۔ ان کا کوئی سردار نہ تھا۔ آخر انہوں نے مکہ و فریب سے کام لیا۔ اور شیعوں میں سے ایک ایک کے پاس جا کر کہنے لگے۔ کہ تمہیں معلوم ہے۔ کہ امر بالمعروف واجب ہے۔ بنو امیہ نے جو یہ ظلم کیا۔ اور خلقت کو ہلاک کیا۔ ہمارا دینی فرض ہے۔ کہ ان پر خروج کریں۔ اگر ہم خروج نہ کریں گے تو کافر ہوں گے شیعہ کی ایک جماعت دھوکہ میں آگئی۔ ان کی غرض یہ تھی کہ باقی اہل بیت کو بھی برطرف کر دیں۔ وہ سب کے سب زید کے پاس گئے۔ اور اس قدر اصرار کیا کہ زید خروج کی طرف مائل ہو گئے۔ باوجودیکہ حضرت امام باقر علیہ السلام نے زید سے بار بار کہا تھا۔ کہ میں جانتا ہوں۔ کہ تجھ سے کچھ نہ بن آئے گا۔ اور وہ تجھے مار ڈالیں گے۔ اہل کوفہ تیری مدد نہ کریں گے۔ اور تیرا یہ کام پورا نہ ہو گا۔ یہ

تیرے حصہ میں نہیں۔ اولاد عباس کے حصہ میں ہے۔ مگر زید نے قبول نہ کیا۔ انہوں نے زید کا چچا نہ چھوڑا۔ اور اسے خروج پر آمادہ کر دیا۔ ان ٹپاک بدبختوں میں سے میں ہزار سوار و پیادہ نے قسم کھائی۔ جب زید نے خروج کیا۔ اور اس لشکر کے ساتھ کوفہ کی جامع مسجد کے دروازے پر پہنچا۔ سوائے قلیل تعداد کے سب زید کا ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ جب زید نے یہ حال دیکھا کہا کہ کوئی یعنی وہ مجھے چھوڑ گئے۔ اس دن سے شیعہ کا نام رافضی ہو گیا۔

بعض کہتے ہیں کہ عمر بن سعد حرامزادہ (نعموز باللہ) نے حضرت سید الشہداء کے اصحاب کا یہ نام رکھا تھا۔ پس مخالفوں نے زید کو پکڑ کر شہید کر دیا۔ اور سولی پر لٹکا دیا۔ آپ چار سال مصلوب ہی رہے۔ بعد ازاں انہوں نے آپ کو جلا دیا۔ اور آپ کی راکھ کو اڑا دیا۔ جس وقت آپ مصلوب تھے۔ حضرت صادق علیہ السلام نے آپ پر نماز پڑھی۔ زید کے شہید ہونے کے بعد آپ کا صاحبزادہ یحییٰ خراسان میں چلا گیا۔ بعض لوگوں نے اس کو اپنا امام قرار دیا۔ پھر وہ مقتول ہو کر مصلوب ہوا۔ بعد ازاں امامت محمد صاحب طالقان کو پہنچی۔ اس کو معتصم باللہ عباسی کے عہد میں قید کر لیا گیا۔ اور قید ہی میں اس نے وفات پائی۔ اس زمانے میں زید یہ شرفاء مکہ اور اہل یمن و مضافات یمن ہیں۔ وہ اصول میں اشاعرہ ہیں۔ اور فروع میں بعض شافعی اور بعض حنفی ہیں۔ زید یہ امامت کو فرزند ان فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا سے مخصوص سمجھتے ہیں۔ بشرطیکہ عالم و زاہد و شجاع ہو۔ اور تلوار کے ساتھ خروج کرے۔ خواہ امام حسن کی اولاد سے ہو یا امام حسین کی۔ ان میں سے بعضے ثلاثہ کو خلیفہ جانتے ہیں۔ اور بعض شیخین پر تبرا کرتے ہیں۔ اور ان کے کئی فرقے ہیں۔ (انتہ)

حالات مندرجہ بالا کا خلاصہ یہ ہوا۔ کہ کوفہ کے شیعوں نے پہلے حضرت زید شہید علیہ السلام کو دعوتی لوط بھیجے۔ پھر خود ان کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کو خروج کی ترغیب دی۔ ان میں سے بیس ہزار نے ربقول مصنف حبیب السیر (مجالس المؤمنین) چالیس ہزار نے امامت پر حضرت زید کی بیعت کی۔ حضرت زید نے ان کو ساتھ لے کر یوسف بن عمر ثقفی پر خروج کیا۔ جو ہشام بن عبد الملک کی طرف سے عراق کا گم تھا۔ عین مقابلہ کے وقت انہوں نے بیعت توڑ کر فرار کی راہ لی۔ نتیجہ یہ ہوا۔ کہ حضرت زید شہید ہو گئے۔ یہ اہل کوفہ اول درجے کے متقی مومن تھے۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ وہ منافق بدیں معنی تھے۔ کہ بانی تو اہل بیت کی محبت کا دم بھرتے تھے۔ مگر دل سے یہی چاہتے تھے۔ کہ یہ بھی نہ رہیں۔ مسلمانوں میں انقلاب پیدا ہو جائے۔ جس کا انجام یہ ہوا کہ دنیا میں اسلام کا نام لیوا کوئی باقی نہ رہے۔ یہی اس فرقہ کے

بانی ابن سبا کا منشا تھا۔

زید یہ کو اثنا عشریہ نہایت برا سمجھتے ہیں۔ رجال کشی صفحہ ۱۳۹ میں مذکور ہے۔
امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ الزیدیۃ ہم النصاب یعنی زید یہ ہی ناصب یعنی دشمن اہل بیت
ہیں۔

اور امام علی علیہ السلام نفی فرماتے ہیں۔ کہ زید یہ اور واقفہ اور ناصیہ سب یکساں ہیں۔
اور امام محمد علیہ السلام کا قول ہے۔ کہ آیہ **وَجُودٌ يَوْمَئِذٍ خَاشِعَةٌ عَامِلَةٌ نَاصِبَةٌ** نصاب و زید یہ و
واقفہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

زید یہ کے فرقوں کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ تذکرۃ الائمہ میں اصطلاح رافضی کی جو اصل
بیان کی گئی ہے۔ وہ خلاف تصریح کتب شیعہ ہے۔ چنانچہ کتاب الروضہ صفحہ ۱۶ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کا
یہ قول مذکور ہے۔ بل اللہ سماکم یعنی شیعہ کا نام رافضی تو خدا نے رکھا ہے۔

امام جعفر صادق کی زندگی میں دودعی امامت ظاہر ہوئے۔ جن کا طویل قصہ اصول کافی باب
ما یفعل بہ بین دعویٰ المحقق والمبطل فی امر الامامۃ میں مذکور ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ
جب محمد نفس زکیہ بن عبد اللہ محض بن حسن ثنی بن حسن مجتبیٰ بن علی بن ابی طالب کو بغداد سے یہ خبر
آئی۔ کہ اس کے والد اور چچوں اور چچیرے بھائیوں کو منصور دوانقی نے قتل کر ڈالا۔ تو اس نے لوگوں کو
اپنی بیعت کی دعوت دی (دعا الناس لبیعتہ صفحہ ۲۲۸) سب نے بالاتفاق اس کی بیعت کی۔ پھر وہ
اپنے خاندان کے سرداروں سے بیعت لینے کی فکر میں ہوا۔ اور اپنے کو تو ال عیسیٰ بن زید بن علی بن حسین
کے مشورے سے امام جعفر صادق کو طلب کیا۔ عیسیٰ نے امام صادق سے کہا۔ کہ آپ اسلام لائیں۔ تاکہ
سلامت رہیں۔ امام صادق نے کہا۔ کہ کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آیا ہے۔ نفس زکیہ نے کہا۔ کہ نہیں
لیکن ہماری مراد یہ ہے۔ کہ آپ بیعت کریں۔ تاکہ آپ کی جان و مال و اولاد امن میں رہے۔ اور آپ کو
لڑائی کی تکلیف نہ دی جائے۔ لا ولكن بايع تامن على نفسك ومالك وولدك ولا تكلفن
حربا ص ۲۲۹

امام صادق نے ہر چند عذر کیا۔ مگر نفس زکیہ نے کہا۔ کہ آپ کو بیعت کرنے سے چارہ نہیں۔ امام
جعفر صادق نہیں مانتے۔ نفس زکیہ کہتا ہے۔ کہ آپ کو طوعاً یا کہا بیعت کرنی پڑے گی۔ امام صادق سختی سے
انکار کرتے ہیں۔ نفس زکیہ حکم دیتا ہے۔ کہ ان کو قید خانہ میں لے جاؤ۔ چنانچہ وہ قید خانہ میں جاتے ہیں۔
آخر کار نفس زکیہ مدینہ میں خروج کرتا ہے۔ اور وہیں ۱۳۵ھ میں شہید ہو جاتا ہے۔ یہ خبر سن کر نفس

زکیہ کا بھائی ابراہیم بھی بصرہ میں خروج کرتا ہے۔ اور کوفہ سے ۱۶ میل کے فاصلہ پر مقام باختری میں شہید ہو جاتا ہے۔ امامیہ کے فرقہ حنیہ کے ہاں اماموں کی ترتیب یوں ہے۔ علی مرتضیٰ۔ حسن مجتبیٰ۔ حسن ثانی۔ لقب بہ ناسن آل محمد۔ عبد اللہ محض۔ محمد نفس زکیہ۔ ابراہیم رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ

امام جعفر صادق علیہ السلام کے پانچ بیٹوں (اسماعیل، عبد اللہ، موسیٰ، اسحاق۔ محمد) میں دربارہ امامت بہت اختلاف ہے۔ اسماعیل جو سب سے بڑے تھے۔ باپ کی حیات میں انتقال کر گئے۔ امامیہ کا فرقہ اسماعیلیہ بنا برنص امام جعفر صادق ان الامر فی الکبیر مالم تکن فیہ عاہۃ (امامت بڑے میں ہوتی ہے۔ جب تک اس میں کوئی عیب نہ ہو۔ اصول کافی صفحہ ۲۲۰)

اسماعیل کو امام صادق کے بعد امام جانتے ہیں۔ امام صادق کی وفات پر عبد اللہ نے جو اسماعیل کے بعد سب سے بڑے تھے امامت کا دعویٰ کیا۔ لوگوں نے اس کے دعویٰ کو تسلیم کر لیا۔

چنانچہ ہشام بن سالم کہتا ہے۔ کنا بالمدينة بعد وفاة ابی عبد اللہ علیہ السلام انا وصاحب الطاق والناس مجتمعون علی عبد اللہ بن جعفر انه صاحب الامر بعد ابیہ۔ یعنی امام صادق علیہ السلام کی وفات کے بعد میں اور صاحب طاق ابو جعفر احوال مدینہ میں تھے۔ اور لوگ عبد اللہ بن جعفر پر متفق تھے کہ وہ اپنے باپ کے بعد امام ہیں۔ (اصول کافی صفحہ ۲۲۰)

اسی وقت موسیٰ کاظم نے بھی امامت کا دعویٰ کیا۔ جب ابو علی حسن بن عبد اللہ نے جو زاہد و عابد یگانہ تھا۔ موسیٰ سے دریافت کیا۔ کہ اس زمانے کا امام کون ہے۔ تو آپ نے فرمایا کہ اگر میں تجھے بتا دوں۔ تو کیا تو تسلیم کر لے گا۔ ابو علی نے کہا۔ ہاں میں تسلیم کر لوں گا۔ اس پر موسیٰ نے کہا۔ انا ہوں یعنی میں وہ امام ہوں۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۲۱۲)

موسیٰ کاظم نے فیصلہ کے لئے ایک عجیب امتحان پیش کیا۔ جس کا ذکر شیعہ کے قطب راوندی نے یوں کیا ہے۔

ومنها ان ابا المفضل بن عمر قال لما قضی الصادق کان وصيته فی الامامة لموسیٰ فادعی اخواه عبد اللہ الامامة وكان اکبر ولد جعفر فی وقته ذلک وهو المعروف بالا فطح فامر موسیٰ بجمع حطب کثیرة فی وسط داره فارسل الی عبد اللہ

الیہ اخوه عبد اللہ امر موسیٰ ان تضرع النار فی ذلک الحطب فاضرمت ولا یعلم

الناس ما سبب ذالك حتى صار الحطب كله حمرا ثم قام موسى وجلس بثيابه في وسط النار واقبل يحدث الناس ساعة ثم قام فنفض ثيابه ورجع الى المجلس فقال لا خيه عبدالله انك كنت تزعم انك الامام بعد ابيك فاجلس في ذالك المجلس قالو فرأينا عبدالله تغير لونه ثم قام بجرح رءاه حتى اخرج من دار موسى (الكتاب الخراج والخراج مطبوع بمبئي ۱۳۰۱ هجری۔ صفحہ ۳۹)۔

ترجمہ: ”موسیٰ کاظم کے معجزات میں سے ایک یہ ہے۔ کہ ابو الفضل بن عمر نے بیان کیا۔ کہ جب امام صادق علیہ السلام نے وفات پائی۔ تو آپ نے موسیٰ کے لئے امامت کی وصیت کی تھی۔ مگر موسیٰ کے بھائی عبدالله نے امامت کا دعویٰ کیا۔ جو اس وقت امام جعفر کی اولاد میں سب سے بڑا تھا۔ اور لقب بہ ارفع تھا۔ (چونکہ عبدالله پرن سر تھا یا اس کے پاؤں ہاتھی کے پاؤں کی طرح موٹے گول تھے اس لئے اسے اقلی کہتے تھے)۔ پس موسیٰ نے اپنے گھر کے وسط میں بہت سی لکڑیاں جمع کرنے کا حکم دیا۔ اور عبدالله کو اپنے پاس بلا بھیجا۔ وہ امامیہ کے سرداروں کی ایک جماعت کے ساتھ آپ کے پاس آیا۔ جب عبدالله موسیٰ کے پاس بیٹھ گیا۔ تو موسیٰ نے حکم دیا۔ کہ ان لکڑیوں میں آگ لگائی جائے۔ پس ان میں آگ لگائی گئی۔ اور لوگوں کو اس کا سبب معلوم نہ تھا۔ یہاں تک کہ تمام لکڑیاں سرخ ہو گئیں۔ پھر موسیٰ اٹھے اور اپنے کپڑوں سمیت آگ کے بیچ میں بیٹھ گئے۔ اور کچھ دیر لوگوں سے کلام کرتے رہے۔ بعد ازاں اٹھے اور اپنے کپڑے جھاڑ کر مجلس میں آبیٹھے۔ اور اپنے بھائی عبدالله سے کہنے لگے کہ تو اپنے باپ کے بعد امامت کا مدعی ہے۔ تو آگ کے بیچ میں میری جگہ جا بیٹھ۔ حاضرین کا قول ہے کہ ہم نے دیکھا کہ عبدالله کا رنگ بدل گیا۔ پھر وہ اپنی چادر کھینچتا ہوا اٹھا۔ یہاں تک کہ موسیٰ کے گھر سے نکل گیا۔ (انتہی)

عبدالله مذکور نے اپنے والد کے ستر دن بعد وفات پائی۔ امامیہ کا فرقہ فطیہ عبدالله ارفع کی امامت کا قائل ہے۔ (رجال کشی صفحہ ۱۶۳)

اسحاق بن جعفر اپنے بھائی موسیٰ کاظم کی امامت کا قائل تھا۔ مگر محمد بن جعفر زید یہ کی رائے رکھتا تھا۔ (کشف الغم) امامیہ کا فرقہ شمشطیہ یعنی اصحاب یحییٰ بن ابی الشمط کہتے ہیں۔ کہ امام صادق کے بعد امامت ان کے پانچ بیٹوں کو بدیں ترتیب پہنچی۔ اسمعیل۔ محمد۔ موسیٰ کاظم۔ عبدالله۔ اسحاق واقعہ کہتے ہیں۔ کہ امامت موسیٰ کاظم پر موقوف ہے۔ ان کے بعد کوئی اور نیا امام نہ ہو گا۔

امام موسیٰ کاظم کی زندگی میں دو اور مدعی امامت بر مسلک زیدیہ ظاہر ہوئے۔ ان میں سے ایک نے مدینہ میں خروج کیا تھا۔ جس کا ذکر اصول کافی صفحہ ۳۲۱ میں بدیں الفاظ مذکور ہے۔ لما خرج الحسين بن علي المقتول بفتح واحتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر عليه السلام الى البيعة فاتاه فقال له يا بن عم لا تكلفني ماكلف ابن عمك عمك ابا عبد الله عليه السلام

یعنی جب حسین بن علی بن حسن بن علی بن ابی طالب نے خروج کیا۔ جو مدینہ پر مسلط ہو گئے۔ اور آخر کار مقام فتح (مکہ سے ۶ میل) میں (بتاریخ ۸ ذی الحجہ ۱۶۹ھ) شہید ہو گئے۔ تو انہوں نے موسیٰ بن جعفر علیہ السلام کو اپنی بیعت کی دعوت دی۔ موسیٰ کاظم نے ان کے پاس آکر کہا۔ اے چچا کے بیٹے تو مجھے تکلیف نہ دے۔ اس بات کی جس کی تکلیف تیرے چچا کے بیٹے (نفس زکیہ) نے تیرے چچا جعفر صادق علیہ السلام کو دی تھی۔ (اتنے)

اس خروج کی تفصیل مروج الذهب للمعصودی اور معجم البلدان للمموی میں مذکور ہے۔ حسین مذکور کے بعد یحییٰ بن عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور امام موسیٰ کاظم کو ایک خط لکھا۔ جس میں درج تھا کہ تم لوگوں کو میری بیعت سے روکتے ہو۔ تم نے اور تم سے پہلے تمہارے والد نے امامت کا ناحق دعویٰ کیا ہے۔ خط کے الفاظ یہ ہیں۔

وقد شاورت في الدعوة للرضا من آل محمد صلى الله عليه وآله وقد احتجبتها واحتج بها ابوك من قبلك وقد يما ادعيتكم ماليس بكم (اصول کافی صفحہ ۲۳۲) شیعہ کی کتابوں میں امام موسیٰ کاظم کی نسبت یہ روایت موجود ہے۔

عن ابی الحسن الماضی علیہ السلام قال العورة عورتان القبل والدبر فالأدبر فمستور بالآلتان وأما القبل فاستره بیدک فاذا سترت القضيب والبيضين فقد سترت العورة

(فروع کافی مجلہ ثانی۔ جزء ثانی کتاب الزی والتہمل۔ باب الحمام۔ صفحہ ۶۰)

ترجمہ: ”ابو الحسن ماضی علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ شرمگاہیں دو ہیں۔ اگلی اور پچھلی۔ لیکن پچھلی تو چوتروں سے چھپی ہوئی ہے۔ رہی اگلی۔ سو اس کو اپنے ہاتھ سے چھپالو۔ جب تم نے قضیب اور دونوں خبیوں کو چھپالیا۔ تو تم نے اپنی شرمگاہ کو چھپالیا۔ (اتنے) افسوس! کہاں امام موسیٰ کاظم اور کہاں یہ قول۔

امام رضا کی زندگی میں ۱۹۹، ۲۰۰ ہجری میں کئی بزرگوں نے امامت کے دعوے کے ساتھ خروج کیا۔ ابن طباطبائی یعنی محمد بن ابراہیم بن اسمعیل بن ابراہیم بن حسن ثقی کوفہ میں ظاہر ہوئے۔ امام موسیٰ کاظم کے صاحب زادے زید نے بصرہ میں خروج کیا۔ امام موسیٰ کاظم کے دوسرے صاحبزادے ابراہیم بن محمد نے کوفہ میں ظاہر ہوئے۔ امام جعفر صادق کے صاحبزادے محمد نے مکہ اور نواحی حجاز میں خروج کیا۔ محمد بن حنفیہ اور کوا میر المومنین کا جتہ یہ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے۔

امام محمد تقی رضی اللہ عنہ

یہ امام رضا کے صاحبزادے ہیں۔ ان کا قصہ اصول کافی میں بدیں الفاظ مذکور ہے۔

قال (علی بن جعفر) قال له اخوته ونحن ايضاً ما كان فينا امام قط حائل اللون فقال لهم الرضاء هو ابني قالوا فان رسول الله صلى الله عليه وآله قد قضى بالقافة فبيننا وبينك القافة قال ابعثوا انتم اليهم فاما انا فلا ولا تعلموهم لما دعوتموهم ولتكونوا في بيوتكم فلما جاؤا اقعدونا في البستان واصطف عمومته واخوته واخواته واخذوا الرضاء عليه السلام والبسوه جبة صوف وقلنسوة منها ووضعوا على عنقه مسحاة وقالوا له ادخل البستان كانك تعمل فيه ثم جاؤا بابي جعفر عليه السلام فقالوا الحقوا هذا الغلام بابيه فقالوا ليس له ههنا اب ولكن هذا اعم ابيه وهذا عمه وهذه عمته وان يكن له ههنا اب فهو صاحب البستان فان قدمته وقد مته واحدة فلما رجع ابو الحسن عليه السلام قالوا هذا ابوه قال علي بن جعفر فقمتم فمصصت ريق ابي جعفر عليه السلام ثم قلت له اشهد انك امامي عند الله فبكي الرضاء عليه السلام ثم قال يا عم الم تسمع ابي وهو يقول قال رسول الله صلى الله عليه وآله عليه وآله بابي ابن خير الاماء ابن النويه الطيبة الفم المنتخبة الرحم ويلهم لعن الله الاعبس وذريته صاحب الفتنة ويقتلهم سنين وشهوراً وايا مايسومهم خسفاً ويسقيهم كاساً مصبرة وهو الطريد الشهيد الموتور بابيه وجده صاحب الغيبة يقال مات او هلك اى وايد سلک اف يكون هذا يا عم الامنى فقلت صدقت جعلت فداك۔ (اصول کافی)

ترجمہ: ”علی بن جعفر صادق کا بیان ہے۔ کہ امام رضا کے بھائیوں اور ہم نے بھی امام رضا سے کہا۔ کہ ہم میں کبھی کوئی امام حائل اللون (رنگ بدلا ہوا۔ سبز چہرہ) نہیں ہوا۔ (جس سے ان کی مراد یہ تھی کہ محمد تقی آپ کا بیٹا نہیں۔ صافی شرح کافی)

امام رضا نے فرمایا کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ وہ بولے کہ رسول اللہ ﷺ نے (حضرت اسامہ کو ان کے والد زید سے الحاق کرنے میں۔ صافی)

(جلد دوم)

علمائے قیافہ کے قول پر فیصلہ فرمایا تھا۔ پس ہمارے اور آپ کے مابین علمائے قیافہ حکم ہیں۔ امام رضا نے فرمایا۔ کہ میں تو ان کو نہیں بلاتا۔ تم ان کو بلا بھیجو۔ اور ان کو وہ مطلب نہ بتاؤ۔ جس کے لئے تم ان کو طلب کرتے ہو۔ اور وہ تمہارے گھروں میں اتریں۔ جب علمائے قیافہ آئے۔ تو انہوں نے ہم کو باغ میں بٹھایا۔ اور امام رضا کے چچوں بھائیوں اور بہنوں نے مفہ باندھی۔ اور امام رضا کو پکڑ کر پشیم کا جبہ اور اسی جنس کی ٹوپی پہنائی۔ اور ان کی گردن پر ایک کدال رکھ دیا۔ اور ان سے کہا۔ کہ آپ باغ میں داخل ہو جائیں۔ گویا کہ آپ اس میں کام کرتے ہیں۔ پھر وہ امام محمد تقی علیہ السلام کو لائے۔ اور علمائے قیافہ سے کہا۔ کہ اس لڑکے کو اس کے باپ سے الحاق کرو۔ وہ بولے۔ کہ اس مجلس میں کوئی اس کا باپ نہیں ہے۔ لیکن یہ اس کے باپ کا چچا ہے۔ اور یہ اس کا چچا ہے۔ اور یہ اس کی پھوپھی ہے۔ اگر اس مکان میں کوئی اس کا باپ ہے۔ تو وہ باغ میں کام کرنے والا ہے۔ کیونکہ اس کی اور اس کی چال یکساں ہے۔ جب امام رضا واپس ہوئے۔ تو علمائے قیافہ نے کہا کہ یہ اس کا باپ ہے۔

علی بن جعفر صادق کا قول ہے۔ کہ یہ سن کر میں اٹھا۔ اور میں نے امام محمد تقی علیہ السلام کا لعاب دہن چوسا۔ پھر میں نے ان سے کہا۔ کہ آپ اللہ کے نزدیک میرے امام ہیں۔ امام رضا علیہ السلام رو پڑے۔ پھر فرمایا۔ اے میرے چچا۔ کیا تو نے میرے باپ کو نہیں سنا کہ کہتے تھے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرا باپ فدا ہو۔ بہترین کنیزاں کے بیٹے۔ نوبیہ کے بیٹے (امام محمد تقی) پر وہ نوبیہ جس کا منہ خوشبودار اور جس کا رحم برگزیدہ ہے۔ اور صاحب فساد کے دل میں ڈالا جائے گا۔ کہ اعبس اور اس کی اولاد پر اللہ نے لعنت کی ہے۔ وہ صاحب فساد اولاد اعبس کو سالوں مہینوں، دنوں میں قتل کرے گا۔ اور ان کو ذلت چکھائے گا۔ اور ان کو جام تلخ پلائے گا۔ اور وہ نوبیہ کا بیٹا دور کیا گیا۔ بھگایا ہوا باپ دادے کے سبب مظلوم اور غائب ہو گا۔ (یہاں تک کہ) کہا جائے گا۔ کہ وہ مر گیا یا گمراہ ہو گیا۔ کسی صحرا میں چلا گیا۔ اے میرے چچا کیا یہ (محمد تقی) میرے سوا کسی اور کا بیٹا ہو سکتا ہے۔ میں نے عرض کیا۔ قربان جاؤں آپ نے سچ فرمایا۔ (انتہی)

اس قصے میں کئی امور غور طلب ہیں۔ جو ذیل میں درج ہیں۔

اول امام موسیٰ کاظم کثیر الاولاد تھے۔ ان کی اولاد کی تعداد اٹھارہ یا انیس لڑکے اور بیس لڑکیاں تھیں۔ (جنات الخلود) اور ایک قول میں تینیں لڑکے اور سینتیس لڑکیاں بتائی جاتی ہیں۔ (بحر الجوار)

لسید محمد باقر

یہ واقعہ ۱۹ ہجری کا ہے۔ جب کہ امام محمد تقی کی عمر دو سال کی تھی۔ اس وقت امام رضا کے بھائی اور بہنوں میں سے اکثر زندہ ہوں گے۔ اور آپ کے چچوں میں سے محمد بن جعفر صادق اور علی بن جعفر صادق تو یقیناً زندہ تھے۔ ان سب کا ایسے افتراء پر متفق ہو جانا بعید از عقل معلوم ہوتا ہے۔

دوم امام رضا کو مالی کے بھیس میں باغ میں داخل کرنا پھر محمد تقی کو علمائے قیافہ پر پیش کرنا ایک نائک کامشا ہے۔ اس میں باپ بیٹے ہردو کی توہین ظاہر ہے۔

سوم امام رضا کا قول ہے۔ کہ میں تو علمائے قیافہ کو نہیں بلاتا۔ اس امر پر مبنی ہے۔ کہ اہل علم قیافہ کا قول ان کے نزدیک معتبر نہ تھا۔ (صافی شرح کافی)

حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے اسامہ بن زید کا فیصلہ اسی طرح فرمایا تھا۔ اس میں جناب رسالت مآب علیہ الوفاء التیمہ والصلوٰۃ کی صریح مخالفت ہے۔

چہارم جب علمائے قیافہ نے اپنا فیصلہ سنایا۔ تو امام رضا نے اس کی تائید میں ایک حدیث نبوی ﷺ سنا دی اگر واقعی یہ حدیث تھی۔ تو امام رضا نے پہلے ہی کیوں نہ سنا دی۔ تاکہ کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہتی۔ اور باپ بیٹے کی توہین نہ ہوتی۔

پنجم اس حدیث امام رضا میں بقول ملا خلیل شارح کافی امس سے مراد رسول اللہ ﷺ کے چچا حضرت عباس اور صاحب فتنہ سے مراد حکام چنگیزی ہیں۔ امام محمد تقی کی تعریف کے ساتھ عباس و اولاد عباس کی مذمت کو کیا ربط۔ خلیفہ مامون عباسی نے سادات کے ساتھ بہت اچھا سلوک کیا تھا۔ اپنی لڑکی ام الفضل کا نکاح امام محمد تقی سے کر دیا تھا۔ اور فدک اولاد فاطمہ الزہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر رد کر دیا تھا۔ شیعہ جو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی طرف سے خار کھائے ہوئے ہیں۔ اس کی وجہ پہلے مذکور ہو چکی ہے۔

ششم اس حدیث میں جو الفاظ طرید شریذ غائب امام محمد تقی کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ ان سے امام موصوف کی توہین عیاں ہے۔ ملا خلیل نے ان الفاظ کو شیعہ کے امام غائب علیہ السلام پر چسپاں کرنے کی بے جا کوشش کی ہے۔

ہفتم حدیث کے الفاظ الموتو ربایہ وجده سے پایا جاتا ہے۔ کہ امام محمد تقی کے والد کی طرح دادا پر بھی کچھ افتراء ہو گا۔ جس کی تصریح نہیں کی گئی۔

قصہ زیر بحث دوسرے طریق ہے بدین الفاظ مروی ہے۔

اجلہ مرید

در مناقب رویت کرده کہ حضرت جواد بسیار سبزہ و گندم گوں بود۔ بایں جت بعضے شک نمودند در
فرزند رضا بودن او۔ و آنحضرت در خراسان بود۔ پس بنی عبدالمطلب جمعیت کردند و قیافہ دانان را
جمع کردند۔ و حضرت جواد را کہ در سن دو سالگی بود برایشان عرض کردند۔ چوں قیافہ دانان را نظر
بر آن حضرت افتاد بر رو در افتادند و سجدہ کردند۔ بعد ازاں برخواستند و گفتند۔ وائے بر شامحل
ایں ستارہ در خشاں و نور تاباں را بر امثال ما اشخاص عرض مے کنید۔ بخدا قسم ایں حسب زکی
ظاہر و نسب مہذب ظاہر است کہ از ستارگان زواہر و رمہائے پاکیزہ طواہر بہم رسیدہ۔ بخدا قسم
است نیست او مگر ذریہ امیرالمومنین۔ پس آن طفل بزرگوار بزبانے برندہ تر از تیغ آبدار فرمود۔
حمد مرخدائے را کہ ما را از نور خود خلق کردہ و برگزیدہ است ما را از بریہ خود۔ و ما را امین بروحی خود
قرار دادہ۔ وائے مردمان منم محمد بن علی رضا۔ پسر امام موسی کاظم پسر امام جعفر صادق پسر امام محمد باقر
پسر امام علی سید العابدین پسر امام حسین شہید سید الشہداء پسر امیرالمومنین علی بن ابی طالب و پسر
فاطمہ دختر محمد مصطفیٰ۔ در مثل منی شک مے آوریڈ۔ و بر خدا و جدم افترا مے زنیڈ۔ و مرا بر قیافہ
دانان عرض مے کنید۔ بخدا کہ من بہتر از خود آن اشخاص مے دانم آنچه در دل خود پنهان کردہ
اند۔ و من دانا تر مردم بآنچہ بعد ازاں خواہد شد بعلمی کہ خدا بما عطا فرمودہ پیش ازاں کہ عالم
را تمام کند۔ و خدا را گواہ مے گیرم کہ اگر نہ انیست کہ مشرکان و ذریہ کافراں و اہل بغی و عدوان
ہجوم آورده اند بر ما و عالم را شک و شرک و شقاق گرفته است چیزے چند مے کردم کہ اولین و
آخرین از آن تعجب کنند و بعد ازاں دست خود را بر سینہ گرفته گفت۔ یا محمد ساکت شو چنانچہ
پدران تو ساکت شدند۔ و صبر کن۔ چنانچہ صبر کردند پیغمبر ان اولو العزم۔ و تعجیل مکن کہ وعدہ
خدائے از برائے ایشان نیست مگر یک ساعت از روز کہ منتفی شود دولت ایشان و ہلاک شوند اہل
بغی و عدوان۔ و بعد ازاں آمد و دست یک مرد را کہ در پہلوئے او بود گرفت و براہ افتاد و پا
برگردن۔ ہمہ مرد میکہ در آنجا جمع شدہ بودند گزارد راہ مے داند باو۔ و بخدا قسم کہ مشایخ و بزرگان
آل ابو طالب نظر مے کردند باو دے گفتند۔ اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ و چوں ایں خبر
بر خراسان بحضرت رضا رسید فرمود الحمد للہ کہ خدا بفرزند من شرف ابراہیم فرزند رسول خدا را
داد و بمادر فرزندم شرف ماریہ قبطیہ چہ اور انیز تہمت زدہ بودند۔ و تشکیک کردہ بودند۔ و بعد ازاں
ظاہر شد فساد تشکیک ایشان و فرمود پسر م تاسی و اقتدا نمود بابراہیم فرزند رسول خدا۔

(بحر الجواہر للسید محمد باقر۔ مطبوعہ ایران ۱۳۹۶ھ صفحہ ۱۳۷)

ترجمہ: ”مناقب میں روایت ہے کہ حضرت محمد تقی جواد بہت سبزہ اور گندم گون تھے۔ اس وجہ سے بعضوں نے ان کے رضا کے بیٹے ہونے میں شک کیا۔ اس وقت امام رضا خراسان میں تھے۔ پس بنی عبدالمطلب نے جمع ہو کر علمائے قیافہ کو بلا لیا۔ اور حضرت جواد کو جو دو سال کے تھے۔ ان پر پیش کیا۔ جب علمائے قیافہ کی نظر حضرت پر پڑی۔ انہوں نے منہ کے بل گر کر سجدہ کیا۔ بعد ازاں اٹھ کر کہنے لگے۔ وائے تم پر ایسے چمکتے ستارے اور روشن نور کو ہم جیسے اشخاص پر پیش کرتے ہو۔ خدا کی قسم یہ روشنی پاک حسب اور پاک مہذب نسب ہے۔ جو روشن ستاروں اور پاک پاکیزہ رحموں سے بہم پہنچا ہے۔ خدا کی قسم وہ بجز اولاد امیر المومنین نہیں ہے۔

پس اس بزرگوار لڑکے نے آب دار تلوار سے زیادہ کاٹنے والی زبان سے فرمایا۔ حمد ہے خدا کے لئے جس نے ہم کو اپنے نور سے پیدا کیا۔ اور اپنی خلقت میں سے ہم کو برگزیدہ کیا۔ اور ہم کو اپنی وحی کا امین قرار دیا۔ اے لوگو میں ہوں محمد بن علی رضا بن امام موسیٰ کاظم بن امام جعفر صادق بن امام محمد باقر بن امام علی زین العابدین بن سید الشہداء امام حسین بن امیر المومنین علی بن ابی طالب وفاطمہ بنت محمد مصطفیٰ ﷺ۔ تم مجھ جیسے بندے میں شک کرتے ہو۔ اور خدا اور میرے دادا پر افتراء کرتے ہو۔ اور مجھے علمائے قیافہ پر پیش کرتے ہو۔ خدا کی قسم میں خود ان اشخاص سے بہتر ہوں۔ مجھے معلوم ہے۔ جو کچھ انہوں نے اپنے دل میں پوشیدہ کیا ہے۔ میں اس علم کے ساتھ جو خدا نے اس جہاں کی پیدائش کے پورا کرنے سے پہلے ہم کو عطا کیا۔ سب لوگوں سے زیادہ جاننے والا ہوں۔ اس امر کو جو اس کے بعد ہو گا۔ اور میں خدا کو گواہ بناتا ہوں۔ کہ اگر یہ بات نہ ہو۔ کہ مشرکوں اور کافروں کی اولاد اور اصحاب بغاوت و ستم نے ہم پر هجوم کیا ہوا ہے۔ اور دنیا کو شک و شرک و مخالفت نے گھیرا ہوا ہے۔ تو میں چند ایسی چیزیں دکھاتا۔ کہ اولین و آخرین ان سے تعجب کرتے۔

بعد ازاں حضرت جواد نے اپنا ہاتھ سینہ پر رکھ کر فرمایا۔ اے محمد چپ ہو جا۔ جیسا کہ تیرے آباؤ اجداد چپ ہو گئے۔ اور صبر کر جیسا کہ اولو العزم پیغمبروں نے صبر کیا۔ اور جلدی نہ کر۔ کیونکہ ان کے واسطے خدا کا وعدہ دن کی ایک ساعت ہے۔ کہ ان کی سلطنت کا خاتمہ ہو جائے گا۔ اور اصحاب بغاوت و ستم ہلاک ہو جائیں گے۔ بعد ازاں حضرت نے آکر ایک شخص کا ہاتھ پکڑ لیا۔ جو آپ کے پہلو میں تھا۔ اور راستہ لیا۔ جو لوگ وہاں جمع تھے۔ آپ نے ان

سب کی گردن پر پاؤں رکھا وہ آپ کا راستہ دیتے تھے۔ خدا کی قسم آل ابو طالب کے بزرگ و مشائخ آپ کو دیکھ کر کہتے تھے۔ اللہ اعلم حیث يجعل رسالته جب یہ خبر حضرت رضا کو خراسان میں پہنچی۔ فرمایا الحمد للہ کہ خدا نے میرے بیٹے کو رسول خدا کے صاحبزادے ابراہیم کا شرف بخشا۔ اور میرے بیٹے کی والدہ کو ماریہ قبطیہ کا شرف عطا کیا۔ کیونکہ حضرت ماریہ پر بھی لوگوں نے تہمت لگائی تھی۔ اور شک کیا تھا۔ اور بعد ازاں ان کے شک کا غلط ہونا ظاہر ہو گیا تھا۔ اور فرمایا کہ میرے بیٹے نے ابراہیم فرزند رسول خدا کی پیروی کی (انتہ)

یہ روایت کافی کی روایت کے معارض ہے۔ کیونکہ جب امام رضا اس موقع پر حاضر ہی نہیں۔ ان کا علمائے قیافہ کے بلانے سے انکار کرنا اور مالی کے بھیس میں باغ میں داخل کیا جانا اور پھر علمائے قیافہ کے فیصلہ کو حسب مراد پا کر اس کی تائید میں ایک حدیث سنانا یہ سب غلط ٹھہرتا ہے۔ مگر روایت مناقب بھی اعتراض سے خالی نہیں۔ کیونکہ باپ کی عدم موجودگی میں علمائے قیافہ کا دو سال کے بچے کو اس کے باپ سے الحاق کرنا معتذر ہے۔ اور فیصلہ کے بعد اسی دو سالہ لڑکے سے وہ تقریر منسوب کرنا جو اوہام شیعہ کے مطابق ہے شیعہ یاروں کی ایجاد ہے۔ ایسی روایتیں محض توہین و تذلیل اہل بیت کے لئے وضع کی گئی ہیں۔

امام محمد تقی کی زندگی میں ۶۰ھ ہجری میں عبدالرحمن بن احمد بن عبد اللہ بن محمد بن عمر بن علی بن ابی طالب نے امامت کے دعویٰ کے ساتھ یمن میں خروج کیا۔ اسی طرح ۲۱۹ھ ہجری میں محمد بن قاسم بن عمر بن علی بن حسین علی بن ابی طالب نے خراسان میں امامت کا دعویٰ کیا۔ (تاریخ کامل لابن اثیر)

امام علی نقی رضی اللہ عنہ

امام علی نقی آٹھ برس کے تھے۔ کہ ان کے والد امام محمد تقی نے وفات پائی۔ وفات کے وقت (دیکھو اصول کافی۔ باب الاشارة والنص علی ابی الحسن الثالث ص ۲۰۱) محمد تقی نے پیام آور کے ذریعے خیران زاکانی کو جو آپ کے در دولت کا ملازم تھا۔ خلوت میں یہ کہلا بھیجا۔ کہ میرے بعد میرا بیٹا علی نقی امام ہے۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ نے جو آپ کی بیماری کا حال دریافت کرنے آیا کرتا تھا۔ اس پیام کو دیوار کے پیچھے سے سن لیا۔ جب پیام کو دیوار کے پیچھے سے سن لیا۔ جب پیام آور چلا گیا۔ تو احمد نے خیران سے پوچھا۔ کہ وہ پیام آور کیا کہ گیا۔ خیران نے کہا۔ خیر ہے۔ احمد نے کہا۔ مجھ سے کیوں چھپاتے ہو۔ میں نے سب سن لیا ہے۔ اس پر خیران نے کہا۔ کہ تو نے خلاف قرآن تجسس کیا ہے۔ مگر تو اس شہادت کو یاد رکھنا۔ شاید کسی روز ہمیں اس کی ضرورت پڑے۔ اور قبل از وقت کسی سے نہ کہنا۔ بعد ازاں خیران نے مضمون پیام دس رقعوں میں لکھ کر اور ان پر مہر لگا کر شیعہ میں سے دس مشہور اشخاص کے حوالہ کر دیا۔ جب امام محمد تقی نے وفات پائی۔ تو سرداران شیعہ امامیہ محمد بن فرج کے ہاں جمع ہو کر امامت کے بارے میں گفتگو کرنے لگے۔ وہاں خیران کو طلب کیا گیا۔ اور وہ دس اشخاص بھی بلائے گئے۔ خیران نے رقعوں کا مضمون کھول کر سنایا۔ اور کہا کہ امام محمد تقی نے مجھے اس امر پر مامور کیا تھا۔ اس پر بعض نے خیران سے کہا۔ کہ تمہارے ساتھ کوئی اور گواہ ہونا چاہیے۔ خیران نے کہا۔ کہ احمد بن محمد بن عیسیٰ گواہ ہے۔ جب احمد مذکور سے دریافت کیا گیا۔ تو اس نے صاف انکار کر دیا۔ اور کہہ دیا کہ میں نے کچھ نہیں سنا۔ خیران نے مباہلہ کی دھمکی دی۔ تو کہہ دیا کہ میں نے یہ مضمون سنا ہے۔ کیا ایسی روایت سے امامت ثابت ہو سکتی ہے۔

امام علی نقی کا قول اس کتاب کے پہلے حصہ میں آچکا ہے۔ یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ علی نقی کی زندگی میں ۲۵۰ھ میں ابو الحسین یحییٰ بن عمر علوی نے کوفہ میں امامت کے دعویٰ کے ساتھ خروج کیا۔ اور کوفہ پر قابض ہو گیا۔ اسی سال حسن بن زید علوی (متوفی ۳۷۰ھ) نے طبرستان میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اور طبرستان و جرجان پر مسلط ہو گیا۔ حسن مذکور کے بعد اس کے بھائی محمد بن زید نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور دیلم پر قابض ہو گیا۔ طبرستان میں حسن کے بعد حسن بن علی حسنی معروف بہ اطروش اور اس کے بیٹے نے پھر حسن بن قاسم حسنی نے امامت کا دعویٰ کیا۔ ۲۵۰ھ ہی میں احمد بن عیسیٰ علوی اور

اور یس بن موسیٰ علوی رہے میں اور کرکی علوی یعنی حسن بن علی اسماعیل بن محمد بن عبد اللہ بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب قزوین میں امامت کے مدعی ہوئے۔

امام حسن عسکری و امام محمد مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہما

امامیہ اثنا عشریہ کے نزدیک حسن عسکری گیارہویں امام ہیں۔ ان کی زندگی میں ۲۵۶ھ میں ابن الصوفی علوی نے مصر میں اور علی بن زید علوی نے کوفہ میں امامت کے دعویٰ کے ساتھ خروج کیا۔

(کامل ابن اثنا عشریہ)

حسن عسکری کے بعد حسب عقیدہ اثنا عشریہ ان کے بیٹے محمد بارہویں امام اور مہدی منتظر ہیں۔ مگر جعفریہ کہتے ہیں۔ کہ حسن عسکری کے بعد ان کے بھائی جعفر بن علی تقی امام ہیں۔ کیونکہ حسن عسکری کے ہاں کوئی اولاد نہ تھی۔ اسی وجہ سے ان کی میراث جعفر بن محمد کو ملی۔ اثنا عشریہ نے محمد مہدی کے جو حالات لکھے ہیں۔ ان سے جعفریہ کے قول کی تردید نہیں۔ بلکہ تائید ہوتی ہے۔ ہم ذیل میں ان حالات کو بطریق اختصار بیان کرتے ہیں۔

زیر بحث محمد مہدی کی والدہ کا نام بنا بر قول اصح نرجس بتایا جاتا ہے۔ جو یثوعا بن قیصر روم کی دختر اور شمعون حواری عیسیٰ کی نسل سے تھی۔ نرجس کا اصلی نام ملیکہ تھا۔ جناب رسول اللہ ﷺ کا مع امر کرام ملیکہ کے خواب میں تشریف لانا۔ اور خواب ہی میں اس کو مسلمان کرنا اور امام حسن عسکری سے نکاح کر دینا۔ پھر امام حسن کا خواب میں ملیکہ کو بتانا کہ فلاں روز قیصر لشکر اسلام سے جنگ کرے گا۔ تو اپنے تئیں اسیران جنگ میں شامل کر دینا۔ یہ سب خواب پریشان کی باتیں ہیں۔ جن کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔ اس طرح ملیکہ اسیر ہو کر بغداد پہنچتی ہے۔ اور اپنا نام نرجس رکھ لیتی ہے۔ جو کینزوں کے لئے موزون ہے۔ امام تقی بشیر بن سلیمان کو سامرہ سے بھیجتے ہیں۔ وہ دو سو بیس اشرفی کی عوض ملیکہ کو خرید لانا ہے۔ اور امام کی خدمت میں پیش کر دیتا ہے۔ (حق الیقین و جنات المخلود۔)

سید محمد باقر موسوی محمد مہدی کی ولادت وغیرہ کی نسبت یوں لکھتا ہے۔

در کمال الدین از محمد بن عبد اللہ مطہری روایت کردہ۔ کہ گفت۔ رقم نزد حکیمہ خاتون بعد از وفات ابو محمد و از او پرسیدم۔ حجت خدا امروز کیست و بیان کردم چیزے را کہ از اختلاف مردم بہم رسیدہ است۔ فرمود ہشتمین۔ چون نشستم گفت۔ خدائے تعالیٰ ہرگز زمین خود را از حجت باطن و صامت خالی نگذاشتہ و نمی گذارد و امامت بغیر از امام حسن و امام حسین علیہما السلام در دوبرادر قرار نہ داز از برائے ہمیں کہ ظاہر شود کہ عدلیے و نظیریے از برائے ایشان نیست۔ کہ مثل ایشان باشد۔ بلکہ

اولاد حسین را بر اولاد حسن تفصیل داد چنانچہ اولاد ہارون را بر اولاد موسیٰ ترجیح داد۔ باوجود این کہ رعیت موسیٰ بود۔ و فضیلت امامت از برائے اولاد امام حسین است تا روز قیامت۔ و امت را بابت حیرتے دست دہد کہ سعید و شقی و بد و در بونہ امتحان در آیند۔ دوران حیرت بابت نیک از بد امتیاز یابد۔ و بعد از وفات ابو محمد نیز همان حیرت واقع شدہ و این اختلافات دست دادہ۔ راوی گویند کہ عرض کردم اے خاتون من از برائے امام حسن عسکری اولادے باقی ماندہ۔ پس تبسمے کر دو گفت۔ اگر عقی از برائے او نباشد زمین خالی از حقے خواہد بود۔ و بغیر از حسین امامت در دو برادر قرار نگرفت۔ گفتیم پس اے سیدہ من شرح کن از برائے ماکیفیت ولادت مولائے مراد و طریق غائب شدن اورا۔ فرمود جاریہ داشتیم کہ نام نرجس بود۔ روزے پسر بردارم ابو محمد زیارت من آمد۔ و بسیار نگاہمائے خیرہ بنرجس نمود۔ گفتیم اے آقائے من شاید میلے با بہم رسانیدہ باشی بفرستم اورا از برائے تو۔ فرمود نہ اے عمہ تعجب دارم از بن کہ باید از شکم ایں جاریہ مولودے بیرون آیند۔ کہ زمین را پر از عدالت کند بعد از انکہ از ظلم و جور پر شدہ باشد۔ گفتیم پس بفرستم اورا۔ فرمود از پدرم ابو الحسن اذن بخواہ۔ پس رنمائے خود را پوشیدم۔ و رنتم بمنزل بردارم ابو الحسن و چون سلام و دادم و نشستیم۔ ابتدا نمود آنحضرت بمن و فرمود نرجس را از برائے پسر ابو محمد۔ ہمیر۔ گفتیم از برائے ہمیں آمدم کہ از تو اذن بخواہم۔ فرمود خوشحال تو کہ زن مبارکے هستی از اہل بیت و خدائے تعالیٰ مقدر کردہ کہ ترا شریک کند درین نعمت عظمیٰ۔ حکمہ گویند۔ چون بر گشتم بمنزل خود۔ نرجس را آرائش کردم و در خانہ خود اورا بابو محمد دادم۔ و آنحضرت چند روز تر دمن ماندہ بعد ازان رفت بخانہ والد ماجدش نرجس را نیز فرستادم۔ و چند مدت ازین مقدمہ گذشت کہ ابو الحسن از دنیا رفت و ابو محمد بجائے او نشست و ہمان نسبت کہ اورا زیارت مے کردم پس روزے رنتم زیارت ابو محمد بروم و آل روز نزد او بودم۔ چون شب خواستم بروم۔ فرمود اے عمہ امشب نزد ماہمان کہ در این شب مولودے از مے متولد مے شود کہ قدر او پیش خدا بسیار باشد و زمین مرده را زندہ سازد و پر سیدم از کہ متولد مے شود۔ فرمود از نرجس۔ گفتیم من در نرجس اثر حملے نمے بینم۔ فرمود ازین ہمیں نرجس نہ از دیگرے۔ پس جسمت از جائے خود۔ و رفتیم بنزد نرجس۔ و نہایت دقت و تامل در شکم و پشت او کردم۔ و اصلاً اثر حملے ندیدم۔ بر گشتم و عرض کردم بابو محمد کہ اثر حملے در او ندیدم۔ آنحضرت خندید و فرمود۔ اول صبح اثر حمل ظاہر شود۔ و طفل متولد گردد چہ مثل او مثل مادر موسیٰ است کہ حمل او ظاہر نشد و ہیچ کس ندانست کہ حاملہ است۔

تائین زائیدن بعلت آنکہ فرعون شکم زنان حاملہ را مے شکافت بہمت لخص موسیٰ۔ و این فرزند من نظیر موسیٰ مے باشد۔ حکیمہ گوئید دران شب بخوابیدم۔ و انتظار کشیدم۔ تا ہنگام طلوع صبح و نرجس در پہلوئے من خوابیدہ بود۔ در کمال آرام۔ چون صبح شد جست از جاور نہایت فزع و خوف اورا بسینہ خود چسپانیدم۔ و بسم اللہ گفتم۔ ناگاہ ابو محمد از اطاق دیگر صدا زد کہ سورہ انازلناہ فی لیلۃ القدر را بخوان۔ و براویدم۔ پس من انا انا انازلناہ مے خواندم۔ و براو مے میدم۔ پس پرسیدم تراچہ مے شود گفت آنچہ مولائے من خبر داد ظاہر شد و من انا انازلناہ مے خواندم۔ و آن طفل نیز در رحم بامن موافقت مے نمود در قراءت و سلام کرد بر من پس ترسیدم کہ ناگاہ صدائے ابو محمد رسید کہ اے عمہ مترس و تعجب مدار۔ از امر خدائے کہ حق تعالیٰ در طفولیت زبان مارا گویا بحکمت مے سازد و خدا در بزرگی حجت بر خلق مرا مے گرداند۔ ہنوز سخن ابو محمد تمام نشدہ بود کہ دیدم نرجس از منظر من ناپیدا شد و گویا پردہ در پیش چشم من کشیدہ شد۔ پس برخاستم و دیدم رو بطایفیکہ ابو محمد بود کہ اورا خبر کنم و فریاد مے زدم۔ کہ نرجس را بروند کہ ناگاہ صدائے آنحضرت رسید کہ اے عمہ برگرد بجائے خود اضطراب مکن کہ اورا مے بینی۔ پس برگشتم و دقیقہ نگذشت کہ دیدم نرجس بر سر جائے خود نشستہ و چنان نورے با و احاطہ کردہ کہ چشم را خیرہ مے کند و مولائے خود صاحب الامر را دیدم کہ بسجدہ رفتہ و انگشتان سبابہ خود را رو بآسمان کردہ مے گوئید۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہد ان محمداً رسول اللہ وان ابی امیر المومنین۔ ویک یک از ائمہ را شمر دتا بخودش رسید گفتم۔ اللہم انجز لی وعدی واتمم لی امری وثبت وطاتی واملا الارض بی عدلاً وقسطاً پس حضرت امام حسین فریاد زد کہ اے عمہ اورا بردار و بنزد من آر۔ پس اورا برداشتم و بردم۔ و ہمیں کہ برابر پدرش رسید سلام کرد و آن حضرت از من گرفت و دیدم مرغان سفید۔ چند کہ بر بالائے سر آں طفل بال مے زدند۔ پس بیکے از مرغان گفت بگیر این طفل را و نزد خود نگاہ دار و بعد از چہل روز از برائے من بیار اورا و نیکو پرستاری و محافظت کن اورا۔ پس آن مرغ او را گرفت۔ و بآسمان پرواز نمود۔ و سائر مرغان از عقب او رفتند و ابو محمد مے گفت۔ استود عک الذی استود عتہ ام موسیٰ پس نرجس بگریہ درآمد۔ برادر زادہ ام گفت گریہ مکن و ساکت شو کہ شیر بر او حرام است مگر از پستان تو و بتویر خواہد گشت۔ چنانچہ موسیٰ بما درش برگشت چنانچہ در قرآن مجید فرمودہ فرددناہ الی امہاکی تقر عینہا ولا تحزن۔ حکیمہ گوئید پرسیدم آن مرغ چہ بود۔ فرمود روح القدس بود کہ مؤکل است بائمہ و

ایشان را تربیت سے کند بعلم و حکمت و متوجہ توفیق و تائید ایشان است۔ حکیمہ گوئید بعد از چل روز پسر برادرم فرستادہ از عقب من۔ چون رنتم۔ دیدم طفلے در پیش روئے اوراہ میرود۔ عرض کردم کہ این دو سالہ سے نمائید۔ خندید و فرمود۔ اولاد انبیاء و اوصیاء ہر گاہ ائمہ شدند بخلاف دیگرانند و طفل ما چون یک ماہہ سے شود۔

مث یک سالہ دیگرانست۔ و مادر شکم مادر سخن سے گوئیم۔ و قرآن میخوانیم و عبادت پروردگار سے کنیم۔ و در شیر خوارگی ملائکہ فرمان بردار ما سے باشند۔ و ہر صبح و ہر شام بر ما نازل سے شوند۔

(بحر الجواہر۔ مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۴۷۰۔ ۴۷۱)

ترجمہ: ”کمال الدین میں محمد بن عبد اللہ مطہری سے روایت ہے۔ کہ میں امام حسن عسکری کی وفات کے بعد حکیمہ خاتون کے پاس گیا۔ اور اس سے پوچھا کہ حجت خدا آج کون ہے۔ اور میں نے وہ اختلاف بیان کر دیا۔ جو لوگوں میں پیدا ہو گیا تھا۔ حکیمہ نے فرمایا کہ بیٹھ جاؤ۔ جب میں بیٹھ گیا۔ تو ارشاد فرمایا۔ کہ خدا تعالیٰ نے اپنی زمین کو کبھی حجت ناطق و صامت سے خالی نہیں رکھا اور نہ رکھے گا۔ اور سوائے حسنین علیہما السلام کے دو بھائیوں میں امامت قرار نہیں دی تاکہ ظاہر ہو جائے کہ کوئی ان کا عدیل و نظیر نہیں۔ جو ان کی مثل ہو۔ بلکہ اولاد حسین کو اولاد حسن پر فضیلت دی۔ جیسا کہ اولاد ہارون کو اولاد موسیٰ علیہ السلام پر ترجیح دی۔ باوجودیکہ ہارون علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کی رعیت تھے۔ اور امامت کی فضیلت روز قیامت تک امام حسین علیہ السلام کی اولاد کے لئے ہے۔ امت کو حیرت ہونی چاہئے کہ سعید و شقی اور نیک و بد امتحان کی کٹھالی میں ہیں۔ اور اس حیرت میں نیک و بد میں امتیاز ہو جائے۔ امام حسن عسکری کی وفات کے بعد بھی وہی حیرت وقوع میں آئی۔ اور یہ اختلافات پیدا ہو گئے۔

راوی کا بیان ہے کہ میں نے عرض کی۔ اے میری خاتون کیا حسن عسکری سے کوئی اولاد باقی ہے۔ حکیمہ نے بحالت تبسم فرمایا۔ کہ اگر ان کے ہاں اولاد نہ ہو۔ تو زمین حجت سے خالی ہوگی۔ اور سوائے حسنین کے دو بھائیوں میں امامت قرار نہیں پائی۔ میں نے عرض کی۔ اے میری سردار تب مجھ سے میرے آقا کی ولادت اور ان کے غائب ہونے کی کیفیت بالتفصیل بیان فرمادے۔ یہ سن کر حکیمہ نے فرمایا۔ کہ میرے ہاں ایک کنیز تھی جس کا نام نرجس تھا۔ ایک دن میرا بھتیجا امام حسن عسکری مجھ سے ملنے آیا۔ اس نے نرجس کی طرف بہت حیرت کی نگاہیں کیں۔ میں نے عرض کی۔ اے میرے آقا شاید نرجس کی طرف آپ کا میلان ہو گیا

ہے۔ کیا میں اسے آپ کے لئے بھیج دوں فرمایا۔ نہ اے پھوپھی! مجھے تعجب ہے۔ کہ اس کثیر کے پیٹ سے ایک لڑکا پیدا ہو گا۔ جو اس زمین کو ظلم و جور سے پر ہونے کے بعد عدل سے پر کر دے گا۔ میں نے عرض کی۔ تو کیا میں اسے بھیج دوں۔ فرمایا کہ میرے باپ امام نقی سے اجازت طلب کیجئے۔ لہذا میں اپنے کپڑے پہن کر اپنے بھائی امام نقی کے ہاں پہنچی۔ جب میں سلام کر کے بیٹھ گئی۔ تو حضرت نے مجھ سے کلام شروع کیا۔ اور فرمایا کہ نرجس کو میرے بیٹے حسن عسکری کے واسطے لے جاؤ۔ میں نے عرض کی۔ کہ میں اسی مطلب کے لئے آئی ہوں کہ آپ سے اجازت لے لوں فرمایا۔ تیرا حال بہت اچھا ہے۔ تو ہم اہل بیت میں سے مبارک عورت ہے۔ اور خدا تعالیٰ نے مقدر کر دیا ہے۔ کہ تجھے اس نعمت عظمیٰ میں شریک کرے۔ حکیمہ کا بیان ہے۔ کہ جب میں اپنے گھر واپس آئی۔ تو میں نے نرجس کو آراستہ کیا۔ اور اپنے گھر میں اسے حسن عسکری کے حوالہ کر دیا۔ حضرت چند روز میرے پاس رہے۔ بعد ازاں اپنے والد کے گھر تشریف لے گئے۔ میں نے نرجس کو بھی بھیج دیا۔ اس کے بعد تھوڑا عرصہ گزرا کہ امام نقی نے دنیا سے انتقال فرمایا۔ اور حسن عسکری ان کے جانشین ہوئے۔ میں جس طرح امام نقی کی زیارت کیا کرتی تھی۔ اسی طرح حسن عسکری کی زیارت کو جایا کرتی تھی۔ چنانچہ ایک روز میں آپ کی زیارت کو گئی۔ اور سارا دن آپ کی خدمت میں رہی۔ جب شام کو واپس آنے لگی۔ تو آپ نے فرمایا۔ پھوپھی! آج کی رات ہمارے پاس رہو۔ کیونکہ اس رات میرے ہاں ایک لڑکا پیدا ہو گا۔ جس کی قدر خدا کے نزدیک بہت ہو گی۔ وہ مردہ زمین کو زندہ کر دے گا۔ میں نے پوچھا۔ کہ کس سے پیدا ہو گا۔ فرمایا۔ نرجس سے۔ میں نے عرض کی کہ میں نرجس میں حمل کی کوئی علامت نہیں پاتی۔ فرمایا اسی نرجس سے نہ کسی اور سے۔ پس میں اپنی جگہ سے اچھل پڑی۔ اور نرجس کے پاس گئی۔ اور اس کے پیٹ اور پیٹھ میں نہایت غور و تامل کیا۔ مگر حمل کی کوئی علامت بالکل نہ پائی۔ میں نے لوٹ کر عرض کی۔ اے حسن میں نے اس میں حمل کا کوئی نشان نہیں پایا۔ حضرت نے ہنس کر فرمایا۔ کہ علی الصبح حمل کا نشان ظاہر ہو جائے گا۔ اور لڑکا پیدا ہو گا۔ کیونکہ نرجس کا حال موسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی مانند ہے۔ جس کا حمل ظاہر نہ ہوا۔ اور کسی نے تولد کے وقت تک نہ جانا کہ حاملہ ہے۔ اس لئے کہ فرعون موسیٰ علیہ السلام کی تلاش میں حاملہ عورتوں کے پیٹ پھاڑتا تھا۔ میرا یہ لڑکا موسیٰ علیہ السلام کی مثل ہو گا۔ حکیمہ کا بیان ہے۔ میں اس رات نہ سوئی۔ اور طلوع صبح تک

انتظار کرتی رہی۔ اور نرجس نہایت آرام سے میرے پہلو میں سوئی ہوئی تھی۔ جب صبح ہوئی۔ تو نرجس نہایت خوف اور ڈر سے چونک اٹھی۔ میں نے اس کو اپنے سینہ سے لگا لیا۔ اور بسم اللہ پڑھی۔ کہ اتنے میں اچانک حسن نے دوسرے کمرے سے آواز دی۔ کہ سورہ قدر پڑھ کر اسے دم کر دو۔ پس میں سورہ قدر پڑھ کر اسے دم کرتی تھی۔ میں نے نرجس سے پوچھا کہ تجھے کیا ہوتا ہے۔ وہ بولی کہ جو کچھ میرے آقا نے خبر دی تھی وہ ظاہر ہو گیا۔ اور میں سورہ قدر پڑھ رہی تھی۔ اور وہ لڑکا بھی ماں کے رحم میں میرے ساتھ وہی سورت پڑھ رہا تھا۔ اس لڑکے نے مجھے سلام کیا۔ میں ڈر گئی۔ اچانک حسن عسکری کی آواز آئی۔ کہ اے پھوپھی! ڈر مت۔ اور امرا لہی سے تعجب نہ کر کہ خدا تعالیٰ بچپن میں ہماری زبان کو حکمت کے ساتھ گویا کر دیتا ہے۔ اور بزرگی میں اپنی مخلوقات پر حجت بنا دیتا ہے۔ ابھی حسن کا کلام تمام نہ ہوا تھا۔ کہ میں نے دیکھا کہ نرجس میری نظر سے غائب ہو گئی۔ گویا میری آنکھ کے سامنے پردہ گرا دیا گیا۔ میں اٹھ کر اس کمرے کی طرف دوڑی جس میں حسن عسکری تھے۔ تاکہ ان کو خبر دوں۔ میں فریاد کرتی تھی۔ کہ نرجس کو لے گئے۔ ناگاہ حضرت کی آواز آئی۔ کہ اے پھوپھی! اپنی جگہ پر واپس جا۔ اور گھبرا مت۔ تو اسے موجود پائے گی۔ میں واپس آئی اور ایک دقیقہ نہ گزرا۔ کہ میں نے دیکھا کہ نرجس اپنی جگہ پر بیٹھی ہوئی ہے۔ اور اسے ایسے نور نے گھیرا ہوا ہے۔ کہ جس سے آنکھ چندھیا جاتی ہے۔ اور میں نے اپنے آقا (محمد مہدی) کو دیکھا۔ کہ سجدے میں گرے ہوئے ہیں۔ اور سبابہ انگلیوں کو آسمان کی طرف اٹھا کر یہ پڑھ رہے ہیں۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واشہد ان محمد رسول اللہ۔ اور کہہ رہے ہیں کہ میرا باپ امیر المومنین ہے۔ اور ائمہ میں سے ایک ایک کا نام لے رہے ہیں۔ یہاں تک کہ جب اپنا نام آتا ہے۔ تو کہتے ہیں۔ خدایا تو نے مجھ سے جو وعدہ کیا ہے۔ وہ پورا کر دے۔ اور میرے امر کو پورا کر دے۔ اور میرا قدم ثابت رکھ۔ اور میرے ذریعے زمین کو عدل و انصاف سے پر کر دے۔ پس امام حسن نے چلا کر فرمایا۔ کہ اے پھوپھی! اسے میرے پاس اٹھلا۔ میں اس کو اٹھا کر لے گئی۔ اس نے اپنے والد کے پاس پہنچتے ہی سلام کیا۔ حضرت نے اس کو مجھ سے لے لیا۔ میں نے دیکھا۔ کہ چند سفید پرندے اس لڑکے کے سر پر منڈلا رہے ہیں۔ حضرت نے ان میں سے ایک پرندے سے فرمایا۔ کہ اس لڑکے کو لو۔ اور اپنے پاس رکھو۔ اور چالیس دن کے بعد میرے پاس لاؤ۔ اس کی خدمت و حفاظت اچھی طرح کرو۔ وہ پرندہ اس

لڑکے کو لے کر آسمان کی طرف اڑ گیا۔ باقی پرندے اس کے پیچھے چلے گئے۔ اور امام عسکریؑ یہ فرما رہے تھے۔ کہ میں تجھ کو اس ذات کے سپرد کرتا ہوں۔ جس کے سپرد موسیٰ کو موسیٰ کی ماں نے کیا تھا۔ یہ دیکھ کر نز جس رونے لگی۔ میرے بھتیجے نے کہا۔ رومت چپ رہ۔ کیونکہ بچہ تیرے پستان کے اور دودھ اس پر حرام ہے۔ وہ تیرے پاس آجائے گا۔ جیسا کہ موسیٰ علیہ السلام اپنی ماں کے پاس آگئے۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ”پس ہم نے اس کو اس کی ماں کی طرف واپس کر دیا۔ تاکہ اس کی آنکھ ٹھنڈی رہے۔ اور غم نہ کرے۔“ حکیمہ کا قول ہے۔ کہ میں نے حضرت سے دریافت کیا کہ وہ پرندہ کیا تھا۔ فرمایا۔ روح القدس تھا۔ جو اماموں پر موکل ہے۔ اور علم و حکمت سے ان کی تربیت کرتا ہے۔ اور ان کی تائید و توفیق کی طرف متوجہ ہے۔ حکیمہ کا بیان ہے۔ کہ چالیس روز کے بعد میرے بھتیجے نے مجھے بلا بھیجا۔ جب میں گئی۔ تو میں نے دیکھا۔ کہ ایک لڑکا حضرت کے آگے پاؤں چلتا ہے۔ میں نے عرض کی۔ کہ یہ دو سال کا معلوم ہوتا ہے ہنس کر فرمایا۔ کہ انبیاء اور اوصیا کی اولاد جب امام ہوتی ہے۔ تو دوسروں کے خلاف ہوتی ہے۔ ہمارا بچہ جب ایک مہینہ کا ہوتا ہے۔ تو دوسروں کے یکسالہ بچے کی مانند ہوتا ہے۔ ہم ماں کے پیٹ میں بات کرتے ہیں۔ اور قرآن پڑھتے ہیں۔ اور اپنے پروردگار کی عبادت کرتے ہیں۔ اور شیر خوارگی میں فرشتے ہمارے فرماں بردار ہوتے ہیں۔ اور ہر صبح و شام ہم پر نازل ہوتے ہیں۔ (انتہ)

ناظرین غور فرمائیں۔ کہ ظالموں نے کس طرح قرآنی قصہ کی مدد سے یہ سارا افسانہ گھڑا ہے۔ محمد مہدی کی پیدائش ۲۵۶ھ میں یا ایک سال قبل بیان کی جاتی ہے۔ امام حسن عسکری (متوفی ۳۲۰ ہجری) کی وفات خلیفہ وقت کی طرف سے جو کارروائی عمل میں آئی وہ اصول کافی میں بروایت احمد بن عبید اللہ بن خاقان جو خلیفہ معتمد عباسی کا وزیر مال تھا۔ یوں مذکور ہے۔

ولقد ورد علی السلطان واصحابه فی وقت وفاة الحسن بن علی ما تعجبت منه وما ظنت انه یکون وذلك انه لما اعتل بعث الی ابی ان ابن الرضا قد اعتل فرکب من ساعته فبادر الی دار الخلافة ثم رجع مستعجلا ومعه خمسة من خدم امیر المومنین کلهم من ثقاته وخاصته فیهم نحریر فامرهم بلزوم دار الحسن وتعرف خبره، حاله وبعث الی نفر من المتصبین فامرهم بالاختلاف الیه وتعاها، صب حاء ومساء فلما کان

بعد ذلك بيومين او ثلاثة اخبر انه قد ضعف فامر المتصبيين بلزوم داره وبعث الى قاضى القضاة فاحضره مجلسه وامره ان يختار من اصحابه عشرة ممن يوثق به فى دينه وامانته وورعه فاحضرهم فبعث بهم الى دار الحسن وامرهم بلزومه ليلا ونهارا فلم يزالوا هناك حتى توفى عليه السلام فصارت سر من راي ضجة واحدة وبعث السلطان الى داره من فتشها وفتش حجرها وختم على جميع مافيها وطلبوا اثر ولده وجاءوا بنساء يعرفن الحمل فدخلن على جواريه ينظرن اليهن فذكر بعضهن ان هناك جارية بها حبل فجعلت فى حجرة ووكل بها نحريرا الخادم واصحابه ونسوة معهم ثم اخذ وبعد ذلك فى تهيئته وعطلت الاسواق وركبت بنوها شم والقواد وابى وسائر الناس الى جنازته فكانت سر من راي يومئذ شبيها بالقيمة فلما فرغوا من تهيئته بعث السلطان الى ابى عيسى بن المتوكل فامرہ بالصلوة عليه فلما وضعت الجنازة للصلوة عليه دنا ابو عيسى منه فكشف عن وجهه فعرضه على بنى هاشم من العلوية والعباسية والقواد والكتاب والقضاة والمعدلين وقال هذا الحسن بن على بن محمد بن الرضا مات حتف انفه على فراشه حضره من حضره من خدم امير المؤمنين وثقاته فلان وفلان ومن القضاة فلان وفلان ومن المتصبيين فلان وفلان ثم غطى وجهه وامر بجمله فحمل من وسط داره ودفن البيت الذى دفن فيه ابوه فلما دفن طلب اخذ السلطان والناس فى طب ولده وكثروا التفتيش فى المنازل والدور وتوقفوا عن قسمة ميراثه ولم يزل الذين وكلوا بحفظ الجارية التى توهم عليها الحمل لا زمين حتى تبين بطلان الحمل عنهن فلما بطل الحمل عنهن قسم ميراثه بين امه واخيه جعفر وادعت امه وصيته وثبت ذلك عند القاضى - (اصول كافى - صفحہ ۳۲۵)

ترجمہ: ”بے شک تحقیق خلیفہ معتمد علی اللہ اور اس کے یاروں پر امام حسن بن علی کی وفات کے بعد ایک واقعہ وقوع میں آیا۔ کہ جس سے میں نے تعجب کیا۔ مجھے گمان نہ تھا۔ کہ

واقعہ وقوع میں آئے گا۔ وہ یہ ہے کہ جب امام حسن بن علی بیمار ہوئے۔ تو پہلے شہ نے میرے
 باپ عبید اللہ وزیر کو بلا بھیجا۔ کہ ابن الرضاء (حسن عسکری) بیلک بیمار ہو گئے۔ پس میرا باپ
 اسی وقت سوار ہو کر جلدی خلیفہ کے گھر پہنچا۔ اور پھر جلدی واپس آیا۔ اور اس کے ساتھ ابو
 المومنین معتمد علی اللہ کے پانچ نوکر تھے۔ جو اس کے ثقات و خواص میں سے تھے۔ ان پانچوں
 میں نحریر بھی تھا۔ میرے باپ نے ان کو حکم دیا۔ کہ حسن عسکری کے گھر کے دروازے پر
 حاضر رہو۔ اور اس کی خبر رکھو۔ اور اس کا حال دریافت کرتے رہو۔ اور طبیبان حلقہ کی ایک
 جماعت کو بلوا کر حکم دیا۔ کہ حسن عسکری کے پاس آمد و رفت رکھو۔ اور صبح و شام ان کی خبر
 لیتے رہو۔ جب اس پر دو تین روز گذر گئے۔ تو میرے باپ کو خبر کر دی گئی۔ کہ حسن کمزور ہو
 گئے ہیں۔ پس آپ نے ان طبیبوں کو حکم دیا۔ کہ حسن کے گھر کے دروازے پر حاضر رہو۔
 اور قاضی القضاۃ کو بلا بھیجا۔ اور اس کو اپنی مجلس میں حاضر کر کے حکم دیا۔ کہ تم اپنے یاروں
 میں سے ایسے دس شخص انتخاب کر لو۔ جن کی دیانت و امانت و پرہیز گاری پر لوگوں کو اعتماد
 ہو۔ قاضی نے ایسے اشخاص کو حاضر کیا۔ میرے باپ نے قاضی کو ان کے ساتھ حسن عسکری
 کے گھر کی طرف بھیجا۔ اور حکم دیا کہ رات دن ان کے پاس حاضر رہو۔ وہ وہیں حاضر رہے۔
 یہاں تک کہ حسن عسکری علیہ السلام نے وفات پائی۔ اور سرمن رای نالہ و فغان بن گیا۔ خلیفہ
 معتمد نے امام موصوف کے گھر میں ایک جماعت کو بھیجا۔ جنہوں نے گھر کی اور گھر کے حجروں
 کی تلاشی لی۔ اور جو کچھ گھر میں تھا اس پر مہر لگا دی۔ اور حسن کے لڑکے کے لئے جستجو کی۔
 اور وہ عورتیں بلائی گئیں۔ جو حمل کی شناخت کر سکتی تھیں۔ وہ امام کی کنیزوں پر داخل
 ہوئیں۔ اور انہیں دیکھتی تھیں۔ بعض عورتوں نے ذکر کیا کہ یہاں ایک کنیز ہے۔ جس کو حمل
 ہے۔ وہ کنیز حجرے میں کر دی گئی۔ اور اس پر نحریر خادم اور اس کے ساتھی عورتیں مقرر کر
 دی گئیں۔ بعد ازاں غسل و کفن کی تیاری کی گئی۔ اور بازار بند ہو گئے۔ اور بنو ہاشم اور سردار
 اور میرا باپ اور باقی لوگ جنازے کے لئے سوار ہو گئے۔ اور روزِ سامرہ قیامت کی مانند ہو
 گیا۔ جب امام کے غسل و کفن سے فارغ ہوئے۔ تو خلیفہ نے ابو عیسیٰ بن متوکل کو بلوا کر حکم
 دیا۔ کہ نماز جنازہ پڑھاؤ۔ جب نماز کے لئے جنازہ (صحن میں) رکھا گیا۔ تو ابو عیسیٰ اس کے
 قریب ہوئے۔ اور امام کا منہ کھول کر بنو ہاشم یعنی اولاد علی و اولاد عباس اور سرداروں اور
 محرموں اور قاضیوں اور مسلم العدالت لوگوں کو دکھایا۔ اور کہا۔ کہ یہ حسن بن علی بن محمد بن

رضا ہیں۔ جو اپنی طبعی موت سے اپنے بستر پر مرے ہیں۔ موت کے وقت آپ کے پاس امیر المومنین کے خدام و ثقات میں سے فلاں فلاں اور قاضیوں میں سے فلاں فلاں اور طبیبانِ مازق میں سے فلاں فلاں حاضر تھے بعد ازاں آپ کا منہ ڈھانپ دیا۔ اور جنازے کے اٹھائے جانے کا حکم دیا۔ پس گھر کے صحن سے اٹھایا گیا۔ اور اس گھر میں دفن کئے گئے۔ جس میں ان کے والد مدفون تھے۔ جب دفن ہو چکے۔ تو خلیفہ اور لوگ حسن کے بیٹے کے لئے جستجو کرنے لگے۔ اور کنیزوں کے مکانوں اور لوگوں کے گھروں کی خوب تلاشی لی۔ اور امام کی میراث کے تقسیم کرنے میں توقف کیا۔ وہ لوگ جن کے سپرد اس کنیز کی نگہبانی تھی۔ جس پر حمل کا وہم تھا۔ برابر حاضر رہے۔ یہاں تک کہ ظاہر ہو گیا۔ کہ حمل نہیں ہے۔ جب امام کی کنیزوں سے حمل کا خیال باطل ہو گیا۔ تو امام کی میراث ان کی والدہ اور ان کے بھائی جعفر میں تقسیم کی گئی۔ اور ان کی ماں نے جعفر کے وصی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور وہ قاضی کے نزدیک ثابت ہو گیا۔“ (انتہی)

مندرجہ بالا سرکاری رپورٹ اثنا عشری قلم سے لکھی ہوئی ہمارے پاس موجود ہے۔ جس سے پایا جاتا ہے۔ کہ یہ ساری تلاشی بغرض دریافت وارث حقیقی تھی۔ مگر اثنا عشریہ کا خیال ہے۔ کہ خلیفہ امام قائم کو قتل کرنا چاہتا تھا۔ وہ کہتے ہیں کہ امام قائم پیدائش ہی کے وقت سے جان کے خوف سے غائب تھے۔ ان کی غیبت دو طرح کی بتاتے ہیں۔ ایک صغریٰ دو سری کبریٰ۔ صغریٰ ۷۴ سال ہے۔ جس میں سے پانچ سال اپنے والد کے ساتھ اور ۶۹ سال بعد میں رہے۔ اس عرصہ میں امام موصوف سفیروں کے ذریعے نذر و نیاز لیتے اور اپنے شیعوں کی درخواستوں اور سوالات کا جواب دیتے رہے۔ اس کے بعد غیبت کبریٰ شروع ہوئی۔ جواب تک جاری ہے۔ اور معلوم نہیں کہ کب تک رہے۔ (بحر الجواہر)

شیعہ کے ائمہ نے امام قائم کے ظہور و خروج کے وقت کے متعلق عجیب گل افشانی کی ہے۔ جو روایات ذیل سے ظاہر ہے۔

۱۔ اصمغ بن نباتہ حضرت امیر مآلہ سے سوال کرتا ہے۔ کہ کم یكون الغيبة والحيرة یعنی امام غائب کی غیبت اور لوگوں کی حیرت کتنی مدت ہوگی۔ حضرت امیر جواب میں فرماتے ہیں۔ ستة ایام او ستة اشهر او ست سنين یعنی چھ دن یا چھ مہینے یا چھ سال (اصول کافی۔ باب الغیبت۔ صفحہ ۲۱۱) امام غائب کی غیبت کو اس وقت قریباً گیارہ سو سال گزر چکے ہیں۔ مگر امام موصوف اب تک ظاہر نہیں ہوئے۔

۲۔ عن ابی حمزة الثمالی قال سمعت ابا جعفر یقول یا ثابت ان اللہ

تبارک وتعالیٰ قد کان وقت هذا الامر فی السبعین فلما ان قتل الحسین
صلوات اللہ علیہ اشد غضب اللہ علی اهل الارض فاخره الی اربعین
ومائة فحدثنا کم فاذعتم الحديث فکشفتم قناع الستر ولم يجعل اللہ
بعد ذلك وقتا عندنا ويمحو اللہ ما یشاء ویثبت وعنده ام الكتاب قال ابو
حمزه فحدثت بذلك ابا عبد اللہ علیہ السلام فقال قد کان ذلك۔ (اصول
کافی۔ صفحہ ۲۳۲)

ترجمہ: ”ابو حمزہ ثمالی کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام کو سنا کہ فرماتے ہیں۔ اے
ثابت اللہ تبارک وتعالیٰ نے اس امر (ظہور مہدی) کا وقت ۷۰ ہجری معین کیا تھا۔ جب امام
حسین صلوات اللہ علیہ شہید ہوئے۔ تو خدا کا غضب اہل زمین پر سخت ہو گیا۔ پس اسے ۱۴۰
ہجری تک مؤخر کر دیا۔ ہم نے تمہیں سے بتا دیا۔ مگر تم نے ہماری حکایت کو فاش کر دیا۔ اور
ہمارے ستر کے پردے کو پھاڑ دیا۔ اس کے بعد خدا نے ہمارے نزدیک کوئی وقت معین نہیں
کیا۔ خدا مٹاتا ہے۔ جو چاہتا ہے۔ اور ثابت رکھتا ہے۔ (جو چاہتا ہے) اور اس کے پاس اصل
کتاب ہے۔ ابو حمزہ کا قول ہے۔ کہ میں نے اس حدیث کی حکایت امام جعفر صادق علیہ السلام سے
کر دی۔ انہوں نے فرمایا کہ بے شک ایسا ہی تھا۔“ (اتحہ)

اصول کافی میں باب کراہتہ التوقیت کے تحت یہ پہلی روایت ہے۔

ملا خلیل صافی میں لکھتا ہے۔ کہ ابن جابر توقيت دعویٰ علم است بوقت ظہور مہدی موعود پیش از
آنکہ ظاہر شود۔

اور عنوان باب کا ترجمہ یوں کرتا ہے۔

این باب بیان نمی اللہ تعالیٰ است از تعین وقت ظہور مہدی موعود۔

مگر اس روایت کی شرح میں یوں رقمطراز ہے۔ مخفی نہاند کہ امثال این حدیث از قبیل استعارہ
تمثیلیہ است کہ شائع است در قرآن و احادیث۔ مراد آنست کہ وقت ظہور دولت آل محمد علیہم
معلوم نمانست۔ این قدر معلوم است کہ اگر قتل امام حسین علیہ السلام نئے بود۔ در سال ہفتم ہجری
مے شد۔ و گرفتار کردن شیعہ اسرار مارا بحیثیتے کہ بائمہ ضلالت و پیروان ایشان رسد نئے بود
در سال صد و چهل مے شد۔ پس مراد بحدیث۔ فحدثناکم فاذعتم الحديث بیان توقيت
نیست بلکہ اسرار دیگو است مثل بیان شرک ائمہ ضلالت و شرک ہر کہ بردش ایشان مے رود۔ (اتحہ)

ملا خلیل کا اس حدیث کو از قبیل استعارہ۔ تمثیلیہ قرار دینا درست نہیں۔ کیونکہ اس طرح اس حدیث
و عنوان باب میں مطابقت نہیں رہتی۔ لہذا حدیث میں هذا الامر مراد ظہور مہدی ہی ہے۔ جب خدا

ظہور مہدی کے لئے ۷۰ ہجری معین کیا ہوا تھا۔ تو مولد مہدی کے لئے اس سے بھی پہلے کوئی وقت معین کیا ہو گا۔ پھر برسلک شیعہ خدا کو بداع ہو گیا ہو گا۔۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا

۳۔ از حضرت صادق مروی است کہ فاصلہ در میان قتل نفس زکیہ و خروج قائم بیش از پانزدہ روز باشد (بحر الجواہر۔ صفحہ ۴۶۳)

ترجمہ حضرت صادق سے مروی ہے کہ نفس زکیہ کے قتل ہونے اور امام قائم کے خروج کے درمیان پندرہ دن سے زیادہ فاصلہ نہ ہو گا۔ (انتہ)

نفس زکیہ یعنی محمد ﷺ بن عبد اللہ محض بن حسن مثنیٰ یوم دو شنبہ ۱۳ رمضان ۱۳۵ ہجری کو شہید ہوئے تھے۔ مگر امام قائم اب تک غائب ہیں۔

اثنا عشریہ کہتے ہیں کہ صاحب الزمان خوف کے مارے غائب ہیں۔ چنانچہ جب امام جعفر صادق سے غائب ہونے کی وجہ دریافت کی گئی۔ تو آپ نے اپنے پیٹ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔ انہ یخاف۔ یعنی ان کو خوف ہے۔ زرارہ نے امام کے اشارے کی تفسیر قتل سے کی ہے۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۲۱۱)

بر تقدیر صحت روایت و تفسیر زرارہ خوف قتل امام کے غائب ہونے کی وجہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ حسب عقیدہ شیعہ ائمہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔ ان کو اپنی موت کا وقت معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ علم ماکان و مایکون رکھتے ہیں۔

چنانچہ اصول کافی میں ایک باب کا عنوان یہ ہے۔ ان الائمة يعلمون متی یموتون وانہم لا یموتون الا باختيار منهم (ائمہ جانتے ہیں کہ وہ کب مریں گے اور وہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔)

دوسرے باب کا عنوان یوں ہے۔ ان الائمة يعلمون علم ماکان وما یکون وانہ لا یخفی علیہم شیئ (اماموں کو علم ماکان و مایکون ہوتا ہے۔ اور ان پر کوئی شے پوشیدہ نہیں ہوتی۔) پس جب صاحب الزمان کی موت ان کے اپنے اختیار میں ہے۔ اور ان کو یقیناً معلوم ہے۔ کہ میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول تک زندہ رہوں گا۔ دجال کے ساتھ مقاتلہ کروں گا۔ اور اپنے اور اپنے اسلاف کے دشمنوں سے انتقام واجبی لوں گا۔ اور مالک شرق و غرب بن جاؤں گا۔ بعد ازاں اپنی آئی موت مروں گا۔ تو ان کو قتل کا وہم تک نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص اس وقت کہ دینی حالت ناگفتہ بہ ہے۔ اور صاحب الزمان جانتے ہیں۔ کہ ایران و عراق و ہندوستان وغیرہ میں میرے مشتاق کثرت سے ہیں۔ جن کے پاس کافی سامان جنگ بھی موجود ہے۔ بایں ہمہ آپکا ظہور نہ فرمانا بحث طلب ہے۔ اگر کہا جائے کہ ان کو قتل کا تو وہم نہیں۔ مگر ایذا بدنی کا خطرہ ہے۔ تو یہ خطرہ بھی غائب ہونے کی وجہ نہیں بن سکتا۔ کیونکہ اس میں شک نہیں کہ آئمہ اور لوگوں سے افضل ہیں۔ ان کی عبادت بھی اعلیٰ و اتم ہے۔ لہذا یہ بعید از عقل ہے۔ کہ وہ راہ خدا میں ازیت و مشقت اٹھانے سے گریز کریں۔ اور اس طرح مجاہدہ و مشقت کے اجر جزیل سے محروم رہیں۔ شیعہ اپنے امام غائب علیہ السلام کا نہایت بے قراری سے انتظار کر رہے ہیں۔ چنانچہ آٹھویں صدی ہجری کا مشہور سیاح ابن بطوطہ اپنے سفرنامہ میں یوں لکھتا ہے۔

ثم وصلت الى مدينة الحلة وهي مستطيلة مع الفرات واهلها كلهم امامية اثنا عشرية وبها مسجد على بابہ ستر حریر يقولون ان محمد بن الحسن العسكري دخل هذا المسجد وغاب فيه وهو عندهم الامام المهدي المنتظر فيهم كل يوم يلبس آلة الحرب مائة منهم وياتون باب المسجد ومعهم دابة مسرجة ملجمة ومعهم الطبول والبوقات ويقولون اخرج يا صاحب الزمان فقد كثر الظلم والفساد وهذا اوان خروجك ليفرق الله بك بين الحق والباطل ويقفون الى الليل ثم يعودون كذا لك دأبهم ابداً (نور الابصار في مناقب آل بيت النبي الخار للشيخ الشبلخي الجلي - صفحہ ۱۵۲)

ترجمہ: ”بعد ازاں میں شہر حله میں پہنچا جو دریائے فرات کے ساتھ پھیلا ہوا ہے۔ اس شہر کے باشندے سب کے سب اثنا عشریہ ہیں۔ یہاں ایک مسجد ہے۔ جس کے دروازے پر ریشم کا پردہ ہے۔ وہ کہتے ہیں۔ کہ محمد بن حسن عسکری اس مسجد میں داخل ہوئے۔ اور غائب ہو گئے۔ محمد مذکور ان کے نزدیک امام مہدی منتظر ہیں۔ ان میں سے ایک سو آدمی ہر روز لڑائی کے ہتھیار لگا کر مسجد کے دروازے پر آتے ہیں۔ ان کے ساتھ زین و لگام سے آراستہ ایک گھوڑا ہوتا ہے۔ اور ڈھول و ترم ہوتے ہیں۔ وہ یوں پکارتے ہیں۔ اے صاحب زمان ظلم و فساد بکثرت ہو گیا ہے۔ یہ آپ کے خروج کا وقت ہے۔ تاکہ خدا آپ کے ذریعے حق و باطل میں فرق کر دے۔ وہ رات تک ٹھہرتے ہیں۔ پھر چلے جاتے ہیں۔ ہمیشہ ان کی یہی عادت ہے۔ یہی مضمون مقدمہ ابن خلدون میں بھی مذکور ہے۔

حسب عقیدہ اثنا عشریہ جب صاحب الزمان مکہ میں ظہور فرمائیں گے۔ تو ان کے پاس ۷۰ ہزار آنکوں والا اصلی قرآن حضرت امیر علیہ السلام کا جمع کیا ہوا موجود ہو گا۔ علاوہ اس کے دیگر کتب سماویہ و موارث انبیاء۔ مصحف فاطمہ و جامعہ۔ جعفر اکبر و جعفر اصغر اور جعفر احمد اور رجس شیعہ ہو گا۔ صندوق جعفر احمر میں رسول اللہ ﷺ کا سلاح ہو گا۔ جسے امام صاحب خوزیری کے لئے کھولیں گے۔ مکہ سے مدینہ پہنچ کر جو قیامت برپا کریں گے۔ اور جعت میں جو ستم ڈھائیں گے وہ اس کتاب کے حصہ اول میں بطریق اختصار مذکور ہو چکا ہے۔ ہم یہاں اس کا اعادہ گوارہ نہیں کر سکتے۔

امام غائب علیہ السلام کی غیبت کو اس وقت قریب آگیا رہے سو برس ہو چکے ہیں۔ اس عرصہ دراز میں اطراف عالم میں آپ کی اولاد بھی بکثرت ہو گی۔ (جنات الملوذ)
سید محمد باقر موسوی یوں لکھتا ہے۔

در کتاب نزہۃ الناظر مسطور است کہ امروز مکان حضرت صاحب در جزیرہ از جزائر مغرب است۔ کہ آن را عقلمیہ خوانند و ہر یک از اولاد ذکور آنحضرت کہ طاہر و قاسم و ہاشم و ابراہیم و

عبدالرحمن سلام اللہ علیہم باشند در جزیرہ ازاں جزائر حاکم اند و نام آن جزائر این است۔ نامہ۔
مبارکہ۔ صالحیہ۔ خضریہ۔ بیضاویہ نوریہ و مسکن آنحضرت در جزیرہ ایست کہ آن را کاملیہ گویندہ زوجہ
آنحضرت از دختران ابولیسث است (بحر الجواهر صفحہ ۴۵۶)

ترجمہ: ”کتاب نزہۃ الناظر میں لکھا ہے۔ کہ آج کل حضرت صاحب کا مکان مغرب کے
جزیروں میں سے ایک جزیرہ میں ہے۔ کہ جس کو علقمیہ کہتے ہیں۔ اور حضرت کے
صاحبزادوں طاہر، قاسم، ہاشم، ابراہیم، عبدالرحمن، سلام اللہ علیہم میں سے ہر ایک ان جزائر
میں سے ایک جزیرہ میں حاکم ہے۔ اور ان جزیروں کے نام یہ ہیں۔ نامہ۔ مبارکہ۔ صالحیہ۔
خضریہ بیضاویہ نوریہ اور حضرت کا مسکن ایک جزیرے میں ہے۔ جس کو کاملیہ کہتے ہیں۔ اور
حضرت کی بیوی ابولیسث کی لڑکیوں میں سے ہے۔ (انتہ)

یہ جزائر کسی کتاب جغرافیہ میں مذکور نہیں۔ غور کیجئے۔ امام مہوم۔ امام کا مسکن مہوم۔ اولاد کے قلم
رو مہوم۔ اسی طرح اثنا عشریہ کا امام گم۔ قرآن گم۔ مذہب گم۔ ہدایت گم۔

ناظرین نے اور اوراق سابقہ میں دیکھ لیا۔ کہ شیعہ نے بارہ اماموں کو کس طرح ذلیل کیا ہے۔ کسی کی عمر
بہر نافرمانی کرتے رہے۔ اور آخر کار شہید کر دیا۔ کسی کو مذلل المؤمنین کا خطاب عطا کیا۔ کسی کو دعا سے اپنے ہاں
بلا کر قتل کر ڈالا۔ کسی کے منہ سے یزید جیسے فاسق کی غلامی کا اقرار کر دیا۔ کئی ایک کی طرف ایسے حیا سوز اور
گندے مسائل منسوب کر دیئے۔ کہ العیاذ باللہ۔ کسی کے نسب میں بنہ لگا کر نائک کا تماشا دکھا دیا۔ کسی کی
امامت کا خاکہ اڑا دیا۔ کسی کے حرم سرا کی تلاشی کا قصہ گھڑ لیا۔ اور ایک مہوم بچہ کو اس سے منسوب کر کے
امام غائب بنا دیا۔ اور اس بچہ کے لئے مہوم مسکن اور مہوم اولاد قرار دی۔ طرفہ یہ کہ بقول اثنا عشریہ یہ بارہ
کے بارہ ہی اپنے دین کو چھپاتے اور جھوٹ بولتے رہے۔ حتیٰ کہ دو بیچارے خود شاک ہیں۔ کہ ہمارے شیعہ ہم
پر جھوٹ تھوپنے والے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب کے حصہ اول میں بیان ہوا۔ ان بارہ کے سوا اہل بیت میں سے
اگر کسی اور نے امامت کا دعویٰ کیا۔ یا بارہ میں سے کسی ایک کی امامت کا انکار کیا۔ تو اسے روسیہ جہنمی بتایا گیا۔
چنانچہ حضرت امیر علیہ السلام کے صاحبزادے محمد بن حنفیہ۔ محمد بن حنفیہ کے صاحبزادے یحییٰ۔ حسن ثنی کے
صاحبزادے عبداللہ محض۔ عبداللہ محض کے صاحبزادے محض نفس زکیہ۔ نفس زکیہ کے بھائی ابراہیم۔ امام
جعفر صادق کے دو صاحبزادے عبداللہ فطح اور محمد۔ حسن مثنوی کے دو پوتے حسین بن علی اور یحییٰ بن عبداللہ
محض۔ محمد بن قاسم علوی ابو الحسن یحییٰ علوی۔ اور یس بن موسیٰ علوی۔ کرکی علوی۔ امام حسن عسکری کا بھائی
جعفر بن علی۔ ابن الصوفی علوی۔ علی بن زید علوی۔ سب کے سب اسی ضمن میں آتے ہیں۔ العیاذ باللہ۔

شیعہ کا اس امر پر اتفاق ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت امیر علیہ السلام بلا فصل امام ہیں۔ مگر حضرت
امیر علیہ السلام کے بعد ان میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہم ذیل میں ایک نہایت مختصر نقشہ درج کرتے ہیں۔ جس
سے امامت اور مہدی منتظر کے بارے میں شیعہ کے اختلاف کا پتہ لگ سکتا ہے۔

نمبر شمار	نام فرقہ	تعداد و تربیت ائمہ	مہدی منتظر
۱	کریمیہ	علی مرتضیٰ کے بعد محمد بن حنفیہ امام ہیں	محمد بن حنفیہ کوہ رضویؒ زندہ ہیں۔
۲	ہاشمیہ	محمد بن حنفیہ کے بعد ابو ہاشم امام ہیں۔ پھر امامت میں اختلاف ہے۔	
۳	مختاریہ	علی مرتضیٰ اور حسین کے بعد محمد بن حنفیہ امام ہیں۔	
۴	زیدیہ	علی مرتضیٰ اور حسین کے بعد زید شہید امام ہیں۔	
۵	باقریہ	علی مرتضیٰ - حسن - حسین - علی زین العابدین محمد باقر۔	محمد باقر
۶	ناوسیہ	علی مرتضیٰ - حسین - حسین - علی زین العابدین محمد باقر - جعفر صادق۔	جعفر صادق
۷	حاصرہ	علی مرتضیٰ - حسن - حسین - علی زین العابدین - محمد باقر۔ زکریا بن محمد باقر	زکریا کوہ حاصر میں زندہ ہیں۔
۸	قرمطیہ	علی مرتضیٰ - حسن - حسین - علی زین العابدین - محمد باقر - جعفر صادق - اسماعیل بن جعفر صادق	اسماعیل
۹	مبارکیہ	اسماعیل کے بعد ان کے صاحبزادے محمد خاتم الائمہ	محمد بن اسماعیل
۱۰	افطیہ	جعفر صادق کے بعد ان کے صاحبزادے عبد اللہ افعی امام ہیں۔ جو وفات پا چکے ہیں۔	عبد اللہ افعی مراجعت فرمائیں گے۔
۱۱	مطموریہ	جعفر صادق کے بعد ان کے صاحبزادے موسیٰ کاظم خاتمہ الائمہ ہیں۔	موسیٰ کاظم
۱۲	شمطیہ	جعفر صادق کے بعد ان کے پانچ بیٹے بدیں تربیت امام ہیں۔ اسماعیل - محمد - موسیٰ کاظم - عبد اللہ - اسحاق۔	
۱۳	ثقلیہ یا محمدیہ	علی مرتضیٰ - حسن - حسین - عبد اللہ محض - محمد نفس زکیہ۔	محمد نفس زکیہ

۱۴	اثنا عشریہ	علی مرتضیٰ - حسن - حسین - علی زین العابدین - محمد باقر - جعفر صادق - موسیٰ کاظم - علی رضا - محمد تقی - علی نقی - حسن عسکری - محمد مہدی -
۱۵	جعفریہ	حسن عسکری کے کوئی اولاد نہ تھی - ان کے بھائی جعفر بن علی علی امام ہیں -
۱۶	سبائیہ	علی مرتضیٰ شہید نہیں ہوئے - ابن ملجم نے شیطان کو جو آپ کی شکل میں متمثل تھا - قتل کیا - آپ ابر میں پوشیدہ ہیں - رعد آپ کی آواز اور برق آپ کا ایک ہے - مہدی موعود آپ ہی ہیں -
۱۷	جارودیہ	اس فرقہ کا ایک گروہ قائل ہے - کہ محمد بن قاسم علوی جنہوں نے ۲۱۹ ہجری میں خروج کیا تھا - امام اور مہدی منتظر ہیں - (مروج الذهب للمسعودی - کتاب الفضل فی الملل والاہواء والخل لابن حزم لظاہری)
۱۸	جارودیہ	اس فرقہ میں سے بعضے کہتے ہیں - کہ ابو الحسین یحییٰ بن عمر جنہوں نے ۲۵۰ ہجری میں خروج کیا تھا - امام و مہدی منتظر ہیں - (کتاب الفصل لابن حزم -)
۱۹	کیسانیہ	اس فرقہ کا ایک گروہ قائل ہے کہ ابو مسلم سراج زندہ اور مہدی منتظر ہیں - (کتاب الفصل)
۲۰	کیسانیہ	دوسرا گروہ قائل ہے کہ عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب زندہ اور مہدی منتظر ہیں - (کتاب الفصل)
۲۱	مہدویہ	محمد بن عبداللہ جو اسماعیل بن جعفر صادق کی اولاد سے ہیں - خاتم الائمہ اور مہدی منتظر ہیں -

محض امامت کے بارے میں شیعہ میں اس قدر اختلاف ہے۔ دیگر عقائد کے لحاظ سے ان میں اختلافات ہیں۔ ان کے لئے بیان کے لئے ایک دفتر درکار ہے۔ تحفہ اثنا عشریہ میں صرف امامیہ کے ۴ فرقے مذکور ہیں۔ کیسانیہ۔ زیدیہ اور غلات کے فرقے ان کے علاوہ ہیں۔

باین ہمہ کہا جاتا ہے کہ شیعہ میں اختلاف نہیں۔ چنانچہ اصول کافی (باب فیہ نکت و نکت منہ) میں ہے۔ (۲۷۰)

عن ابی عبیدۃ الحذاء قال سألت ابا جعفر علیہ السلام عن الاستطاعة وقول الناس فقال وتلا هذه الاية ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقهم یا ابا عبیدۃ الناس مختلفون فی اصابة القول وکلهم هالک قال قلت له قوله الا من رحم ربک قال هم شیعتنا ولرحمته خلقهم وهو قوله وكذلك خلقهم۔

ترجمہ: ”ابو عبیدۃ حذاء کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے استطاعت اور اس میں لوگوں کے قول کی نسبت سوال کیا۔ آپ نے آیہ۔ ولا یزالون مختلفین الا من رحم ربک ولذلك خلقهم پڑھ کر فرمایا۔ اے ابو عبیدہ لوگ بات کے پہنچنے میں مختلف ہیں۔ اور وہ سب کے سب ہلاک ہونے والے ہیں۔

پوری آیت یوں ہے۔ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا یَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۝ إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذَٰلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمَّتْ کَلِمَتُ رَبِّكَ لَا مَلْئَنَ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ (ہود۔ ع ۱۰) ترجمہ۔ اگر تیرا پروردگار چاہتا۔ تو لوگوں کو ایک بات بتا دیتا۔ وہ ہمیشہ مختلف رہیں گے۔ مگر جس پر تیرا پروردگار رحم کرے۔ اور اسی کے لئے ان کو پیدا کیا ہے۔ اور تیرے پروردگار کا کلمہ پورا ہو گیا۔ میں بے شک جن انسان سب سے دوزخ کو بھر دوں گا۔ انتہے۔

اس آیت میں ذلک کا اشارہ اختلاف کی طرف ہے۔ نہ کہ سب کی طرف جیسا کہ شیعہ سمجھتے ہیں۔

میں نے آپ سے عرض کیا۔ کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ الا من رحم ربک (مگر جس پر تیرا رب رحم کرے)۔ فرمایا۔ وہ ہمارے شیعہ ہیں۔ اللہ نے ان کو اپنی رحمت کے لئے پیدا کیا ہے۔ اور لذلک خلقهم کے یہی معنی ہیں۔ انتہے۔

اس کے ساتھ امام محمد باقر کا یہ دوسرا قول بھی ملاحظہ ہو۔

وتفرقت هذه الامة بعد نبیها صلی اللہ علیہ وآلہ علی ثلاث وسبعین فرقة
اثنان وسبعون فرقة فی النار و فرقة ثلاث عشرة فرقة فی الجنة ومن الثلاث
وسبعین فرقة تنتحل ولا يتنا و مودتنا اثنا عشرة فرقة منها فی النار و فرقة
فی الجنة وستون فرقة من سائر الناس فی النار (کتاب الروضة للکلبی - صفحہ ۱۰۶)
ترجمہ: ”یہ امت اپنے نبی ﷺ کے بعد ۷۳ فرقوں میں متفرق ہو گئی۔ جن میں سے ۷۲
دوزخ میں اور ایک بہشت میں ہو گا۔ اور منجملہ ۷۳ فرقوں کے ۱۳ فرقے ہماری ولایت و
محبت کے مدعی ہیں۔ جن میں سے ۱۲ دوزخ میں اور ایک بہشت میں۔ اور باقی لوگوں کے ۶۰
فرقے دوزخ میں ہوں گے۔ (انتہی)

اس روایت میں امام محمد باقر شیعہ کے ۱۳ فرقے تسلیم فرماتے ہیں۔ مگر یہ طفلی تسلی دیتے ہیں۔ کہ
بہشتی فرقہ ان ۱۳ ہی میں سے ایک ہو گا۔ کیا ایسا فرقہ بہشتی ہو سکتا ہے۔ جس کے پاس ہدایت کتاب کے
لئے الہی بھی موجود نہیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے کیا خوب فرمایا ہے۔ حقیقت میں جتنا اختلاف مذاہب
اور اختلاف آراء اور اختلاف اصول و فروع حضرت کی اولاد سے پیدا ہوا ہے۔ اور کہیں ایسا اختلاف ظہور
میں نہیں آیا۔ ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے مذہب کی طرف بلاتا تھا۔ بلکہ ان میں سے بہت سے اپنے
مذہب کے دلائل دینے کے لئے حدیثیں وضع کرنا جائز سمجھتے تھے۔ خواہ وہ وضع صریح ہو۔ یا تاویل کے
ساتھ (تحفہ شیعہ - حصہ اول - صفحہ ۲۲۶)

یہی حال فرقہ اثنا عشریہ کا ہے۔ جنہوں نے زعم میں بارہ امام مقرر کر لئے ہیں۔ اور ان کے لئے
خیالی شرطیں گھڑ لیں ہیں۔ جن کا ذکر انشاء اللہ مناسب موقع پر آئے گا۔
اب ہم ذیل میں بتوفیق الہی طریق قال اقول کو ملحوظ رکھتے ہوئے اعتراض شیعہ مع جوابات پیش
کرتے ہیں۔

قال السید امداد امام

دوسرا امر جو آنحضرت ﷺ کی رحلت کے قریب واقع ہوا۔ اور جس نے رسول اللہ ﷺ ارادے
کو پورا ہونے نہ دیا و جیش اسامہ سے تعلق رکھتا ہے۔ رسول اللہ نے اسامہ کی سرکردگی میں کفار کے
مقابلہ کو لشکر بھیجنا چاہا تھا۔ اور اس قدر آپ کو اس امر میں کدورت تھی کہ آپ نے یہ فرمایا۔ کہ جو لشکر
اسامہ کی شرکت سے اختلاف کرے گا۔ وہ مورد لعنت ٹھہرے گا۔

(دیکھو) مل و نخل علامہ شہرستانی الخلاف الثانی فی مرضہ قال جہزو اجیش اسامہ لعن

اللہ من تخلف عنها۔ اور دیکھو شرح مواقف کا آخر جو تذییل الکتاب سے لکھا گیا ہے۔ (صفحہ ۳۶ مطبوعہ نو کشور)

بلاشبہ اگر آپ کچھ روز اور بھی رہتے۔ تو یہ لشکر اسامہ کی کمان میں اعدائے اسلام کی طرف روانہ ہو جاتا۔ مگر ہم صحابی اور دیگر مسلمانان وقت نے بھی اس سے پوری مخالفت کی۔ اس لئے اسامہ بمقابلہ کفار کے روانہ نہ ہو سکا۔ اور رسول اللہ کو اپنے ارادے میں ناکامی پہنچی تعجب ہے کہ ان حضرات مسلمانوں نے مورد لعنت ہونا گوارا کیا۔ اور گھر بیٹھے یہ کس طرح کا ایمان ہے۔ کہ رسول اللہ تاکید اکید کے ساتھ کسی امر کے لئے حکم دیں۔ نہ بجالایا جائے۔ کوئی شک نہیں کہ اس نافرمانی کا کوئی سبب خاص تھا۔ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اگر اسامہ لشکر اسلام لے کر کافر کی جانب چل نکلتے۔ تو سقیفہ عدو کا اجماع ظہور میں نہ آسکتا۔ اور یقیناً امر خلافت کسی اور پہلو پر قرار لیتا۔ المختصر یہی کہ رسول اللہ کے عہد کے ایسے ہیں۔ جو آپ کی رحلت کے قریب میں واقع ہوئے۔ اسلام اور پیروان اسلام کے درمیان مخالفت سخت کا نقشہ دکھاتے ہیں۔ (مصابح ایضاح المہم۔ صفحہ ۶-۷)

اقول

پہلا امر جو مصنف نے بیان کیا ہے۔ وہ حدیث قرطاس ہے۔ جس کی مفصل بحث کتاب کے پہلے حصے میں آچکی ہے۔ دوسرا امر جو یہاں زیر بحث ہے۔ وہ تخلف از اسامہ ہے۔ جواب سے پہلے ہم مصنف کی غرض کو وضاحت کے ساتھ بتانا چاہتے ہیں۔

اس کے متعلق ملا باقر مجلسی جو را فضیوں کا شیخ الاسلام ہے۔ بحوالہ طبری یوں لکھتا ہے۔
اسامہ بن زید را امیر کرد و لشکرے از منافقان و اہل فتنہ و غیر ایشان برائے او دو امر کرد اور اکہ با اکثر صحابہ بیرون رود بسوئے بلاد روم بآن موضعے کہ پدرش شہید شدہ بود و غرض حضرت از فرستادن این لشکر آن بود کہ مدینہ از اہل فتنہ این خالی شود و کسے با امیر المومنین منازعہ نہ کند تا امر خلافت بر آنحضرت مستقر۔

ترجمہ: ”پس رسول اللہ نے اسامہ بن زید کو امیر بنایا۔ اور اس کے واسطے منافقوں اہل فتنہ وغیرہ کا ایک لشکر تیار کیا۔ اور اسے حکم دیا کہ اکثر صحابہ کو ساتھ لے کر بلاد روم کے اس مقام پر چلا جائے۔ جہاں اس کا باپ شہید ہوا تھا۔ حضرت کی غرض اس لشکر سے یہ تھی۔ کہ مدینہ اہل فتنہ اور منافقوں سے خالی ہو جائے۔ اور کوئی شخص حضرت امیر المومنین کے ساتھ جھگڑا نہ کرے۔ تاکہ خلافت کا معاملہ حضرت امیر پر قرار پکڑے۔ (اتر)

صاحب آگے چل کر لکھتا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر کو رسول اللہ ﷺ نے شدت مرض میں آنے کے لئے طلب نہیں کیا تھا۔ بلکہ حضرت عائشہ نے آپ کی اجازت و اطلاع پر کہہ دیا تھا۔ کہ ابو بکر کو نماز پڑھانے کے لئے بلا لو۔ اور حضرت حفصہ نے کہا تھا۔ کہ امامت کے لئے عمر کو بلا لو۔ رسول اللہ یہ سن کر مسجد میں تشریف لائے۔ اور دیکھا کہ ابو بکر منافق جماعت کرا رہے ہیں۔ آپ نے ان کو محراب سے ہٹا دیا۔ اور خود از سر نو نماز پڑھائی۔ بعد ازاں آپ نے ابو بکر و عمر اور مسلمانوں کی ایک جماعت کو اپنے دولت خانے میں طلب فرمایا۔ اور ان پر خفا ہو کر ارشاد فرمایا۔ کہ کیا میں نے تم کو لشکر اسامہ کے ساتھ جانے کا حکم نہ دیا تھا۔ تم نے کیوں نافرمانی کی۔ پھر فرمایا۔

روانہ کیند لشکر اسامہ را و پیروں روید بالشکر اسامہ۔ خدا لعنت کند کسے را کہ کہ تخلف نمایند از لشکر اسامہ۔ اس کو تین دفعہ اعادہ فرما کر آپ بے ہوش ہو گئے۔

(حیات القلوب نو کشوری۔ حصہ دوم۔ صفحہ ۸۴۰-۸۴۲)

اس بیان سے معترضین کے یہ دعاوی ظاہر ہوتے ہیں:

- ۱۔ حضرات شیخین اور دیگر صحابہ کرام منافق اور اہل فتنہ تھے۔
 - ۲۔ لشکر اسامہ کے بھیجنے سے غرض یہ تھی۔ کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو آسانی سے خلافت بلا فصل مل جائے۔ اسی واسطے رسول اللہ ﷺ نے اس لشکر میں صحابہ منافقین بالخصوص حضرات شیخین کو بھرتی کیا تھا۔ جو خلافت علی کے سخت مخالف تھے۔
 - ۳۔ رسول اللہ ﷺ نے شدت مرض میں کسی کو خلیفہ نماز مقرر نہ کیا تھا۔
 - ۴۔ رسول اللہ ﷺ نے فرما دیا تھا کہ خدا اسے لعنت کرے جو لشکر اسامہ سے تخلف کرے۔ لہذا متخلفین یعنی حضرات شیخین اور دیگر متعینان لشکر جو حضرت کی حیات میں اسامہ کو چھوڑ کر مدینہ میں واپس آ گئے۔ سزاوار لعنت ہیں۔ اور سزاوار لعنت سزاوار خلافت نہیں ہو سکتا۔
- اب بالترتیب ان دعاوی کی تردید سنئے۔

پہلے دعویٰ کی تردید

حضرات ثلاثہ کو اور دیگر صحابہ کرام کو منافق و مرتد بتانا اپنے ایمان سے ہاتھ دھونا ہے۔ ہم اس کتاب کے حصہ اول میں قرآن کریم کی آیات حکمت سے جن میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ صحابہ کرام ماجرین و انصار کا کامل الایمان اور بہشتی ہونا ثابت کر آئے ہیں۔ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ یہاں چند حوالے کتب شیعہ سے نقل کئے جاتے ہیں۔ جن سے صحابہ کرام کے فضائل ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ شیعہ کے علامہ حلی نے شرح تجرید میں یوں لکھا ہے۔

قال عليه السلام يرما على المنبر انا الصديق الاكبر انا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابوبكر و امنت قبل ان امن۔

یعنی حضرت امیرؓ نے ایک دن منبر پر فرمایا۔ کہ میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام لانے ابوبکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابوبکر کے۔ (آیات بینات)

۲۔ مرزا رفیع باذل شیعہ حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا قصہ اس عنوان (در کیفیت ایمان آور دن عمر بن خطاب) سے شروع کر کے یوں لکھا ہے۔

عمر بعد اذان از پس چند گاہ در آمد بدین رسول الہ الخ

(حملہ حیدری مطبوعہ مطبع حلاطانی۔ ۱۳۶۷ ہجری۔ جلد اول۔ صفحہ ۲۱)

۳۔ جنگ بدر میں ۳۱۳ صحابی شامل تھے۔ جن میں سے ۹۷ مہاجرین (حیات القلوب) اور باقی انصار تھے۔ مہاجرین میں حضرات خلفائے ثلاثہ قطعاً شامل تھے۔ اس لڑائی میں رسول اللہ ﷺ نے ان اصحاب کے لئے عریش میں یوں دعا مانگی تھی۔

الہی گر این چند تن از عباد
بحکم تو بستند ہر کس میاں
بمانند از فتح کوتاہ دست
بروے زمین تا قیامت دگر
بکن یاری وین خود از کرم
باین زاری و عجز در سجدہ بود
در آندم صف خصم نزدیک شد
ابوبکر نزد نبی داشت جائے
در آمد بہ تنگی سپاہ و ضلال
کہ کرد ند حکم ترا انقیاد
ندید ند بیش و کم دشمنان
بیانبداز دست اعدا شکست
نگر دو پرستندہ وا دگر
ظفر بخش مارا بر اہل ستم
کہ خوابش بفرمان حق در رود
ز بس گرد خورشید تاریک شد
بگفت اے بحق خلق را رہنمائے
چہ فرمائی اکنون برائے قتال

(حملہ حیدری۔ جلد اول صفحہ ۸۳)

غور کیجئے یہ خدا کے فرماں بردار ۳۱۳ اصحاب اپنے آقائے نامدار ﷺ کے جھنڈتے تلے اپنے سے تنگی تعداد سے لڑنے مرنے کو تیار اور فقط حکم کے منتظر ہیں۔ کیا منافقین ایسا کر سکتے ہیں۔ کیسے ظالم ہیں وہ لوگ جو ان کو منافق کہتے ہیں۔

۴۔ ابو علی طبری (متوفی ۵۴۸ ہجری) سورۃ ممتحنہ کے شروع کی آیات کا شان نزول یوں بیان کرتا

۶۔

نزلت فی حاطب ابن ابی بلتعہ وذلك ان سارة مولاة ابی عمرو بن صیفی بن ہاشم اتت رسول اللہ من مکة الى مدينة بعد بدر بست سنين فقال لها رسول اللہ أمسلمة جئت قالت لا قال أمها جرة قالت لا قال فما جاء بك قالت كنتم الاصل والعشيرہ والموالی وقد ذهب الموالی واحتجت حاجة شديدة فقد مت علیکن لتعطونی وتکسرنی وتحملونی قال فاین انت من شبان مکة وكانت مغنية نائحة قالت ما طلب منی بعد وقعة بدر فحث رسول اللہ علیہا بنی عبدالمطلب فکسرہا حملوها واعطوها نفقة وكان رسول اللہ يتجهز لفتح مکة فاتاہا حاطب ابن ابی بلتعہ وكتب معها کتابا الى اهل مکة واعطاها عشرة دنانیر عن ابن عباس وعشرة دراهم عن مقاتل بن حیان وكساها بردا علی ان توصل الکتاب الى اهل مکة ركتب فی الکتاب من حاطب بن ابی بلتعہ الى اهل مکة ان رسول اللہ یریدکم فخذوا حذرکم فخرجت سارة ونزل جبرئیل فاخبر النبی صلی اللہ بما فعل فبعث رسول اللہ علیا وعمارا وعمرو الزبیر وطلحة والمقداد بن الاسود واما بامرئذ وكانوا کلهم فرسانا وقال لهم انطلقوا حتی تاتوا روضة خاخ فان بها طعينة معها کتاب من حاطب الى المشركين فخذوه منها فخرجوا حتی ادركوها فی ذلك المكان الذی ذكره رسول اللہ فقالوا لها این الکتاب فحلفت باللہ ما معها من کتاب فنحوها وفتشوا متاعها فلم يجدوا معها کتابا فهموا بالرجوع فقال علی واللہ ما کذبنا ولا کذبنا وسل سيفه وقال لها اخرجی الکتاب والا واللہ لا ضربن عنقک فلما رات الجا اخرجته من ذوائبها قد اخبأته فی شعرها فرجعوا بالکتاب الى رسول اللہ فارسل انی حاطب فاتاه فقال له هل تعرف الکتاب قال نعم قال فما حملک علی ما صنعت قال یا رسول اللہ واللہ ما کفرت منذ اسلمت ولا غششتک منذ نصحتک ولا اجبتهم منذ فارقتهم ولكن لم یکن احد من المهاجرین الا وله بمكة من یمنع عشیرتهم وکنت عزیزا ای غریبا وكان اهلی بین ظهرانیهم فخشیت علی اهلی فاردت ان اتخذ عندهم ید او قد علمت ان اللہ ینزل بهم بأسه وان کتابی لا یغنی عنهم شیئا فصدقه رسول اللہ وعذره فقام عمر

(جلد دوم)

الخطاب وقال دعني يارسول الله اضرب عنق هذا المنافق قال رسول الله وما يدريك يا عمر لعل الله اطلع على اهل بدر فغفر لهم فقال لهم اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم۔ (مجمع البيان۔ جلد ثانی۔ صفحہ ۴۱۹۔ ۴۲۰)

ترجمہ: ”یہ آیتیں حاطب بن ابی بلتعہ کے بارے میں نازل ہوئیں ہیں۔ اور وہ اس طرح ہے کہ ابو عمرو بن صفی بن ہاشم کی کنیز سارہ نام جنگ بدر سے چھ سال کے بعد مکہ سے مدینہ میں رسول اللہ کی خدمت میں آئی۔ آپ نے اس سے دریافت فرمایا۔ کہ کیا تو مسلمان ہوئے آئی ہے۔ وہ بولی۔ کہ نہیں۔ آپ نے فرمایا۔ کیا تو مہاجرت کے لئے آئی ہے۔ وہ بولی کہ نہیں۔ آپ نے فرمایا۔ پھر تو کیوں آئی ہے۔ اس نے عرض کی۔ کہ آپ اصل و عشیرہ و موالی تھے۔ میرے موالی (بدر کے دن دنیا سے) چلے گئے۔ اور میں سخت محتاج ہو گئی۔ اس لئے میں آپ کی خدمت میں آئی ہوں۔ کہ آپ مجھے نفقہ و پوشاک و سواری عطا فرمائیں۔ آپ نے فرمایا۔ تو مغنیہ ناکحہ تھی۔ جو انان مکہ سے تو نے سوال کیوں نہ کیا۔ وہ کہنے لگی کہ جنگ بدر کے بعد کسی نے میرے راگ و نوحہ کی طرف خیال نہیں کیا۔ یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے اولاد عبدالمطلب کو اس کے بارے میں ترغیب دی۔ لہذا انہوں نے اسے لباس و سواری و نفقہ دیا۔ اس وقت رسول اللہ ﷺ فتح مکہ کے لئے تیاری کر رہے تھے۔ حاطب بن ابی بلتعہ سارہ کے پاس آیا۔ اور اسے اہل مکہ کی طرف ایک خط لکھ کر دیا۔ اور اس کو بقول ابن عباس دس دینار اور بقول مقاتل بن حیان دس درہم دیئے۔ اور چادر پہنائی۔ تاکہ وہ خط اہل مکہ کو پہنچا دے۔ اس کا مضمون یہ تھا۔ کہ یہ خط حاطب بن ابی بلتعہ کی طرف سے اہل مکہ کو ہے کہ رسول اللہ تم پر چڑھائی کرنا چاہتے ہیں۔ تم اپنے بچاؤ کی تدبیر کر لو۔ سارہ یہ خط لے کر روانہ ہو گئی۔ جبرائیل علیہ السلام نے رسول اللہ ﷺ کو اس کی خبر دے دی۔ اس لئے آپ نے علی و عمار عمرو زبیر و طلحہ و مقداد بن اسود و ابو مرثد کو بھیجا۔ جو سب کے سب سوار تھے۔ اور ان سے فرما دیا کہ روانہ ہو جاؤ۔ جب تم روضہ خاخ میں پہنچو گے۔ تو وہاں کجاوے میں ایک عورت تم کو ملے گی۔ جس کے پاس حاطب کی طرف سے مشرکین مکہ کے لئے ایک خط ہے۔ تم وہ خط لے لینا۔ وہ چلے گئے۔ یہاں تک کہ اسی مکان جس کا ذکر رسول نے کیا تھا۔ وہ عورت ملی۔ انہوں نے اس سے پوچھا۔ کہ وہ خط کہاں ہے۔ اس نے خدا کی قسم کھا کر کہا۔ کہ میرے پاس کوئی خط نہیں۔ اس پر انہوں نے اسے اتار کر اس کے اسباب کی تلاشی لی۔ مگر اس کے پاس کوئی خط نہ ملا۔ اس لئے انہوں نے لوٹ آنے کا ارادہ کیا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ خدا کی قسم رسول اللہ ﷺ نے ہم سے جھوٹ نہیں فرمایا۔ اور نہ ہم نے جھوٹ بولا ہے۔ اور اپنی تلوار کھینچ کر اس سے کہا۔ وہ خط نکالو۔ ورنہ خدا کی قسم میں تیری گردن اڑا دوں گا۔ جب اس نے یہ جدوجہد دیکھی۔ تو اپنے گیسوؤں سے خط نکال دیا۔ جسے اس نے اپنے بالوں میں چھپایا ہوا تھا۔

(جلد دوم)

پس وہ خط لے کر رسول اللہ کی خدمت میں واپس آئے۔ آپ نے حاطب کو بلا بھیجا۔ جب حاطب حاضر ہوا۔ تو آپ نے اس سے فرمایا۔ کیا تو یہ خط پہچانتا ہے۔ حاطب نے عرض کی کہ ہاں۔ آپ نے فرمایا تو نے ایسا کیوں کیا۔ اس نے عرض کی۔ کہ یا رسول اللہ خدا کی قسم میں جب سے اسلام لایا ہوں۔ کافر نہیں ہوا۔ اور جب سے آپ کا خیر خواہ بنا ہوں۔ آپ کا بد خواہ نہیں ہوا۔ اور جب سے ان سے جدا ہوا ہوں۔ ان کا دوست نہیں بنا۔ مگر مہاجرین میں سے ایک بھی ایسا نہیں۔ جس کے قبیلے کا کوئی خبر گیر مکہ میں نہ ہو۔ میں بے وطن ہوں اور میرے اہل ان کے درمیان ہیں۔ مجھے اپنے اہل کی نسبت اندیشہ ہے۔ اس لئے میں نے چاہا۔ کہ اہل مکہ کے ساتھ کچھ احسان کروں۔ حالانکہ میں جانتا تھا کہ خدا ان پر عذاب و سختی نازل کرے گا۔ اور میرا خط ان سے کسی چیز کو نہ ٹال سکے گا۔ یہ سن کر رسول اللہ نے حاطب کی تصدیق فرمائی۔ اور اس کا عذر قبول فرمایا۔ اس پر عمر بن خطاب نے کھڑے ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ مجھے اجازت دیجئے۔ کہ اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ آپ نے فرمایا۔ اے عمر! تو کیا جانے۔ تحقیق اللہ تعالیٰ اہل بدر سے واقف ہے۔ اس واسطے اس نے ان کو بخش دیا۔ اور اسی واسطے فرما دیا۔ کہ تم جو چاہو کرو۔ میں بے شک تمہیں بخش چکا۔ (اتہ)

اس قصہ کو علی بن عیسیٰ اردبیلی نے بھی اپنی مشہور کتاب کشف الغمہ میں جو ۶۸۷ ہجری کی تصنیف ہے۔ ذکر کیا ہے۔

اس میں اخیر حصہ یوں ہے۔ فقال عمر یا رسول اللہ مرنی بقتله فقد نافق فقال انه من اهل بدر ولعل اللہ اطلع علیہم فغفر لہم

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ مطبوعہ ایران۔ ۱۳۹۳ ہجری۔ صفحہ ۶۲)

ترجمہ پس عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ مجھے اس کے قتل کر دینے کی اجازت دیجئے۔ کیونکہ وہ منافق ہو گیا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ حاطب اہل بدر سے ہے۔ اور بے شک اللہ تعالیٰ اہل بدر سے واقف ہے۔ اس واسطے اس نے ان کو بخش دیا ہے۔ اتہ۔ اس قصہ میں یہ اشکال پیش کیا جاتا ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کی تصدیق کے باوجود حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیوں کہہ دیا۔ کہ مجھے اس منافق کے قتل کی اجازت دیجئے۔

جواب میں گزارش ہے۔ کہ اس کی وجہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی دینی صلابت اور منافقین سے بغض و عداوت تھی۔ رسول اللہ ﷺ کا حکم تھا۔ کہ جنگی تیاریوں کو مشرکین مکہ سے پوشیدہ رکھا جائے۔ حضرت فاروق اعظم نے گمان کیا۔ کہ حاطب اس حکم کی مخالفت کے سبب مستوجب قتل ہے۔ چونکہ آپ کو جزم و یقین نہ تھا۔ اس وجہ سے حاطب کے قتل کی اجازت طلب کی اور موالات کفار کے سبب اس پر منافق کا اطلاق کر دیا۔ مگر حاطب معذور تھے۔ انہوں نے بنا بر تاویل ایسا کیا تھا۔ کہ اس طرح میرے بال بچے بچ جائیں گے۔ اور رسول اللہ ﷺ کو بھی کچھ نقصان نہ پہنچے گا۔ اور ان کی نیت نیک تھی۔

اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے اس آیت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّ وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ میں

ان کے ایمان کی شہادت دی۔ اللہ تعالیٰ کے ارشاد مبارک اعملوا ما شئتم۔ (کرو جو چاہو) سے یہ مراد نہیں۔ کہ اہل بدر کے لئے معاصی مباح ہو گئے۔ بلکہ یہ خطاب اکرام و تشریف مضمّن اس امر کو ہے۔ کہ ان کو وہ صلاح حال حاصل ہو گئی۔ جس کے طفیل خدا تعالیٰ نے ان کے گزشتہ گناہ معاف کر دیئے اور ان میں اس بات کی صلاحیت پیدا ہو گئی۔ کہ آئندہ اگر بالفرض ان سے کوئی گناہ سرزد ہو۔ تو معاف کر دیا جائے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پاک کا صدق ظاہر کر دیا۔ اہل بدر تاحیات اہل جنت کے اعمال پر رہے۔ اگر بالفرض والتقدیر کی سے شاذ و نادر کوئی لغزش ظہور میں آئی۔ توفیق توبہ و مغفرت الہی اس کے شامل حال ہوئی حاصل کلام یہ ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے اہل بدر کے حسن عاقبت کی خبر دی ہے۔ اور آپ صادق ہیں۔ لہذا اہل بدر کا بہشتی ہونا ثابت ہے۔

۵۔ شیعہ کارئیں المحمدین محمد بن یعقوب کلینی غزوہ حدیبیہ کے بیان میں بروایت امام جعفر صادق

یوں لکھتا ہے۔

وكان رسول الله صلى الله عليه وآله اراد ان يبعث عمر فقال يا رسول الله ان عسرتي قليل واني فيهم علي ماتعلم ولكني ادلك على عثمان بن عفان قال فارسل عليه رسول الله صلى الله عليه وآله فقال انطلق الى قومك من المؤمنين فبشرهم بما وعدني ربي من فتح مكة فلما انطلق عثمان لقي ابان بن سعيد فتاخر عن السرج فتحمل عثمان بين يديه ودخل عثمان فاعلمهم فجلس سهيل بن عمرو عند رسول الله صلى الله عليه وآله وجلس عثمان في عكسر المشركين وباع رسول الله صلى الله عليه وآله المسلمين وضرب باحدى يديه على الاخرى لعثمان وقال المسلمون طوبى صعثمان قد طاف بالبیت وسعى بين الصفا والمروة واحل فقال رسول الله صلى الله عليه وآله ما كان ليفعل فلما جاء عثمان قال له رسول الله صلى الله عليه وآله اطفت بالبیت فقال ما كنت لا طوف بالبیت ورسول الله صلى الله عليه وآله لم يطف به الحديث (روضة كلینی ص ۱۵۱)

ترجمہ: ”رسول اللہ ﷺ نے ارادہ کیا تھا۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ کو (بطور قاصد مشرکین مکہ کی طرف) بھیجیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی۔ یا رسول اللہ میرا قبیلہ کم ہے۔ اور میں مشرکین مکہ میں جیسا ہوں آپ کو معلوم ہے۔ لیکن میں آپ کو عثمان بن عفان کی طرف اشارہ کرتا ہوں۔ پس رسول اللہ ﷺ نے ان کو بلا بھیجا اور فرمایا کہ تو اپنی قوم مومنین کی طرف جا۔ اور ان کو فتح مکہ کی بشارت دے۔ جس کا خدا نے مجھ سے وعدہ کیا ہے۔ جب عثمان روانہ ہوئے۔ تو (راستے میں) ابان بن سعید سے ملے۔ ابان عقب زین پر بیٹھ گیا اور عثمان کو اپنے آگے سوار کر لیا۔

عثمان مکہ میں داخل ہوئے۔ اور ان کو حضرت کا پیام پہنچایا اور وہ جنگ کے لئے تیار تھے۔ پس سہیل بن عمرو رسول اللہ ﷺ کے پاس تھا۔ اور عثمان مشرکین کے لشکر میں تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں سے بیعت رضوان لی۔ اور عثمان کے لئے اپنا ایک ہاتھ دوسرے پر مارا۔ مسلمانوں نے کہا۔ خوش نصیب ہے۔ عثمان کہ جس نے بیت اللہ کا طواف کیا۔ اور صفا و مروہ کے درمیان سعی کی اور حلال ہو گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ عثمان ایسا نہیں کا۔ جب عثمان آئے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے پوچھا۔ کہ کیا تم نے بیت اللہ کا طواف کیا۔ عثمان نے عرض کی۔ میں طواف کس طرح کرتا جبکہ آپ نے طواف نہ کیا۔ (الحديث انتہ)

روایت مذکورہ بالا سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

(ا) رسول اللہ ﷺ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خلوص پر اس قدر اعتماد تھا۔ کہ آپ نے ان کو مشرکین مکہ کی طرف رسالت کے لیے انتخاب فرمایا۔ مگر جب فاروق اعظم نے یہ عذر بیان کیا۔ کہ مکہ میں میرے قبیلہ کے لوگ کم ہیں۔ اور مشرکین پر میری شدت آپ کو معلوم ہے۔ تو حضور ﷺ نے اس عذر کو مسموع فرما کر ان کی جگہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بھیجا۔

(ب) حضرت عثمان نے جناب رسالت مآب ﷺ کے حکم کی تعمیل کی حالانکہ مکہ میں ان کے قتل ہونے کا احتمال تھا۔ کیونکہ کفار مسلمانوں کے سخت دشمن تھے۔

(ج) بیعت رضوان کے وقت حضرت عثمان مکہ میں تھے۔ مگر رسول اللہ ﷺ نے ان کو بیعت کے شرف میں یوں داخل فرمایا۔ کہ اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر مار کر فرمایا۔ کہ یہ بیعت عثمان ہے۔ بیعت رضوان میں چودہ سو یا کچھ زیادہ صحابہ تھے۔ وہ سب آیہ لقدرضی اللہ عنہ عن المؤمنین کے مصداق ہیں۔

(د) اس بیعت میں رسول اللہ کا ہاتھ عثمان کا ہاتھ قرار پایا۔ اور یہ عثمان کے لیے منقبت عظمیٰ ہے۔ (ر) حضرت عثمان میں کمال ادب تھا کفار مکہ آپ سے کہتے ہیں کہ اگر چاہو تو بیت اللہ کا طواف کرلو۔ مگر آپ جواب دیتے ہیں کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ اپنے آقائے نامدار ﷺ کے بغیر اکیلا طواف کروں۔ ادھر جب مسلمانوں نے کہا کہ خوشحال عثمان کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا۔ تو رسول اللہ ﷺ یہ سن کر فرماتے ہیں۔ کہ عثمان بغیر ہمارے ایسا نہیں کر سکتا۔ آقا ہو تو ایسا خادم ہو تو ایسا۔ امام بو صیری رحمہ اللہ نے قصیدہ ہمزہ میں کیا خوب فرمایا ہے۔

یدن منه الی النبی فناء

ن ید من نبیہ بیضاء

بالتحرک حبذا الا دبء

وابی ان یطوف بالبیت اذلم

فجزته عنها بیعة رضوا

ادب عنده تضا عفت الاعمال

ترجمہ اشعار

اور حضرت عثمان نے بیت اللہ کے طواف سے انکار کر دیا۔ اس لیے کہ بیت اللہ کی کوئی طرف رسول اللہ کے قریب نہ تھی۔

پس ان کو رسول اللہ کے ید بیضا نے بیعت رضوان میں اس عمل نیک کا بدلہ دیا۔ یہ (تنہا طواف نہ کرنا) عثمان میں ایک بڑا ادب تھا۔ جس کے سبب ان کو طواف سے دگنا ثواب ملا۔ اصحاب محمد کیا خوب ادیب تھے۔

اس میں شک نہیں کہ صحابہ کرام سب کے سب با ادب تھے۔ مگر حضرت عثمان میں یہ خصل خصوصیت سے تھی۔ کیونکہ ان میں وصف حیا جو منشاء ادب ہے سب سے زیادہ تھا۔ آپ نے جب رسول اللہ ﷺ سے بیعت کی اپنا دایاں ہاتھ کبھی اپنی شرمگاہ پر نہ رکھا۔ (۶)۔ حضرت امیر علیؓ فرماتے ہیں۔

لله بلاد فلان فقد قوم الاودوداوى العمد خلف الفتنة واقام السنة ذهب
نقى الثوب قليل العيب اصاب خيرها وسبق شرها ادى الى الله طاعته
واتقاه بحقه رحل وتركهم فى طرق متشعبة لا يهتدى فيها الضال ولا
يستيقن المهتدى (نجم البلاغة مطبوعہ بیروت ۱۳۰۷ھ)۔ جزء اول ص ۲۷۰

ترجمہ: ”خدا کے لئے ہے فلان شخص کی بھلائی۔ جس نے کجی کو سیدھا کیا۔ اور بیماری کی دوا کی۔ فتنہ کو پیچھے چھوڑا۔ اور سنت کو قائم رکھا۔ پاک لباس کم عیب گیا۔ خلافت کے خیر کو پایا۔ اور اس کے شر سے پہلے چلا گیا۔ اللہ کی اطاعت کو بجالایا۔ اور حق میں اللہ سے ڈرا۔ رحلت فرما گیا۔ اور لوگوں کو متفرق راستوں میں چھوڑ گیا۔ جن میں گمراہ راستہ نہیں پاتا۔ اور راہ پانے والا متیقن نہیں ہوتا۔ (انتہی)

اس کلام میں بعض اکابر شیعہ نے تحریف کی ہے۔ کہ بجائے ممدوح کے نام کے لفظ فلاں لکھ دیا۔ تاکہ خصم کو استدلال کی گنجائش نہ رہے۔ مگر شارحین نے اسے ظاہر کر دیا ہے۔

چنانچہ شیعہ کا علامہ کمال الدین ابن میثم بحرانی اس کلام کی شرح یوں کرتا ہے۔

قوله لله بلاد فلان لفظ يقال فى معرض المدح لقولهم لله دره ولله ابوہ

واصله ان العرب اذا ارادوا مدح شيى وتعظيمه نسبوه الى الله تعالى بهذا اللفظ وروى لله بلاء فلان اى عمله الحسن فى سبيل الله ولمنقول ان المراد بفلان عمرو عن القطب الراوندى انه انما اراد بعض اصحابه الى زمن رسول الله ممن مات قبل وقوع الفتن وانتشارها وقال ابن ابي الحديد ان ظاهر لا وصاف المذكورة فى الكلام يدل على انه اراد رجلا ولى امر الخلافة قبله لقوله قوم الا ودو داوى العمد ولم يرد عثمان لوقوعه فى الفتنة وتشعبها بسببه ولا ابابكر لقصر مدة خلافته وبعد عهده عن الفتن فكان الاظهر انه اراد عمرو اقول ارادته لابي بكر اشبه من ارادته لعمرو لما ذكره فى خلافة عمرو ذمها به فى خطبته المشهورة بالشقشقية كما سبقت الاشارة اليه وظل وصفه بالتوء احدها تقويمه لامرجانى الخلق عن سبيل الله الى الاستقامة فيه الثانى مداواته للعمد واستعار لفظ العمد للأمراض النفسانية باعتبار استلزامها للادى كالعمد ووصف المداواة لمعالجة تلك الأمراض بالمواعظ البالغة والزواج القارعة القولية والفعلية الثالثة اقامته للسنة ولزومها الرابع وتخليفه للفتنة اى موته قبلها ووجه كون ذلك مدح حاله هو اعتبار عدم وقوعها بسببه وفى زمنه بحسن تدبيره الخامس ذهابه نقى الثوب واستعار لفظ الثوب لعرضه ونقاؤه لسلامته عن دنس المذام السادس قلة عيوبه السابع اصابته خيرا وسبق شرها والضمير فى الموضعين يشبه ان يرجع الى المعهود مما هو فيه من الخلافة اى اصاب ما فيها من الخير المطلوب وهو العدل واقامة دين الله الذى به يكون الثواب الجزيل فى الآخرة والشرف الجليل فى الدنيا وسبق شرها اى مات قبل وقوع الفتنة فيها وسفك الدماء لاجلها الثامن ادأوه الى الله طاعته التاسع اتقاه له بحقه له بحقه اى ادى حقه خوفا من عقوبته العاشر رحيله الى الآخرة تاركا للناس بعده فى طرق مشعبة من الجهالات لا يهتدى فيها من ضل عن سبيل الله ولا يستيقن المهتدى فى سبيل الله انه على سبيله لاختلاف طرق

الضلال و كثرة المخالف له اليها۔

ترجمہ: ”اللہ بلاد فلان ایک لفظ ہے۔ جو مقام مدح میں بولا جاتا ہے۔ مثل اللہ درہ اور اللہ ابوہ کے اور اس کی اصل یہ ہے۔ کہ عرب جس وقت کسی شے کی تعریف یا تعظیم کا ارادہ کرتے ہیں۔ تو اس شے کو اس لفظ کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور ایک روایت ہے۔ کہ (لفظ فلاں سے مراد عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔) اور قطب راوندی سے روایت ہے۔ کہ لفظ فلاں سے مراد اصحاب علی میں سے بعض ہیں۔ جو زمانہ رسول اللہ ﷺ میں وقوع فتنہ اور اس کے انتشار سے پہلے وفات پا گیا۔ اور ابن ابی الحدید کہتے ہیں۔ کہ اس کلام میں ظاہر اوصاف مذکورہ اس پر دلالت کرتے ہیں۔ کہ مراد ایسا شخص ہے جو حضرت امیر سے پیشتر متولی امر خلافت ہو چکا ہے۔ کیونکہ آپ نے قوم الاود اور داوی العمد ذکر کیا ہے۔ اور عثمان تو مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ فتنہ میں پڑے اور ان کے سبب فتنہ پھیلا۔ اور ابو بکر بھی مراد نہیں۔ کیونکہ ان کی خلافت کی مدت کم اور ان کا زمانہ فتنوں سے بعید ہے۔ پس اظہریہ ہے۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔ اور میں کہتا ہوں کہ ابو بکر کا مراد ہونا بہ نسبت عمر رضی اللہ عنہ کے حق سے زیادہ مشابہ ہے۔ کیونکہ آپ نے اپنے مشہور و معروف خطبہ متشقیہ میں عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے معائب اور اس کی مذمت بیان کی ہے۔ چنانچہ اس کی طرف اشارہ ہو چکا ہے۔ حضرت امیرؓ نے اس ممدوح کے لئے اوصاف بیان کئے ہیں۔ پہلا وصف یہ ہے کہ اس ممدوح نے کجی کو سیدھا کیا۔ یہ کنایہ ہے۔ اس سے کہ خلق اللہ میں جو راہ خدا سے کجی تھی۔ اس ممدوح نے اس کو دور کر کے ان کو راہ استقامت پر لگا دیا۔ دوسرا وصف یہ ہے کہ اس ممدوح نے عمد یعنی مرض کی دوا کی۔ یہاں لفظ عمد امراض نفسانیہ کے لئے مستعار ہے۔ بدیں اعتبار کہ امراض نفسانیہ عمد کی طرح اذیت کو مستلزم ہیں۔ اور امراض نفسانیہ کا علاج قولی مواعظ بلیغہ اور فعلی دھمکیوں سے ہے۔ تیسرا وصف یہ ہے۔ کہ اس ممدوح نے سنت رسول اللہ ﷺ کو خلق میں قائم رکھا اور خود بھی سنت پر عامل رہا۔ چوتھا وصف یہ ہے کہ اس ممدوح نے فتنہ کو اپنے پیچھے چھوڑا یعنی فتنہ واقع ہونے سے پیشتر انتقال کر گیا۔ یہ امر اس کے لئے مدح بدین اعتبار ہے کہ اس کی حسن تدبیر سے اس کے سبب اور اس کے زمانے میں کوئی فتنہ وقوع میں نہ آیا۔ پانچواں وصف اس ممدوح کا دنیا سے پاک لباس رخصت ہونا ہے۔ یہاں لفظ ثوب یعنی لباس اس کی آبرو کے لئے اور لباس کا پاک ہونا مذمتوں سے سلامتی کے لئے مستعار ہے۔ چھٹا

وصف یہ ہے۔ کہ قلیل العیب تھا۔ ساتواں وصف یہ ہے کہ وہ ممدوح خلیفہ ہو کر خلافت کی بھلائی کو پہنچا۔ اور وہ خیر مطلوب عدل و انصاف اور اقامت دین الہی ہے۔ جس کے سبب آخرت میں ثواب اور دنیا میں شرف جلیل ہوتا ہے۔ اور خلافت کے شر سے محفوظ رہا۔ یعنی خلافت میں فتنہ کے واقع ہونے اور خلافت میں خونریزی ہونے سے پیشتر وفات پاگیا۔۔۔۔۔۔ آٹھواں وصف یہ ہے۔ کہ ممدوح خدا کی طاعت بجالایا۔ نواں وصف یہ ہے۔ کہ اس ممدوح نے حق اللہ کو بخوف عقوبت الہی پوری طرح ادا کیا۔ دسواں وصف یہ ہے۔ کہ ممدوح اپنے بعد لوگوں کو جہالتوں کے اختلاف اور مخالفین کی کثرت کے سبب نہ ان میں راہ خدا سے گمراہ راہ یاب ہو سکے۔ اور نہ یا بندہ راہ خدا اپنی راہ یابی کا یقین کر سکے۔

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ فلاں سے مرا خواہ صدیق اکبر ہوں۔ یا فاروق اعظم ہمارا مدعا ثابت ہے۔ وہ مدوح باوصاف عشرہ خلیفہ راشد و مومن کامل ہے۔ اس سے خلافت بلا فصل کا افسانہ باطل ہو گیا۔

شارح ابن میثم نے جب دیکھا کہ حضرت امیر کی اس تقریر سے مذہب شیعہ کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ تو حفظ مذہب کے لئے اس طرح خامہ فرسائی کی۔

واعلم ان الشيعة قد اوردوا هنا سؤالا فقالوا ان هذه المماذج التي ذكرها عليه السلام في حق احد الرجلين تنا في ما اجمعنا عليه من تخطيتهم واخذهما لمنصب الخلافة فاما ان لا يكون هذا الكلام من كلامه عليه السلام او ان يكون اجماعنا خطاء ثم اجابوا من وجهين احدهما لان سلم التنافي المذكور فانه جازان يكون ذلك الممدوح منه عليه السلام على وجه استصلاح من يعتقد صحة خلافة الشيخين واستجلاب قلوبهم بمثل هذا الكلام الثاني انه جازان يكون مدحه ذلك لاحدهما في معرض توبيخ عثمان بوقوع الفتنة في خلافته واضطراب الامر عليه واستيثاره ببيت مال المسلمين هو وبنو ابيه حتى كان ذلك سببا لثوران المسلمين من الامصار اليه وقتلهم له ونبه على ذلك بقوله وخلف الفتنة وذهب نقى الثوب قليل العيب اصاب خيرها وسبق شرها وقوله وتركهم في طرق متشعبة فان مفهوم ذلك يستلزم ان الوالى بعد هذا الموصوف قد اتصف باضداد هذه الصفات والله اعلم.

اجلہ دوم

ترجمہ: ”جان لے کہ شیعہ نے یہاں ایک سوال بدین طور وارد کیا ہے۔ کہ امیر ملاح نے جو مدح و توصیف شیخین میں سے ایک کے حق میں ذکر کی ہے۔ وہ ہمارے اس اجماع کے خلاف ہے۔ جو ہم نے ان دونوں کے خطاب ہونے اور منصب امامت کے چھیننے پر منعقد کیا ہے۔ پس یا تو یہ کلام امیر علیہ السلام کا کلام نہیں یا ہمارا اجماع خطاب ہے۔ بعد ازاں انہوں نے اس کا دو طرح سے جواب دیا ہے۔ اول یہ کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ یہ تعریف و توصیف ہمارے اجتماعی تحفیہ کے منافی ہے کیونکہ ممکن ہے۔ کہ آپ نے یہ مدح اس کلام کے ساتھ شیخین کی خلافت کے صحیح جاننے والوں کی اصلاح اور دلداری کے طور پر کی ہو۔ دوسرے یہ کہ شیخین میں سے ایک کی مدح بطور تعریض کے حضرت عثمان کی توبیخ کے موقع میں ہو۔ بدین وجہ کہ ان کی خلافت میں فتنہ واقع ہوا۔ اور امر خلافت مضطرب رہا۔ اور انہوں نے اور ان کے بھائیوں نے مسلمانوں کے بیت المال کو اپنے لئے مخصوص کر لیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہروں سے مسلمان اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور ان کو قتل کر ڈالا۔ اور اس پر آپ نے اپنے اس قول سے متنبہ فرمایا۔ فتنہ کو پیچھے چھوڑا۔ پاک دامن کم عیب رخصت ہوا۔ خلافت کی بھلائی پائی۔ اور برائی سے بچا۔ لوگوں کو پریشان راستوں میں چھوڑ گیا۔ کیونکہ ان کلمات کا مفہوم مخالف یہ نکلتا ہے۔ کہ جو خلیفہ اوصاف مذکورہ کے ساتھ متصف ہے۔ اس کے بعد جو خلیفہ ہوا ہے۔ وہ ان صفات کے اضداد کے ساتھ متصف ہے۔ واللہ اعلم (انتہ)

ابن میثم نے اپنے مذہب کی حفاظت کے لئے جس ایک اعتراض کے دو جواب دیئے ہیں۔ وہ ہر دو درجہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اول۔ تو شیعہ کا اجماع نہایت پوچ اور ناقابل حجت ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں۔ کہ جب تک قول امام معصوم اس میں داخل نہ ہو۔ وہ قابل حجت نہیں ہو سکتا اور قول امام اس میں داخل ہونا کسی قطعی حجت سے ثابت نہیں۔ کتاب اللہ ان کے نزدیک محرف ہے۔ جس سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ اخبار غیر شیعہ ان کے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ اور اخبار شیعہ جن میں سے اکثر آحاد ہیں۔ علل سے خالی نہیں۔ اور ان میں اختلاف کا وہ طوفان برپا ہے۔ کہ کوئی خبر ایسی نہیں۔ جس کی ضد دوسری خبر نہ ہو علاوہ ازیں اجماع کے نقل کرنے والے نقل اجماع میں اکثر غلطی کر جاتے ہیں۔ (اساس الاصول)

پس اجماع شیعہ فی حد ذاتہ لغو اور پوچ ہے۔ وہ بمقابلہ اس قول صریح امام کے جو قرنا بعد قرن منقول ہوتا چلا آتا ہے۔ کسی طرح التفات کے لائق نہیں ہو سکتا۔ پس ابن میثم کا محل اعتراض میں اپنے اجماعی تحفیہ کو اس قول کے مقابلہ میں ڈالنا اور اس کے برابر ظاہر کرنا خطا ہے۔ اگر بفرض محال اجماع کو

تسلیم کر لیا جائے۔ اور منافات کو مان لیا جائے۔ تو حسب تقریر مصنف تحفہ اثنا عشریہ رفع منافات کی یہ توجیہ کہ آپ نے یہ کلام محض مدارات اور دلداری معتقدین صحت خلافت شیخین کے لئے فرمائی تھی۔ صحیح نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں۔ کہ امام معصوم نے دس جھوٹ موکد بقسم بولے۔ اور وہ بھی صرف ایک غرض دنیاوی کے حصول کے لئے جس کے حصول کی ناامیدی ہو چکی ہو۔ اور ایسے بزرگوں کے سامنے جنہوں نے کتاب اللہ کی تحریف کی اور دین کو بدلا ڈالا۔ اور مرتد ہو گئے۔ ایسے لوگوں کے روبرو ایسے خلفاء جو کی ایسی تعریف کرنا جس سے زیادہ کوئی تعریف متصور نہیں ہو سکتی۔ یقیناً اعانت کفر ہے۔ تو کیونکر ممکن ہے کہ حضرت اسد اللہ اس کا ارتکاب فرماتے۔ باوجودیکہ حدیث اذا مدح الفاسق غضب الرب (جب فاسق کی مدح کی جاتی ہے۔ تو پروردگار غضبناک ہوتا ہے) بھی سن چکے ہوں۔ اگر ایسے بزرگ اس قسم کے اغراض دنیویہ کے حصول کے لئے ایسی نازیبا تدبیریں کریں۔ تو پھر مکاران دنیا طلب اور ان میں کیا فرق ہو گا۔ اسی طرح دوسری توجیہ بھی پوچ ہے۔ بوجہ ذیل:

اول یہ کہ تو بنی عثمان کی اس طرح بھی ہو سکتی تھی۔ کہ یہ دس جھوٹ لازم نہ آتے۔ دوسرے یہ کہ اگر موافق اوصاف مذکورہ سیرت شیخین محمود تھی۔ تو ان کی خلافت ثابت ہو گئی۔ اور اگر محمود نہ تھی تو اس کے ترک پر عثمان کو تو بیخ کرنا یعنی چہ۔

تیسرے۔ یہ کہ عثمان کی مخالفت سیرت شیخین کے ساتھ اس عبارت میں ہرگز مذکور نہیں۔ نہ صراحتاً نہ اشارتاً۔ اور یہ بات خطبات کوفہ میں ارشاد فرمائی تھی۔ اس وقت عثمان کہاں تھے۔ اور فتنہ و فساد کہاں تھا۔ بلکہ یہ کلام بظاہر اس وجہ سے کہ اپنے زمانہ خلافت میں مہمات کا سرانجام اور حسن انتظام ایسا نہ ہوا۔ جیسا کہ زمانہ شیخین میں تھا۔ بطور حسرت و افسوس و غبطہ ہے۔ اگر تو بنی عثمان منظور ہوتی۔ تو صاف فرمانے سے کون مانع تھا۔ کہ اس نے یہ کیا اور یہ نہیں کرنا چاہیے تھا۔ اس وقت بجز اہل شام اور کون آپ کا مخالف تھا۔ اور جب وہ لوگ قتل عثمان کا الزام آپ کے ذمے لگاتے تھے۔ تو پھر تو بنی عثمان سے کیا خوف تھا۔ اور تقیہ کی کیا ضرورت تھی۔ پس واضح ہو گیا۔ کہ نہ وہ اعتراض صحیح ہے۔ نہ اس کے جواب۔ بلکہ حضرت امیر کا یہ قول صحیح ہے۔ اور یہ مدح و توصیف واقعی ہے۔

(۷) نصر بن مزاحم منقری تمیمی نے جو شیعہ امام و امام محمد باقر کا معاصر تھا۔ کتاب مصنفین میں حضرت امیر علیہ السلام کا ایک خط نقل کیا ہے۔ جو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خط کے جواب میں ہے۔ وہ خط بہت طویل ہے۔ اس کا ایک ٹکڑا یہ ہے۔

وذكرت ان الله اجتبى له من المسلمين اعوانا ايدده الله بهم فكانوا في

منازلہم عندہ علی قدر فضائلہم زعمت فی الاسلام وانصحہم للہ
ورسولہ الخلیفۃ و خلیفۃ الخلیفۃ ولعمری ان مکانہما من الاسلام لعظیم
وان المصاب بہما لجرح فی الاسلام شدید رحمہما اللہ
وجزاہما باحسن الجزاء و ذکر ت ان عثمان کان فی الفضل ثالثاً فان یکن
عثمان محسنًا فسیجزیہ اللہ باحسنانہ وان یک مسینًا فسیلقی رباً غفوراً
لا یتعاضمہ ذنب ان یغفرہ (الی ان قال) وفی المهاجرین خیر كثير نعرفہ
جزائہم اللہ باحسن اعمالہم۔ (کتاب سفین جبری۔ صفحہ ۶۳ و ۶۵)

ترجمہ: ”اور تو نے ذکر کیا۔ کہ خدا نے اپنے رسول کے لئے مسلمانوں میں سے مددگار
چھانٹے جن کے ساتھ حضرت کی تائید کی۔ سو وہ اپنی اسلامی فضیلتوں کے اعتبار سے آپ کے
نزدیک اپنے اپنے مراتب میں تھے۔ ان میں سے اسلام میں سب سے افضل جیسا کہ تو نے
گمان کیا۔ اور اللہ اور اللہ کے رسول کا سب سے زیادہ خیر خواہ خلیفہ رسول اللہ اور خلیفہ کا
خلیفہ تھا۔ مجھے اپنی زندگی کی قسم کہ اسلام میں ان دونوں کا مرتبہ بے شک بڑا ہے۔ اور ان کی
موت کی مصیبت بے شک اسلام میں سخت زخم ہے۔ خدا ان دونوں پر رحم فرمائے۔ اور ان کو
جزائے احسن دے۔ اور تو نے ذکر کیا۔ کہ عثمان فضیلت میں تیسرے ہیں۔ سو اگر عثمان نیکو کار
تھے۔ تو خدا ان کو ان کی نیکی کی جزا دے گا۔ اور اگر بد کردار تھے۔ تو رب غفور کے پاس
جائیں گے۔ جس کے بخشش کے آگے کوئی گناہ بڑا نہیں (یہاں تک کہ فرمایا حضرت امیر نے)
اور مهاجرین میں خیر کثیر ہے۔ جسے ہم پہچانتے ہیں۔ خدا ان کو ان کے نیک اعمال کی جزا دے۔

(اتر)

جب یہ کلام جو مذہب تشیع کا بیج کن ہے شیعہ کی نظر سے گذرا۔ تو انہوں نے بدین خیال کہ مبادا
کسی خصم کے ہاتھ لگ جائے اور گلوگیر مذہب ہو۔ اس میں تصرف کرنا شروع کیا۔

چنانچہ سید شریف رضی اللہ (متوفی ۱۲۰۴ھ) نے اسے الفاظ ذیل میں ظاہر کیا۔

وزعمت ان افضل الناس فی الاسلام فلان فلان امراً ان تمم عتزلک کلہ
وان نقص لم یلحقک ثلمتہ وما انت والفاضل والمفضول والسائس
والمسوس وما للطلاق ابناء الطلقاء والتمیز بین المهاجرین الاولین و
ترتیب درجاتہم الخ۔ (نہج البلاغہ مطبوعہ بیروت ۱۳۰۵ھ جری۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۷)

ترجمہ: ”اور تو نے گمان کیا۔ کہ اسلام میں سب لوگوں سے افضل فلاں فلاں تھے۔ یہ فضیلت اگر ثابت ہو جائے۔ تو تجھے اس کا کچھ فائدہ نہ ہو گا۔ اور اگر ثابت نہ ہو۔ تو تجھے اس کا عیب لاحق نہ ہو گا۔ اور تجھے فاضل و منضول اور حاکم و محکوم سے کیا علاقہ اور طلقاء اور طلقاء کی اولاد کو مہاجرین اولین کے درمیان تمیز اور ان کے درجوں کو ترتیب سے کیا علاقہ۔ الخ (انتہی)

یہ ہے شریف رضی کی شرافت کہ اول تو حضرت معاویہ کے کلام میں بجائے۔ الخلیفۃ اور خلیفۃ الخلیفۃ کے لفظ فلاں فلاں استعمال کئے تاکہ خصم استدلال نہ کر سکے۔ دوسرے یہ کہ اس کے بعد جو امیر کا کلام مؤکد بقسم مع دعائے خیر مذکور ہے۔ اسے بالکل ساقط کر دیا۔ تیسرے یہ کہ حضرت عثمان کا ذکر خیر بھی درمیان سے اڑا دیا۔ چوتھے یہ کہ حضرت امیرؓ نے جو مہاجرین میں خیر کثیر کے وجود کا اعتراف کیا۔ اور ان کے لئے دعائے خیر کی۔ اس کی جگہ یہ مضمون رکھ دیا۔ کہ طلقاء اور ابناء طلقاء کو مہاجرین کے درمیان تمیز اور ان کے درجات کی ترتیب سے کیا۔ علاقہ۔

طلقاء ان اسیران جنگ کو کہتے ہیں۔ جو رہا کر دیئے جائیں۔ یہاں طلقاء اور ابناء طلقاء سے ابو سفیان و معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف اشارہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اے معاویہ مہاجرین کے آگے تیری اور تیرے باپ کی کیا ہستی ہے۔ مہاجرین تو وہ ہیں جن کی ہجرت محض دین کے لئے تھی۔ جنہوں نے دین اسلام کی مدد کی۔ اور حضرت امیر سے جنگ نہ کی۔ اس سے مقصود خلفائے ثلاثہ اور ابو سفیان و معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو فضیلت ہجرت سے خارج کرنا ہے۔

شریف رضی کی اس جرات سے شراح نہج البلاغہ کو بڑی دقت پیش آئی۔ کیونکہ حضرت امیر کے خطبات اور کتب و رسائل کتب توارخ میں موجود ہیں۔ لہذا انہوں نے حفظ مذہب کے لئے اصل کے ساتھ کچھ اپنی بھی تک بندی کر دی۔

چنانچہ کمال الدین میثم بن علی بن میثم بحرانی شیعہ نے اپنی شرح کبیر میں جو ۶۷۷ ہجری میں اختتام کو پہنچی کلام زیر بحث کو یوں نقل کیا ہے۔

وذكرت ان الله اجتبى له من المسلمين اعوانا ائده بهم فكانوا في منازلهم عنده على قدر فضائلهم في الاسلام وكان افضلهم في الاسلام كما زعمت وانصحهم لله ولرسوله الخليفة الصديق وخليفة الخليفة الفاروق ولعمري ان مكانه في الاسلام لعظيم وان المصاب بهما لجرح في الاسلام شديد یرحمهما الله وجزاء باحسن ما عملا غیر انک ذكرت

امرا ان نقص لم يلحقك ثلثة وما انت والصدیق فالصدیق من صدق
بحقنا وابطل باطل عدونا وما انت والفاروق فالفاروق فرق بیننا و بین
اعدائنا و ذكرت ان عثمان كان فی الفضل ثالثاً فان یک عثمان محسناً
فسیجزیه الله باحسانه وان یک مسیئاً فسیلقى رباً غفوراً لا یتعاضمه
ذنب ان یغفره (الی ان قال) وفی المهاجرین خیر كثير تعرفه جزاهم الله
باحسن اعمالهم ثم ما انت والتمیز بین المهاجرین الاولین وترتب
درجاتهم (الخ)

ترجمہ: ”اور تو نے ذکر کیا کہ خدا نے اپنے رسول کے لئے مسلمانوں میں سے مددگار
چھاننے۔ جن کے ساتھ حضرت کی تائید کی۔ سو وہ اپنی اسلامی فضیلتوں کے اعتبار سے آپ کے
نزدیک اپنے اپنے مراتب میں تھے۔ اور اسلام میں سب سے افضل جیسا کہ تو نے گمان کیا۔
اور اللہ اور اللہ کے رسول کا سب سے زیادہ خیر خواہ خلیفہ صدیق اور اس خلیفہ کا خلیفہ فاروق
تھا۔ اور مجھے اپنی زندگی کی قسم کہ ان دونوں کا مرتبہ اسلام میں بے شک بڑا ہے۔ اور ان کی
موت کی مصیبت اسلام میں بے شک سخت زخم ہے۔ اللہ ان دونوں پر رحم فرمائے۔ اور ان کو
ان کے نیک اعمال کی جزا دے۔ مگر تو نے ایک امر ذکر کیا۔ جو اگر ثابت ہو جائے۔ تو تجھے اس
کا کچھ فائدہ نہیں۔ اور اگر ثابت نہ ہو۔ تو تجھے کوئی عیب لاحق نہ ہوگا۔ اور تجھے صدیق سے
کیا علاقہ۔ صدیق تو وہ ہے۔ جو ہمارے حق کی تصدیق کرے۔ اور ہمارے دشمن کے باطل کا
بطان کرے۔ اور تجھے فاروق سے کیا علاقہ۔ فاروق تو وہ ہے۔ جو ہمارے اور ہمارے دشمنوں
کے درمیان فرق کرے۔ اور تو نے ذکر کیا کہ عثمان فضیلت میں تیسرے تھے۔ اگر عثمان نیکو کار
تھے۔ تو خدا ان کو ان کی نیکی کی جزا دے گا۔ اور اگر وہ بد کردار تھے۔ تو رب غفور کے پاس
جائیں گے۔ جن کی بخشش کے آگے کوئی گناہ بڑا نہیں۔ (یہاں تک کہ فرمایا حضرت امیر نے)
اور مهاجرین میں خیر کثیر ہے جسے تو پہچانتا ہے۔ خدا ان کو ان کے نیک اعمال کا بدلہ دے۔ پھر
تجھے مهاجرین اولین کے درمیان تمیز اور ان کے درجوں کی ترتیب سے کیا تعلق۔ (الخ) (انتہی)

اس عبارت میں الحاقات (غیر انک الخ۔ ثم ما انت والتمیز الخ) نے مطلب میں عجیب
خط و تناقض پیدا کر دیا ہے۔ ترتیب مضامین یوں ہے۔ حضرت امیر نے پہلے تو بنا بر قول معاویہ رضی اللہ عنہ شیخین
کی افضلیت و حقیقت خلافت اور صدیقیت و فاروقیت کا ذکر کیا ہے۔ پھر ہر دو کی فضیلت و علو مرتبت کا

اعتراف کرتے ہوئے دعا دی ہے۔ بعد ازاں فضیلت شیخین کو مشکوک قرار دے کر امیر معاویہ سے خطاب ہے کہ تو نے جو خط میں صدیق و فاروق کی فضیلت کا ذکر کیا ہے۔ اگر وہ فضیلت ثابت ہو جائے۔ تو تجھے کچھ فائدہ نہیں۔ اور اگر ثابت نہ ہو تو تجھے کچھ نقصان نہیں۔ بعد ازاں شیخین کی صدیقیت و فاروقیت کو تسلیم کرتے ہوئے پھر امیر معاویہ سے خطاب ہے۔ کہ تو کجا اور صدیق و فاروق کجا۔ اس کے بعد اسی سے انکار ہے۔ اور بتایا گیا ہے۔ کہ صدیقیت تو ہمارے حق کی تصدیق اور فاروقیت ہماری اور ہمارے اعدا کے انکار ہے۔ لہذا نہ ابوبکر صدیق ہیں۔ نہ عمر فاروق۔ اسی طرح پہلے تو تمام مہاجرین میں خیر کثیر کے مابین تفریق ہے۔ لہذا نہ ابوبکر صدیق ہیں۔ نہ عمر فاروق۔ اسی طرح پہلے تو تمام مہاجرین میں خیر کثیر کے وجود کا اعتراف ہے۔ بعد ازاں اسی سے انکار ہے اور اشارہ کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ اور خلفائے ثلاثہ وغیرہ فضیلت ہجرت کے مستحق نہیں۔ پس ظاہر ہے کہ یہ الحاقات ہرگز حضرت امیر کا کلام نہیں۔ بلکہ کسی مخبوط الحواس لا یعقل کا تصرف ہیں۔

(۸) حضرت امیر رضی اللہ عنہ اہل بیت کے ذکر کے بعد صحابہ کرام کی مدح میں فرماتے ہیں۔

لقد رأيت أصحاب محمد صلى الله عليه وآله فما اري احدا منهم يشبهه لقد كانوا يصبحون شعثا غبرا وقد باتوا سجدا وقيامًا يراو حون بين جباههم وخدودهم ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم۔ كان بين اعينهم ركب المعزى من طول سجودهم۔ اذا ذكر الله هملت اعينهم حتى تبل جيوبهم وما دوا كما يمد الشجر يوم الريح العاصف خوفاً من العقاب ورجاء للثواب (نسخ البلاغہ۔ مطبوعہ بیروت جزء اول۔ صفحہ ۱۱۳۔ ۱۱۴)

اس کلام میں حضرت امیر نے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سات اوصاف بیان فرمائے ہیں۔ اول وہ زاہد اور تارک زینت دنیا تھے۔ آشفۃ مو اور گرد آلود رہا کرتے تھے۔ دوسرے وہ رات عبادت الہی میں گزارتے تھے۔ تیسرے جب طول سجود سے کسی کی پیشانی ماندہ ہو جاتی۔ تو وہ بجائے پیشانی کے اپنا رخسار زمین پر رکھتا۔ چوتھے ذکر معاد و احوال قیامت سے وہ ایسے بے چین ہو جاتے کہ گویا آگ کی چنگاری پر کھڑے ہیں۔ پانچویں طول سجود سے ان کی پیشانیاں سیاہ ہو گئی تھیں۔ اور ان کا چہرہ مثل بکری کے گھٹنے کے بے حس اور سخت ہو گیا تھا۔ چھٹے جب اللہ کا ذکر ہوتا تو اتنے روتے کہ گریبان تر ہو جاتے۔ ساتویں کبھی عذاب الہی کے خوف سے وہ ایسے بے قرار ہوتے جیسا کہ درخت کی ٹہنی تیز ہوا کے جھونکے سے ہوا کرتی ہے۔ اور کبھی ثواب الہی کے اشتیاق میں درخت کی شاخ کی طرح جھومتے۔

(۹) حضرت امیر رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک خط کے جواب میں فرماتے

ہیں۔ کنتم ممن دخل فی الدین اما رغبة واما رهبة علی حین فاذا اهل

السبق بسبقهم وذهب المهاجرون الاولون بفضلهم

(نہج البلاغہ - جزء ثانی - سورہ)

ترجمہ: ”ترجمہ۔ تم ان میں سے ہو جو دین میں رغبت سے یا ڈر سے داخل ہوئے۔ جس وقت سابقین شرف سبقت سے بہرہ ور ہو چکے۔ اور مهاجرین اولین فضیلت لے گئے۔ (انتہی)

(۱۰) جب باغیوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر ہجوم کیا۔ تو حضرت امیر نے ان کی خدمت میں حاضر ہو کر یوں خطاب فرمایا۔

ان الناس ورائی وقد استسفرونی بینک وبينہم وواللہ ما ادری ما اقول
لک ما اعرف شیئا لا تعرفہ۔ انک لتعلم ما نعلم ما سبقناک الی شی
فنجبرک عنہ ولا خلونا بشئی فنبلغکہ وقد رایت کما رأینا وسمعت کما
سمعنا وصحبت رسول اللہ کما صحبنا وما ابن ابی قحافة ولا ابن
الخطاب اولی بعمل الحق منک وانت اقرب الی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم وشیجۃ رحم منہما وقد نلت من صہرہ ما لم ینالا۔ الخ
(نہج البلاغہ - جزء اول - صفحہ ۱۷۷)

ترجمہ: ”لوگ میرے پیچھے ہیں۔ انہوں نے مجھے اپنے اور آپ کے درمیان سفیر بنا کر بھیجا ہے۔ خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ آپ سے کیا کہوں۔ میں ایسی کوئی شے نہیں پہچانتا جس سے آپ ناواقف ہوں۔ اور نہ کوئی ایسی بات آپ کو بتا سکتا ہوں جس کو آپ نہ جانتے ہوں۔ آپ بے شک وہی جانتے ہیں۔ جو ہم جانتے ہیں۔ کسی چیز میں ہم نے آپ سے سبقت نہیں کی۔ جو ہم آپ کو بتائیں۔ اور نہ ہم کسی چیز میں منفرد ہیں۔ جو آپ کو پہنچا دیں۔ بے شک آپ نے دیکھا جیسا ہم نے دیکھا۔ اور آپ نے سنا جیسا ہم نے سنا۔ اور رسول اللہ کی صحبت میں رہے۔ جیسا کہ ہم رہے۔ نہ ابو قحافہ کے بیٹے اور نہ خطاب کے بیٹے۔ آپ کی نسبت حق پر عمل کرنے کے زیادہ سزاوار ہیں۔ آپ قرابت میں ان دونوں کی نسبت رسول اللہ ﷺ سے زیادہ قریب ہیں۔ اور تحقیق آپ نے رسول اللہ کی دامادی کی فضیلت پائی ہے۔ جو ان دونوں نے نہیں پائی۔ الخ (انتہی)

اس خطبہ میں حضرت امیرؓ نے شرف صحبت وغیرہ کسی بات میں اپنے آپ کو حضرت عثمانؓ سے افضل نہیں بتایا۔ اور یہ بھی صاف فرما دیا ہے۔ کہ حضرت عثمانؓ کو رسول اللہ ﷺ کی دامادی کا شرف

ماصل ہے۔ باوجود اس تصریح کے شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی فقط ایک بیٹی فاطمہ تھیں۔ اور زینب و رقیہ و ام کلثوم آپ کی صاحبزادیاں نہ تھیں۔ اس کی تردید میں نبج ابلاغہ کی عبارت مذکورہ بالا کے علاوہ اقتباسات ذیل پیش کئے جاتے ہیں۔

(الف) يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّاَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَا يَبِيْهِنَّ (احزاب - ع)

ترجمہ: ”اے نبی اپنی بیویوں اور اپنی بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دیجئے کہ اپنے اوپر اپنی چادریں لٹکالیں۔ (انتہی)

اس آیت میں ازواج بنات نساء بصیغہ جمع وارد ہیں۔ جس سے ثابت ہے۔ کہ ازواج مطہرات کی طرح حضرت کی بیٹیاں بھی دو سے زیادہ تھیں۔

(ب) عن حماد بن عثمان عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ابا بنات۔ (فروع کافی۔ مجلد ثانی۔ جزء اول۔ صفحہ ۲۵۶)

ترجمہ: ”امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ بیٹیوں کے باپ تھے۔

اسی صفحہ پر روایت ہے عن الجارود بن المنذر قال لی ابو عبد اللہ علیہ السلام بلغنی انه ولد لک ابنة وانک تسخطها وما علیک منها ریحانة تشمها وقد کفیت رزقها وقد کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ابا بنات اس روایت میں مذکور ہے۔ کہ جارود بن منذر کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی۔ جس سے وہ ملول ہوا۔ اس کی تسلی کے لئے امام جعفر صادق نے فرمایا کہ ایسا نہ ہونا چاہیے۔ دیکھو رسول اللہ ﷺ کے ہاں کئی بیٹیاں تھیں۔

(ج) شیعہ کارئیس المحدثین محمد بن یعقوب کلینی لکھتا ہے۔

فولد له منها قبل مبعثه القاسم ورقية وام کلثوم وولد له بعد المبعث الطیب والطاهر والفاطمة علیہا السلام

(اصول کافی۔ باب مولد النبی ﷺ ووفاته۔ صفحہ ۲۷۸)

ترجمہ: ”پس رسول اللہ ﷺ کے ہاں خدیجہ سے بعثت سے پہلے پیدا ہوئے۔ قاسم اور رقیہ اور زینب اور ام کلثوم۔ اور بعثت کے بعد آپ کے ہاں پیدا ہوئے طیب اور طاہر اور فاطمہ علیہم السلام۔ (انتہی)

(د) اصول کافی کی ایک طویل روایت میں مذکور ہے کہ ذرا رہ امام محمد باقر کی خدمت میں عرض

کرتا ہے۔ کہ آپ میری جوانی کو دیکھتے ہیں۔ میں نے اب تک اس خیال سے نکاح نہیں کیا۔ کہ مہر اور شیعہ امامیہ کی عورت میرے واسطے حلال نہ ہو۔ بہت سی قیل و قال کے بعد امام ایسے نکاح کے جواز میں رسول اللہ کی مثال اور حضرت نوح و لوط علیہما السلام کی عورتوں کا قصہ جو سورہ تحریم میں مذکور ہے۔ پیش کرتے ہیں۔ ذرا رہ عرض کرتا ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ اس کد خدائی میں میرے مرتبہ میں نہیں۔ آپ کی بیوی آپ کے زیر دست تھی۔ اور دل سے آپ کے حکم اور دین کے ماننے والی تھی۔ اس پر امام نے فرمایا کہ کیا تو سمجھتا ہے۔ کہ سورہ تحریم میں فحانتھما میں حضرت نوح یا لوط کی عورت یا خیانت سے مراد زنا اور چوری ہے۔ ایسا نہیں۔ بلکہ وہاں خیانت سے مراد وہ عمل ہے۔ جو شوہر کے دین کے انکار پر دلالت کرتا ہے۔ اور ساتھ ہی تائید میں فرمادیا۔ وقد زوج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فلائنا۔ یعنی تحقیق رسول اللہ ﷺ نے فلاں شخص کو اپنی بیٹی دی (اصول کافی۔ صفحہ ۵۶۵) صافی میں اس کا فارسی ترجمہ یوں مذکور ہے۔ و تحقیق دختر داد رسول اللہ ﷺ عثمان را۔ مراد انیست کہ نفاق معلوم رسول اللہ ﷺ در وقت دادن دختر نیز معلوم ابود (اور تحقیق بیٹی دی رسول اللہ ﷺ نے عثمان کو۔ مراد یہ کہ عثمان کا نفاق رسول اللہ کو معلوم ہو گیا۔ اور بیٹی واپس لے لی۔ یا مراد یہ ہے۔ کہ بیٹی دینے کے وقت بھی عثمان کا نفاق آپ کو معلوم تھا۔)

(۵) عن ابی جعفر علیہ السلام قال اوصت فاطمة الی علی علیہ السلام

ان یتزوج ابنة اختها من بعدها ففعل۔ (فروع کافی۔ مجلد ثانی۔ جزء اول صفحہ ۲۳۳)

ترجمہ: ”امام محمد باقر فرماتے ہیں۔ کہ حضرت فاطمہ نے علی علیہ السلام سے وصیت کی۔ کہ میرے بعد میری بہن کی لڑکی سے نکاح کر لینا۔ پس آپ نے ایسا ہی کیا۔ (انتہی)

(۶) عن فاطمة بنت علی عن امامة بنت ابی العاص بن الربیع وامہا زینب

بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ قالت اتانی امیر المومنین علی علیہ

السلام فی شهر رمضان فاتی بعشاء وتمرو کماة فاکل علیہ السلام

وکان یحب الکماة۔ (فروع کافی۔ مجلد ثانی۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۵۹)

ترجمہ: ”فاطمہ بنت علی نے روایت کی۔ کہ امامہ نے جو ابو العاص بن ربیع کی بیٹی تھی۔ اور

جس کی ماں زینب بنت رسول ﷺ تھیں۔ بیان کیا۔ کہ امیر المومنین علی علیہ السلام ماہ رمضان میں

میرے پاس آئے۔ آپ کے لئے شام کا کھانا اور کھجور اور کھنبی لائی گئی۔ اور آپ نے تناول

فرمایا۔ آپ کھنبی کو پسند فرماتے تھے۔ (انتہی)

(ز) عن ابی مریم و ذکرہ عن ابیہ ان امامۃ بنت ابی العاص وامہا زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ کانت تحت علی بن ابی طالب علیہ السلام بعد فاطمۃ فخلف علیہا بعد علی المغیرۃ بن النوفل فذکرانہا وجعت وجعا شديدا حتی اعتقد لسانہا فجاءہا الحسن والحسین ابنا علی علیہ السلام وہی لا تستطيع الکلام فجعلوا یقولان لہا والمغیرۃ کارہ لذلك اعتقت فلاناً واهلہ فجعلت تشیر براسہا کذا وکذا فجعلت تشیر براسہا ای نعم لا تنصح بالکلام فجاز ذالک لہا

(من لا یحضرہ الفقیہ) جزء رابع باب الوصیۃ بالکتب والایماء - صفحہ ۲۷۳۔ ترجمہ: ”اس روایت میں بھی بتایا گیا ہے۔ کہ ابو العاص کی بیٹی امامہ حضرت زینب بنت رسول اللہ کے بطن سے تھی۔ فاطمہ کے بعد حضرت علی نے اس سے نکاح کر لیا تھا۔ حضرت علی کے بعد اس نے مغیرہ بن نوفل سے شادی کر لی تھی۔“

شیعہ کے ہاں رمضان میں ہر روز تسبیحات کے بعد جو درود پڑھنا چاہیے۔ اس میں یہ الفاظ ہیں۔
اللہم صل علی فاطمۃ بنت نبیک محمد علیہ وآلہ السلام والعن من اذی نبیک فیہا۔ اللہم صل علی القاسم والطاہر ابنی نبیک۔ اللہم صل علی رقیۃ بنت نبیک والعن من اذی نبیک فیہا۔ اللہم صل علی ام کلثوم بنت نبیک والعن من اذی نبیک فیہا۔

(تہذیب الاحکام۔ للوسی۔ مطبوعہ ایران۔ جلد اول۔ کتاب الصلوۃ۔ صفحہ ۱۳۵)

ترجمہ: ”یا اللہ رحمت بھیج فاطمہ پر جو تیرے نبی محمد علیہ وآلہ وسلم کی بیٹی ہے۔ اور لعنت بھیج اس پر جو تیرے نبی کو اس کے سبب اذیت دے۔ یا اللہ رحمت بھیج قاسم اور طاہر پر جو تیرے نبی کے بیٹے ہیں۔ یا اللہ رحمت بھیج اپنے نبی کی بیٹی رقیہ پر اور لعنت بھیج اس پر جو تیرے نبی کو اس کے سبب اذیت دے۔ یا اللہ رحمت بھیج۔ اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم پر اور لعنت بھیج اس پر جو تیرے نبی کو اس کے سبب اذیت دے۔ (اتہ)

جو لوگ رقیہ اور ام کلثوم کو رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادیاں نہیں سمجھتے۔ وہ اس روایت کی رو سے مورد لعنت ٹھہرتے ہیں۔

(ط) عن یزید بن خلیفۃ قال کنت عند ابی عبد اللہ فسالہ رجل من

القَمِینَ فَقَالَ يَا اَبَا عَبْدِ اللَّهِ تَصَلِّي النِّسَاءَ عَلَی الْجَنَائِزِ قَالَ فَقَالَ اَبُو
عَبْدِ اللَّهِ اِنْ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كَانَ هَدَى دَمَ الْمَغِیْرَةِ بْنِ اَبِی
الْعَاصِ وَحَدَّثَ حَدِیْثًا طَوِیْلًا وَاِنْ زَيْنَبُ بِنْتُ النَّبِیِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ
تَوَفَّیَتْ وَاِنْ فَاطِمَةُ خَرَجَتْ فِی نِسَائِهَا فَصَلَّتْ عَلَیْهَا

(تمذیب الاحکام - مجلد اول - باب الصلوة علی الاموات - صفحہ ۳۵)

ترجمہ: ”اس روایت میں امام جعفر صادق کا بیان ہے۔ کہ نبی ﷺ کی صاحبزادی زینب نے
وفات پائی۔ تو فاطمہ عورتوں کے ساتھ نکلی۔ اور اس نے اپنی بہن پر نماز پڑھی۔

(ی) شیخ الطائیفہ طوسی اپنی کتاب مبسوط (مطبوعہ ایران - کتاب النکاح) میں یوں لکھتا ہے۔

ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم وآلہ امہات فی معنی العقد علیہن
ولیس امہات حتی تحرّم بناتہن وامہاتہن لا نہن لیست بامہات علی
الحقیقہ نسباً اور ضاعاً فیکون بناتہن اخوات وامہاتہن جدات ولا
یتجاوز التحریم بہن لانہ لا دلیل علیہ ولانہ علیہ السلام زوج بناتہ زوج
فاطمہ علیہ السلام علیا وهو امیر المومنین صلوات اللہ وسلامہ علیہ
وامہا خدیجۃ ام المومنین وزوج بنتہ رقیۃ وام کلثوم عثمان لما ماتت
الثانیۃ قال لو كانت الثالثۃ لزوجناہا یاہا وزوج الزبیر اسماء بنت ابی بکر
وہی اخت عائشۃ وتزوج طلحۃ اختہ الاخری۔

ترجمہ: ”نبی ﷺ کی ازواج مطہرات عقد نکاح کے لحاظ سے امہات ہیں۔ وہ امہات نہیں کہ
ان کی بیٹیاں اور مائیں حرام ہوں۔ کیونکہ وہ نسب یا رضاع کے لحاظ سے حقیقی امہات نہیں کہ
ان کی بیٹیاں بہنیں اور مائیں دادیاں ہوں اور حرمت نکاح ان ازواج سے تجاوز نہیں کرتی۔
کیونکہ اس کی کوئی دلیل نہیں۔ اور اس لئے کہ نبی ﷺ نے اپنی بیٹیوں کا نکاح کر دیا۔ چنانچہ
امیر المومنین علی صلوات اللہ وسلامہ علیہ سے فاطمہ کا نکاح کر دیا۔ جس کی ماں ام المومنین
خدیجہ ہیں۔ اور اپنی بیٹی رقیہ وام کلثوم کا نکاح عثمان سے کر دیا۔ جب دوسری نے وفات پائی۔
تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اگر تیسری ہوتی۔ تو میں ضرور اس کا نکاح عثمان سے کر دیتا۔ اور
زبیر کا نکاح ابوبکر کی بیٹی اسماء سے کر دیا۔ جو عائشہ کی بہن ہے۔۔ ابو طلحہ نے اس کی دوسری
بہن سے نکاح کیا۔ (انتہ)

(ک) ابن بابویہ قمی کتاب الخصال (مطبوعہ ایران ۱۳۰۲ء صفحہ ۳۷-۳۸) میں یوں تھا۔
 كان لرسول الله سبعة اولاد۔ حدثنا ابي و محمد بن الحسن رضي الله
 عنهما قالا حدثنا سعد بن عبد الله البرقي عن ابيه عن ابن ابي عمير عن
 علي بن ابي حمزة عن ابي بصير عن ابي عبد الله قال ولد لرسول الله من
 خديجة القاسم وطاهر وهو عبد الله وام كلثوم ورقية وزينب و فاطمة
 وتزوج علي بن ابي طالب فاطمة عليها السلام وتزوج ابو العاص وهو
 رجل من بني امية زينب و تزوج عثمان بن عفان ام كلثوم فماتت ولم
 يدخل بها فلما ساروا الى بدر زوجه رسول الله رقية وولد لرسول الله
 ابراهيم من مارية القطية وهي ام ابراهيم ام ولد۔

ترجمہ: ”رسول اللہ کے ہاں بچے سات تھے۔ (محذوف اسناد) امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ
 رسول اللہ کے ہاں خدیجہ سے پیدا ہوئے۔ قاسم اور طاہر جو عبد اللہ ہیں۔ اور ام کلثوم اور
 رقیہ اور زینب اور فاطمہ۔ علی بن ابی طالب نے فاطمہ علیہا السلام سے نکاح کیا۔ اور ابو
 العاص بن ربیع نے جو بنی امیہ میں سے تھا۔ زینب سے نکاح کیا۔ اور عثمان بن عفان نے ام
 کلثوم سے نکاح کیا۔ جو دخول سے پیشتر وفات پا گئی۔ جب بدر کو گئے۔ تو رسول اللہ نے عثمان کا
 نکاح رقیہ سے کر دیا۔ اور رسول اللہ کے ہاں ماریہ قبطیہ سے ابراہیم پیدا ہوئے۔ ابراہیم کی ماں
 ماریہ قبطیہ ام ولد ہے۔ (انتہی)

اس روایت کے متصل دوسری روایت امام جعفر صادق کی مذکور ہے۔ جس میں ظاہر کیا گیا ہے۔ کہ
 ایک روز حضرت عائشہ نے فاطمہ سے کہا۔ کہ تیری ماں خدیجہ کو ہم پر کوئی فضیلت نہیں۔ فاطمہ نے رسول
 اللہ سے اس امر کی شکایت کر دی۔ رسول اللہ نے خفا ہو کر فرمایا۔

ان خديجة ولدت مني طاهرا وهو عبد الله وهو المطهر وولدت مني القاسم
 وفاطمة ورقية وام كلثوم وزينب

یعنی خدیجہ نے مجھ سے جنا طاہر کو جو عبد اللہ اور مطہر ہے۔ اور مجھ سے جنا قاسم، فاطمہ، رقیہ، ام
 کلثوم اور زینب کو۔ (انتہی)

(ل) ابو عمرو کثی اپنی مشہور کتاب معرفۃ اخبار الرجال (مطبوعہ بیروت ۱۳۱۱ھ ہجری صفحہ ۲۴۱)
 میں لکھتا ہے۔ (محمد بن مسعود)

قال كتب الى الفضل قال حدثنا ابن ابي عمير عن ابراهيم بن عبد الحميد عن اسمعيل بن جابر قال لما قدم ابو اسحاق من مكة فذكر له قتل المعلى بن خنيس قال فقام مغضبا يجر ثوبه فقال له اسمعيل ابنه يا ابت اين تذهب فقال لو كانت نازلة لقد مت عليها فجاء حتى قدم على داود بن علي فقال له يادائود اتيت ذنبًا لا يغفره الله لك قال وما ذالك الذنب قال قتلت رجلا من اهل الجنة ثم مكث ساعة ثم قال انشاء الله فقال له داود انت قد اذنبت ذنبا لا يغفر الله لك قال وما ذالك قال زوجت ابنتك فلانا الاموى قال ان كنت زوجت فلانا الاموى فقد زوج رسول الله عثمان ولي برسول الله اسوة. (الخ)

ترجمہ: ”بحذف اسناد جب ابو اسحاق (امام جعفر صادق) مکہ سے آئے۔ تو ان سے معلى بن خنيس کے قتل ہونے کا ذکر کیا گیا۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ امام یہ سن کر غصہ کی حالت میں کھڑے ہو گئے۔ اور اپنا کپڑا زمین پر گھسیٹنے لگے۔ ان کے بیٹے اسماعیل نے عرض کی۔ کہ اے باپ آپ کہاں جا رہے ہیں۔ امام نے فرمایا۔ اگر کوئی سخت بلا ہوئی۔ تو میں ضرور اس سے پیش آؤں گا۔ پس آپ آئے یہاں تک کہ داؤد بن علی کے پاس پہنچے۔ اور اس سے فرمایا۔ کہ اے داؤد بے شک البتہ تو نے ایسا گناہ کیا ہے۔ کہ خدا اسے معاف نہ کرے گا۔ داؤد نے پوچھا کہ وہ گناہ کیا ہے۔ امام نے پوچھا وہ کیا ہے۔ داؤد نے کہا کہ آپ نے اپنی بیٹی فلاں اموی کو نکاح میں دی ہے۔ امام نے فرمایا۔ کہ اگر میں نے فلاں اموی کو اپنی بیٹی دی ہے۔ (تو کیا ہوا) خود رسول اللہ نے اپنی بیٹی عثمان کو دے دی۔ اور میرے واسطے رسول اللہ میں اسوۂ حسنہ ہے۔ الخ (انتہی)

(م) ملا باقر مجلسی لکھتا ہے۔

در قرب الاسناد بسند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است کہ از برائے رسول خدا از خدیج متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ زینب و فاطمہ را بحضرت امیرالمومنین تزویج نمود۔ و تزویج کرد باہو العاص بن ربیع کہ از بنی امیہ بود در زینب را و بعثمان بن عفان ام کلثوم را و پیش از آنکہ بخانہ آن برود برحمت الہی و اصل شد و بعد از و حضرت رقیہ را با و تزویج نمود

(حیات القلوب - جلد دوم - صفحہ ۷۸)

ترجمہ: ”یعنی قرب الاسناد میں بسند معتبر حضرت صادق سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ کے ہاں خدیجہ سے پیدا ہوئے۔ طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب۔ آپ نے فاطمہ کا نکاح حضرت امیر المومنین سے کر دیا۔ اور زینب کا نکاح ابو العاص بن ربیع سے کر دیا۔ جو بنو امیہ میں سے تھا اور ام کلثوم کا نکاح عثمان بن عفان سے کر دیا۔ ام کلثوم پمپتر اس کے کہ عثمان کے گھر جائے انتقال کر گئی۔ اس کے بعد حضرت رقیہ کا نکاح عثمان سے کر دیا۔ (اترے)

یہی ملا صاحب و قانع سال چہارم ہجرت کے تحت میں لکھتا ہے۔ عبد اللہ پسر رقیہ کہ از عثمان بہم رسیدہ بود۔ فوت شد۔ (حیات القلوب۔ جلد دوم۔ صفحہ ۴۴۶)

پھر صفحہ ۷۱۹ پر لکھتا ہے۔

جمعے از علمائے خاصہ و عامہ را اعتقاد آنت کہ رقیہ و ام کلثوم دختران خدیجہ بودند از شوہر دیگر۔ کہ پیش از حضرت رسول بودند حضرت ایشان را تربیت کردہ بود و دختر حقیقی آن جناب نبودند بعضے گفتہ اند کہ دختران خواہر خدیجہ بودہ اند و بر نفی این دو قول۔ روایات معتبرہ دلالت مے کند۔

ترجمہ: ”علمائے خاصہ و عامہ کی ایک جماعت کا اعتقاد یہ ہے کہ رقیہ و ام کلثوم خدیجہ کی بیٹیاں دوسرے شوہر سے تھیں جو حضرت رسول سے پہلے تھا۔ اور حضرت نے ان کو پالا تھا۔ اور آن جناب کی حقیقی بیٹیاں تھیں۔ بعضوں نے کہا ہے۔ کہ وہ خدیجہ کی بہن ہالہ کی بیٹیاں تھیں۔ ان دونوں قولوں کے غلط ہونے پر معتبر روایتیں دلالت کرتی ہیں۔ (اترے)

(II) مفسر منہج الصادقین لقد نصرکم اللہ فی مواطن كثيرة ویوم حنین کی تفسیر میں لکھتے

ہیں۔ حنین و اوطاس کی غنیمت سے پیغمبر خدا ﷺ نے مولفۃ القلوب کو حصہ دیا۔ اور مہاجرین کو زیادہ اور انصار کو کم۔ اس تقسیم سے انصار غمگین اور رنجیدہ ہوئے۔ اور بعضے کہنے لگے۔ کہ پیغمبر نے تمام غنیمت کا مال اپنی قوم کو دیا۔ اور ہم کو محروم کیا۔ آنحضرت کو اس کے سننے سے نہایت رنج ہوا۔ اور انصار کو جمع کر کے فرمایا کہ تم دوزخ کے کنارے پر تھے۔ خداوند تعالیٰ نے میرے واسطے سے تم کو اس سے نجات دی۔ کیا یہ سچ نہیں ہے۔ سب نے کہا یا رسول اللہ سچ ہے۔ اسی طرح آپ نے چند باتیں اور فرما کر کہا۔ کہ تم بھی اس کے جواب میں کہہ سکتے ہو کہ میں تنہا آیا تھا اور تم نے میری مدد کی۔ اور میں خائف تھا۔ تم نے امان دی۔ اور لوگ میری تکذیب کرتے تھے تم نے تصدیق کی۔ انصار یہ بات سن کر رونے لگے۔ اور ہائے ہائے کرنے لگے۔ پیغمبر خدا کے پاؤں پر گر کر کہنے لگے۔ کہ یا رسول اللہ تن و جان و مال ہمارا آپ پر قربان ہے۔ ہمارا مال آپ کے اختیار میں ہے۔ اگر آپ چاہیں اپنی قوم کو عطا فرمائیں۔ اور جو کچھ آپ کی نسبت

ہم لوگوں میں سے بعض نے کہا۔ وہ بے ادب اور ادنیٰ درجہ کے لوگ ہیں۔ اور اب وہ توبہ کرتے ہیں۔ آپ ان کے لئے استغفار فرمائیے۔ تب آپ نے ہاتھ دعا کے لئے اٹھائے اور فرمایا۔ اللہم اغفر لانسار و ابناء الانصار و ابناء ابناء الانصار یا معشر الانصار ما ترضون ان ينصرف الناس بالشدة والغنى وفي ستمكم رسول الله قالوا بلى يا رسول الله۔ یعنی شمار ارضی نیستید کہ مردمان باز گردند و نصیب ایشان گو سفند و چارپائے باشد و در نصیب شما رسول خدا باشد گفتند بلی۔ رضینا باللہ و عنہ و بر سولہ پس فرمود کہ الانصار کرشی و عیبتی لرسلک الناس و ادیار سلک الانصار شعب لسلکت شعب الانصار۔ انصار سر من اند و خواص من اند اگر مردماں بودی سلوک کنند و انصار بشعے من بطریق انصار۔ سلوک کنم (جلد دوم۔ مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۱۰) ماخوذ آیات بینات۔

(۱۲) انصار کے بارے میں آنحضرت ﷺ نے یوں وصیت فرمائی ہے۔

پس وصیت ے کنم شمارا بانصار زیرا کہ دانستید حقماے ایشان را و سعیہائے ایشان را بنزد خدا و نزد رسول و نزد مومنان۔ تو معہ دادند برائے شمار در خانہائے خود و نصف میوہائے خود را و شما بخشد ندو اختیار کردند شمارا بر خود ہر چند کہ خود محتاج بودند۔ پس کسے کہ والی امرے شود در میان مسلمانان بآئید کہ نیکو کار انصار را بنواز دواز بد کردار ایشان عفو نمائید (حیات القلوب۔ جلد دوم صفحہ ۸۴۹) اس وصیت سے مدح انصار کے علاوہ یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی کو اپنا خلیفہ معین نہ فرمایا۔ بلکہ ارشاد فرمایا۔ کہ جو خلیفہ ہو میں اس کو وصیت کرتا ہوں۔ لہذا حضرت علیؑ کی خلافت منصوص نہ تھی۔

(۱۳) حضرت امیر مومنانؑ انصار کی مدح میں فرماتے ہیں۔ ہم واللہ ربوالا سلام کما

یربى الفلومع غنائهم بایدیہم السباط والسنتهم السلاط

(نجم البلاغہ۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۳۰)

ترجمہ: ”خدا کی قسم انہوں نے باوجود اپنے استغنا کے اسلام کو اپنے فیاض ہاتھوں اور فصیح زبانوں سے

یوں پالا۔ جیسا کہ پچھرا پالا جاتا ہے۔ (الخ)

(۱۴) بقول شیعہ فاطمہ الزہراؑ نے فدک کے معاملہ میں خلیفہ وقت کے خلاف انصار سے بدلتا

الفاظ مدد مطلب کی۔

یا معشر الانصار و اعضاء الملة و حصنة الاسلام ما هذه الفترة عن نصرتي
شرح کمال الدین میثم بحرانی تحت قول بلی کانت فی ایدینا فدک

ترجمہ: ”یعنی اے انصار کے گروہ اے ملت کے مددگارو اے اسلام کی محکم پناہ میری مدد سے تمہاری سستی کیسی ہے۔ (انتہی)

(۱۵) ملا باقر مجلسی بحوالہ علی بن ابراہیم و شیخ مفید و طبری وغیرہ غزوہ احزاب کے بیان میں یوں

لکھتا ہے۔

چون این خبر بحضرت رسول رسید۔ اصحاب خود را ملید۔ و بایشان مشورت کرد۔ و ایشان ہفت صد نفر بودند۔ پس سلمان گفت یا رسول اللہ جماعت قلیل در مطاولہ و مبارزہ در برابر جماعت کثیر نمے تواند ایستاد۔ حضرت فرمود پس چہ کنیم۔ سلمان گفت خندق مے کنم بر دور خود کہ حجابے باشد میان تو و ایشان۔ کہ ایشان از ہر جانب بر سرمانیا نید و جنگ از یک جانب باشد و مادر بلاد عجم و فتیکہ لشکر گرانے متوجہ مامے شد۔ چہنیں مے کردیم کہ جنگ از موضع معین واقع شود۔ پس جبرئیل بر حضرت رسول نازل شد و گفت رائے سلمان صوابست و بآن عمل مے باید کرد۔ حضرت فرمود کہ زمین را ہیو دند از ناحیہ احد تا براتخ۔ و ہرست گام یا سی گام را بھامٹے از مہاجران و انصار داد کہ حضر نمایند و امر کرد کہ بیلھا و کلنگھا آور دند و حضرت خود ابتدا کرد در حصہ مہاجران و کلنگے برداشت و خود میکندید و حضرت امیر المومنین خاک را نقل مے کرد تا آنکہ عرق کرد و ماندہ شد و فرمود کہ عیشے نیست مگر عیش آخرت خداوند ابیامر از انصار و مہاجران را۔ و چون مردم دیدند کہ حضرت خود متوجہ کندن گردید اہتمام بسیار کردند در کندن و خاک را نقل مے کردند۔ چون روز دوم شد۔ بامداد آمدند بر سر خندق۔ و حضرت در مسجد فتح نشست و صحابہ مشغول کندن شدند۔ ناگاہ سگے رسیدند کہ کلنگ بر آن کار نمے کرد۔ پس جابر بن عبد اللہ انصاری را بخدمت حضرت فرستادند کہ حقیقت حال را عرض نماید۔ جابر گفت کہ چون بمسجد فتح رقتم دیدم حضرت بر پشت خوابیدہ است و ردائے مبارک را در زیر سر گذاشتہ و از گرسنگی بر شکم خود سگے بستہ است گفتم یا رسول اللہ سگے در خندق پیدا شدہ کہ کلنگ در آن اثر نمے کند۔ پس برخاست و بسرعت روانہ شد۔ چون بآن موضع رسید۔ آبے طلبید و اذان وضو ساخت و کف آبے در دہاں حکمت نشان کرد۔ و مغفہ نمود و بر آن سنگ ریخت۔ پس کلنگ را گرفت و ضربتے بر آن سنگ زد کہ اذان برقے ساطع شد و در آن برق قصرہائے شام را دیدیم۔ پس بار دیگر کلنگ را زد و برقے ساطع شد کہ قصرہائے مدائن را دیدیم۔ پس بار دیگر کلنگ زد و برقے لامع شد کہ قصرہائے یمن را دیدیم۔ پس فرمود کہ این مواضع

راکہ برق بر آہنا تابید شام فتح خواہید کرد۔ مسلمانان از استماع این بشارت شاد شدند و خدا را حمد کردند و منافقان گفتند کہ وعدہ ملک کسری و قیصری دہد و از ترس بردور خود خندق مے کنند۔ پس حق تعالی آیہ قل اللہم مالک الملک را برائے تکذیب و تادیب منافقان فرستاد و ابن بابویہ روایت کردہ است کہ چون کلنگ اول راز سنگ شکست و فرمود کہ اللہ اکبر کلید ہائے شام را خدا بمن داد و بخدا سوگند کہ قصر ہائے سرخ آن را مے بینم۔ پس کلنگ دیگر زد و ثلث دیگر را شکست و گفت اللہ اکبر خدا کلید ہائے ملک فارس را بمن داد و بخدا سوگند کہ الحال قصر سفید مدائن را مے بینم و چون کلنگ سوم راز دو باقی سنگ جدا شد۔ گفت اللہ اکبر کلید ہائے یمن بمن دادند و بخدا سوگند کہ دروازہ ہائے صنعاء را مے بینم (حیات القلوب - جلد دوم - صفحہ

(۴۴۸-۴۴۹)

ترجمہ: ”جب حضرت رسول کو یہود و قریش کی آمد کی خبر پہنچی۔ تو آپ نے اپنے اصحاب کو بلا کر ان سے مشورہ کیا۔ اور وہ سات سو تھے۔ پس سلمان نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ جنگ و مقابلہ میں قلیل جماعت کثیر جماعت کے برابر نہیں ٹھہر سکتی۔ حضرت نے فرمایا کہ پھر کیا کریں۔ سلمان نے عرض کیا۔ کہ ہم اپنے گرد ایک خندق کھود لیتے ہیں۔ جو آپ کے اور دشمنوں کے درمیان ایک روک ہو۔ تاکہ وہ ہر طرف سے ہم پر حملہ آور نہ ہوں۔ اور لڑائی ایک طرف سے ہو۔ بلاد عجم میں جب ہماری لشکر ہمارے مقابل ہوتا تھا۔ تو ہم ایسا ہی کیا کرتے تھے۔ تاکہ لڑائی ایک معین جگہ سے واقع ہو۔ پس جبرئیلؑ نے حضرتؐ پر نازل ہو کر عرض کی۔ کہ سلمان کی رائے درست ہے۔ اس پر عمل کرنا چاہیے۔ حضرت نے حکم دیا کہ احد کی طرف سے رات (رائع؟) تک زمین کو ماپ لیں۔ آپ نے مہاجرین و انصار کی ہر جماعت کو بیس بیس یا تیس تیس قدم زمین کھودنے کو دی۔ اور حکم دیا کہ بیلچے اور کیس لے آئیں۔ حضرت نے خود مہاجرین کے حصہ میں ابتداء کی۔ اور کسی اٹھلی۔ آپ کھود رہے تھے۔ اور حضرت امیر المومنین مٹی اٹھا رہے تھے۔ یہاں تک کہ حضرت رسول کو پیمینہ آگیا۔ اور ماندہ ہو گئے۔ فرمانے لگے کہ آخرت کی عیش کے سوا کوئی عیش نہیں۔ خدایا انصار و مہاجرین کو بخش دے۔ جب لوگوں نے دیکھا کہ حضرت خود کھود رہے ہیں۔ تو وہ بڑی کوشش سے کھودتے اور مٹی اٹھاتے جاتے تھے۔ جب دو سرا روز ہوا۔ تو وہ خندق پر آئے۔ اور حضرت مسجد فتح میں بیٹھ گئے اور صحابہ کھودنے میں مشغول ہو گئے۔ ناگہ ایک پتھر نمودار ہوا۔ جس پر کسی اثر نہ کرتی

تھی۔ پس انہوں نے جابر بن عبد اللہ انصاری کو حضرت کی خدمت میں بھیجا۔ کہ حقیقت حال عرض کرے۔ جابر کا بیان ہے۔ کہ جب میں مسجد فتح میں گیا۔ میں نے دیکھا کہ حضرت پیٹھ کے بل سوئے ہوئے ہیں۔ اور چادر مبارک سر کے نیچے رکھی ہوئی ہے۔ اور بھوک کے سبب اپنے پیٹ پر ایک پتھر باندھا ہوا ہے۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ خندق میں ایک پتھر نمودار ہوا ہے۔ جس پر کسی اثر نہیں کرتی۔ پس حضرت اٹھے۔ اور جلدی روانہ ہو گئے۔ جب اس جگہ پہنچے۔ تو آپ نے پانی طلب کیا۔ اور اس سے وضو کیا۔ اور ایک چلو اپنے حکمت نشان منہ میں ڈال کر کھلی کی۔ اور اس پتھر پر پھینک دیا۔ پھر کسی لے کر اس پتھر پر ایک ضرب لگائی۔ جس سے ایک روشنی نمودار ہوئی۔ اور اس روشنی میں ہم نے شام کے محل دیکھے۔ پھر دوسری بار کسی ماری اور ایک روشنی نمودار ہوئی۔ جس میں ہم نے مدائن کے محل دیکھے۔ پس آپ نے فرمایا کہ جن جگہوں پر روشنی چمکی ہے۔ تم ان کو فتح کرو گے۔ مسلمان یہ خوشخبری سن کر خوش ہوئے۔ اور خدا کی حمد کی۔ مگر منافق کہنے لگے۔ کہ حضرت کسری و قیصر کے ملک کا وعدہ دیتے ہیں۔ اور ڈر کے مارے اپنے گرد خندق کھودتے ہیں۔ پس خدا تعالیٰ نے منافقوں کی تکذیب و تادیب کے لئے آیہ قل اللہم مالک الملک نازل فرمائی۔ ابن بابویہ نے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت نے پہلی بار کسی ماری۔ پتھر ٹوٹ گیا۔ اور آپ نے فرمایا۔ اللہ اکبر۔ خدا نے ملک شام کی کنجیاں مجھے دیں۔ اور خدا تعالیٰ کی قسم کہ میں وہاں کے سرخ محلوں کو دیکھ رہا ہوں۔ پھر آپ نے دوسری بار کسی ماری اور دوسری تہائی توڑ دی اور فرمایا۔ اللہ اکبر خدا نے ملک فارس کی کنجیاں مجھے دیں۔ اور خدا کی قسم کہ میں مدائن کا سفید محل اب دیکھ رہا ہوں جب آپ نے تیسری بار کسی ماری اور باقی پتھر ٹوٹ گیا۔ تو فرمایا اللہ اکبر یمن کی کنجیاں مجھے دے دی گئی۔ اور خدا کی قسم کہ میں صنعا کے دروازے دیکھ رہا ہوں۔ (اتہ)

اس بیان سے ظاہر ہے کہ جو جہاد خلفائے ثلاثہ کے زمانے میں ہوئے اور جو ملک انہوں نے فتح کئے ان کی بشارت رسول اللہ ﷺ نے پہلے ہی سے دے دی تھی۔ اور ان کی فتوحات کو اپنی فتوحات سے تعبیر فرمایا تھا۔

(۱۹) فروع کافی میں ایک طویل حدیث بروایت ابو عمرو زبیری مذکور ہے۔ جس میں حضرت امام جعفر صادق نے شرائط جہاد بیان فرمائی ہیں۔ اس میں یہ الفاظ ہیں۔

فلما نزلت هذه الآية اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا في المهاجرين

الذين اخرجهم اهل مكة من ديارهم واموالهم احل لهم جهادهم بظلمهم اياهم واذن لهم في القتال فقلت فهذه نزلت في المهاجرين بظلم مشركي اهل مكة لهم فما بالهم في قتالهم كسرى وقيصرو من دونهم من مشركي قبائل العرب فقال لو كان انما اذن لهم في قتال من ظلمهم من اهل مكة فقط لم يكن لهم الى قتال جموع كسرى وقيصرو غير اهل مكة من قبائل العرب سبيل لان الذين ظلموهم غيرهم وانما اذن لهم في قتال من ظلمهم من اهل مكة لاجراجهم اياهم من ديارهم واموالهم بغير حق ولو كانت الاية انما عنت المهاجرين الذين ظلمهم اهل مكة كانت الاية مرتفعة الفرض عمن بعدهم اذا لم يبق من الظالمين والمظلومين احد وكان فرضها مرفوعا من الناس بعدهم اذا لم يبق من الظالمين والمظلومين احد وليس كما ظننت ولا كما ذكرت ولكن المهاجرين ظلموا من جتين ظلمهم اهل مكة باخراجهم من ديارهم واموالهم فقاتلوهم باذن الله لهم في ذلك وظلمهم كسرى وقيصرو من كان دونهم من قبائل العرب والعجم بما كان في ايديهم مما كان المومنون احق به منهم فقد قاتلوهم باذن الله عزوجل لهم في ذلك وبجمعة هذه الاية يقاتلوا مومنون كل زمان وانما اذن الله عزوجل للمومنين الذين قالوا بما وصف الله عزوجل من الشرائط التي شرطها الله على المومنين في الايمان والجهاد ومن كان قائم بتلك الشرائط فهو مومن وهو مظلوم وما ذون له في الجهاد بذلك المعنى ومن كان على خلاف ذلك فهو ظالم وليس من المظلومين وليس بماذون له في القتال.

(فروع کافی۔ نو کشوری۔ حصہ اول صفحہ ۶۱۱ - ۶۱۲)

ترجمہ: ”جب آیہ اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا۔ مهاجرين کے بارے میں نازل ہوئی۔ جن کو اہل مکہ نے ان کے گھروں اور مالوں سے نکال دیا تھا۔ تو مظلوم ہونے کے سبب ان کے لئے اہل مکہ سے جہاد کرنا جائز ہو گیا۔ اور ان کو قتال کی اجازت دی گئی۔
راوی کا قول ہے کہ اس پر میں نے عرض کیا۔ کہ یہ آیت تو مهاجرين کے بارے میں نازل

ہوئی۔ کیونکہ مشرکین مکہ نے ان پر ظلم کیا تھا۔ مگر مہاجرین نے کسریٰ اور قیصر سے اور مشرکین مکہ کے سوا دیگر مشرکین قبائل عرب سے کیوں جنگ کی۔ امام نے فرمایا کہ اگر مہاجرین کو فقط اہل مکہ ظالمین کے ساتھ جنگ کی اجازت ہوتی۔ تو ان کے لئے کسریٰ و قیصر کی فوجوں اور اہل مکہ کے سوا دیگر قبائل عرب سے لڑنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ کیونکہ مہاجرین پر ظلم کرنے والے یہ نہ تھے۔ بلکہ اور تھے۔ اور مہاجرین کو اہل مکہ ظالمین کے ساتھ جنگ کی اجازت صرف اس لئے دی گئی تھی۔ کہ انہوں نے مہاجرین کو ان کے گھروں اور مالوں سے ناحق نکال دیا تھا۔ اور اگر آیت میں مراد فقط مہاجرین ہوں۔ جن پر اہل مکہ نے ظلم کیا تھا۔ تو یہ آیت مرتفعۃ الفرض ہوئی۔ ان سے جو ان مہاجرین کے بعد ہوئے۔ جب کہ ظالموں اور مظلوموں سے کوئی نہ رہا۔ اور اس آیت کا فرض مرفوع ہوا۔ ان لوگوں سے جو ان کے بعد ہوئے۔ جب کہ ظالموں اور مظلوموں میں سے کوئی نہ رہا۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ جیسا کہ تو نے گمان کیا۔ اور نہ ایسا ہے۔ جیسا کہ میں نے ذکر کیا۔ لیکن مہاجرین پر دو جہت سے ظلم تھا۔ اہل مکہ نے ان پر ظلم کیا۔ کیونکہ جو (ملک و سلطنت) ان کے ہاتھوں میں تھا۔ مومنین ان کی نسبت اس کے زیادہ مستحق تھے۔ اس لئے مہاجرین نے ان سے بھی باذن الہی جہاد کیا۔ اور اسی آیت کی دلیل سے ہر زمانے کے مومنین جہاد کرتے ہیں۔ اور اللہ عزوجل نے صرف ایسے مومنوں کو جہاد کی اجازت دی ہے۔ جو ایمان و جہاد کے بارے میں خدا کی قائم کردہ شرائط کو قائم رکھتے ہیں۔ جس شخص میں وہ شرطیں موجود ہوں وہ مومن و مظلوم ہے۔ اور اسی واسطے مازون لہ فی الجہاد ہے۔ اور جو شخص اس کے برعکس ہو۔ وہ ظالم ہے۔ نہ کہ مظلوم۔

اسے قتال کی اجازت نہیں۔ (بلکہ مومنین کو اس سے قتال کرنا چاہیے۔) (اتر)

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ کسریٰ و قیصر پر بھی جہاد بحکم خدا ہوا تھا۔ اور مہاجرین جنہوں نے جہاد کیا خدا کی طرف سے مازون تھے۔ اس حدیث میں یہ بھی بیان کر دیا گیا ہے۔ کہ جہاد کی اجازت نہیں۔ مگر ان مومنوں کو جو متصف، صفات التائبون العبدون الحمدون السائحون ہوں۔ پس مہاجرین کا ان اوصاف سے متصف ہونا ثابت ہو گیا۔ اور یہ امر محتاج بیان نہیں۔ کہ ایسے گروہ کے سردار اور خلیفہ بھی ایمان اور اعمال اور تمام صفات حسنہ سے متصف تھے۔ کیونکہ جو لوگ ایمان اور حسن اعمال میں کامل ہوں وہ ایسے شخصوں کی سرداری اور امامت کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ جو منافقین و مرتدین میں داخل اور اہل بیت کے دشمن اور ان کے حقوق کے غاصب ہوں۔

(۱۷) شیعہ کا علامہ علی بن عیسیٰ اردبیلی امام حسن رضی اللہ تعالیٰ کے حال میں لکھتا ہے۔

ومن کلامہ علیہ السلام ما کتبہ فی کتاب الصلح الذی استقر بینہ و بین

معاوية حيث رأى حقن الدماء واطفاء الفتنة وهو بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما صالح عليه الحسن بن علي بن ابي طالب..... معاوية بن ابي سفيان صالحه على ان يسلم اليه ولاية امر المسلمين على ان يعمل فيهم بكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وسيرة الخلفاء الراشدين وليس المعاوية بن ابي سفيان ان يعهد الى احد من بعده عهدا بل يكون الامر من بعده شورى بين المسلمين وعلى ان الناس آمنون حيث كانوا من ارض الله شامهم وعراقهم وحجازهم ويمنهم وعلى ان اصحاب على وشيعته آمنون على انفسهم واموالهم ونسائهم واولادهم وعلى معاوية بن ابي سفيان بذلك عهد الله وميثاقه وما اخذ الله على احد عن خلقه عليه بالوفاء بما اعطى الله من نفسه وعلى ان لا ينبغي للحسن بن علي ولا لآخيه المسلمين ولا لاحد من اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم غائلة سرا ولا جهرا ولا يحيف احدا منهم في افق من الافاق شهد عليه بذلك وكفى بالله شهيدا فلان و فلان والسلام.

ولما تم الصلح وابرم الامر التمس معاوية من الحسن عليه السلام ان يتكلم بمجمع من الناس ويعلمهم انه قد بايع معاوية وسلم الامر اليه فاجابه الى ذلك فخطب وقد حشر الناس خطبة حمد الله تعالى وصلى على نبيه صلى الله عليه وآله فيها وهى من كلامه المنقول عنه عليه السلام قال ايها الناس ان اكيس الكيس التقى واحمق الحمق الفجور و انكم لو طلبتم ما بين جابلق وجابر بن رجلاً جده رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما وجدتموه غيرى وغير اخى الحسين وقد علمتم ان الله هداكم بجدى محمد فانقذكم به من الضلالة ورفعكم به من الجهالة واعزكم به بعد الذلة وكثركم به بعد القلة ان معاوية نازعنى حقا هولى دونه فنطرت لصلاح الامة وقطع الفتنة وقد كنتم بايعتمونى على ان تسالمون من سالمتم وتحاربون من حاربت فرايت ان اسالم معاوية

واضع الحرب بينى وبينه وقد بايعته ورايت ان حقن الدماء خير من
سفكها ولم ارد بذلك الا صلاحكم وبقائكم وان ادرى لعله فتنه لكم و
متاع الى حين۔ (كشف الغم معرفۃ الائمہ۔ مطبوعہ ايران ۱۳۹۳ ہجری۔ صفحہ ۱۷۰)

ترجمہ: ”اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے کلام سے ہے وہ جو آپ نے صلح کی کتاب میں لکھا جو آپ
کے اور معاویہ کے درمیان قرار پائی۔ جب آپ نے مسلمانوں کو قتل سے بچانا اور آتش فتنہ
کو فرو کرنا پسند فرمایا اور وہ صلح نامہ یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

یہ وہ ہے جس پر حسن بن علی بن ابی طالب نے معاویہ بن ابی سفیان سے صلح کی۔ صلح اس بات پر
قرار پائی۔ کہ حسن مسلمانوں کی سرداری معاویہ کے سپرد کر دے گا۔ بشرطیکہ معاویہ ان میں اللہ کی کتاب
اور رسول خدا ﷺ کی سنت اور خلفائے راشدین کے طریقہ پر عمل کرتا رہے۔ اور معاویہ بن ابی سفیان
کو یہ اختیار نہ ہو گا۔ کہ اپنے بعد کسی کے لئے وصیت کرے۔ بلکہ معاویہ کے بعد خلافت کا معاملہ شوری
پر رہے گا۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ لوگ خدا کی زمین میں جس جگہ رہیں گے امن میں رہیں گے۔ اہل شام
شام میں اہل عراق عراق میں اہل حجاز حجاز میں اور اہل یمن یمن میں۔ اور یہ بھی شرط ہے۔ کہ اصحاب علی
اور آپ کا گروہ اپنی جان و مال اور اپنی عورتوں اور بچوں پر بے خوف رہیں گے۔ اور معاویہ بن ابی سفیان
پر اس امر کی بابت اللہ کا عہد و میثاق ہے۔ اور اللہ کا عہد جو اپنے کسی بندے پر ہوتا ہے۔ اس بندے پر
اس کا پورا کرنا واجب ہے۔ اور یہ بھی شرط ہے۔ کہ معاویہ نہ حسن بن علی کے لئے نہ ان کے بھائی حسین
کے لئے اور نہ اہل بیت رسول اللہ ﷺ میں سے کسی کے لئے پوشیدہ اور ظاہر کوئی بدی سوچے گا۔ اور نہ
روئے زمین کی کسی طرف میں ان میں سے کسی پر ظلم کرے گا۔ اس پر فلان فلان نے گواہی کی اور اللہ کی
گواہی کافی ہے۔ والسلام

جب صلح تمام ہو گئی۔ اور معاملہ طے ہو گیا۔ تو معاویہ نے حسن رضی اللہ عنہ سے التماس کی کہ آپ لوگوں
کے مجمع میں کلام کریں اور انہیں بتادیں کہ میں نے معاویہ سے بیعت کر لی ہے۔ اور خلافت اس کے سپرد
کردی ہے۔ امام نے اس التماس کو قبول کیا اور لوگوں کے مجمع میں ایک خطبہ پڑھا۔ جس میں اللہ تعالیٰ کی
حمد اور رسول اللہ ﷺ پر درود تھا۔ یہ خطبہ آپ سے منقول ہے۔ اس میں آپ نے فرمایا۔ کہ اے لوگو
دانائوں میں دانا وہ ہے جو پرہیزگار ہو۔ اور احمقوں میں احمق وہ ہے۔ جو بدکردار ہو۔ اگر تم جالبق و جابر
(یہ دو شہروں کے نام ہیں جابر اقصیٰ مشرق میں اور جالبق اقصیٰ مغرب میں ہے) کے درمیان ایسا شخص
تلاش کرو جس کے نانا رسول اللہ ﷺ ہوں۔ تو سوا میرے اور میرے بھائی حسین کے نہ پاؤ گے۔ تمہیں

معلوم ہے کہ خدا نے تم کو میرے نانا محمد ﷺ کے واسطے سے ہدایت دی۔ اور گمراہی سے بچایا۔ اور جہالت سے نکالا۔ اور ذلت کے بعد تم کو عزت دی۔ اور قلت کے بعد تم کو کثیر بنایا۔ تحقیق معاویہ نے مجھ سے خلافت میں جو میرا ہی حق تھا۔ جھگڑا کیا۔ پس میں نے صلاح امت اور قطع فتنہ کے لئے غور کیا۔ تم نے مجھ سے اس سے شرط پر بیعت کی تھی۔ کہ جس سے میری صلح ہو اس تمہاری بھی صلح ہو۔ اور جس سے میری لڑائی ہو۔ اس تمہاری بھی لڑائی ہو۔ سو میں نے سوچا کہ معاویہ سے صلح کر لوں۔ اور لڑائی کو جو اس نے اور میرے درمیان ہے۔ بند کر دوں۔ تحقیق میں نے اس سے بیعت کر لی۔ اور حفظ خون کو خونریزی سے بہتر پایا۔ اس سے صلح سے میرا ارادہ بجز تمہاری صلاح و بقا کے اور کچھ نہیں۔ اور میں نہیں جانتا شاید یہ تمہارے واسطے آزمائش اور ایک وقت تک فائدہ ہے۔ (انتہ)

صلح نامہ مذکورہ بالا ان ہی الفاظ میں مرزا غیاث الدین شیرازی شیعہ کی تاریخ جیب السیر میں بھی منقول ہے۔

اس مقام پر امور ذیل خصوصیت سے قابل غور ہیں۔

اول امام حسن رضی اللہ عنہ نے اس صلح نامہ کی رو سے ولایت امر مسلمین جس سے مراد امامت کبرے اور خلافت راشدہ ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی۔ اس سے شیعہ کے اس قول کی تردید ہو گئی۔ کہ امامت نبوت کی طرح ہے۔ جس طرح نبوت دوسرے کو تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ اسی طرح امامت بھی کسی دوسرے کو نہیں دی جاسکتی۔

دوم تفویض خلافت کے ساتھ ایک تو یہ شرط بڑھائی کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور سیرت خلفائے راشدین پر عمل کریں۔ خلفائے راشدین سے جناب امیر علیہ السلام مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اول توجع کا واحد پر طلاق بلا قرینہ صحیح نہیں علاوہ ازیں ظاہر ہے۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جناب امیر کو امام حق اور خلیفہ راشد نہیں سمجھتے تھے۔ چنانچہ نصر بن مزاحم شیعہ کتاب صفین میں لکھتا ہے۔

قال معاوية لعمر و يا ابا عبد الله اني ادعوك الى جهاد هذا الرجل الذي عصى ربه وقتل الخليفة و اظهر الفتنة و فرق و الجماعته و قطع الرحم قال عمرو الى من قال الى جهاد على (وقعته صفين - مطبوعه بيروت صفحہ ۲۹)

ترجمہ: ”معاویہ رضی اللہ عنہ نے عمرو بن عاص سے کہا۔ اے ابو عبد اللہ میں آپ کو اس شخص کے خلاف جہاد کرنے کی طرف بلاتا ہوں۔ جس نے اپنے پروردگار کی نافرمانی اور خلیفہ کو قتل کیا۔ اور فساد ظاہر کیا۔ اور جماعت کو پراگندہ کر دیا۔ اور قطع رحم کیا۔ عمرو نے پوچھا کہ کس کی طرف بلاتے ہو۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ علیؑ کے خلاف جہاد کرنے کی طرف (انتہ)

تو جب حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک خلیفہ راشد ہی نہ تھے۔ معاہدہ میں ان کی اتباع کو کس طرح تسلیم کر لیتے۔ پس خلفاء راشدین سے مراد حضرت ابوبکر و عمرو عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں۔ کیونکہ بجز ان کے اور کوئی خلیفہ نہیں ہوا تھا۔ کہ جس کی سیرت کے اتباع کا عہد لیتے۔ اگر ہم تسلیم کر لیں۔ کہ حضرت امیرؓ بھی خلفائے راشدین میں شامل ہیں۔ تو چشم مارو شن دل ماشاء۔ نہ ہمیں کچھ نقصان۔ اور نہ اہل تشیع کو کچھ نفع۔ کیونکہ حضرات ثلاثہ ہر صورت اس میں داخل ہیں۔ امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرات ثلاثہ کی خلافت راشدہ تسلیم کرنے کے ساتھ اپنی خلافت قدیمی اور اپنے والد ماجد کی خلافت بلا فصل کو باطل کر دیا۔ خلع خلافت کے ساتھ آپ نے دوسری شرط یہ قرار دی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعد خلافت کا معاملہ شورے پر ہوگا۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ حضرت امام کے نزدیک امامت کے لیے نہ نص شرط ہے۔ نہ عصمت۔

سوم۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے خطبہ سے ظاہر ہے۔ کہ آپ نے خلافت راشدہ و امامت کبرے جس میں نزاع تھا۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دی۔ اور ان کو خلیفہ حق تسلیم کر لیا۔ اور ان کی بیعت بھی کر لی۔ اور یہ بھی ثابت ہے۔ کہ آپ نے تفویض خلافت محض صلاح امت اور قطع فتنہ کے لیے کی۔ نہ اس لیے کہ آپ کو خوف تھا کہ میرا لشکر جھکو پکڑ کر امیر معاویہ کے حوالے کر دے گا۔ یا بوقت قتال جھکو تنہا چھوڑ کر راہ فرار اختیار کرے گا۔ یا دشمن سے مل جائے گا۔

(۱۸) ابن شہر آشوب وغیرہ روایت کردہ اند کہ روزے آن حضرتؓ نظر کر دیسویٰ ذرا عمائے سراقہ بن مالک کہ باریک و پر موبود۔ پس فرمود کہ چلو نہ خواہد بود حال تو در ہنگامیکہ دست رنجمائے پادشاہ عجم را در دستمائے خود کردہ باشی۔ پس چون در زمان عمر فتح مدائن کردند۔ عمر اور اطلبید و دست رنجمائے پادشاہ عجم را در دستمائے کراو کرد (حیات القلوب جلد دوم۔ صفحہ ۷۱)

ترجمہ: ”ابن شہر آشوب وغیرہ نے روایت کی ہے۔ کہ ایک دن آنحضرتؐ نے سراقہ بن مالک کے بازوؤں کی طرف دیکھا جو باریک و پر موتھے۔ پس فرمایا۔ کہ تیرا حال کس طرح ہو گا جب کہ تو شاہ عجم کے کنگن اپنے ہاتھوں میں پہنے گا۔ پس جب عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے مدائن کو فتح کیا۔ تو عمر رضی اللہ عنہ نے سراقہ کو طلب کر کے پادشاہ عجم کے کنگن اس کے ہاتھوں میں ڈال دیئے۔ (انتہ)

اس سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے جہاد کا درست ہونا لازم آتا ہے۔ ورنہ وہ ناجائز ہوتا۔ اور آنحضرتؐ اس سے بچنے کی خبر دے جاتے۔

(۱۹) اصول کافی میں مولد علی بن الحسین علیہما السلام کے تحت میں یہ روایت مذکور ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال لما اقدمت بنت یزد جرد علی عمر اشرف
لها عذارے المدینة واشرق المسجد بضوئها لما دخلته فلما نظر اليها
عمر غطت وجهها وقالت افیروج باد اهر مز فقال عمر اتشتمنی هذه
وهم بها فقال له امیر المومنین علیہ السلام لیس ذلک لک خیرها رجلا
من المسلمین واحسبها بفیئہ فخیرها فجاءت حتی وضعت یدها علی
راس الحسین علیہ السلام فقال امیر المومنین علیہ السلام ما اسمک
فقال جہاں شاہ فقالها لیس بل شہر بانویہ ثم قال للحسین یا یا عبد اللہ
لیلدن لک منها خیر اهل الارض فولدت علی بن الحسین۔ الخ۔

(اصول کافی۔ صفحہ ۳۹۱)

ترجمہ: ”امام محمد باقر علیہ السلام کا بیان ہے۔ کہ جب یزد جرد کی بیٹی عمر بنو اللہ کے پاس لائی گئی۔ تو
مدینہ کی لڑکیاں اس کے دیکھنے کے لئے گھروں کے چھتوں پر چڑھ گئیں۔ اور جب وہ مدینہ میں
داخل ہوئی۔ تو مسجد اس کے حسن کی تابش سے روشن ہو گئی۔ جب عمر بنو اللہ نے اس کی طرف
دیکھا۔ تو اس نے اپنا چہرہ ڈھانپ لیا۔ اور کہا۔ بد روزگار بادا ہرمز عمر بنو اللہ نے کہا۔ کیا یہ مجھے گالی
دیتی ہے۔ اور اس کی تکلیف کا قصد کیا۔ امیر المومنین نے آپ سے کہا۔ کہ یہ گالی آپ کے
لئے نہیں۔ آپ اس کو اختیار دیں کہ مسلمانوں میں سے کسی کو چن لے۔ اور اس کو اس
شخص کی غنیمت کے حصہ میں باعتبار خمس شمار کر لیں۔ پس عمر بنو اللہ نے اس کو اختیار دیا۔ وہ
آئی۔ یہاں تک کہ اس نے اپنا ہاتھ حسین علیہ السلام کے سر پر رکھ دیا۔ امیر المومنین علیہ السلام نے پوچھا
کہ تیرا نام کیا ہے۔ اس نے جواب دیا۔ کہ ”جہاں شاہ“ اس پر امیر المومنین نے فرمایا۔ بلکہ
تیرا نام شہر بانویہ ہے۔ پھر حضرت امیر علیہ السلام نے حسین سے فرمایا۔ اے ابو عبد اللہ تیرے ہاں
اس سے ایک لڑکا پیدا ہو گا۔ جو اہل زمین میں سب سے بزرگ ہو گا۔ اس نے علی بن حسین
جنا۔ الخ۔ (انتہی)

اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ شاہ بانو بنت یزد جرد غنیمت میں آئی تھی۔ اگر جہاد صحابہ کرام صحیح نہ
ہوتا۔ تو شاہ بانو کا لینا درست نہ ہوتا۔ اور روایت ابو عمرو زبیری میں بیان ہو چکا ہے۔ کہ جہاد کی اجازت
کیسے مومنوں کے لئے ہے۔ لہذا صحابہ کرام اور ان کے سردار حضرت فاروق اعظم میں مجاہدین فی سبیل
اللہ کے اوصاف ثابت ہوئے۔

(۲۰) صحیفہ کاملہ میں جسے زبور آل محمد اور مصحف اہل بیت کہا جاتا ہے۔ وکان عن دعائہ علیہ السلام فی الصلوٰۃ علی اتباع الرسل ومصدقہم کے تحت یہ دعا مذکور ہے۔

فاذکرہم منک بمغفرة ورضوان اللہم واصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاصة الذین احسنوا الصحابة والذین ابلاوا البلاء الحسن فی نصرہ وکانفوه واسرعوا الی وفادته وسابقوا الی دعوتہ واستجابوا لہ حیث اسمعہم حجة رسالاتہ وفا دقوالا ذق والا ولادنی اظهار کلمتہ وقاتلوا الویاء والا بناء فی تثبیت نبوتہ وانتصروا بہ ومن کانوا منطوین علی محبة یرجون تجارة لن تبور فی مودتہ والذین ہجرتہم العشائر ذلغلوا بعروہہ وانتقت منهم المویات اذا سکتوا فی ظل قرابتہ فلا منشاء لہم اللہم ماتر کرلک وفیک وارضہم من رضوانک وبما حاشوا الخلق علیک وکانوا مع رسولک دعاة لک الیک واشکرہم علی ہجرہم فیک دیار قومہم وخروجہم من سعة المعاش الی ضیقہ ومن کثرت فی دینک من مظلومہم اللہم وصل الی التابعین لہم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالايمان خیر جزائک الذین قصد راسۃ احد لو فصوا الی شاکلتہم ولم ریب فی بعم ولم یختلیحہم شک فی قضو اثارہم والایتام بھدایۃ منارہم مکانفین ومواز دین لہم یدینون بدینہم ویہتدون بھدیم یتفقون علیہم ولا یتہمونہم فیما ادوا الیہم (صحیفہ کاملہ مطبوعہ۔ مطبع طبی حکیم عبدالحمید کلکتہ صفحہ ۱۱۳)

ترجمہ: ”خدا با تو بخشش اور خوشنودی سے یاد کر اتباع رسل اور ان کے تصدیق کنندوں کو خصوصاً اصحاب محمد ﷺ کو جنہوں نے حق صحبت کو اچھی طرح ادا کیا۔ اور جن کی شجاعت کا حضرت کی اعانت میں خوب امتحان ہوا۔ انہوں نے آپ کی مدد کی۔ اور آپ کی رسالت کے قبول کرنے میں جلدی کی۔ اور آپ کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی۔ جب آپ نے ان کو اپنی پیغمبری کی حجت (قرآن مجید) سنائی۔ تو انہوں نے آپ کی پیغمبری کو قبول کیا۔ اور آپ کے کلمہ کے ظاہر کرنے کے لئے اپنے بال بچوں اور بیویوں کو چھوڑا اور آپ کی نبوت کے برقرار

رکھنے کے لئے اپنے باپ بیٹوں سے لڑائی کی۔ اور آپ کی مدد سے غلبہ حاصل کیا۔ وہ آپ کی حجت پر لپٹے ہوئے تھے۔ اور آپ کی دوستی میں ایسی سوداگری کے امیدوار تھے۔ جس میں خسارہ ہرگز نہ ہو گا۔ اور آپ کی ہدایت کی دستاویز کو پکڑا۔ تو ان کے قبیلے کے لوگوں نے اس کا ساتھ چھوڑ دیا۔ جب وہ آپ کی قرابت کے سایہ میں آٹھہرے۔ تو ان کے رشتہ داروں کے رشتہ ٹوٹ گئے۔ خدایا تو ان کی ہجرت کو نہ بھلا۔ جو تیرے لئے اور تیری راہ میں تھی۔ اور تو ان کو اپنی خوشنودی سے راضی کر۔ (اور جزا دے ان کو) اس لئے کہ انہوں نے خلقت کو تیری طرف جمع کر دیا۔ اور وہ تیرے رسول کے ساتھ تیرے لئے اور تیری ہی طرف لوگوں کو بلانے والے تھے۔ اور ان کو جزا دے۔ کہ انہوں نے تیری راہ میں اپنی قوم کے شہروں کو چھوڑا اور عیش و آرام چھوڑ کر تنگی معاش کو اختیار کیا۔ اور احسان کر ان مظلوم صحابہ پر جن کے وجود سے تو نے اپنے دین کے اعزاز کے لئے مسلمان بکثرت کر دیئے۔ خدایا تو صحابہ کے تابعین کو بہترین جزا دے۔ جنہوں نے نیکی میں صحابہ کی پیروی کی۔ وہ تابعین جو یوں دعا کیا کرتے۔ اے ہمارے پروردگار ہمیں اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے۔ معاف کر دے۔ وہ تابعین جنہوں نے صحابہ کی سیرت کا اتباع کیا۔ اور ان کے عمل کا قصد کیا۔ اور ان کے طریقہ مذہب پر چلے۔ ان تابعین کو صحابہ کی بصیرت میں کسی شک نے نہیں پھیرا۔ اور صحابہ کے آثار کی پیروی کرنے اور ان کی روشنی کی ہدایت کے اقتدا کرنے میں کوئی شک ان کے دل میں نہ آیا۔ وہ صحابہ کی حمایت و مدد کرنے والے اور ان کے دین کے معتقد تھے۔ اور ان ہی کی راہ چلتے اور ان کی نصرت پر متفق تھے۔ اور جو کچھ صحابہ نے ان کو پہنچایا اس میں ان پر تہمت نہ رکھتے تھے۔ (انتہ)

دعاء مندرجہ بالا سے امور ذیل معلوم ہوئے۔

- ۱۔ حضرت امام سجاد صحابہ کرام کے حق میں دعائے خیر فرماتے تھے۔
- ۲۔ حضرت امام زین العابدین تابعین کے لئے دعائے خیر فرماتے تھے۔
- ۳۔ صحابہ کرام نے ایمان لا کر خالصاً لوجہ اللہ ہجرت اختیار کی۔
- ۴۔ صحابہ کرام نے آنحضرت ﷺ کو مدد دی۔ اور غزوات میں کفار پر غالب آئے۔ کفار پر غلبہ پانا دو گنا کام نہ تھا۔ چنانچہ جنگ بدر میں ۳۱۳ اور احد میں قریباً ایک ہزار اور حنین میں بارہ ہزار اور تبوک میں تیس ہزار صحابہ شامل تھے۔

- ۵۔ صحابہ کرام عاشق رسول اکرم ﷺ تھے۔ رسول کی محبت آخرت میں ان کو سودمند ہوگی۔
- ۶۔ جب صحابہ کرام ایمان لائے۔ تو ان کے کنبے کے لوگ ان کی ایذا کے درپے ہو گئے۔ اور ان سے رشتہ قرابت قطع کر دیا۔
- ۷۔ صحابہ کرام نے دعوت اسلام دی اور ان کی سعی سے ہزار ہا بندگان خدا دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔
- ۸۔ صحابہ کرام کے تابعین صحابہ کی راہ پر چلے۔ اور ان کے لئے دعائے مغفرت کرتے رہے۔ انہوں نے صحابہ کے ایمان و ہدایت میں کوئی شک نہ کیا۔ اور نہ ان پر کسی طرح کا طعن و تشنیع کیا۔
- ۹۔ صحابہ کرام نے احادیث و قرآن جیسا کہ ان کو رسول اللہ ﷺ سے ملا تھا۔ بلا کم و کاست تابعین کو پہنچا دیا۔ یہ فضائل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جو امام زین العابدین نے بیان فرمائے۔ تمام مہاجرین و انصار بالخصوص خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم میں موجود تھے۔
- (۲۱) امام حسن عسکری اپنی تفسیر میں حضور ختم المرسلین اور آپ کی آل و اصحاب کی فضیلت یوں بیان فرماتے ہیں۔

وذلك ان رسول الله قال لما بعث الله عز وجل موسى بن عمران واصطفاه نجيا و فلق البحر فنجى بنى اسرائيل واعطاه التوراة والا لواح اى مكانه من ربه عز وجل فقال يارب لقد اكرمتنى بكرامتك لم تكرم بها احدا قبلى فهل فى انبياءك عندك من هو اكرم منى فقال الله عز وجل يا موسى اما علمت ان محمدا افضل عندى من جميع ملئكتى وجميع خلقى قال موسى يارب فان كان محمد افضل عندك من جميع خلقك فهل فى ال الانبياء اكرم من الى قال الله عز وجل يا موسى اما علمت ان فضل ال محمد على جميع ال النبیین كفضل محمد على جميع المرسلين فقال يارب فان كان ال محمد عندك كذلك فهل فى صحابة الانبياء اكرم من صحابتي قال الله عز وجل يا موسى اما علمت ان فضل صحابة محمد على جميع صحابة المرسلين كفضل ال محمد على جميع ال النبیین وفضل محمد على جميع المرسلين فقال موسى يا رب فان كان محمد وآله واصحابه كما وصفت فهل فى امم الانبياء

افضل عندک من امتی ظللت علیہم الغمام وانزلت علیہم المن والسلوی وفلقت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ اما علمت ان فضل امۃ محمد علی جمیع الامم کفضلی علی جمیع خلقی۔ (الحدیث)

(تفسیر امام حسن عسکری مطبوعہ۔ مطبع جعفری لکھنؤ ۱۳۰۰ ہجری۔ صفحہ ۱۰۰)

ترجمہ: ”رسول اللہ نے فرمایا۔ کہ جب اللہ عزوجل نے موسیٰ بن عمران کو مبعوث فرمایا۔ اور ان کو اپنا ہمارا انتخاب کیا۔ اور سمندر کو پھاڑ کر بنی اسرائیل کو نجات دی۔ اور موسیٰ کو توریت اور تختیاں عطا کیں۔ تب موسیٰ نے اپنے پروردگار عزوجل کی بارگاہ میں اپنا رتبہ دیکھا۔ اور عرض کی۔ اے میرے پروردگار تو نے مجھ کو وہ بزرگی بخشی ہے۔ جو مجھ سے پہلے کسی کو نہیں بخشی۔ کیا تیرے نبیوں میں کوئی نبی تیرے نزدیک مجھ سے زیادہ بزرگ ہے۔ اس پر اللہ عزوجل نے فرمایا۔ اے موسیٰ ﷺ کیا تجھے معلوم نہیں کہ محمد میرے نزدیک تمام فرشتوں اور میری تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔ موسیٰ ﷺ نے عرض کی۔ اے میرے پروردگار اگر محمد تیرے نزدیک تیری تمام مخلوقات سے افضل ہیں۔ تو کیا نبیوں کی آل میں کسی کی آل میری آل سے بزرگ ہے۔ اللہ عزوجل نے جواب دیا۔ اے موسیٰ ﷺ کیا تجھے معلوم نہیں کہ آل محمد کی فضیلت تمام نبیوں کی آل پر ایسی ہے۔ جیسا کہ محمد ﷺ کی فضیلت تمام پیغمبروں پر ہے۔ پس موسیٰ نے عرض کی۔ اے میرے پروردگار اگر آل محمد ﷺ تیرے نزدیک ایسی فضیلت رکھتی ہے۔ تو کیا نبیوں کے اصحاب میں کسی کے اصحاب میرے اصحاب سے بزرگ ہیں۔ اللہ عزوجل نے جواب دیا۔ اے موسیٰ کیا تجھے معلوم نہیں۔ کہ اصحاب محمد کی فضیلت تمام نبیوں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسا کہ آل محمد کی فضیلت تمام نبیوں کی آل پر اور محمد کی فضیلت تمام نبیوں پر ہے۔ پس موسیٰ نے عرض کی اے میرے پروردگار اگر محمد اور ان کی آل اور ان کے اصحاب ایسے ہیں۔ جیسا کہ تو نے بیان کیا۔ تو کیا نبیوں کی امتوں میں کوئی امت تیرے نزدیک میری امت سے افضل ہے جس پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا۔ اور من و سلوے نازل کیا۔ اور جس کے لئے تو نے سمندر کو پھاڑا۔ اللہ نے فرمایا۔ اے موسیٰ کیا تجھے معلوم نہیں کہ امت محمد کی فضیلت تمام امتوں پر ایسی ہے جیسا کہ میری فضیلت تمام مخلوقات پر ہے۔ (الحدیث (اترے)

اسی تفسیر میں دوسری جگہ صفحہ ۱۹۶ پر ہے۔

(اوحی اللہ الی آدم) ان اللہ لیفیض علی کل واحد من محبی محمد وآل محمد واصحابہ من الرحمة مالو قسمت علی عدد کعدد کل ما خلق اللہ من اول الدهر الی آخرہ کانوا کفار الکفاهم ولاداهم الی عاقبة محمودة والایمان باللہ حتی یمسحوا بہ الجنة وان رجلا ممن یبغض آل محمد واصحابہ الخیرین او واحد منهم لعذبه اللہ عذابا لو قسم علی مثل عدد خلق اللہ لا ہلکهم اجمعین۔

ترجمہ: (اللہ تعالیٰ نے آدم پر وحی کی۔) کہ خدا محبین محمد ﷺ و آل محمد ﷺ واصحاب محمد ﷺ میں ہے۔ ہر ایک پر ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ شروع زمانہ سے اخیر تک کی تمام مخلوقات پر جو کافر ہوں تقسیم کی جائے۔ تو انکے لئے کافی ہو اور ان کی عاقبت اچھی بنا دے۔ اور ان کو مومن بنا دے۔ یہاں تک کہ وہ جنت کے مستحق بن جائیں۔ اور اگر کوئی شخص خیار آل محمد ﷺ اور خیار اصحاب محمد ﷺ سے یا ان میں سے کسی ایک سے دشمنی رکھے۔ تو خدا اس کو ایسا عذاب دے گا کہ اگر وہ عذاب تمام مخلوقات پر تقسیم کیا جائے تو ان سب کو ہلاک کر دے۔ (اترے)

(۲۲) شیعہ کا عالم عامل ادیب کامل ناشر اخبار ائمہ ابرار محی مناقب حیدر کرار و آلہ الاطہار اپنی مشہور کتاب کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ (مطبوعہ ایران ۱۳۹۳ ہجری صفحہ ۲۲۰) میں لکھتا ہے۔

عن عروة بن عبد اللہ قال سالت ابا جعفر محمد بن علی علیہما السلام عن حلیۃ السیوف فقال لا باس بہ قد حلی ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ سیفہ قلت فتقول الصدیق قال فوئب وثبة واستقبل القبلة وقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لہ الصدیق فلا صدق اللہ لہ قولاً فی الدنیا ولا فی الاخرة۔

ترجمہ: ”عروہ بن عبد اللہ کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر بن علی علیہما السلام سے پوچھا کہ تلواروں کے قبضہ کو حلیہ کرنا درست ہے یا نہیں۔ امام نے جواب دیا کہ حلیہ کرنے میں کچھ ڈر نہیں۔ اس لئے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار کے قبضہ کو حلیہ کیا۔ میں نے عرض کی۔ کیا آپ بھی ابوبکر صدیق کہتے ہیں۔ راوی کا قول ہے کہ یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے۔ اور قبلہ کی طرف منہ کر کے فرمایا۔ ہاں وہ صدیق ہیں! ہاں وہ صدیق ہیں: ہاں وہ صدیق ہیں!!! جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے۔ خدا نہ دنیا میں اور نہ آخرت میں اس کے قول کی تصدیق کرے۔ (اترے)

(۲۳) شیعہ کارکن اسلام شیخ جلیل ابو عمرو محمد بن عمر بن عبدالعزیز کشتی اپنی کتاب معرفتہ اخبار

الرجال (مطبوعہ بمبئی۔ صفحہ ۲۰) میں یہ حدیث لایا ہے۔

حمدویہ و ابراہیم قالا حدثنا ایوب بن نوح عن صفوان عن عاصم بن حمید عن فضیل الرسان قال سمعت ابا داؤد وهو يقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ يقول ان الجنة تشتاق الی ثلاثة قال فجاء ابوبکر فقیل له ابا بابکر انت الصدیق وانت ثانی اثین اذ هما فی الغار فلو سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من هؤلاء الثلاثة قال انی اخاف ان اساله فلا اکون منهم فیعیرنی بذالک بنو تیم قال ثم جاء عمر فقیل له یا رباحفص ان رسول اللہ قال ان الجنة تشتاق الی ثلاثة وانت الفاروق الذی ینطق الملک علی لسانک فلو سالت رسول اللہ من هؤلاء الثلاثة فقال انی اخاف ان اساله فلا اکون منهم فیعیرنی بنو عدی۔

الحديث۔

ترجمہ: ”بحذف اسناد۔ بریدہ اسلمی کا بیان ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا کہ بہشت تین شخصوں کی مشتاق ہے۔ راوی کہتا ہے کہ اتنے میں ابوبکر آگئے۔ ان سے کہا گیا۔ کہ اے ابوبکر آپ صدیق ہیں۔ اور آپ ثانی اثین اذہما فی الغار ہیں۔ کاش آپ رسول اللہ سے دریافت کریں۔ کہ یہ تین کون ہیں۔ ابوبکر نے جواب دیا۔ کہ میں ڈرتا ہوں۔ کہ اگر میں حضرت سے دریافت کروں اور ان تینوں میں میں نہ ہوں۔ تو بنو تیم مجھے اس پر سرزنش کریں گے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ پھر عمر آگئے۔ ان سے کہا گیا۔ کہ ابو حفص رسول اللہ نے فرمایا ہے۔ کہ بہشت تین شخصوں کی مشتاق ہے۔ آپ فاروق ہیں۔ جن کی زبان پر فرشتہ بولتا ہے۔ کاش آپ رسول اللہ سے دریافت کریں کہ یہ تین کون ہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔ کہ میں ڈرتا ہوں۔ کہ اگر میں حضرت سے دریافت کروں۔ اور ان تینوں میں نہ ہوں۔ تو بنو عدی مجھے اس پر سرزنش کریں گے۔ الحديث۔ (انتہ)

اس روایت سے ظاہر ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں حضرت ابوبکر مقرب بہ صدیق ہیں حضرت عمر مقرب بہ فاروق تھے۔ اور سب اصحاب مقدم الذکر کو صدیق و یا رغار اور مؤخر الذکر کو فاروق نامطابق بالصدق والصواب جانتے تھے۔

فضائل خلفاء و صحابہ کرام میں مذکورہ بالا چوبیس اقتباسات کے علاوہ کتب شیعہ میں اور حوالہ جات بھی ہمارے زیر نظر ہیں۔ جن کو طوالت کے خوف سے یہاں نقل نہیں کیا جاتا خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ ہم حضرات خلفائے ثلاثہ و دیگر صحابہ کرام کے فضائل تین قسم کے دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔ اول قرآن مجید کی آیات محکمات سے جن میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ دوم احادیث رسول اللہ ﷺ سے جن کا قدر مشترک حد تو اترو یقین کو پہنچا ہوا ہے۔ سوم روایات جناب امیر علیہ السلام و دیگر ائمہ سے جو متواتر ہیں۔ اگر یہ دلائل باطل ٹھہرائے جائیں۔ تو ہم حضرات شیعہ سے التماس کریں گے۔ کہ وہ کسی اور دلیل قطعی سے جناب امیر علیہ السلام کا ایمان ثابت کریں۔ جس میں خوارج کو بھی چون و چرا کی گنجائش نہ ہو۔

مطرقۃ الکرامہ صفحہ ۲۵ تا ۲۸ میں سوال از جمیع علمائے شیعہ کے ضمن میں مضمون زیر بحث کے متعلق یوں لکھا ہے: الحاصل اس قسم کے دلائل اہل حق اثبات ایمان و فضائل جناب خلفاء و دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں قائم کرتے ہیں۔ اور بڑے دعویٰ کے ساتھ سینہ ٹھوک کر کہتے ہیں۔ کہ شیعہ و خوارج بھی بجز ان دلائل کے کوئی دوسری دلیل اثبات ایمان جناب امیر یا جناب شیخین میں ہرگز پیش نہیں کر سکتے۔ اور اگر بالفرض یہ دلائل معروضہ باطل ہو جائیں۔ تو پھر ہرگز کسی طرح کسی کا ایمان خلفاء و صحابہ میں سے (جن میں جناب امیر بھی شامل ہیں) ثابت نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ مصداق کا رد باستخوان رسالت و حقیقت اسلام میں خلل واقع ہوتا ہے۔ بلکہ حضرات شیعہ کو دو مرحلے سخت دشوار یہ پیش آتے ہیں۔ کہ اول تو یہ کہ جب ان دلائل کو بوجہ عداوت صحابہ تاویلات رد کر کے باطل اور غلط قرار دیں گے اور یہ دلائل بزعم ان کے غلط اور باطل ہو جائیں گے۔ تو اثبات ایمان جناب امیر ان کو اپنا متدل کسی طرح قرار نہ دے سکیں گے۔ نہ کوئی دوسری دلیل اثبات ایمان جناب میں ان کے پاس موجود ہے۔ پس اثبات ایمان جناب امیر سے عاجز ہوں گے۔

دوسرا یہ ہے کہ جب مخالفین شیعہ یا مخالفین جناب امیر شیعہ کی کتب مذہبی سے جناب امیر کے خارج از ایمان ہونے کا ثبوت دیں گے۔ اور بروئے روایت معتبرہ شیعہ معاذ اللہ تو بہ جناب امیر کا نفاق وار تداد کا شمس فی نصف النہار اثبات کو پہنچائیں گے۔ تو اس وقت ان حضرات دشمن دوست نما کو اثبات ایمان سے عاجز ہونے پر اکتفا نہ ہو گا۔ بلکہ صراحتاً بموجب اپنی ایمانی روایت کے اقرار کفر و نفاق افضل الائمہ کرنا پڑے گا۔ اور رجعت صغریٰ بلکہ کبریٰ کا مزہ یاد آجائے گا۔ شاید کسی ناواقف کو تامل و تردد ہو کہ جن کا ولاء و تمسک اس چھ تک پہنچا ہو کہ انبیاء و رسل سے بھی بڑھا دیا ہو۔ ان کی کتب دین و ایمان سے ثبوت کفر و نفاق کے کیا معنی۔ مگر سچ ہے دوستی بے خرد خود دشمنی است۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کو بھی

باوجود دعویٰ عصمت کفر تک نہ چھوڑا۔ اب ذرا متوجہ ہو کر سنئے۔ اور اس کا ثبوت لیجئے۔ مثنیٰ از خردار و قطرہ از بحار۔ تفصیل دوسرے وقت پر حوالہ ہو کر اجمالاً عرض ہوتا ہے۔ بعد وفات جناب سرور کائنات علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰت ثقلین یعنی کتاب اللہ اور عترت باقی رہی جن کے تمسک اور حفظ اور نگہداشت کی وصیت کمال شد و مد کے ساتھ کی گئی تھی۔ اب حضرات شیعہ انصاف و عقل کی آنکھوں سے اپنی ہی کتابوں میں پڑھیں۔ اور دیکھیں کہ جناب امیر نے ان کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ اول کتاب اللہ کو لیجئے۔ جب وفات سرور کائنات ﷺ کے بعد اصحاب مرتد ہوئے۔ اور دین کو درہم و برہم کیا۔ اور اپنی مرضی کے موافق جھوٹے اور غلط مسائل لوگوں کو بتلا کر گمراہ کرنے لگے۔ اور کتاب اللہ کو جس کی نگہبانی کا وعدہ بکمال تاکید ہوا تھا تحریف کیا اور سورتیں اس میں سے نکال ڈالیں۔ اور جو چاہا اس میں بڑھایا۔ جس سے آج تک قلوب مخلصین پاش پاش ہیں۔ اور وہی قرآن محرف تمام عالم میں مشرق سے مغرب تک پھیلا۔ ایسی سخت ضرورت کے وقت میں جناب اسد اللہ نے اصلی قرآن منزل من اللہ کو جس میں مدائح اہل بیت اور فضائل صحابہ صاف صاف لکھے ہوئے تھے۔ ایسا صندوق تقیہ میں دبکایا کہ آج تک شیطان ایران اور فدائیان کوفہ الہند کو خواب میں بھی زیارت نہیں ہوئی اور انشاء اللہ قیامت تک نہ ہوگی اور ہمیشہ بلکہ اپنی خلافت کے زمانے میں بھی اس جھوٹے اور مصنوعی قرآن کو اپنی نمازوں میں پڑھتے رہے۔ اور اپنے شیعوں کو اسی کی تلاوت کا حکم اور تلاوت پر مشوبات اخروی کا مژدہ سناتے رہے۔ نہ کبھی دشمنان دین کو تحریف و اشاعت قرآن محرف سے روکا۔ بایں ہمہ قوت و شجاعت کہ عمر فاروق آپ سے مرتے دم تک ڈرتے رہے۔ ایک بھی دھمکی نہ دی۔ ایک بھی معجزہ نہ دکھلایا۔ اگر روک نہیں سکتے تھے۔ تو اپنا سچا قرآن ہی شائع کر دیتے۔ اگر اور کسی کی خلافت میں خوف تھا۔ (خوف کیسا آپ کی موت و حیات تو اختیاری تھی) تو اپنی ہی خلافت میں شائع کرتے۔ اور اگر شائع کرنا خلاف مصلحت تھا۔ تو سو پچاس اپنے شیطان پاک ہی کو تعلیم فرما دیتے (کیا شیطان پاک اور فدائیان جانباز ناصبی و خارجی تھے۔ کہ ان سے بھی مخفی رکھا۔) سچ تو یہ ہے کہ حفظ وصیت کے یہی معنی تھے کہ آعاد امت سے اس کو کوئی دیکھ بھی نہ سکے۔ اہل عقل و انصاف غور کریں۔ کہ یہ کام کسی پکے مسلمان اور سچے خیر خواہ اسلام کا ہے۔ یا کسی بدخواہ مسلمانان اور دشمن اسلام کا۔ نہیں! نہیں! صرف چھپانے پر ہی اکتفا نہیں فرمایا۔ بلکہ حضرت افضل الائمہ نفس رسول ہمیشہ بموجب ارشاد فنبذوه و رآء ظہورہم واشتروا بہ ثمناً قليلاً ترجمہ: پھینک دیا انہوں نے اس کو اپنی پیٹھوں کے پیچھے اور لی اس کے بدلے تھوڑی۔ قیمت ۱۲۔

اس کے اوامرو نواہی کے مخالفت کرتے رہے۔ حق تعالیٰ شانہ تو ان الذین یکتُمون ما انزلنا

من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم
اللاعنون

☆ جو لوگ چھپاتے ہیں جو اتاریں ہم نے صاف حکم اور ہدایت کی باتیں بعد اس کے کہ ہم نے ان کو بیان کر دیا
لوگوں کے لئے کتاب میں۔ یہی ہیں جن پر لعنت کرتا ہے اللہ اور لعنت کرنے والے۔

فرما کر قرآن اور اس کے احکام کے چھپانے والوں کو مورد اپنی لاعنین کی لعنت کا فرمائے۔ اور وصی رسول بر
خلاف حکم الہی اس کو ایسا چھپادیں کہ کسی کو بھی پتہ نہ چلے اور اصول شیعان اور مخلصان پاک پر (معاذ اللہ)
مصدق اس آیت کے بنیں اللہ تعالیٰ تو ان الذین توفهم المثلکة الایة فرما کر دار الکفر سے ہجرت
واجب فرمائے۔ اور باوجود قدرت پر ہجرت ترک کرنے والوں کے لئے ماواہم جہنم اور
سوءات مصیرا فرمائے اور جناب فاروق اعظم شیعہ باوجود قدرت گھر سے بھی قدم نہ نکالیں۔
جب ابرو با وزیر فرمان تھے۔ تو بلاد عاد میں ہی اپنے شیعہ کو لے جا کر آباد ہو جاتے بلکہ ہمیشہ کفار و
اشرار کے یار غار و رفیق و نغمسار لیل و نہار ہم نوالہ و ہم پیالہ رہے اور قبول مومنین مخلصین
مورد ماواہم جہنم اور سوءات مصیرا کے ہوئے۔ اللہ تعالیٰ جاہدوا الکفار والمنافقین
فرمائے۔ اور خلیفہ برحق جہاد کی جگہ کفار کے ہاتھوں پر بیعت خلافت کر کے ربقہ اطاعت و انقیاد
گردن میں ڈالیں اور بجائے غلظت صدیق اکبر شیعہ اہل کفر و نفاق کی جھوٹی تعریفیں اور
خوشامدیں علی الاعلان کریں۔ جناب باری عزاسمہ تو لا تتولوا قوما غضب اللہ علیہم اور من
یتولہم منکم فانہ منہم فرمائے۔ اور جناب باری سید الاولیاء ان سے موالات فرمائیں۔ اس
سے بڑھ کر اور کیا موالات ہو سکتی ہیں۔ کہ ان کو خلعت دامادی پہنائیں۔ اور شرف مصاہرت سے
مشرف فرمائیں۔ خداوند عالم تو فاصدع بما توامر فرمائے۔ اور من لم یحکم بما انزل اللہ
فاولئک ہم الکفرون تک کی دھمکی دے۔ اور امام برحق دین کو دہکائے۔ اور غلط مسائل
خلاف ما انزل اللہ سے لوگوں کو گمراہ کرتے رہیں۔ حق جل و علا تو ولا ترکنوا الی الذین
ظلموا فتمسکم النار وما لکم من دون اللہ من اولیاء ثم لا تنصرون فرمائے۔ اور امام
الائمہ اہل ظلم سے دوستیاں کریں۔ ان کے اموال غنائم بے تکلف کھائیں۔ ان کے غنائم کی
چھو کریوں سے جو حرام تھیں بے دغدغہ صحبتیں کریں حق تعالیٰ تو خلافت موعود بقول وعد اللہ
الذین امنوا منکم الایة کو (جس کے مخالفین کو فسق کا لقب دیا ہے) موکد من اللہ فرمائے اور
سید الاولیاء اس کے توڑنے کے منصوبے باندھیں علاوہ ازیں بموجب حکم کتاب مختوم خدا تعالیٰ

کی طرف سے تو بمقابلہ خلفائے جو ربکمال تشدید و تاکید صبر و سکوت کا حکم صادر ہوا اور غلیظ رسول بلا فصل اس کے برخلاف ادنیٰ معاملہ میں جیسا میزاب عباس تلوار کشی فرمائیں۔ قتل و قتل پر آمادہ ہو جائیں۔ (شاید ایسی خلافت ماخوذ خلاف سے ہو گی۔) پس اہل عقل اپنی میزان عقل میں اندازہ فرمائیں۔ کہ یہ کام کسی ادنیٰ ایمان والے کا ہو سکتا ہے۔ اس انبار کفریات کی کہاں تک تعداد کی جائے۔ الغرض قرآن ناطق نے قرآن صامت کی فی الواقع خوب ہی نگہداشت کی اور کتب اللہ سے بہت ہی اچھا تمسک فرمایا۔ پھر حیف ہے۔ کہ اس پر بھی ان کو افضل امت اور نفس رسول فرمائیں۔ اور ان کے منکر کو کافر ٹھہرائیں۔

اب عترت کی طرف ذرا متوجہ ہو کر اجمالی حالات سن لیجئے۔ کہ جب کفار و منافقین نے جناب سیدہ معصومہ پر (دروغ برگردن راوی) ظلم اور زیادتیاں کیں۔ باغ فدک جو بہہ یا وصیت یا میراث میں ملا تھا غصب کیا۔ اور آپ کو برسر منبر گالیاں دیں اور تہمت فاحشہ کے ساتھ متهم کیا۔ اور آپ کے شکم مبارک پر ضرب کا ایسا صدمہ پہنچایا۔ جس سے بعد سقوط حمل اہل بیت کے دو معصوم ہلاک ہوئے۔ اور خانہ رشک جنت کو آگ لگا دیا اور جلا ڈالا اور جناب سیدہ نے بلبلہ کر اسد اللہ سے پدر من مردو یا اور من ست شد ہزار حسرت و افسوس کہا۔ فرمائیے تو سہی ایسے وقت میں آپ کے اسد اللہ الغالب نے اہل بیت پیغمبر کی کیا دستگیری فرمائی اور کیا حفظ و نگہداشت کی۔ قطع نظر عترت ہونے کی غیرت حمیت کے (جو اوصاف عالیہ میں سے ہے۔) مقتضا سے ہی فرمائیے۔ کہ آپ کو کیا کرنا تھا۔ ایسے موقع میں ایک ادنیٰ آدمی بھی اپنی جان دے دیتا ہے۔ مگر ظاہر یہ ہے کہ اسد اللہ کفار و منافقین سے مل گئے۔ اور بخوف منافع دنیاویہ ظالموں سے مل کر اہل بیت رسالت کی توہین و تذلیل کرائی۔

چنانچہ بقول علامہ مجلسی جناب سیدہ نے ناخوش ہو کر مثل جنین پردہ نشین رحم شدہ و مثل خاتین درخانہ گریختہ۔ گرگان مے درند و مے برند تو از جائے خود حرکت نہ کی۔ فرمایا اور ذرا حمیت اور غیرت اسلامی کو جوش نہ آیا۔ اہل عقل و انصاف غور فرمائیں۔ کہ اگر کسی میں تھوڑا سا بھی اسلام ہو وہ اہل بیت نبوت پر باوجود قدرت اس قدر ظلم و ستم دیکھ سکتا ہے۔ یہ وہی کر سکتا ہے کہ جس کے دل میں ایمان کی بلکہ ایمان کے ساتھ غیرت کی بو بھی نہ ہو۔ اس سے بڑھ کر بھی لیجئے کہ وہی کفار و منافقین دختر اسد اللہ اور نواسی رسول اللہ کو جبراً چھین لے گئے اور سالہا سال تک اپنے عقد و تصرف میں رکھا یہاں تک کہ اولاد بھی ہوئی جس پر آج تک شیطان پاک نوحہ کرتے چلے

آئے ہیں۔ مگر اسد اللہ نے ان کی رعایت سے یہاں تک صبر و سکوت کیا کہ مطلق چوں و چرا نہ کیا۔ اس دختر نیک اختر نے طمانچہ تک مارا۔ پر اسد اللہ کو ذرا بھی جوش ایمانی نہ آیا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ملی بھگت تھی۔ کوئی ایمان دار کہہ سکتا ہے۔ کہ یہ کسی مومن کا کام ہے۔ یہ کام تو کسی ایسے شخص کا ہو سکتا ہے جس نے اپنے دین کو بعوض دنیا بیچ ڈالا ہو۔ بالجملہ بروئے روایات مذہبی شیعہ صد ہا ایسے امور ہیں۔ جن سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ایمان لانا اور ہجرت کرنا اور اعانت رسول کرنا صرف دکھلانے کے لئے تھا۔ اور ان کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان نہ تھا۔ نعوذ باللہ من تلک الکفریات۔

لہذا اب جمیع علماء شیعہ سے سوال کیا جاتا ہے۔ کہ آپ حضرات اگر دلائل مذکورہ سے ایمان و فضائل جناب شیخین وغیرہ کے قائل نہیں ہوتے تو جناب امیر کا مومن ہونا کسی ایسی دلیل قطعی سے ثابت کر دیں جو شرائط مندرجہ بالا کے موافق ہو۔ حوصلہ و ہمت کی بات تو یہ ہے۔ کہ ان سب دلیلوں کو چھوڑ کر کوئی ایسی دلیل ڈھونڈ کر لائیں۔ کہ اس میں کسی احتمال کی بھی گنجائش نہ ہو۔ اور اس کے مقدمات خصم کو مسلم ہوں۔ اور حضرت امیر کا ایمان بھی اس سے ثابت ہو جائے۔ مگر ناظرین دیکھ لیں گے۔ کہ انشاء اللہ اب الدہر بھی شیعہ کو کوئی ایسی دلیل نصیب نہ ہوگی۔ اور ممکن نہیں۔ کہ بدون اختیار مذہب حق را کامیابی حاصل ہو۔ اور وہ اپنے اصول پر جواب دے سکیں۔ اترے۔ بلفظہ۔

دوسرے دعویٰ کی تردید

لشکر اسامہ کے بھیجنے سے غرض یہ نہ تھی۔ کہ حضرت امیر کی خلافت بلا فصل میں کوئی سد راہ باقی نہ رہے۔ بلکہ اس سے غرض اسامہ کے والد حضرت زید کا انتقام لینا اور کفار کی سرکوبی تھی۔ اسی واسطے یہ لشکر حضرت زید کے قتل گاہ کی طرف بھیجا گیا۔ اور ان کے قاتل کو قتل اور کفار کو پامال کر کے واپس آگیا۔ خلافت بلا فصل کا افسانہ جو شیعہ نے گھڑ لیا ہے اس کی تردید فضائل صحابہ کرام کے ضمن میں اوپر آچکی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے جو آخری وصیت منبر پر فرمائی۔ اس میں کسی کو خلیفہ معین نہ فرمایا۔ بلکہ فرمایا کہ میرے بعد خلیفہ مقرر ہو وہ ایسا کرے۔ خود حضرت امیر خلافت شیخین کی صحت کے قائل اور ان کے مداح ہیں۔ امام حسن علیہ السلام صلح نامہ میں حضرات ثلاثہ کا خلفاء راشدین ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں حضرت امیر کے ارشادات ذیل اسی بارے میں قابل غور ہیں:

ومن خطبة له عليه السلام لما ارید علی البيعة بعد قتل عثمان رضی اللہ

عنه ودعونی والتمسوا غیرى فانما مستقبلون امراً له وجوه والوان لا تقوم له القلوب ولا تثبت عليه العقول وان الا فاق قد غامت والحجة قد تنكرت واعلموا ان اجبتكم ركبتم بكم ما اعلم ولم اصغ الى قول القائل وعتب العاتب وان تركتمونى فاننا كما حدكم ولعلى اسمعكم واطوعكم لمن وليتموه امرکم وانا لکم وزيراً خیر لکم منى امیراً (نسخ البلاغ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ”حضرت امیرؓ کا ایک خطبہ اس وقت کا جبکہ قتل عثمان کے بعد آپ کی بیعت میں داخل ہونے کی درخواست کی گئی یہ ہے کہ مجھے چھوڑو اور کوئی دوسرا ڈھونڈو۔ کیونکہ ہم ایسے امر کی طرف متوجہ ہیں۔ جس کے رخ مختلف اور رنگ جدا جدا ہیں۔ نہ دل اس کو سنبھال سکتے ہیں۔ نہ عقلیں اس پر ثابت قدم رہ سکتی ہیں۔ اور تحقیق آفاق پر ابر چھا گیا۔ اور راہ راست بے پہچان ہو گیا۔ اور تم کو معلوم رہے۔ کہ اگر میں تمہاری درخواست بیعت کو قبول کر لوں تو تم کو اس راستے پر چلاؤں گا جس کو میں پہچانتا ہوں اور کسی قائل کے قول اور ناخوش ہونے والے کے خشم و ملامت کی طرف متوجہ نہ ہوں گا۔ اور اگر تم مجھ کو چھوڑ دو گے۔ تو میں تم میں سے ایک کی مثل ہوں گا۔ اور مجھے امید ہے۔ کہ میں اس کا جس کو تم اپنا خلیفہ بناؤ گے۔ تم سے زیادہ حکم سننے والا اور زیادہ اطاعت کرنے والا ہوں گا۔ اور تمہارے لئے خلیفہ بننے کی نسبت میرا وزیر بننا بہتر ہے۔ (انتہی)

اس خطبہ میں حضرت امیرؓ نے بنا بر منہ فسادات آئندہ خلافت سے انکار کر دیا۔ اس سے پایا جاتا ہے۔ کہ آپ کی خلافت منصوبہ نہ تھی۔ ورنہ آپ رد نہ کرتے۔ کیونکہ خلافت حسب عقیدہ شیعہ تالی نبوت ہے۔ جس طرح نبوت رد نہیں ہو سکتی۔ حضرت امیرؓ کے الفاظ وان ترکتمونى الخ سے ظاہر ہے۔ کہ خلافت کا مدار اہل حل و عقد کی بیعت پر ہے۔ اہل حل و عقد کی بیعت جس کے ہاتھ پر واقع ہوگی۔ وہ خلیفہ ہو جائے گا۔ ورنہ مامور و محکوم رہے گا۔ اس سے خلفائے ثلاثہ کی خلافت ثابت ہوتی ہے۔ اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت علیؓ اس وقت تک امیر و خلیفہ نہ تھے۔ حضرت کا ارشاد کہ مجھے امید ہے کہ جس کو تم خلیفہ بناؤ گے میں تمہاری نسبت اس کے حکم کا زیادہ سننے والا اور زیادہ مطیع ہوں گا۔ اس مطلب کی مزید وضاحت کر رہے ہیں۔ کیونکہ اس ارشاد میں حضرت زیادتی سمع اور زیادتی اطاعت اس کی نسبت فرماتے ہیں۔ جس کو مخاطبین اہل حل و عقد خود اپنے اختیار سے بدون کسی نص کے اپنا حاکم و امیر بنالیں۔ اور بدیہی ہے کہ اس کا واجب الاطاعت بالخصوص حضرت کی نسبت ہونا بدون اس کے ممکن نہیں کہ وہ امام

حق اور خلیفہ راشد ہو۔ اگر وہ جائز و غاصب ہو تو حضرت کے لئے ہرگز واجب الاطاعتہ نہیں ہو سکتا۔ لہذا روز روشن کی طرح ظاہر و باہر ہے۔ کہ نہ جناب امیر خلیفہ بلا فصل ہیں۔ اور نہ خلافت منصوص من اللہ ہے۔ بلکہ انعقاد خلافت کا مدار بیعت اہل حل و عقد پر ہے۔ خطبہ کے اخیر الفاظ (امیر بننے کی نسبت میرا وزیر ہونا تمہارے واسطے بہتر ہے۔) سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ آپ شہادت عثمان کے وقت تک امیر نہ تھے۔ اور اپنی امارت کو اہل حل و عقد کی بیعت پر موقوف سمجھتے تھے۔

(۲) حضرت امیر نے بیعت خلافت کے بعد طلحہ و زبیر سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا۔

واللہ ما کانت لی فی الخلافة رغبة ولا فی الولاية اربة ولكنکم دعوتمونى الیہا و حملتونی علیہا۔ (نہج البلاغہ۔ جزء اول۔ صفحہ ۲۳۱)

ترجمہ خدا کی قسم مجھے خلافت میں رغبت نہ تھی۔ اور نہ ولایت میں کوئی غرض تھی۔ لیکن تم نے مجھ کو خلافت کی دعوت دی۔ اور مجھ کو اس پر آمادہ کیا اتنے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت امیر کی خلافت منصوص نہ تھی۔ اور نہ آپ خلیفہ بلا فصل تھے۔

(۳) نصر بن مزاحم شیعہ امامی نے بلا سناد بیان کیا ہے۔ کہ حضرت معاویہ نے حبیب بن مسلمہ فہری اور شرجیل بن سمط اور معن بن یزید بن اخس سلمیٰ کو حضرت امیر کی خدمت میں بھیجا کہ ان سے قاتلین عثمان کی حوالگی کا مطالبہ کریں۔ حضرت امیر نے ان کے جواب میں حمد و ثناء کے بعد یوں فرمایا۔

اما بعد فان اللہ بعث النبی صلی اللہ علیہ وآلہ فانقذ بہ من الضلالة و انعش بہ من الهلکة و جمع بہ بعد الفرقة ثم قبضہ اللہ الیہ و قد ادى ما علیہ ثم استخلف الناس ابابکر ثم استخلف ابوبکر عمرو احسنا السيرة وعد لافى الامة وقد وجدنا علیما ان تولی الامر دوننا ونحن ال الرسول و احق بالامر فغفرنا ذلک لهما ثم ولی امر الناس عثمان فعمل باشیاء عابها الناس علیہ فسار الیہ ناس فقتلوه ثم اتانی الناس وانا معتزل امرهم فقالوا لی بايع فابیت علیهم فقالوا الی بايع فان الامة لا ترضی الایک وانا نخاف ان لم تفعل ان یفترق الناس فبايعتهم الخ

(کتاب صفین مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۱۰۵۔ و قدہ صفین مطبوعہ مطبع عباسیہ۔ صفحہ ۱۳۹)

ترجمہ: ”بعد حمد و ثناء آنکہ اللہ تعالیٰ نے پیغمبر ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ پس آپ کے ذریعے

(لوگوں کو) گمراہی اور ہلاکت سے بچایا۔ اور فرقت کے بعد جمع کیا۔ بعد ازاں آپ کو اپنی طرف قبض کیا۔ اور آپ نے اپنا فرض ادا کیا۔ پھر لوگوں نے ابو بکر کو خلیفہ بنایا۔ پھر ابو بکر نے عمر کو خلیفہ بنایا۔ ان دونوں نے اپنی سیرت کو اچھا رکھا اور امت میں عدل کیا۔ ہم نے ان دونوں پر غصہ کیا کہ وہ ہمارے بغیر امر خلافت سے متولی ہو گئے۔ حالانکہ ہم آل رسول خلافت کے زیادہ مستحق تھے۔ پس ہم نے ان کو یہ معاف کر دیا۔ پھر عثمان لوگوں کے امر کے متولی بنائے گئے۔ انہوں نے کچھ ایسی باتیں کیں۔ جن کے سبب لوگوں نے ان پر عیب لگایا۔ پس کچھ لوگ آپ پر حملہ آور ہوئے۔ اور آپ کو شہید کر دیا۔ پھر لوگ میرے پاس آئے حالانکہ میں ان کے امر سے کنارہ کش تھا۔ اور مجھ سے کہنے لگے کہ بیعت لو۔ پس میں نے انکار کر دیا۔ وہ بولے کہ بیعت لو۔ کیونکہ امت آپ کے سوا کسی پر راضی نہیں۔ اگر آپ ایسا نہ کریں گے۔ تو ہمیں ڈر ہے۔ کہ لوگ جدا جدا ہو جائیں گے۔ لہذا میں نے ان سے بیعت لی۔ (الخ) (انتہ)

یہاں امور ذیل قابل غور ہیں:

- (الف) حضرت امیرؓ نے جو اپنے آپ کو احق بالخلافہ فرمایا۔ اس سے ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ آپ کے نزدیک حقیق بالخلافہ ضرور تھے۔
 - (ب) حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت صحیح تھی۔ حضرت امیرؓ کو بتقاضائے بشریت جو ان پر اعتراض تھا۔ وہ آپ نے بطیب خاطر رفع دفع کر دیا۔ اور ان کی خلافت راشدہ کو تسلیم کر لیا:
 - (ج) حضرت عثمان کی شہادت کے بعد جب حضرت امیرؓ خلافت پیش کی گئی۔ تو آپ نے پہلے انکار کر دیا۔ پھر صلاح امت کے خیال سے قبول فرمایا:
 - (د) حضرت عثمان کے زمانے تک حضرت امیرؓ خلیفہ بالفعل نہ تھے۔ فعلیت خلافت کا مدار بیعت اہل حل و عقد پر ہے۔ چنانچہ ارشاد امیرؓ ہے: انما الشوریٰ للمہاجرین والانصار یہ حضرات جس مستحق کو خلیفہ بنائیں وہ بالفعل خلیفہ ہو جائے گا۔ اور جس کے ہاتھ پر بیعت کر لیں۔ وہی خلیفہ حق کہلائے گا۔
 - (ه) حضرت امیرؓ کا اپنے تئیں احق بالخلافہ فرمانا بموجب اپنے گمان اور رائے کے تھا۔ احقیت یا استحقاق خلافت فعلیت خلافت کے لئے کچھ قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ فعلیت خلافت کا مدار اہل حل و عقد کی بیعت پر ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔
- امور مذکور بالا سے خلافت بلا فصل کا بطلان کا شمس فی النہار ظاہر ہے۔ حضرت امیرؓ اپنے آپ کو

حق بالخلافہ فرما رہے ہیں۔ مگر شیعہ نے جو ان کے حالات بیان کئے ہیں ان سے خلافت کا استحقاق تو درکنار حضرت امیر کا ایمان تک ثابت نہیں ہوتا۔ جیسا کہ اوپر آچکا ہے۔

(۴) حضرت ابوبکر صدیق نے اپنی وفات کے وقت وصیت کی کہ میرے بعد عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوں گے۔ اس وصیت سے پہلے اعیان روزگار جو صدیق اکبر کی خدمت میں حاضر تھے ان کا گمان تھا کہ خلافت کی وصیت حضرت طلحہ کے لئے ہوگی۔ وہ لوگ جو خلافت عمر کو ناپسند کرتے تھے اعتراض کرنے لگے۔ مگر حضرت امیرؓ نے بڑے زور سے صدیق اکبر کی تائید کی۔

اس کے متعلق شیعہ کی معتبر تاریخ روضۃ الصفا۔ (مطبوعہ بمبئی ۱۲۶۲ ہجری۔ جلد دوم۔ صفحہ ۲۶۰)

کے الفاظ یہ ہیں۔

وجعہ کہ خلافت عمر را کارہ بودند گفتند اے خلیفہ رسول خدا درین امر خطیر تاملے بسزا فرما زیرا کہ در قیامت خلفا از حال رعایا وزیر دستان مسئول خواہند بود۔ علی گفت اے طلحہ ما ہیج کس را بغیر از عمر اطاعت نمی کنیم۔ بخدا سو گند کہ تحمل این بار گران جزا اورا کسے نمی دانیم۔ وشمہ از اوصاف او بیان کردہ بجانب ابی بکر توجہ نمودہ گفت۔ اے خلیفہ رسول خدا پسندیدہ شما پسندیدہ ماست ورضائے مامقرون برضائے شماست۔ برہنگنان معلوم است۔ کہ مدت الحیوة بروجہ احسن زیستی و پیوستہ بنظر مرحمت در حال امت نگرستی۔ باری سبحان و تعالیٰ ترا جزائے خیر دہا دو بعنایت و مغفرت خود مخصوص گرداناد۔ (انتہی)

ترجمہ: ”جو لوگ عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کو ناپسند کرتے تھے کہنے لگے۔ اے خلیفہ رسول خدا اس بڑے امر میں مناسب تامل فرمائیے۔ کیونکہ قیامت کے دن خلیفوں سے رعایا اور زیر دستوں کے حال کی بابت سوال ہو گا۔ علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اے طلحہ ہم عمر رضی اللہ عنہ کے سوا کسی کی اطاعت نہ کریں گے خدا کی قسم مجھے عمر رضی اللہ عنہ کے سوا کوئی اور شخص معلوم نہیں۔ جو اس بھاری بوجھ کو اٹھا سکے۔ آپ نے عمر رضی اللہ عنہ کے کچھ اوصاف بیان فرمائے۔ پھر ابوبکر کی طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے۔ اے خلیفہ رسول خدا آپ کا پسندیدہ ہمارا پسندیدہ ہے۔ اور ہماری رضا آپ کی رضا کے ساتھ ہے۔ سب کو معلوم ہے۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ بھر آپ نے نہایت اچھی طرح سے زندگی بسر کی ہے۔ آپ ہمیشہ امت کے حال پر نظر مرحمت فرماتے رہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ اور اپنی عنایت و مغفرت سے مخصوص کرے۔ (انتہی)

حضرت امیرؓ کے اس ارشاد سے خلافت بلا فصل کا بطلان ظاہر ہے۔

(۵) خلافت عثمان کی صحت کو بھی حضرت امیرؓ نے تسلیم کر لیا تھا۔ چنانچہ جب لوگ حضرت عثمان کی بیعت کرنے لگے۔ تو حضرت امیرؓ نے فرمایا۔

لقد علمتم انی احق الناس بها من غیرى ووالله لا سلمن ما سلمت امور المسلمین۔ (نجم البلاغہ۔ جزء اول۔ صفحہ ۷۷)

ترجمہ: ”بے شک تمہیں معلوم ہے۔ کہ میں غیر کی نسبت خلافت کا زیادہ مستحق ہوں۔ خدا کی قسم میں عثمان کے لئے خلافت تسلیم کرتا ہوں۔ جب تک کہ مسلمانوں کے امور (فتنہ و فساد) سلامت رہیں۔ (اترے)

ارشادات مذکورہ بالا کے علاوہ قرآن مجید کی آیات بھی جن سے حضرات ثلاثہ کی خلافت ثابت ہوتی ہے۔ خلافت بلا فصل کو باطل کر رہی ہیں۔

تیسرے دعویٰ کی تردید

معارض کا یہ قول کہ سیدنا ابوبکر صدیق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شدت مرض میں بغیر اجازت کے مسلمانوں کو نماز پڑھانے لگ گئے۔ صریح البطلان ہے۔ صدیق اکبر کی طرف سے ایسی جرات ایک نماز میں نہیں۔ بلکہ سترہ نمازوں میں قطع نظر نقل متواتر کے عقلاً بھی مستبعد و محال ہے۔

ایس ذاکر حسین جعفر شیعہ امامی اثنا عشری لکھتا ہے۔

ایام مرض میں جب وقت نماز آتا۔ بلال آنحضرت ﷺ کو اطلاع دیتے۔ اور حضرت باہر آکر نماز پڑھاتے۔ مگر اکثر مؤرخین نے لکھا ہے۔ کہ آخری سترہ نمازوں میں حاضر نہ ہو سکے۔ اس موقع پر طبری نے لکھا ہے۔ کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ علی کو بلا بھیجو۔ پس علی کو بلانے گئے۔ عائشہ نے کہا کہ اگر ابوبکر کو بلاؤں تو کیا حرج ہے۔ اور حفصہ نے کہا۔ اگر عمر رضی اللہ عنہ کو بلاؤں تو کیا حرج ہے۔ پس یہ سب آنحضرت ﷺ کے پاس آکر جمع ہو گئے۔ پس فرمایا رسول اللہ صلعم نے کہ اب تو چلے جاؤ جب مجھے ضرورت ہوگی تو بلاؤں گا۔ پس یہ لوگ چلے گئے۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ نماز کا وقت آیا۔ جواب ملا البتہ۔ فرمایا۔ بس تو ابوبکر کو حکم دے دو۔ کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ (تاریخ اسلام۔ حصہ دوم۔ مطبوعہ مقبول پریس دہلی ۱۳۳۱ھ - صفحہ ۱۶۸)

چوتھے دعویٰ کی تردید

مصنف کا قول کہ حضرت شغین و دیگر صحابہ کرام نے لشکر اسامہ سے تخلف کیا غلط ہے۔ متعینان

شیعہ کی معتبر تاریخ روضۃ الصفا (جلد دوم۔ صفحہ ۲۲۷) میں یوں لکھا ہے۔

ترجمہ: ”جب صدیق اکبر خلیفہ ہوئے۔ تو ان کے حکم سے مدینہ میں منادی کر دی گئی۔ کہ لشکریان اسامہ میں سے کوئی تخلف نہ کرے۔ اور جس کو رسول اللہ نے اسامہ کے ساتھ جانے کے لئے نامزد فرمایا ہے۔ اسے چاہیے کہ اس امر میں تاخیر کو جائز نہ رکھے اصحاب راے

مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ نے اپنی لاجواب کتاب تحفہ اثنا عشریہ میں مطاعن ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ضمن میں اس طعن کا جواب دیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ یہ طعن ابو بکر صدیق پر کس وجہ سے کیا جاتا ہے۔ آیا اس وجہ سے کہ آپ نے رسول اللہ ﷺ کے بعد تجنیز لشکر سے اعراض کیا یا اس وجہ سے کہ خود لشکر سے تخلف کیا۔ اگر بوجہ اول طعن ہے۔ تو یہ صریح غلط ہے۔ کیونکہ آپ نے خلاف مرضی جمیع اصحاب تجنیز لشکر کی۔ جس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ جماد الاول ۸ ہجری میں جنگ موتہ میں روم و عرب کے مشرکین نے حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا تھا۔ اس لئے یوم دو شنبہ ۲۶ ماہ صفر ۱۱ ہجری کو رسول اللہ ﷺ نے مسلمانوں کو حکم دیا۔ کہ رومیوں سے جنگ کرنے اور زید بن حارثہ کا بدلہ لینے کے لئے تیار ہو جاؤ۔ دوسرے روز آپ نے اسامہ بن زید کو بلا کر ارشاد فرمایا۔ کہ میں نے تمہیں اس لشکر کا سردار مقرر کر دیا۔

تم اس کو لے کر اپنے باپ کے قتل کاہلی طرف روانہ ہو جاؤ۔ آپ نے اسامہ کو جنگ کے متعلق اور ہدایات بھی دیں۔ چار شنبہ کے دن رسول اللہ ﷺ کو طار اور درد سر شروع ہو گیا۔ پنج شنبہ کی صبح کو آپ نے اپنے مبارک ہاتھ سے اسامہ کے لئے جھنڈا تیار کیا اور اس سے فرمایا کہ راہ خدا میں جہاد کرو اور کافروں سے لڑائی کرو۔ اسامہ وہ جھنڈا لے کر اٹھے اور بریدہ بن حبیب اسلمی کو علیہ دار بنا کر وہ جھنڈا اس کے ہاتھ میں دیا۔ اور مدینہ منورہ سے تین میل شام کی طرف مقام جرف میں قیام کیا تاکہ سپاہ جمع ہو جائے۔ چنانچہ صدیق اکبر و فاروق اعظم و ابو عبیدہ بن جراح و سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید و قتادہ بن نعمان و سلمہ بن اسلم وغیرہ اعیان مہاجرین و انصار نے اس لشکر میں شرکت کے لئے تیاری کر لی۔ پنج شنبہ ۸ ربیع الاول کو رسول اللہ ﷺ نے بوجہ شدت مرض حضرت ابو بکر کو بلا کر خلیفہ نماز مقرر کیا۔ چنانچہ وفات شریف تک وہی نماز پڑھاتے رہے۔ جو اصحاب اسامہ کے ساتھ جانے کے لئے متعین ہوئے تھے۔ وہ یوم شنبہ ۱۰ ربیع الاول کو گروہ گروہ حضور اقدس ﷺ سے رخصت ہو کر لشکر گاہ میں پہنچے۔ یک شنبہ کے دن مرض اتنا زیادہ ہو گیا کہ حضور اقدس بول نہ سکتے تھے۔ اسامہ بقصہ و داع حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور حضور کے سر اور ہاتھ مبارک کو بوسہ دیا۔ حضور اپنا دست مبارک آسمان کی طرف اٹھا کر اسامہ پر رکھتے تھے۔ اسامہ رخصت ہو کر لشکر گاہ میں پہنچے۔ دوسرے روز صبح کے وقت اسامہ پھر خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ اس وقت مرض میں تخفیف تھی۔ حضور نے اسامہ کو وداع کرتے ہوئے فرمایا۔ اغد علی بركة الله اسامہ نے جرف میں پہنچ کر لشکر کو کوچ کا حکم دیا۔ اور خود سوار ہونے کو تھے کہ ان کی والدہ ام ایمن کا قصد پہنچا کہ رسول اللہ کا وقت قریب آگیا ہے۔ لہذا اسامہ مع عمر فاروق و ابو عبیدہ بن جراح کے خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ دن ڈھلتے ہی حضور نے وفات پائی۔ یہ سن کر تمام سپاہ جرف سے مدینہ میں واپس آگئی۔ اور بریدہ نے وہ جھنڈا رسول اللہ ﷺ کے حجرے کے آگے کھڑا کر دیا۔ جب صدیق اکبر خلیفہ ہوئے۔ تو انہوں نے بریدہ کو حکم دیا۔ کہ وہ جھنڈا اسامہ کے گھر پر لے جاؤ۔ تاکہ وہ متعینان لشکر کے ساتھ روانہ ہو جائیں۔ چنانچہ اسامہ مع لشکر جرف میں پہنچے۔ اس اثنا میں خبر لگی کہ حوالی مدینہ میں بعض قبائل عرب مرتد ہو گئے ہیں۔ اور مدینہ پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے بعض اصحاب نے حضرت صدیق اکبر سے عرض کی کہ اس حالت میں ایسے لشکر جراح کا دور دراز مہم پر بھیجنا مصلحت وقت نہیں۔ صدیق اکبر نے جواب دیا۔ کہ خواہ میری جان جائے میں خلاف فرمان رسول اللہ نہیں کر سکتا۔ مگر اسامہ سے درخواست کی کہ عمر فاروق کو یہاں چھوڑ جائیں۔ تاکہ محافظت مدینہ اور مشورہ وغیرہ میں ان سے مدد لی جائے۔ غرض اسامہ کی اجازت سے فاروق اعظم مدینہ میں واپس آگئے۔ اور یکم ربیع الثانی ۱۱ ہجری

کو اسامہ نے کوچ کیا۔ اور بیس روز میں مقام ابنی میں پہنچے۔ وہاں تاخت و تاراج کے بعد اسامہ نے اپنے والد کے قاتل کو قتل کیا۔ اور مظفر و منصور واپس آگئے۔ (دیکھو طبقات ابن سعد۔ صحیح بخاری۔ روئے الصفا وغیرہ)

اور اگر اس وجہ سے حضرت صدیق اکبر (اور فاروق اعظم) پر طعن ہے۔ کہ انہوں نے لشکر اسامہ سے تخلص کیا۔ تو اس کے چند عمدہ جواب ہیں:

اول۔ رئیس وقت جب کسی شخص کو لشکر میں تعین کرے۔ اور پھر اپنی خدمتوں میں سے کسی دوسری خدمت پر مامور کر دے۔ تو یہ ماموری صریح دلالت کرتی ہے۔ اس بات پر کہ اس شخص کو لشکر کے تعیناتیوں میں سے موقوف کر دیا۔ اور ان میں سے اس ایک کو مستثنیٰ کر لیا۔ اور پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ بعینہ یہی حال ابوبکر صدیق کا ہوا۔ اس لئے کہ رسول اللہ نے اپنی اول بیماری میں اس لشکر کو جدا کر کے اسامہ کے ساتھ جانے پر متعین فرمایا۔ پھر جب آپ کا مرض بڑھ گیا۔ اور اسامہ اور ان کے ہمراہیوں نے کوچ میں توقف کیا تو خود رسول اللہ ﷺ نے ان متعینان لشکر میں سے ابوبکر کو منتخب کر کے امامت نماز میں اپنا نائب کیا۔ اور اس کام میں ابوبکر کو مشغول کر دیا۔ یہاں تک کہ آپ نے انتقال فرمایا۔ پس ابوبکر کی تعیناتی خود رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں موقوف ہو چکی تھی۔ اور آپ کی وفات کے بعد ابوبکر کا جانا نہ جانا دونوں برابر تھا۔ اور شریعت سے ثابت ہے۔ کہ ابتداء جہاد فرض کفایہ ہے۔ اور لشکر اسامہ کی تجبیز بھی اسی قبیل سے تھی۔ پس بالخصوص لشکر کے ساتھ ابوبکر کے نہ جانے میں کوئی قباحت لازم نہیں آتی۔ کیونکہ مدینہ منورہ سے کفار اور مرتدوں کے فتنہ کا دفع کرنا فرض عین تھا۔ پس ابوبکر نے کفایہ کو ترک کر کے فرض عین کو ادا کیا۔ اور یہی حکم شرعی ہے۔ خصوصاً جب کہ تمام لشکر ابوبکر کی تجبیز و تحریر سے لڑنے کے لئے نکلا۔ تو ان سب کا ثواب بھی آپ کی طرف عائد ہوا۔ اور لاجرم یہ فرض کفایہ بھی آپ ہی کے جریداً اعمال میں ثابت ہوا۔

دوم۔ جنگ و جہاد کے لئے لوگوں کو متعین کرنا کچھ وحی اور احکام منزل من اللہ میں سے نہیں ہے۔ بلکہ ایسے امور سیاست مدنی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور یہ ظاہر ہے۔ کہ جب رسول اللہ ﷺ نے انتقال فرمایا۔ سیاست مدن ابوبکر سے متعلق ہو گئی۔ اور اب یہ باتیں ان کے ہاتھ میں اور ان کے صلاح سے وابستہ ہو گئیں۔ کہ جس کو چاہیں اسامہ کے ہمراہ کر دیں۔ جس کو چاہیں اپنے حضور میں رکھیں۔ اور خود چاہے نکلیں یا نہ نکلیں۔ اس کی مثال ایسی ہے کہ ایک بادشاہ اپنے لشکر کو کسی طرف جنگ میں جانے کے لئے متعین کرے۔ اور اٹھائے تہہ سفر میں خود سفر آخرت کر جائے۔ تو اب جو بادشاہ اس کا قائم مقام ہو

اس کو اختیار ہے کہ بادشاہ سابق کے بعض تعیناتوں کو اپنے حضور میں رہنے دے۔ کیونکہ وہ اسی میں ملک و دولت کی اصلاح و بہبودی دیکھتا ہے۔ اور اس قدر تصرف کرنے میں نہ بادشاہ اول کی مخالفت لازم آتی ہے۔ نہ اس کی نافرمانبرداری۔ کیونکہ مخالفت تو اس وقت ہوتی جب اس کے مقرر کئے ہوئے امیر کی جگہ دوسرا سردار مقرر کیا جاتا یا اس کے دشمنوں کی مصالحت کر لی جاتی۔ حالانکہ صدیق اکبر نے ایسا کوئی کام نہیں کیا۔ حاصل یہ کہ امور جزئیہ اور ملک و دین کے مصالح و فتنہ ریمس وقت کی صوابدید سے ہوتے ہیں۔ اور ایسے امور میں اپنی عقل و رائے سے تصرف کرنا جائز ہے۔ اور پیغمبر کا حکم ایسے امور میں قطعاً وحی اور باب تشریع سے نہیں ہے۔

سوم پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رحلت کے بعد ابوبکر صدیق کا منصب دوسرا ہو گیا۔ وہ اپنے پہلے منصب ہی پر قائم نہیں رہے۔ پہلے عام مومنین کے زمرہ میں تھے۔ اب خلیفہ رسول اللہ ﷺ ہوئے۔ اور پیغمبر کی جگہ پر جلوہ افروز ہوئے۔ منصب بدل جانے کے بعد احکام بھی بدل جاتے ہیں۔ جیسے لڑکا جب بالغ ہو تو جو احکام بالغ کے ہیں وہ اس پر جاری ہوں گے۔ اسی طرح مجنون جب اچھا ہو جائے۔ مقیم جب مسافر ہو جائے۔ اور مسافر جب اقامت کر لے۔ غلام جب آزاد ہو جائے۔ رعیت جب حاکم ہو جائے۔ فقیر جب توگر ہو جائے۔ توگر جب فقیر ہو جائے وغیرہ وغیرہ۔ پس قارئین غور فرمائیں۔ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ جب پیغمبر کے خلیفہ اور قائم مقام ہوئے تو آپ کو اسامہ کے ساتھ جانا کیا ضرور تھا۔ اس لئے کہ پیغمبر خود اگر زندہ ہوتے تو کبھی اسامہ کے ساتھ نہ جاتے اور نہ ساتھ جانے کا ارادہ رکھتے۔ البتہ لشکر کا سامان کرنا اور اس کا روانہ کرنا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ذمہ واجب تھا۔ کیونکہ یہ پیغمبر ﷺ کا کام تھا اور اس کام کو پیغمبر ﷺ کے سچے خلیفہ صدیق اکبر نے خوب انجام دیا۔

چہارم اگر تسلیم بھی کر لیا جائے۔ کہ ابوبکر صدیق اسامہ کے ساتھ جانے ہی پر مامور تھے۔ پیغمبر کے استخفاف نماز سے وہ مستثنیٰ نہیں ہو سکتے۔ تو غایت مافی الباب یہ ہو گا۔ کہ ابوبکر کی عصمت میں خلل آجائے۔ اور آپ معصوم نہیں رہیں گے۔ تو بھی کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ امامت کے لئے معصوم ہونا ضروری نہیں۔ بلکہ عدالت ضروری ہے۔ اور عدالت میں دو ایک گناہ صغیرہ کرنے سے نقصان نہیں آتا۔ پنجم دو ایک مطاعن جو شیعہ ابوبکر و عمر اور دوسرے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر اہل سنت و جماعت کی روایت سے ثابت کرتے ہیں۔ اول تو وہ ثابت نہیں ہیں۔ بالفرض اگر ثابت بھی ہوں۔ تو شیعہ کو چاہیے۔ کہ سینوں کی ان تمام روایتوں کو جو ابوبکر اور دیگر صحابہ کرام کے مناقب و فضائل اور بشارات عالیہ میں وارد ہیں۔ اور جو ان کے فضائل وغیرہ آیات کریمہ اور احادیث صحیحہ اور اقوال ائمہ سے ثابت

ہیں اور جن میں سے بعض روایات کتب شیعہ میں بھی مندرج ہیں۔ ان سب کو پہلے ترازو میں رکھیں۔ اور ان چند مطاعن کو ترازو کے دوسرے پہلے میں رکھیں۔ پھر تول کر دیکھیں کہ کونسا پہلہ بھاری نکلتا ہے۔ اور کس قدر بھاری نکلتا ہے۔

ششم یہ ضروری نہیں کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حکم و جواب ہی کے واسطے مقرر ہو جیسا کہ علامہ مرتضیٰ شیعہ نے اپنی کتاب الدرر والغرر میں ثابت کیا ہے۔ پس اگر رسول اللہ ﷺ ابو بکر کو اسامہ کے ساتھ جانے کے لئے حکم بھی فرمایا ہو۔ اور آپ نہ گئے ہوں تو خلل لازم نہیں آتا۔ کیونکہ ممکن ہے یہ حکم ندب و استحسان کے واسطے ہو۔ اور امر مندوب کا ترک کرنا گناہ و معصیت نہیں ہے۔

ہفتم شیعوں کے مذہب میں بدلائل منصوصہ ثابت ہے۔ کہ حضرت آدم اور حضرت یونس علیہما السلام نے بلا واسطہ خدا کے حکم کے خلاف کیا۔ تو اگر امام نے بھی رسول کے ایک حکم کو نہ مانا۔ تو کوئی قباحہ ہے۔ اس لئے کہ امام رسول کا نائب ہے۔ اور نائب چاہے۔ کتنا ہی بزرگ ہو اصل سے کم ہی ہو گا۔

حدیث زیر بحث میں بحوالہ مل و نخل شہرستانی (متوفی ۵۴۸ ہجری) جو جملہ لعن اللہ من تخلف عنها نقل کیا گیا ہے۔ اس کے کئی جواب ہیں:

اول۔ یہ جملہ موضوع ہے۔ کسی صحیح حدیث میں وارد نہیں۔ چنانچہ علامہ علی بن برہان الدین طبری۔ (متوفی ۱۰۴۴ ہجری) لکھتے ہیں۔

فلا منافاة بین القول بان ابابکر رضی اللہ عنہ کان من جملة الجیش و بین القول بانہ تخلف عنہ لا نہ کان من جملة الجیش اولاً و تخلف لما امرہ صلی اللہ علیہ وسلم بالصلاة بالناس و بهذا یرد قول بعض الرافضة طعنافی ابی بکر رضی اللہ عنہ۔ انہ۔ تخلف عن جیش اسامة رضی اللہ عنہ لما علمت ان تخلفہ عنہ کان بامر منہ صلی اللہ علیہ وسلم لاجل صلاتہ بالناس و قول هذا الرافضی انہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن المتخلف عن جیش اسامة مردود لا نہ لم یرد اللعن فی حدیث اصلاً۔ (سیرت ملیہ مطبوعہ مصر۔ جزء ثالث۔ صفحہ ۲۸۹)

ترجمہ: ”پس اس قول میں کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ منجملہ لشکر کے تھے۔ اور اس قول میں کہ وہ لشکر

سے پیچھے رہ گئے کوئی منافات نہیں۔ کیونکہ آپ پہلے منجملہ لشکر کے تھے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے آپ کو حکم دیا کہ لوگوں کو نماز پڑھاؤ تو پیچھے رہ گئے۔ کیونکہ تجھے معلوم ہے کہ آپ کا تخلف رسول اللہ ﷺ کے حکم سے لوگوں کو نماز پڑھانے کے لئے تھا۔ اور اس رافضی کا قول کہ آنحضرت ﷺ نے لشکر اسامہ سے پیچھے رہ جانے والے پر لعنت کی مردود ہے۔ کیونکہ یہ لعنت کسی حدیث میں ہرگز وارد نہیں ہوئی۔ (انتہی)

دوم یہ جملہ مل و نخل شہرستانی کے اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ملتا۔ چنانچہ شیعہ کا فخرالمحققین حاجی مرزا ابو الفضل اس کے متعلق یوں لکھتا ہے:

محمد بن عبدالکریم شہرستانی در کتاب مل و نخل نقل کرده کہ پیغمبر فرمود۔ جہزوا جیش اسامہ لعن اللہ من تخلف عنہا۔ و صدر این حدیث اگرچہ متواتر است و لے ذیل آن کہ مشتمل بر لعن است از طرق عامہ من بندہ در غیر مل و نخل ندیدہ ام (شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور۔ مطبوعہ بمبئی ۱۳۱۰ ہجری۔ صفحہ ۳۶۷)

ترجمہ: محمد بن عبدالکریم شہرستانی نے کتاب مل و نخل میں نقل کیا ہے۔ کہ پیغمبر نے فرمایا۔ کہ لشکر اسامہ کی تیاری کرو۔ خدا لعنت کرے اسے جو اس لشکر سے پیچھے رہا۔ اس حدیث کا پہلا حصہ اگرچہ متواتر ہے۔ مگر اخیر حصہ جو لعنت پر مشتمل ہے۔ میں نے اہل سنت کے طریقوں سے سوائے مل و نخل کے کسی اور کتاب میں نہیں دیکھا۔ (انتہی)

شہرستانی کی نسبت حافظ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۲۵۳ ہجری) لسان المیزان (مطبوعہ دائرة المعارف حیدر آباد دکن۔ جزء خامس۔ صفحہ ۲۶۳) میں یوں نقل فرماتے ہیں:

قال ابن السمعانی فی معجم شیوخہ وکان منہما بالمیل الی اہل البلاء یعنی الاسماعیلیۃ والدعوة الیہم لضلالا تہم وقال الخوارزمی صاحب الکافی لولا تخبطہ فی الاعتقاد و میلہ الی اہل الزیغ والالحاد کان ہوا لامام فی الاسلام۔

ترجمہ: ”ابن سمعانی (متوفی ۵۶۲ ہجری) نے اپنی کتاب معجم الشیوخ میں لکھا ہے۔ کہ محمد بن عبدالکریم شہرستانی اہل بدع یعنی اسماعیلیہ کی طرف میلان اور ان کی گمراہیوں کی طرف لوگوں کو دعوت دینے کے ساتھ متم تھا۔ اور خوارزمی صاحب کافی نے کہا ہے۔ کہ اگر اعتقاد میں اس کا خبط اور اہل زیغ والحاد کی طرف اس کا میلان نہ ہوتا۔ وہ اسلام میں امام ہوتا۔ (انتہی)

شیخ الاسلام تاج سبکی (متوفی ۷۷۷ ہجری) شہرستانی کے حال میں لکھتے ہیں:

فی تاریخ شیخنا الذہبی ان ابن السمعانی ذکر انہ کان متہماً بالمیل الی اہل القلاع یعنی الاسماعیلیۃ والدعوة الیہم والنصرة لطاماتہم وانہ قال فی التحجیر انہ متہم بالالحاد والمیل الیہم غال فی التشیع۔ انتہ

(مختصر طبقات شافعیۃ الکبریٰ - جزء الرابع - ملوہ)

ترجمہ: ”ہمارے شیخ ذہبی (متوفی ۷۴۸ ہجری) کی تاریخ میں ہے۔ کہ ابن سمعانی نے ذکر کیا۔ کہ شہرستانی اسماعیلیہ کی طرف میلان اور ان کے مذہب کی طرف دعوت اور اس کے بے اصل اقوال کی تائید کے ساتھ متہم تھا۔ اور ابن سمعانی نے اپنی کتاب تجیر میں کہا کہ شہرستانی الحاد اور ملحدوں کی طرف میلان کے ساتھ متہم اور غالی شیعہ تھا۔ (انتہ)

ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ ہجری) نے منہاج السنہ (جزء الثالث - صفحہ ۲۰۷، ۲۰۸) میں یوں لکھا ہے:

ینقلہ الشہرستانی وامثالہ من المصنفین فی الملل والنحل عامتہ مما ینقلہ بعضهم عن بعض وکثیر من ذلک لم یحور فیہ اقوال المنقول عنہم ولم یذکر الاسناد فی عامۃ ما ینقلہ بل ہو ینقل من کتب من صنف المقالات قبلہ مثل ابی عیسیٰ الوراق وهو من المصنفین للرافضۃ المتہمین فی کثیر مما ینقلونہ ومثل ابی یحییٰ وغیرہما من الشیعۃ وینقل ایضاً من کتب بعض الزیدیۃ والمعتزلۃ الطاعنین فی کثیر من الصحابۃ وبالجملة فالشہرستانی یظهر المیل الی الشیعۃ اما بباطنہ واما مداہنۃ لہم فان ہذا لکتاب الملل والنحل صنفہ الرئيس من رؤسائہم وکانت لہ ولایۃ دیوانیہ وکان للشہرستانی مقصود فی استعطافہ لہ وكذلك صنف لہ کتاب المصارعة بینہ وبين ابن سینا لمیلہ الی التشیع والفلسفۃ واحسن احوالہ ان یکون من الشیعۃ ان لم یکن من الاسماعیلیۃ اعنی المصنف لہ ولہذا تحامل فیہ للشیعۃ تحاملاً بینا واذا کان فی غیر ذلک من کتبہ یبطل مذهب الامامیۃ فہذا یدل علی المداہنۃ لہم فی ہذا الکتاب لاجل من صنفہ لہ۔

ترجمہ: ”شہرستانی اور اس کی مثل دیگر مصنفین جو کچھ ملل و فعل میں نقل کرتے ہیں۔“

بالعموم اس قبیل سے ہے۔ کہ جس کو ان میں سے بعض بعض سے نقل کرتا ہے۔ اور اس میں سے بہت سا حصہ ایسا ہے۔ کہ اس میں اس نے منقول عنہم کے اقوال نہیں لکھے۔ اور نقل کرنے میں عموماً اسناد کو ذکر نہیں کیا۔ بلکہ وہ اپنے سے پہلے مصنفین کی کتابوں سے نقل کرتا ہے۔ مثل ابو عیسیٰ و راق کے جو ان مصنفین میں سے ہے۔ جو رافضیوں کے لئے تصنیف کرتے ہیں۔ اور منقول کے حصہ کثیر میں متم ہیں۔ اور مثل ابو یحییٰ اور دیگر شیعہ کے ۔ اور نیز وہ بعض زیدیہ و معتزلہ کی کتابوں سے نقل کرتا ہے۔ جو بہت سے صحابہ میں طعن کرتے ہیں۔ حاصل کلام یہ کہ شہرستانی شیعہ کی طرف میلان ظاہر کرتا ہے۔ دل سے یا ان کی خوشامد کے لئے۔ کیونکہ یہ کتاب مل و نخل اس نے ایک شیعہ رئیس کے لئے تصنیف کی جس کے لئے ولایت دیوانی تھی۔ اور شہرستانی کا مقصود اس کا دل اپنے ہاتھ میں لانا تھا۔ اسی طرح شہرستانی نے اس رئیس کے لئے تشیع اور فلسفہ کی طرف میلان کا سبب کتاب المعارف بینہ و بین ابن سینا تصنیف کی۔ اس رئیس کا احسن احوال یہ ہے۔ کہ شیعہ میں سے ہو۔ اس واسطے شہرستانی نے اس کتاب میں شیعہ کی طرف داری میں ستم ڈھایا ہے۔ شہرستانی اپنی دوسری کتابوں میں مذہب امامیہ کی تردید کرتا ہے۔ اس سے پایا جاتا ہے۔ کہ اس نے اس کتاب میں مصنف کی رعایت سے شیعہ کی مداخلت کی ہے۔ (انتہ)

اندرین حالت شہرستانی کی یہ روایت بالا اسناد جس کے ساتھ وہ متفرد ہے کیا وقعت رکھتی ہے۔
سوم بالفرض اگر یہ جملہ حدیث رسول مان لیا جائے۔ تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اسامہ کو تنہا پھوڑنا اور اس مہم سے پہلو تہی کرنا حرام ہے۔ سو معلوم ہے کہ جب ابو بکر خدمت امامت پر متعین ہوئے۔ ان سب باتوں سے متشکی ہو گئے۔ نیز جملہ لعن اللہ من تخلف میں لفظ من موافق اصول شیعہ کے عام ہے۔ تو معنی یہ ہوئے کہ مسلمانوں میں سے جو شخص۔ جیش اسامہ سے تخلف کرے اس پر اللہ کی لعنت ہو اس صورت میں نہ صرف ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ بلکہ حضرت علی اور دیگر صحابہ موجودین سب مورد لعنت ٹھہریں گے پس اب شیعہ جو جواب حضرت علی کی طرف سے دیں۔ وہی جواب ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں اہل سنت و جماعت کی طرف سے سمجھ لیں۔ ہاں اگر شیعہ یہ کہیں کہ یہ وعید و عتاب ان لوگوں کے ساتھ خاص ہے۔ جو اسامہ کے لشکر کے ساتھ جانے کے لئے متعین تھے۔ تو ہم جواب دیں گے۔ کہ جہز و اجیش اسامہ (اسامہ کے لشکر کا سامان کرو) صرف متعینان لشکر کی طرف خطاب نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ لشکر اسامہ ہی سے یہ فرمانا کہ لشکر اسامہ کو درست کرو کلام بے معنی ہو جائے گا۔ پس ضرور ہوا کہ یہ خطاب عام ہو۔ جس میں حضرت علی وغیرہ سب شامل ہوں۔

مصنف نے مل و نخل شہرستانی کے علاوہ آخر شرح مواقف کلمی حوالہ دیا ہے۔ جو تذمیل الکتاب

کے عنوان سے لکھا گیا ہے۔ اس تذیل میں یہ عبارت ہے:

قال آلامدی كان المسلمون عند وفاة النبي عليه السلام على عقيدة واحدة وطريقة واحدة الا من كان يبطن النفاق ويظهر الوفاق ثم نشاء الخلاف فيما بينهم اولاً في امور اجتهادية لا توجب ايماناً ولا كفراً وكان غرضهم منها اقامة مراسم الدين وادامة مناهج الشرع القويم وذلك كاختلافهم عند قول النبي في مرض موته ائتوني بقرطاس اكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدى حتى قال عمران النبي قد غلبه الوجع حسبنا كتاب الله وكثراً للغط في ذلك حتى قال النبي قوموا عني لا ينبغي عندي التنازع وكاختلافهم بعد ذلك في التخلف عن جيش اسامة فقال قوم بوجوب الاتباع لقوله عليه السلام جهزوا جيش اسامة لعن الله من تخلف عنها وقال قوم بالتخلف انتظاراً لما يكون من رسول الله في مرضه. الخ

ترجمہ: ”آمدی نے کہا کہ پیغمبر ﷺ کی وفات کے وقت مسلمان ایک عقیدہ اور ایک طریقہ پر تھے۔ سوائے ان کے جو دل میں نفاق رکھتے اور موافقت ظاہر کرتے تھے۔ پھر ان کے درمیان پہلے امور اجتہادیہ میں اختلاف پیدا ہوا۔ جو نہ موجب ایمان ہیں۔ نہ موجب کفر اور ان امور سے ان کا مقصود مراسم دین کا قائم رکھنا اور شرع قویم کے طریقوں کا باقی رکھنا تھا۔ مثلاً پیغمبر ﷺ کی وفات شریف کے وقت ان میں اختلاف ہوا۔ جب کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میرے پاس کاغذ لاؤ۔ میں تمہیں ایک تحریر لکھ دوں۔ جس سے تم میرے بعد گمراہ نہ ہو گے۔ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے کہا۔ کہ پیغمبر ﷺ پر درد غالب ہو گیا ہے۔ ہمارے لئے کتاب اللہ کافی ہے۔ اور اس بارے میں شور زیادہ ہو گیا۔ یہاں تک کہ حضور نے فرمایا کہ میرے پاس سے اٹھ جاؤ۔ میرے پاس جھگڑنا مناسب نہیں۔ اس کے بعد ان کے درمیان لشکر اسامہ سے تخلف کے بارے میں اختلاف ہوا۔ ایک جماعت نے کہا کہ رسول اللہ کے قول (لشکر اسامہ کا سامان کرو۔ خدا لعنت کرے اسے جو تخلف کرے) کا اتباع واجب ہے۔ دوسرے نے کہا۔ ٹھہر جاؤ۔ تاکہ دیکھیں کہ مرض میں رسول اللہ ﷺ کا کیا حال ہوتا ہے۔ الخ (انتہ)

آمدی نے اختلاف کے بیان کرنے میں شہرستانی کا اتباع کیا ہے۔ مل و نخل میں جس ترتیب اور جن الفاظ میں یہ اختلافات بیان ہوئے ہیں۔ آمدی نے وہی ترتیب اور قریباً وہی الفاظ اختیار کئے ہیں۔ یہ آمدی کون ہیں۔ بغور سنئے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لسان المیزان (مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ - حیدر آباد دکن - جزء ثالث۔

صفحہ ۱۳۴) میں ان کا ذکر یوں کرتے ہیں:

السيف الامدى المتكلم على بن ابى على صاحب التصانيف. وقد نفى من دمشق لسوء اعتقاده وصح عنه انه كان يترك الصلوة نسال الله العافية وكان من الاذكياء مات ستة اثنين وثلاثين وست مائة سامحه الله وعفى عنه انتهى. وكان مولد سيف الدولة بامدو قدم بغداد وقرأ القرأت وتفقه لاحمد بن حنبل وسمع من ابى الفتح بن شاتيل وحدث عنه بغريب الحديث لابی عبيد ثم تحول شافعيًا وصحب ابا القاسم بن فضلان واشتغل عليه فى الخلاف وحفظ طريقه الشريف ونظر فى طريقة اسعد الميمنى وتفنى فى علم النظر ثم دخل مصر و تصدر بها لاقراء العقليات واعاده بمدرسة الشافعى ثم قاموا عليه ونسبوه للتعطيل وكتبوا محضراً فخرج منها واستوطن حماه وصنف التصانيف ثم تحول الى دمشق ودرس بالعزيرية ثم عزل منها ومات فى صفر سنة احدى وثلاثين وست مائة.

ترجمہ: ”سيف آمدی متکلم علی بن ابی علی صاحب تصانیف۔ اعتقاد بد کے سبب دمشق سے نکال دیا گیا۔ اس کی نسبت یہ امر ثابت ہے کہ وہ نماز چھوڑ دیتا تھا۔ ہم خدا سے عافیت مانگتے ہیں۔ اور وہ تیز طبع عالموں میں سے تھا۔ اس نے ۶۳۲ ہجری میں وفات پائی۔ خدا اس سے درگزر کرے۔ اور اسے معاف کر دے (انتہی)

سيف الدولة کا مولد آمد تھا۔ وہ بغداد میں آیا اور علم قرأت پڑھا۔ اور احمد بن حنبل کی فقہ پڑھی۔ اور ابو الفتح بن شاتیل سے حدیثیں سنیں۔ اور اس سے غریب الحدیث لابی عبید کی روایت کی۔ پھر وہ شافعی ہو گیا۔ اور ابو القاسم بن فضلان کی صحبت میں رہا۔ اور اس سے علم مناظرہ پڑھتا رہا۔ اور اس کا طریق سیکھا۔ اور اسعد ميمنى کے طریقہ میں نظر کی اور علم نظریں ماہر ہو گیا۔ پھر وہ مصر میں داخل ہوا۔ اور وہاں معقولات کی تعلیم کے لئے صدر نشین بنا۔ اور مدرسہ شافعی میں لوٹ آیا۔ پھر اہل مصر اس کے خلاف کھڑے ہو گئے۔ اور اس کو تعطیل (خدا کو بیکار سمجھنا۔ اور اس کی صفات کی نفی کرنا) سے منسوب کیا۔ اور ایک محضر لکھا۔ لہذا وہاں سے نکل گیا۔ اور حماہ میں جا آباد ہوا۔ اور بہت سی کتابیں تصنیف کیں۔ پھر دمشق کو چلا گیا۔ اور مدرسہ عزیزیہ میں مدرس بن گیا۔ پھر وہاں سے بھی معزول ہو گیا۔ اور اس نے ۶۳۱ ہجری میں وفات پائی۔ انتہی۔ کیا آمدی بد اعتقاد شخص کی روایت بلا اسناد مقام حجت میں پیش ہونے کے قابل ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

قال السید امداد امام

یوں تو قصہ خلافت کا سقیفہ ہی میں طے پا گیا۔ مگر بنی ہاشم وہاں نہ تھے۔ اس لئے بنی ہاشم کی طرف سے اہل سقیفہ کو پورے طور پر اندیشہ لگا ہوا تھا۔ مگر چونکہ ان کے سردار علی ابن ابی طالب کسی سخت کارروائی کی طرف متوجہ نہیں معلوم ہوئے۔ جس کا اصل سبب یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اپنی رحلت کے قریب حضرت رسول اللہ ﷺ نے آپ کو سمجھا دیا تھا۔ کہ میرے بعد تم فوری طور پر اپنے مخالفین کے مقابلہ میں تلوار نہ کھینچنا تاکہ اسلام جو اس وقت ایک ابتدائی حالت میں تھا۔ برباد نہ ہو جائے۔ بنی ہاشم بھی بہ تبعیت علی خاموش ہو رہے۔ اس پر بھی یہ بات اہل سقیفہ کی طرف سے مناسب سمجھی گئی۔ کہ علی سے بیعت لی جائے۔ چنانچہ حضرت عمر ابن الخطاب علی کے پاس گئے۔ اور علی کو حضرت ابوبکر کے حضور میں لے آئے۔ اس جلسہ میں علی نے حضرت ابوبکر سے یہ کہا کہ آپ نے انصار کو یہ کہہ کر کہ حدیث نبوی کی رو سے شخص قریش کو خلیفہ ہونا چاہیے۔ انصار سے حصول حق فرمایا۔ اب آپ سے میں طالب داد ہوتا ہوں۔ کہ جو داد آپ نے انصار سے پائی ہے۔ وہی داد اب آپ مجھے دیجئے۔ میں قریش سے ہوں ہاشمی ہوں، برادر رسول اللہ ہوں۔ داماد رسول اللہ ہوں۔ وغیرہ وغیرہ۔

(دیکھو روشنہ الاحباب جلد دوم۔ صفحہ ۳۳ و ۳۴)

اس کا جواب ہی کیا تھا جو اہل خلافت کی طرف سے ملتا۔ بہر حال جب علی سے بیعت کے لئے ارشاد کیا گیا۔ تو علیؑ نے بیعت نہیں کی۔ اہلسنت کہتے ہیں۔ کہ علیؑ نے بی بی فاطمہؑ کے رحلت کے بعد بیعت کی۔ (دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۱۲۵)

مگر شیعہ بیعت سے تمام تر انکار رکھتے ہیں۔ راقم کو حضرت علیؑ کے تمام معاملات ملکی و مالی و اخلاقی پر نظر غور ڈالنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ نے حضرت فاطمہؑ کی رحلت کے بعد بھی حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت خلافت یا اور کسی قسم کی بیعت نہیں کی۔ اس واسطے کہ آپ سچے اور نہایت صاف دل آدمی تھے۔ مصباح الظلم صفحہ ۷۔ ۸

اقول

جس خلافت کا تصفیہ سقیفہ میں ہوا۔ وہ خلافت نبوت تھی۔ کوئی دنیوی خلافت نہ تھی۔ کہ اس میں قربت یا دامادی کو دخل ہوتا۔ اگر قربت کا لحاظ ہوتا۔ تو حضرت عباس و امام حسن رضی اللہ عنہما احق بالخلافۃ ہوتے۔ حسب بیان اصول کافی حضرت امیرؓ کے لئے وصیت نامہ آسمانی میں صبر کی وصیت درج تھی۔ مگر مولیٰ مرتضیٰ نے اس وصیت کے خلاف کیا۔ کہ حضرت فاطمہؓ کو گدھے پر سوار کر کے تین رات مہاجرین و انصار میں سے ہر ایک کے دروازے پر جاتے رہے۔ جب کافی مدد نہ ملی۔ تو حضرت صدیق اکبر کی بیعت کر لی جیسا کہ پہلے آچکا ہے۔ وقت بیعت کی نسبت کئی روایتیں ہیں۔ یہاں ہمیں ان روایات میں وجہ تطبیق یا ترجیح سے بحث نہیں۔ مقصود صرف یہ ہے۔ کہ حضرت امیرؓ نے بیعت کی۔ خواہ کسی وقت ہو۔ دیکھو عبارات ذیل:

۱۔ کتاب سلیم بن قیس ہلالی میں جو اصحاب امیرؓ میں سے تھا بروایت سلمان فارسی پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ کہ حضرت امیرؓ نے اپنے معاونین کی قلت کے سبب وفات شریف سے تین روز کے بعد بیعت کی۔ کتاب کے الفاظ یہ ہیں۔ ثم تناول ید ابی بکر فبايعه (پھر حضرت امیر نے ابو بکر کا ہاتھ پکڑا۔ اور آپ کی بیعت کی۔)

۲۔ امام محمد باقرؓ فرماتے ہیں۔ جاؤا بامیر المومنین علیہ السلام مکروہا فبايع (کتاب الروضہ۔ صفحہ ۱۱۵۔ رجال کشی۔ صفحہ ۴)

ترجمہ: وہ امیر المومنینؓ کو زبردستی لے آئے۔ پس آپ نے بیعت کی۔ (انتہی)

۳۔ امام محمد باقرؓ کا بیان ہے۔ کتم علی علیہ السلام امرہ وبایع مکروہا حیث لم یجدوا هواناً۔

(کتاب الروضہ۔ صفحہ ۱۳۹)

ترجمہ: علیؓ نے اپنا امر پوشیدہ رکھا اور بحالت مجبوری بیعت کی جب آپ کو مددگار نہ ملے۔

(انتہی)

روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔ کہ حضرت امیرؓ نے بیعت کی۔ مگر یہ کہنا کہ یہ بیعت بجبر و اکراہ تھی درست نہیں۔ اس لئے کہ حضرت امیرؓ کی شجاعت و قوت اس درجہ کی تھی۔ کہ حضرت شیخین تو کیا آپ تمام دنیا کا مقابلہ کر سکتے تھے۔ علاوہ ازیں اوپر آچکا ہے۔ کہ حضرت امیرؓ نے بطیب خاطر خلافت ثلاثہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ اگر شیخین سے کچھ شکایت تھی۔ تو بخوشی معاف فرمادیا تھا۔ ان روایات

سے پایا جاتا ہے۔ کہ حضرت امیر نے جناب رسالت مآب علیہ الوف التیمہ والصلوة کی وفات شریف کے بعد ہی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی تھی۔ اگر ۶ ماہ والی روایت کی ترجیح تسلیم کر لی جائے۔ تو اس تاخیر کا باعث یہ نہ تھا۔ کہ حضرت مولیٰ مرتضیٰ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بیعت پر راضی نہ تھے۔ بلکہ اس کی وجہ وہی تھی جو خود حضرت امیر نے صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بدین الفاظ بیان فرمائی تھی۔ انا قد عرفنا فضلک وما اعطاک اللہ ولم ننفس علیک خیرا ساقہ اللہ الیک ولکنک استبددت علینا بلا مرو کنا نری لقرا بتنا من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نصیبًا حتی فاضت عینا ابی بکر۔ (صحیح بخاری۔ مطبوعہ مصر۔ جزء ثالث۔ صفحہ ۳۵)

ترجمہ: بے شک ہم آپ کی فضیلت کو اور جو کچھ خدا نے آپ کو عطا کیا ہے۔ اس کو پہچانتے ہیں۔ اور آپ کی خلافت پر جو خدا نے آپ کو عطا کی ہے۔ حسد نہیں کرتے۔ لیکن آپ نے امر خلافت میں ہم سے مشورہ نہیں لیا۔ حالانکہ ہم رسول اللہ سے قرابت کے سبب مشاورت میں اپنا حصہ سمجھتے تھے۔ یہاں تک کہ ابو بکر کے آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ (اتہ)

قال السید امداد امام

یہاں پر مجھے اس سے کوئی بحث نہیں ہے۔ کہ خلافت حق طور پر قائم ہوئی یا نہیں۔ یہاں پر صرف یہ دیکھنا ہے۔ کہ اس خلافت کا اثر آل محمد رضی اللہ عنہم پر کیا ہوا؟ فوری اثر تو یہ ہوا کہ بنی ہاشم سے حکومت دور ہو گئی۔ جس کے باعث جو منزلت آل محمد رضی اللہ عنہم کی عہد رسول خدا میں تھی باقی نہ رہی۔ میری دانست میں آل محمد کے ظاہری تنزل کی فعلی ابتداء یہیں سے ہوتی ہے۔ اور رفتہ رفتہ ہم دکھلا سکیں گے۔ کہ آل محمد کی بے توقیریاں بڑھتے بڑھتے اس درجہ تک پہنچ گئیں۔ کہ کربلا کی بے ادبیوں کے بعد اہل حرم دمشق کے کوچہ و بازار میں بڑی بے رحمی کے ساتھ شہید کئے گئے اور اس کے بعد بھی خون ائمہ خاندان پیغمبر کا ہوتا رہا۔ اور سادات کشیاں بڑی کشادہ پیشانی کے ساتھ ہوتی رہیں۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۹۰۸

اقول

از روئے آیہ استخلاف خلافت جس ترتیب سے وقوع میں آئی ہے وہی حق ہے۔ اس سے نبوت کی تاکید اور رسالت کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ یہ ترتیب خلاف قیاس و معقول واقع ہوئی ہے۔ تاکہ نبوت کا التباس ملک کے ساتھ نہ ہو جائے۔ اور جانشینی میں بادشاہوں کا طریق نہ برتا جائے۔ جو اپنے بیٹوں اور کمر والوں کو اپنا جانشین بناتے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب کے حصہ اول میں مذکور ہوا۔ چونکہ مصنف اس

فائدہ یہ تھا کہ اس لئے اس ترتیب کو اہل بیت کے ذہنی تزل کا ایک سبب بتا رہا ہے۔ آل محمدؑ کے ساتھ خلافت کا سلسلہ کا سلوک قابلِ تہنیت رہا ہے۔ جب حضرت علیؑ لرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے اپنی بیعت کی تاخیر کا سبب بیان کیا تو صدیقِ اکبرؑ نے فرمایا: **واللہی نفسی بہدہ لقراۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احب الی ان احصل من قراۃہ** (صحیح بخاری، مہلوم مصر، جزء ثالث، صفحہ ۳۵)۔

یعنی قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے۔ میرے نزدیک اپنے خویش و اقرباء کی نسبت رسول اللہ ﷺ کے خویش و اقرباء سے محبت و سلوک رہنا پسندیدہ تر ہے۔ (انتہی)

۱۵ھ میں جب حضرت عمرؓ و طائف مقرر کرنے لگے تو حضرت علیؑ و عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما نے عرض کیا کہ پہلے آپ اپنی ذات خاص کے واسطے مقرر کر لیں۔ یہ سن کر حضرت فاروق اعظمؓ نے فرمایا: **لا بل ابدأ بعم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم الاقرب فالاقرب** یعنی میں اپنی ذات سے شروع نہیں کرتا۔ بلکہ رسول اللہ ﷺ کے چچا سے شروع کرتا ہوں بعد ازاں الاقرب فالاقرب پر عمل ہو گا۔

چنانچہ حضرت عباسؓ کا وظیفہ پچیس ہزار اور حضراتِ حسینؓ میں سے ہر ایک کو بدری اصحاب کے برابر پانچ پانچ ہزار اور ازواجِ مطہرات میں سے ہر ایک کے لئے دس دس ہزار مقرر کیا۔ اور اپنے واسطے محض قوتِ لایموت پسند کیا۔ (کامل ابن اثیر) خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ نے اہل بیت کے ساتھ جو نیک سلوک کیا۔ وہ محتاجِ بیان نہیں۔ اہل بیت کی اس توقیر پر غور کیجئے۔ کہ عبدالملک بن مروان کی خلافت میں ان کا صاحبِ زادہ ہشام حج کے لئے شام سے بیت اللہ شریف میں آتا ہے۔ مگر کثرتِ ہجوم کے سبب حجر اسود تک پہنچنے نہیں پاتا۔ اور عاجز آکر ایک کرسی پر بیٹھا ہوا ہے۔ یہ نظارہ دیکھ رہا ہے۔ کہ اتنے میں حضرت امام زین العابدینؓ تشریف لاتے ہیں۔ لوگ دیکھتے ہیں راستہ چھوڑ دیتے ہیں۔ اور آپ حجر اسود کو بوسہ دیتے ہیں۔ شامیوں میں سے ایک شخص حیران ہو کر ہشام سے پوچھتا ہے۔ کہ یہ کون ہیں۔ ہشام اس خیال سے مبادا اہل شام امام زین العابدینؓ کی امارت میں رغبت کریں۔ جواب دیتا ہے۔ کہ میں انکو نہیں جانتا۔ فرزدق شاعر جو اس موقع پر حاضر ہے۔ آگے بڑھ کر جواب دیتا ہے۔ کہ میں ان کو جانتا ہوں۔ وہ شامی کہتا ہے۔ کہ بتائیے۔ اس پر فرزدق حضرت امام کی مدح میں ایک فی البدیہ قصیدہ پڑھتا ہے۔ جو کتب فریقین میں موجود ہے۔ اس کے ساتھ ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں۔ کہ بنو امیہ میں سے بعض نے آل محمد ﷺ پر بڑا تشدد کیا ہے۔ مگر سب سے زیادہ تشدد خود شیعہ نے کیا ہے۔

حضرت امیر مومنینؓ کی نافرمانی کرنے والے اور ان کے قاتل کون تھے؟ امام حسینؓ کو شہید کرنے

والے کون تھے؟ دیگر ائمہ اہل بیت کی تذلیل و توہین کرنے والے کون تھے؟

ان سب سوالوں کا جواب یہی ہے کہ شیعہ تھے۔ طرفہ یہ کہ قدماء و اکابر شیعہ امام حسینؑ کو قتل کرنے کے بعد بھی شیعہ کے فرقہ ناجیہ اور محبان اہل بیت کے زمرہ میں شامل کر لئے گئے۔

چنانچہ شیعہ کے شہید ثالث نے مجالس المؤمنین میں یہ عبارت لکھی ہے۔ سلیمان بن سرد خزاعی ساکن کوفہ است و سبب خروج او بر بنی امیہ آن بود کہ چون طائفہ کوفیان با مسلم بیعت کردہ نقض عہد کردند و نوبت بشہادت امام حسین رسانیدند۔ سلیمان بعد از چند ماہ متنبہ شدہ انگشت حسرت بدندان گرفتہ بر خود نفرین مے کرد کہ خسران دنیا و آخرت نصیب باشد کہ بعد از آنکہ امیر المؤمنین حسین را طلب داشتیم تیغ بر روئے او کشیدیم تا از بے وفائی ما رسید باو آنچه رسید و رؤسائے این جماعت تیغ نفرودند۔ سلیمان بن سرد خزاعی و مصیب بن لجنہ و عبد اللہ بن سعد و عبد اللہ بن وال و رفاعہ بن شداد و این تیغ کس از معارف اصحاب امیر المؤمنین بودند۔ چون عزیمت ایشان بطلب خون امام حسین تصمیم یافت۔ جمعے کثیر در سرائے سلیمان بن سرد خزاعی جمع آمدند مصیب بن لجنہ کہ مصحوب عمر سعد بکربلا رفتہ بود آغاز سخن کردہ گفتند خدا تعالیٰ مارا بطول عمر مبتلا گردانید تا در انواع فتنہ ہا افتادیم۔ و بامور ناشائستہ متمم گشتیم۔ اکنون از اعمالینہ خویش ناوم گشتہ مے خواہیم کہ دست در دامن توبہ و انابت زنیم شاید کہ خداوند عز و علیٰ توبہ مارا قبول کردہ بر ما رحمت کند و ہر کس از آن جماعت کہ بکربلا رفتہ بودند عذر مے گفتند سلیمان بن سرد گفت۔ تیغ چارہ نمے دایم۔ جز آنکہ خود را در عرضہ تیغ آوریم چنانچہ بسیارے از بنی اسرائیل تیغ در یک دیگر نہادند قال اللہ تعالیٰ اِنَّکُمْ ظَلَمْتُمْ اَنْفُسَکُمْ الایۃ و مجموع شیعہ بزانوے استغفار در آمدہ گفتند مصلحت آن است کہ شمشیر ہارا از نیام بیرون کردہ سنا ہمار است کنیم و جہاں را از لوث دشمنان آل محمد ﷺ پاک گردانیم الخ۔

اب اگر یہ عذر پیش کیا جائے۔ کہ قاتلان امام کی توبہ قبول نہیں ہوتی ہے۔ تو اس شبہ کو علاوہ دیگر مباحث کے عیون اخبار الرضا کی حدیث سے ہم رفع کئے دیتے ہیں۔ حیث روی ☆ المصدق باسنادہ سمع الرضا بعض اصحابہ یقول لعن اللہ من حارب امیر المؤمنین فقال له قل الامن تاب واصلح ثم قال ذنب من تخلف عنه ولم يتب اعظم من ذنب من قاتله و تاب۔ انتہی بلفظہ (تصحیح المسائل صفحہ ۱۶۳)

مقتل ابو مخنف میں بروایت ابن طاووس لکھا ہے۔ کہ جب اہل حرم اسیر ہو کر نکلے۔ تو شیخان محاربین امام نوحہ و زاری کرنے لگے۔ اور ماتم امام میں لباس سیاہ پہنا۔ تب اہل حرم نے فرمایا۔ کہ جب یہ

لوگ ماتم امام کرتے ہیں۔ تو قاتل کون ہے۔ (تفتیح المسائل للمولوی علی بخش حاشیہ صفحہ ۱۳۶)

دمشق میں یزید نے آل محمد کے ساتھ جو سلوک کیا۔ وہ بحوالہ حق الیقین پہلے بیان ہو چکا ہے۔

یہاں بغرض مزید توضیح تفتیح المسائل۔ صفحہ ۱۳۶ تا ۱۶۶ کی عبارت نقل کی جاتی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔

اب دیکھئے یزید کے ساتھ اخلاص و محبت پیدا کرنا امام سجاد کا اور یزید کی بیعت کر لینی اور دیت خون امام کے لے لینی اور باہم عہد و پیمان محبت کا قائم ہونا اور قتل امام حسین سے تبرا کرنا یزید کا کس دھوم دھام سے محدثین شیعہ نے بیان کیا ہے۔ کہ اس کو محمول بر تقیہ بھی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ بعد خروج بجهاد جب امام حسین رضی اللہ عنہ و اعوان و انصار کا تقیہ ممنوع تھا۔ تو امام سجاد رضی اللہ عنہ کا بھی بعد خروج بجهاد کے سبب داخل اعوان امام ہونے کے تقیہ کیوں جائز ہو گا۔ لامحالہ یزید کے جواز لینے اور دعوتیں کھانے اور اخلاص بدھانے سے امام سجاد نے اطاعت کی۔ اسی لئے مدینہ میں بیعت بھی کی ہوگی۔ اور جب یزید کو پاک صاف ٹھہرا دیا۔ تو شاید نماز غفیلہ بعد مغرب حضرت امامیہ انی کے طفیل میں بامید ثواب پڑھا کرتے ہوں گے۔ کہ علی المشہور امام سجاد نے یزید کو تعلیم کی تھی۔ چونکہ اس سے مجھ کو اس مقام میں بحث اور حجت نہیں ہے۔ لہذا دیگر روایات پر قناعت کرتا ہوں۔

☆ صدوق نے اپنے اسناد کے ساتھ روایت کی کہ امام رضا نے اپنے اصحاب میں سے بعض کو یہ کہتے سنا۔ خدا لعنت کرے اس کو جس نے امیر المومنین سے جنگ کی۔ اس پر امام نے اس سے کہا کہ کہہ سوائے اس کے جس نے توبہ کی اور نیکی کی۔ پھر فرمایا۔ جس شخص نے حضرت امیرؑ سے تخلف کیا۔ اور توبہ نہ کی اس کا گناہ بڑا ہے۔ اس شخص کے گناہ سے جس نے حضرت سے قتال کیا اور توبہ کی۔ ۱۲

باقر مجلسی جلاء العیون میں لکھتے ہیں۔

”یزید گفت اے ہند نوحہ و زاری بکن بر فرزند رسول خدا و بزرگ قریش کہ ابن زیاد لعین در امر او تعجیل کرو من راضی بکشتن او نبودم۔ پس اہل بیت را در خانہ او جائے داد و ہر چاشت و شام حضرت امام زین العابدین را بر سر خوان خود می طلبید۔ ایضاً یزید چون این جواب را شنید طمانچہ بر روئے خود زد و گریست و گفت مرا بقتل حسین چہ کار است۔ ایضاً یزید روز ہشتم یزید اہل بیت را طلبید و نوازش و عذر خواہی کرد و تکلیف بماندن شام کرد چون قبول نکردند۔ علمائے مزین برائے ایشان ترتیب داد و اموال برائے خرج ایشان حاضر کرد و گفت ایسا عوض آن است کہ نسبت شما واقع شدہ ایضاً فیہ و بروایت شیخ خفیہ و دیگران۔ یزید نعمان بن بشیر را کہ از صحابہ رسول ﷺ بود طلبید و گفت۔ مردے را کہ بصلاح و سداد و امانت و دیانت موصوف باشد با

ایشان ہمراہ کن۔ الخ۔ ایضاً فیہ۔ یزید گفت خدا لعنت کند۔ ابن مرجانہ را بخدا سوگند کہ اگر من بجائے او مے بودم امام حسین ہرچہ از من طلب مے کرو۔ اجابت مے کردم۔ و بر کشتن او راضی نمے شدم۔ باید کہ ہمیشہ نامہ ہائے تو من رسد و ہر حاجت کہ داشتہ باشی از من طلب نما۔ کہ باجلبت مقرون است۔ پس آن مردے را کہ برائے حراست۔ و رفاقت ایشان مقرر شدہ بود طلبید و سفارش بسیار در باب رعایت ایشان نمود۔ ایضاً فیہ کلینی بسند حسن از حضرت امام محمد باقر روایت کردہ است۔ کہ چون یزید برائے حج بمدینہ آمد حضرت امام زید العابدین بیعت یزید کردند و یزید گفت کہ خود را حفظ کردی و از شرافت و بزرگی تو چیزے کم نشد۔ فقط۔ بعد نقل روایت کے مجلسی فرماتے ہیں۔ مے تواند بود کہ مسلم بن عقبہ از جانب لعین آمدہ بود و چنین بیعت گرفتہ باشد۔ چنانچہ راویان اشتباہ ہے شدہ باشد۔ فقط۔

اور طبری نے احتجاج میں روایت کی ہے۔۔۔۔۔

احتجاج علی بن الحسین علی یزید قال له علی بن الحسین یا یزید بلغنی انک ترید قتلی فان کنت لا بد قاتلی فوجه مع هولاء والنسوة من یردھن الی حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال له یزید لا یود یھن غیرک لعن اللہ ابن مرجانہ فواللہ ما امرتہ بقتل ابیک۔ ولو کنت متوالیاً لقتالہ ما قتلته ثم احسن جائزۃ و حملہ الناس الی المدینۃ۔ بلغظہ۔

تنبیہ: ”بعد تشریف لے جانے امام سجاد کے کوفہ سے مدینہ منورہ کو ارتباط و حجت محبت و یزید کا یہاں تک مستحکم رہا کہ جب مسلم بن عقبہ کو یزید نے مدینہ طیبہ میں بھیجا۔ تو دوبارہ حفاظت و لحاظ و پاس امام کے یزید نے کمال تاکید کردی۔

مجلد یا زوہم۔ بحار الانوار میں جو حدیث مشربیان اس قصہ کے ہے۔ دیکھ لیجئے۔ اس میں صاف یہ عبارت ہے۔ وانظر علی بن الحسین فاکفف عنہ واستومن له خیرا الخ۔ اسی حدیث میں جو عبارت ثم اتی مروان بعلی بن الحسین یمشی بین مروان وابنہ عبد المک حتی جلس بینھما عندہ سے آخر تک ہے۔ اور قدح شراب کا ذکر ہے۔ ذرا اس کو بھی ملاحظہ کر کے نتائج کو سوچ لیجئے۔ والعقل تکفیه الاشارة اور محمد بن حنفیہ کا خدمت یزید میں جانا اور مال کثیر حاصل کرنا اور خود یزید کے ہاتھ پر بیعت بلا اکراہ کرنا اور امیر المومنین یزید کو کہنا مزید برآں ہے۔ کمافی البحار۔ اب منصف مزاج امامیہ میں اگر کوئی ہو۔ تو انصاف سے کہہ دے کہ جب طلب کرنے والے اور قتل کرنے والے اور پھر

روئے دئے اور پھر توبہ کرنے والے حضرات شیعہ ہیں۔ تو کس منہ سے دہروائیس کے مرثیے پڑھ کر مجاہد حسین بنے ہیں۔ اور جب یزید کے وہ حالات بیان کر رہے ہیں۔ جو زبان باقر مجلسی سے کسی قدر جمنے لگے۔ تو غزالی و ابن عمر بر طعن کرنا کیا تعصب ہے۔ فافہم انتھیں۔ بلفظہ

قل السید امداد امام معاملہ فذک

خوفت کے قائم ہونے کے تھوڑے ہی روز کے بعد بی بی فاطمہ کو دار القضا میں فذک کے مقدمہ کی تقریب سے جٹا پڑا۔ جتنا چاہیے کہ فذک صوبہ حجاز کا ایسا علاقہ ہے۔ جو مدینہ سے دو تین روز کی راہ پر واقع ہے۔

صاحب صراح لکھتے ہیں۔ کہ فذک خیبر کا علاقہ ہے۔ واضح ہو خیبر داخل حجاز ہے۔ پس اس رو سے فذک کا عقد حجاز ہونا نہایت درست ہے۔ پہلے یہ علاقہ کفار خیبر کی ملک تھے مگر ان سے مصالحہ کے بعد رسول اللہ کے قبضہ میں چلا آیا اور رسول اللہ کا خالصہ قرار پایا۔

شرح ابن الحدید۔ جلد ۲۔ صفحہ ۲۹۲ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت ابو بکر کو فذک کے مال نبی ہونے سے انکار تھا۔ مگر جمع مفسرین کہتے ہیں۔ کہ فذک رسول اللہ کا مال تھا۔ اور حقیقت حال بھی یہی ہے۔ کہ یہ ایسا ہی تھا۔ آخر اتفاق کی کیا صورت ہوتی۔ بہر حال یہ ایک نہایت آباد اور زرخیز علاقہ تھا۔ اس میں چشمے اور بھت وغیرہ بہت تھے۔ اور جناب رسول اللہ کو اس سے ایک اچھی صورت آمدنی کی تھی۔ یہ ظاہر ہے کہ رسول مقبول امیروں کی طرح زندگی بسر نہیں کرتے تھے۔ مگر اس کی وافر آمدنی سے محتاجوں کے بہت سے کام نکلے تھے۔ رسول اللہ نے اپنے حین حیات اس علاقہ کو بحکم قرآنی و ات ذا القربی حقہ حضرت بی بی یعنی صاحب زادی صلوات اللہ علیہا و ایہا کو بہہ کر دیا تھا۔ اس رو سے حضرت سیدہ اس علاقہ پر قابض تھیں۔

تفسیر درمنثور سیوطی کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب فذک کا علاقہ از روئے مصالحہ کے رسول اللہ کے قبضہ میں آیا۔ تب جبرائیل علیہ السلام یہ آیت بالالے کر نازل ہوئے۔ اور رسول اللہ سے عرض کی کہ فذک اپنے عزیزوں کو دے دیجئے۔ آنحضرت نے پوچھا کہ عزیز کون۔ جبرائیل نے کہا کہ فاطمہ و حسن و حسین۔ جناب رسالت مآب نے حکم خدا کی تعمیل کی۔ اور فذک کو تحریر بہہ کے ذریعہ سے جناب فاطمہ کے قبضہ میں دے دیا۔ (دیکھو معارج النبوة۔ رکن ۴۰ صفحہ ۲۲۱ و جیب السیر و روضۃ الصفا۔ صفحہ ۱۳۵۔ جلد ۲)

مگر جب خلافت حضرت ابو بکر پر قرار پائی۔ تو خلیفہ صاحب نے اسے ضبط کر لیا۔ کتب بالا کے معائنہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ فذک کی ضبطی کے وقت فذک حضرت سیدہ کے قبضہ میں تھا۔ جو اہر العقیدین کی روایت کے الفاظ سے بھی صاف صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے۔ کہ قبضہ حضرت سیدہ سے فذک لیا گیا۔ بہر حال

جب دارالقضا میں حضرت سیدہ نے اس بے دخلی کی نسبت یہ بتلایا کہ میرے والد ماجد نے مجھے علاقہ بہہ کر دیا ہے۔ حضرت ابو بکر فطرتاً ایک نیک مزاج آدمی تھے۔ نہایت آشتی سے بولے کہ میرا یہ گمان تھا کہ آپ میراث کی حیثیت سے اس کی دعویٰ دار ہوئی ہیں۔ درحالے کہ قول رسول اللہ کا یہ ہے کہ نحن معشر الانبياء لا نورث ما ترکناہ صدقة۔ یعنی ہم گروہ انبیاء میں وراثت کوئی شے نہیں ہے۔ ہم جو ترکہ چھوڑ جاتے ہیں۔ صدقہ کا حکم رکھتا ہے۔ مگر ایسی صورت میں کہ تمہارے باپ تم کو یہ علاقہ اپنی حیات میں بہہ کے طور پر دے گئے ہیں۔ تمہارا قبضہ اس پر ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ کہہ کر حضرت خلیفہ رودک کے بارے میں کوئی تحریری حکم دینا چاہتے تھے۔ کہ حضرت عمر نے حضرت خلیفہ کو ایسی تحریر سے منع کیا۔ اور یہ ارشاد فرمایا کہ فاطمہؑ ایک عورت سے زیادہ نہیں ہے۔ یعنی جس طرح سب عورتیں ہیں۔ فاطمہؑ بھی ایک عورت ہے۔ اس سے گواہ طلب کیجئے۔ اس پر حضرت بی بی نے اپنے شوہر حضرت علیؑ اور ام ایمن اور اسامہ بنت عمیس کو گواہی میں پیش کیا۔ ان شخصوں کی گواہی پر حضرت خلیفہ نے رودک کا تحریری حکم صادر فرمایا۔ جب اس کی خبر حضرت عمر کو ہوئی۔ آپ نے حضرت خلیفہ کے ہاتھ سے اس تحریری حکم کو چھین کر چاک کر ڈالا (دیکھو شرح ابن الحدید جلد ۲ صفحہ ۳۰۵) اور یہ فرمایا کہ فاطمہؑ کی زوجہ ہے۔ علیؑ کی گواہی کیونکر قابل پذیرائی ہو سکتی ہے۔ علی جب کہیں گے۔ تو اپنے نفع کی کہیں گے۔ باقی رہیں وہ عورتیں ان کی گواہی ناکافی متصور ہے۔ جب حضرت سیدہ نے حضرت عمر کی تقریر سنی۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ اے صاحبو! آپ رسول اللہ ﷺ سے سن چکے ہیں۔ کہ یہ دونوں بیبیاں اہل جنت سے ہیں۔ پس ان سے دروغ گوئی عمل میں نہیں ہو سکتی ہے۔ لیکن حضرت سیدہ کا یہ جواب پذیر نہ ہوا۔ فدک آپ سے لے لیا گیا۔ اس وقت حضرت سیدہ نے ان لفظوں میں فریاد کی کہ وا ابتاہ وامحمداہ اور اس کے بعد آپ اپنے گھر کو واپس گئیں۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۲۰-۲۱۔

اقول

صراح میں ہے۔ فدک بفتح حین نام دے از خیبر۔ یعنی فدک بفتح حین خیبر کا ایک گاؤں ہے قاموس اور منتخب میں بھی اس طرح ہے۔ مصباح اللغۃ میں ہے۔ کہ وہ ایک شہر ہے جو مدینہ سے دو روز کی راہ ہے۔ اور خیبر سے ایک منزل معجم البلدان یا قوت حموی میں ہے۔ کہ فدک ایک گاؤں ہے۔ جاز میں مدینہ سے دو دن کی راہ اور بعض روایت میں تین دن کی راہ۔ ان عبارتوں سے ظاہر ہے۔ کہ اہل سنت کے نزدیک فدک ایک گاؤں یا زیادہ سے زیادہ ایک شہر کا نام ہے۔ مگر اہل تشیع اسے گاؤں کیا بلکہ ایک بڑا صوبہ یا ملک قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ عنقریب بیان ہو گا۔

مصنف کی طرح تمام شیعہ یہی کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فدک حضرت فاطمہؑ کو ہبہ کر دیا تھا۔ چنانچہ علامہ میثم بحرانی شارح نہج البلاغہ قول امیر بلی کانت فی ایدینا فدک کے تحت میں لکھتا ہے۔ ثم المشہور بین الشیعۃ والمتفق علیہ عندہم ان رسول اللہ اعطاها فاطمۃ۔

یعنی شیعہ کے درمیان مشہور اور ان کے ہاں متفق علیہ یہ امر ہے کہ رسول اللہ نے فدک فاطمہ کو عطا کر دیا تھا۔ (اتھ)

علمائے امامیہ اس کے ثبوت میں روایت ذیل پیش کرتے ہیں۔ جن کو وہ سینوں کی روایتیں کہتے ہیں۔ (آیات بینات)

(۱) شیعہ کا ثقۃ الاسلام علی بن طاووس حلی اپنی کتاب طرائف فی معرفۃ مذاہب الفوائف میں لکھتا ہے:

ومن طریف مناقضاتہم ماردوہ فی کتبہم الصحیحۃ عندہم برجالہم عن مشائخہم حتی استندوہ عن سید الحفاظ ابن مردویۃ قال اخبرنا محی السنۃ ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ الہمدانی اجازۃ قال حدثنا القاضی ابو نصر شعیب بن علی قال حدثنا موسیٰ بن سعید قال حدثنا الولید بن علی قال حدثنا عباد بن یعقوب قال حدثنا علی بن عباس عن فضیل عن عطیۃ عن ابی سعید قال لما نزلت آیۃ وات ذا القربی حقہ دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمۃ فاعطاها فدک۔

ترجمہ: ”اور سینوں کے عجیب مناقضات میں سے وہ روایت ہے۔ جس کو انہوں نے اپنی صحیح کتابوں میں اپنے مشائخ سے روایت کیا ہے۔ یہاں تک کہ سید الحفاظ ابن مردویہ کی سند سے یوں روایت ہے۔ کہ کہا ابن مردویہ نے۔ کہ خبر دی ہم کو محی السنۃ ابو الفتح عبدوس بن عبد اللہ ہمدانی نے اجازۃ کہ حدیث کی ہم سے قاضی ابو نصر شعیب بن علی نے کہ حدیث کی ہم سے موسیٰ بن سعید نے کہ حدیث ہم سے ولید بن علی نے کہ حدیث کی ہم سے عباد بن یعقوب نے کہ حدیث کی ہم سے علی بن عباس نے فضیل سے۔ فضیل نے عطیہ سے۔ عطیہ نے ابو سعید سے۔ کہا ابو سعید نے کہ جب آیۃ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ علیہا السلام کو بلایا۔ اور فدک انہیں دے دیا۔ (اتھ)

(۲) شیعہ کا علامہ طبری تفسیر مجمع البیان میں آیۃ وات ذا القربی حقہ کے تحت میں لکھتا ہے۔

اخبرنا السید ابو حمید مہدی بن نزار الحسنی قراءۃ قال حدثنا الحاکم ابو القاسم بن عبد اللہ الحسکانی قال حدثنا الحاکم الوالد ابو محمد قال حدثنا عمر بن احمد بن عثمان ببغداد شفاها قال اخبرنی عمر بن

الحسین بن علی بن مالک قال حدثنا جعفر بن محمد الا حمصی قال حدثنا حسن بن حسین قال حدثنا ابو معمر بن سعید جیشم وابو علی القاسم الکندی ویحیی بن یعلی وعلی بن مسهر عن فضیل بن مرزوق عن عطیة الکوفی عن ابی سعید الخدری قال لما نزلت قوله وات ذا القربی حقه اعطی رسول اللہ فاطمة فذک۔

ترجمہ: ”خبر دی ہم کو سید ابو حمید مہدی بن نزار حسنی نے قراءۃ کہ حدیث کہ ہم سے حاکم ابو القاسم بن عبد اللہ حسانی نے کہ حدیث کی ہم سے حاکم والد ابو محمد نے کہ حدیث کی ہم سے عمر بن احمد بن عثمان نے بغداد میں بالمشافہ کہ خبر دی مجھ کو عمر بن حسین بن علی بن مالک نے کہ حدیث کی ہم سے جعفر بن محمد الحمصی نے۔ کہ حدیث کی ہم سے ابو معمر بن سعید جیشم اور ابو علی قاسم کندی اور یحیی بن یعلیٰ اور علی بن مسهر نے فضیل بن مرزوق سے۔ فضیل نے عطیہ کوفی سے۔ عطیہ نے ابو سعید خدری سے۔ کہا ابو سعید خدری نے کہ جب آیہ وات ذا القربی حقه۔ نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فذک فاطمہ کو دے دیا۔ (اترے)

(۳) ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی کتاب الفتن باب نزول الآیات فی امر فذک میں یہ روایت لایا ہے۔ محمد بن العباس عن علی بن العباس المقانعی عن ابی کریب عن معاویہ عن فضیل بن مرزوق عن عطیہ عن ابی سعید الخدری قال لما نزلت فات ذا القربی حقه دعا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمة واعطاها فذک۔ ترجمہ: ”محمد بن عباس نے علی بن عباس مقانعی سے۔ اس نے ابو کریب سے ابو کریب نے معاویہ سے۔ معاویہ نے فضیل بن مرزوق سے۔ فضیل نے عطیہ سے ابو سعید خدری سے روایت کی۔ کہا ابو سعید خدری نے کہ جب آیہ فات ذا القربی حقه۔ نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کو بلایا۔ اور اسے فذک دے دیا۔ (اترے)

(۴) بحار الانوار کی کتاب الفتن ہی میں یہ روایت ہے۔

روی السید ابن طاؤس فی کتاب سعد السعود من تفسیر محمد بن العباس بن علی بن مروان قال روی حدیث فذک فی تفسیر قوله تعالیٰ وات ذا القربی حقه من عشرين طریقاً فمنها مارواه محمد بن محمد بن سلیمان الاعدی وھیشم بن خلف الدوری وعبد اللہ بن سلیمان بن

الاشعث ومحمد بن القاسم بن زكريا قالوا حدثنا عباد بن يعقوب قال
اخبرنا علي بن عابس وحدثنا جعفر بن محمد الحسيني عن علي بن منذر
الطريقي عن علي بن عابس عن فضيل بن مرزوق عن عطية العوفي عن
ابي سعيد الخدري قال لما نزلت وات ذا القربى حقه دعا رسول الله صلى
الله عليه وسلم فاطمة واعطاها فداك.

ترجمہ: ”سید ابن طاووس نے کتاب سعد السعود میں تفسیر محمد بن عباس بن علی بن مردان
سے نقل کیا ہے۔ کہ وہ کہتا ہے کہ بہہ فدک کی حدیث وات ذا القربى حقه کی تفسیر میں
بہیں طریقوں سے مروی ہے ان میں سے ایک وہ ہے جسے اس نے محمد بن محمد بن سلیمان
اعبدی اور ہشتم بن خلف دوری اور عبد اللہ بن سلیمان بن اشعث اور محمد بن قاسم بن زکریا
سے روایت کیا ہے۔ کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم سے روایت کی ہے کہ عباد بن یعقوب نے
ہم کو خبر دی ہے۔ علی بن عابس نے۔ اور نیز حدیث کی ہم سے جعفر بن محمد حسینی نے علی بن
منذر طریق سے۔ اس نے علی بن عابس سے۔ اس نے فضیل بن مرزوق سے۔ اس نے عطیہ
عوفی سے۔ اس نے ابو سعید خدری سے۔ کہا ابو سعید خدری نے کہ جب آیہ وات ذا
القربى حقه نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کو بلایا۔ اور فدک اسے دے دیا۔ (اتھ)

(۵) مولوی دلدار علی صاحب نے عماد الاسلام میں کنز العمال شیخ علی متقی سے یہ روایت نقل کی

ہے:

عن ابي سعيد قال لما نزلت وات ذا القربى حقه قال النبي صلى الله عليه
وسلم يا فاطمة لك فدك. رواه الحاكم في تاريخه وقال تفرد به ابراهيم
بن محمد بن ميمون عن علي بن عابس. ابن النجار.

ترجمہ: ”ابو سعید سے روایت ہے کہ جب آیہ وات ذا القربى حقه نازل ہوئی۔ تو نبی
ﷺ نے فرمایا۔ اے فاطمہ فدک تمہارے واسطے ہے۔ اسے حاکم نے اپنی تاریخ میں روایت کیا
ہے۔ اور کہا کہ ابراہیم بن محمد بن ميمون علی بن عباس سے اس کے ساتھ متفرد ہے۔ (اتھ)

(۶) سید محمد مجتہد طعن الرماح میں بحوالہ تفسیر درمنثور یہ روایت لایا ہے:

اخرج البزار و ابو يعلى وابن ابى حاتم وابن مردويه عن ابي سعيد الخدري
رضي الله تعالى عنه قال لما نزلت هذه الآية موات ذا القربى حقه دعا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمہ فاعطاها فداک۔

یعنی ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ جب آیہ وات ذا القربی حقہ نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کو بلایا۔ اور فدک اسے دے دیا۔ (اتنے)

(۷) طرائف میں ایک روایت بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن غیاث سے لکھی ہے: روی غیر واحد منهم من بشر بن الولید والواقدی وبشر بن غیاث فی احادیث یرفعونها الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیہم انہ لمفتح خیبر اصطفی لنفسہ قری من قری الیہود فنزل جبریلؑ بہذہ الایۃ فات ذا القربی حقہ فقال محمد صلی اللہ علیہ وسلم من ذا القربی وما حقہ قال فاطمہؑ فدفع الیہا فدک ثم اعطاها العوالی بعد ذلک فاستغلتها حتی توفي ابوہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔

ترجمہ: ”بشر بن الولید اور واقدی اور بشر بن غیاث نے مرفوع حدیثوں میں روایت کی ہے۔ کہ جب خیبر فتح ہوا۔ تو رسول اللہ ﷺ نے دیہات یہود میں سے کئی گاؤں اپنی ذات کے لئے علیحدہ کر لئے۔ پس جبرئیل یہ آیت لے کر نازل ہوئے۔ کہ ذا القربی کو ان کا حق دے دو۔ اس پر آپ نے پوچھا۔ کہ ذا القربی کون ہیں۔ اور ان کا حق کیا ہے۔ جبرائیل نے کہا۔ کہ ذا القربی فاطمہؑ ہیں۔ پس آپ نے فدک انہیں دے دیا۔ بعد ازاں مدینہ کے شرقی دیہات بھی ان کو عطا کئے۔ حضرت فاطمہ ان دیہات کا غلہ لیا کرتیں۔ یہاں تک کہ ان کے والد حضرت محمد ﷺ نے وفات پائی۔

(۸) عماد الاسلام میں بحوالہ معارج النبوة یہ روایت مذکور ہے۔

وور مقصد اقصیٰ مذکور است کہ بعض گویند حضرت رسول اللہ ﷺ بسوئے خیبر امیر المومنین علی رافرستاد۔ و مصالحہ بردست امیر واقع شد بر آن نبج کہ حضرت امیر قصد خون ایشان نکند و حوائط خواص از آل رسول باشد۔ پس جبرئیل فرود آمد و گفت کہ حق تعالیٰ سے فرمائی کہ حق خویشان بدہ رسول گفت کہ خویش من کیستند و حق ایشان چیست۔ جبرائیل گفت فاطمہ است۔ حوائط فدک را باودہ و آن چہ از خدا و رسول اوست در فدک ہم باودہ۔ پیغمبرؑ فاطمہؑ را بخواند و برائے وے جتنے نوشت و آن وثیقہ بودہ کہ بعد از وفات رسول پیش ابوبکر آورد و گفت۔ این کتاب رسول خداست برائے من و حسن و حسین۔ اتنے۔ یہی روایت روزتہ الصفاء میں بھی مذکور ہے۔

در حقیقت یہ سب ایک ہی روایت کے مختلف طریقے ہیں۔ پہلے چار طریقوں میں اسناد مذکور ہے۔ باقی چار میں صرف بعض راویوں کے نام یوں بیان کئے گئے ہیں۔ پہلے چار نمبروں میں اسناد کا سلسلہ ابو سعید پر ختم ہوتا ہے۔ اور ابو سعید سے عطیہ نے اور عطیہ سے فضیل بن مرزوق نے آگے چلایا ہے۔ اور ان ہی سے اس روایت کا سلسلہ آگے بڑھا ہے۔ مگر ابو سعید کے نام میں ایک عجیب دھوکا دیا گیا ہے۔ جس سے ناظرین کو شبہ ہوتا ہے۔ کہ یہ ابو سعید خدری ہیں جو صحابی تھے۔ حالانکہ یہ ابو سعید ابو سعید خدری نہیں ہیں۔ بلکہ یہ وہ ابو سعید ہے۔ جو کلبی کے لقب سے مشہور اور صاحب تفسیر ہیں۔ ان کے بہت سے نام اور مختلف کنیتیں ہیں۔ اور اسی سبب سے لوگوں کو اکثر ان کے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے۔ کبھی ان کا نام محمد بن سائب کلبی سے لیا جاتا ہے۔ اور کبھی حماد بن سائب کلبی کہہ کر پکارے جاتے ہیں۔ اور اسی سبب سے لوگوں کو اکثر ان کے نام میں دھوکا ہو جاتا ہے۔ کبھی ان کا نام محمد بن سائب کلبی سے لیا جاتا ہے۔ اور کبھی حماد بن سائب کلبی کہہ کر پکارے جاتے ہیں۔ اور ان کی تین کنیتیں ہیں۔ ایک ابو نصر اور دوسری ابو ہشام اور تیسری ابو سعید۔ اور ان ہی سے عطیہ عوفی روایت کرتے ہیں۔ اور چونکہ عطیہ عوفی شیعہ تھے۔ وہ اس قسم کی حدیثوں کو اپنے شیخ ابو سعید کلبی سے اس طور پر روایت کرتے ہیں۔ کہ جس سے دھوکا ہو کہ یہ ابو سعید خدری صحابی سے روایت ہے۔ کیونکہ وہ حدیث یا قال ابو سعید کہہ کر چپ ہو جاتے ہیں۔ کلبی یا اور مشہور نام ان کا نہیں لیتے تاکہ لوگوں کو شبہ ہو کہ یہ جس سے روایت کرتے ہیں۔ وہ ابو سعید خدری صحابی ہیں۔ چنانچہ یہ مغالطہ ظاہر ہو گیا۔ اور ان کی یہ ہوشیاری کھل گئی۔ (آیات بینات) بغرض توضیح ہم عطیہ و ابو سعید کا حال کتب اسماء الرجال سے نقل کرتے ہیں۔

تقریب میں ہے۔ عطیہ بن سعد الکوفی یخطی کثیراً و کان شیعاً مدلساً یعنی عطیہ بن سعد کوئی اکثر خطا کرتا تھا۔ اور روایت میں تدلیس کرتا تھا۔ روایت میں خطا کرنا اور شیعہ ہونا محتاج بیان نہیں۔ مگر تدلیس کیا چیز ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مقدمہ اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں:

صور تش آنست کہ راوی نام شیخ خود را بر دو از شیخ کہ فوق اوست روایت کند و لفظ یکہ موہم سماع است بیار دو حال آنکہ ازوے سماع ندارد۔ چنانچہ گوئند عن فلان و قال فلان و تدلیس مذموم و مکروہ است مگر آنکہ ثابت شود کہ وے تدلیس نمے کند مگر از ثقہ و در آن غرض فاسد نباشد مثل اخفائے سماع از شیخ بجمت صفرن و عدم جاہ و شہرت و ستر حال کہ سبب طعن گردد۔ (انتہی)

میزان الاعتدال میں عطیہ کی نسبت یوں لکھا ہے۔

عطیہ بن سعد العوفی الکوفی تابعی شہیر ضعیف۔۔۔۔۔ قال سالم

المرادی کان عطیة یتشیع۔۔۔۔ وقال احمد ضعیف الحدیث وکان ہیشم یتکلم فی عطیة وروی ابن المدینی عن یحییٰ قال عطیة وابو ہارون و بشر بن حرب عندی سواء وقال احمد بلغنی ان عطیة کان یأتی الکلبی فیأخذ عنه التفسیر کان یکنیہ بابی سعید فیقول قال ابو سعید قلت یعنی یولہم انه الخدری وقال النسائی وجماعة ضعیف۔ یعنی عطیة بن سعد عوفی کوفی تابعی۔

ترجمہ: ”سالم مرادی کا قول ہے کہ عطیہ شیعہ تھا۔۔۔۔۔ اور احمد کہتے ہیں کہ وہ ضعیف الحدیث تھا۔ اور ہیشم کو عطیہ میں کلام ہے۔ اور ابن مدینی نے یحییٰ سے روایت کی کہ وہ کہتے ہیں کہ عطیہ اور ابو ہارون اور بشر بن حرب میرے نزدیک برابر ہیں۔ اور امام احمد کہتے ہیں۔ کہ مجھے یہ خبر پہنچی ہے۔ کہ عطیہ کلبی کے پاس آتا۔ اور اس سے تفسیر لیتا۔ اور اس کی کنیت ابو سعید رکھتا۔ اور یوں کہتا۔ کہ ابو سعید نے ایسا کہا ہے۔ کہ ذہبی کہتے ہیں۔ کہ اس سے مراد یہ ہے۔ کہ اس کا مقصود یہ تھا۔ کہ لوگ سمجھیں کہ یہ ابو سعید خدری ہیں۔ اور امام نسائی اور ایک جماعت نے ان کو ضعیف بتایا ہے۔ (اتہ)

سخاوی نے رسالہ منظومہ جزری میں باب من له اسماء مختلفة ولغوته متعددة میں جمل کلبی کا ذکر لکھا ہے۔ وہاں یہ بیان کیا ہے۔ وهو ابو سعید الذی روی عنه عطیة العوفی موہما انه الخدری یعنی یہی کلبی ابو سعید کی کنیت سے پکارا جاتا ہے۔ اور عطیہ عوفی اسی کنیت سے اس سے روایت کرتا ہے۔ تاکہ لوگوں کو خیال ہو کہ یہ ابو سعید خدری ہیں عطیہ کے حال سے یہ بات ظاہر ہو گئی۔ کہ روایت زیر بحث ابو سعید خدری سے جو صحابی ہیں۔ نہیں ہے۔ بلکہ ابو سعید کلبی سے ہے۔ جس کا حال تہذیب التہذیب میں یوں مذکور ہے:

قال معتمر بن سلیمان عن ابیہ کان بالکوفة کذابان احدهما الکلبی وقال الدوری عن یحییٰ بن معین لیس بشیئ وقال معاویة بن صالح عن یحییٰ ضعیف وقال البخاری ترکہ یحییٰ وابن مہدی وقال عبدالواحد بن غیاث عن ابن مہدی جلس الینا ابو جزء علی باب ابی عمرو بن العلاء فقال اشہد ان الکلبی کافر قال فحدثت بذلك یزید بن زریع فقال سمعته یقول اشہد انه کافر قال فماذا زعم قال سمعته یقول کان جبریل یوحی

الی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقام النبی لحاجته وجلس علی
فاوحی الی علی فقال یزید انا لم اسمعه یقول هذا ولكنی رأیتہ یضرب
صدره ویقول انا سبائی انا سبائی۔ قال العقیلی هم صنف من الرافضة
اصحاب عبداللہ بن سبا و قال ابن فضیل عن مغیرة عن ابراهیم انه قال
لمحمد بن السائب ما دمت علی هذا الرأي لا تقر بنا وکان مرجئاً و قال ابو
عاصم زعم لی سفیان الثوری قال قال الکلبی ما حدثت عن ابی صالح
عن ابن عباس فهو کذب فلا ترووه و قال الاصمعی عن قرۃ بن خالد کانوا
یرون ان الکلبی یزرف یعنی یکذب و قال یزید بن ہارون کبر الکلبی
و غلب علیہ النسیان و قال ابو حاتم الناس مجمعون علی ترک حدیثہ هو
ذاهب الحدیث لا یشغل بہ و قال النسائی لیس بثقة ولا یکتب حدیثہ
و قال علی بن الجنید والحاکم ابو احمد والدارقطنی متروک و قال
الجوزی هو کذاب ساقط و قال ابن حبان وضوح الکذب فیہ اظهر من ان
یحتاج الی الاغراق فی وصفہ روى عن ابی صالح التفسیر و ابو صالح لم
یسمع من ابن عباس لا یحل الاحتجاج بہ و قال الساجی متروک
الحدیث و کان ضعیفا جد الفرطہ فی التشیع و قد اتفق ثقات اهل النقل
علی ذمہ و ترک الروایة عنه فی الاحکام والفروع قال الحاکم ابو عبداللہ
روی عن ابی صالح احادیث موضوعة و ذکر عبدالغنی بن سعید الازدی
انه حماد بن السائب الذی روى عنه ابو اسامة و تقدم فی ترجمة عطیہ ان
کان یکنی الکلبی ابا سعید ویروی عنه۔ (انتهی لخصاً)

ترجمہ: ”معتمر اپنے باپ سلیمان کی روایت سے بیان کرتا ہے۔ کہ کوفہ میں دو کذاب تھے۔
ان میں سے ایک کلبی ہے۔ اور دوسری نے بروایت یحییٰ بن معین بیان کیا۔ کہ کلبی لیس
بشینی ہے۔ اور معاویہ بن صالح بروایت یحییٰ بیان کرتا ہے۔ کہ کلبی ضعیف ہے۔ اور امام
بخاری کا بیان ہے۔ کہ کلبی کو یحییٰ اور ابن مہدی نے ترک کر دیا ہے۔ عبدالواحد بن غیاث
نے ابن مہدی سے روایت کی۔ کہ ابن جزء نے ابو عمرو بن علاء دروازے میں ہمارے پاس
بیٹھ کر کہا۔ کہ میں گواہی دیتا ہوں۔ کہ کلبی کافر ہے۔ ابن مہدی نے کہا۔ میں نے یزید بن

زریع سے اس کا تذکرہ کیا۔ وہ بولا کہ میں نے ابو جزء کو یہ کہتے سنا ہے۔ کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ کلبی کافر ہے۔ کہا کہ کلبی نے کیا کہا۔ جواب دیا کہ میں نے اسے یہ کہتے سنا ہے۔ کہ حضرت جبرائیل نبی ﷺ پر وحی القا کرتے تھے۔ آپ قضائے حاجت کے لئے تشریف لے جاتے۔ تو علی بیٹھ جاتے۔ اور جبرائیل علی پر وحی القا کرتے۔ اس پر یزید نے کہا کہ میں نے کلبی کو یہ کہتے سنا ہے۔ مگر میں نے دیکھا ہے۔ کہ کلبی سینہ ٹھونک کر کہا کرتا تھا۔ کہ میں سبائی ہوں۔ میں سبائی ہوں۔ عقیلی کا قول ہے۔ کہ سبائیہ را فضیوں کی ایک قسم ہے۔ اور وہ عبداللہ بن سبا کے چیلے ہیں۔ ابن فضیل نے بروایت مغیرہ بیان کیا۔ کہ ابراہیم نے محمد بن سائب سے کہا۔ کہ جب تک تو اس رائے پر ہے۔ ہمارے نزدیک نہ آتا۔ اور وہ مرجی تھا۔ ابو عاصم کہتے ہیں۔ کہ سفیان ثوری نے مجھ سے بیان کیا۔ کہ کلبی کا قول ہے۔ کہ میں نے جو کچھ بروایت ابی صالح ابن عباس سے نقل کیا ہے۔ وہ جھوٹ ہے۔ تم اسے روایت نہ کرنا۔ اعمی نے بروایت قرہ بن خالد بیان کیا کہ لوگ سمجھتے تھے۔ کہ کلبی جھوٹ بولتا ہے۔ اور یزید بن ہارون کا قول ہے۔ کہ کلبی عمر رسیدہ ہو گیا۔ اور اس پر نسیان غالب ہو گیا۔ ابو حاتم کا بیان ہے۔ کہ لوگوں کا اس بات پر اجماع ہے۔ کہ کلبی کی حدیث چھوڑ دینی چاہیے۔ اور اس کی طرف توجہ نہ کرنی چاہیے۔ نسائی کا قول ہے۔ کہ کلبی ثقہ نہیں۔ اور اس کی حدیث نہیں لکھی جاتی۔ اور علی بن جنید اور ابو احمد حاکم اور دار قطنی کہتے ہیں۔ کہ کلبی متروک ہے۔ جو زجانی کہتا ہے۔ کہ وہ بڑا جھوٹا ساقط عن الاعتبار ہے۔ ابن حبان کا قول ہے۔ کہ کلبی کا جھوٹ ایسا ظاہر ہے۔ کہ محتاج بیان نہیں۔ اس نے ابو صالح سے تفسیر روایت کی ہے۔ اور ابو صالح نے ابن عباس سے سنا نہیں۔ اس کے ساتھ احتجاج جائز نہیں۔ ساجی کہتا ہے۔ کہ کلبی کی حدیث متروک ہے۔ اور وہ تشیع میں غلو کے سبب نہایت ضعیف ہے۔ اور ثقات ناقلین اس کی مذمت اور احکام و فروع میں اس کی روایت کے چھوڑ دینے پر متفق ہیں۔ اور ابو عبداللہ حاکم کا بیان ہے۔ کہ اس نے ابو صالح سے موضوع حدیثیں روایت کی ہیں۔ اور عبدالغنی بن سعید ازدی نے ذکر کیا کہ وہ حماد بن سائب ہے۔ جس سے ابو اسامہ نے روایت کی ہے۔ اور عطیہ عوفی کے حال میں پہلے آچکا ہے۔ کہ عطیہ مذکور کلبی کو ابو سعید کی کنیت سے یاد کرتا ہے۔ اور اس سے حدیثیں روایت کرتا ہے۔ (انتہی)

اگرچہ عطیہ و کلبی کے حالات معلوم ہونے کے بعد بہہ فدک کی روایت کے غلط و موضوع ہونے

میں کچھ شک نہیں ہو سکتا۔ مگر مزید توضیح کے لئے ہم بعض دیگر رواۃ پر بھی سرسری نظر ڈالتے ہیں۔ پہلے چار نمبروں میں عطیہ سے نیچے فضیل بن مرزوق کا نام ہے۔ جس کی نسبت تہذیب التہذیب میں لکھا ہے:

عن ابن معین صالح الحدیث الا انه شدید التشیع۔ قال ابن ابی حاتم عن ابیہ صالح الحدیث صدوق بہم کثیرا یکتب حدیثہ قلت یحتج بہ قال لا وقال النسائی۔ ضعیف قال مسعود عن الحاکم لیس ہو من شرط الصحیح وقد عیب علی مسلم اخراجه لحدیثہ قال ابن حبان فی الثقات یخطئی وقال فی الضعفاء کان یخطئی علی الثقات ویروی عن عطیة الموضوعات۔

ترجمہ: ”ابن معین سے روایت ہے کہ فضیل صالح الحدیث ہے۔ مگر کٹر شیعہ ہے۔ ابن ابی حاتم نے اپنے باپ سے روایت کی۔ کہ فضیل صالح الحدیث صدوق ہے۔ وہم بہت کرتا ہے۔ اس کی حدیث لکھی جاتی ہے۔ میں نے پوچھا کہ کیا اس کی حدیث کے ساتھ احتجاج کیا جاتا ہے۔ میرے باپ نے جواب دیا۔ کہ نہیں۔ نسائی نے کہا کہ فضیل ضعیف ہے۔ مسعود نے بروایت حاکم کہا۔ کہ وہ شرط صحیح سے نہیں۔ اور مسلم پر یہ اعتراض کیا گیا ہے۔ کہ اس نے فضیل کی حدیث نقل کی ہے۔ ابن حبان نے ثقات میں کہا۔ کہ فضیل خطا کرتا ہے۔ اور کتاب ضعفاء میں فرمایا۔ کہ وہ ثقات کی طرف خطا منسوب کرتا تھا۔ اور عطیہ عوفی سے موضوع حدیثیں روایت کرتا تھا۔ (انتہ)

نمبر ۴۲ میں فضیل سے نیچے علی بن عابس ہے۔ جس کی نسبت تہذیب التہذیب میں یوں ہے۔ علی بن عابس الاسدی الازرق الکوفی الملائی۔ قال الدوری عن ابن معین کانہ ضعیف وفی رواۃ عنہ لیس بشئ وکذا البخاری عن یحییٰ وقال ابوداؤد عن یحییٰ ضعیف وکذا قال الجوزجانی والنسائی والرازی وقال ابن حبان فحش خطاؤہ فاستحق الترح۔

ترجمہ: ”دوری نے بروایت ابن معین علی بن عابس کو ایک روایت میں ضعیف اور دوسری میں لیس بشئ کہا۔ بخاری نے بھی بروایت یحییٰ ایسا ہی کہا ہے۔ اور ابوداؤد نے بروایت یحییٰ ضعیف کہا۔ اور ایسا ہی جو زجانی اور نسائی و رازی نے کہا ہے۔ ابن حبان نے کہا کہ اس کی خطائش ہے۔ اور ترک کا مستحق ہے۔ (انتہ)

میزان الاعتدال میں ہے:

القاسم بن زکریا حدثنا عباد بن يعقوب حدثنا علي بن عباس عن فضيل بن مرزوق عن عطية عن ابي سعيد قال لما نزلت وات ذا القربی حقه دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة فاعطاها فذك. قلت هذا باطل ولو كان وقع ذلك لما جاءت فاطمة رضى الله عنها تطلب شيئا هو في حرزها وملكها وفيه غير علي من الضعفاء.

ترجمہ: ”قاسم بن زکریا نے کہا کہ عباد بن یعقوب نے ہم سے بیان کیا۔ کہ ہم سے علی بن عباس نے بیان کیا کہ فضیل بن مرزوق نے عطیہ سے اور عطیہ نے ابو سعید سے روایت کی کہ جب آیہ وات ذا القربی حقه نازل ہوئی۔ تو رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کو بلایا۔ اور اسے فدک دے دیا۔ ذہبی کہتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے۔ اگر آپ فدک دے دیتے۔ تو فاطمہ رضی اللہ عنہا اس شے کی طلب میں نہ آتیں جو آپ کے قبضے اور ملک میں ہوتی۔ اور اس حدیث میں سوائے علی بن عباس کے اور بھی ضعیف راوی ہیں۔ (انتہ)

نمبر ۲ میں اس خبر کو فضیل سے روایت کرنے والوں میں ایک یحییٰ بن یعلیٰ ہے۔ جس کی نسبت تقریب میں ہے۔ یحییٰ بن یعلیٰ الاسلمی الکوفی شیعہ ضعیف
نمبر ۳ میں فضیل سے نیچے معاویہ ہے۔ جو مبہم ہے۔ غرض یہ کہ اس روایت کے پہلے چار طریقوں میں اخیر کے راوی شیعہ ہیں۔ جنہوں نے اس روایت کو وضع کیا ہے۔ اور جہاں ابو سعید کے ساتھ خدری لکھا ہے۔ وہ غلط ہے۔ کیونکہ وہ خدری نہیں بلکہ کلبی ہے۔

اب ہم نہایت اختصار کے ساتھ باقی چار طریقوں پر نظر ڈالتے ہیں۔ جن میں پورا اسناد مذکور نہیں۔
نمبر ۵ جو کنز العمال سے منقول ہے۔ اس کی نسبت گزارش ہے۔ کہ اول تو حاکم خود شیعہ ہیں۔ چنانچہ لسان المیزان میں لکھا ہے۔

محمد بن عبد الله الضبي النيسابوري الحاكم ابو عبد الله الحافظ صاحب التصانيف امام صدوق ولكنه يصحح في مستدرکه احاديث ساقطة فيكثر من ذلك فما ادرى هل خفيت عليه فما هو ممن يجهل ذلك وان علم فهو خيانة عظيمة ثم هو شيعي مشهور بذلك من غير تعرض للشيخين وقد قال ابو طاهر سالت ابا اسماعيل عبد الله الانصاري

عن الحاکم ابی عبداللہ فقال امام فی الحدیث رافضی خبیث قلت ان اللہ یحب الانصاف ما الرجل برافضی بل شیعہ فقط۔

ترجمہ: ”ابو عبداللہ حاکم حافظ صاحب تصانیف امام صدوق ہیں۔ مگر اپنی متدرک میں غیر معتبر حدیثوں کو صحیح بتاتے ہیں۔ اور ایسا بہت کرتے ہیں۔ مجھے معلوم نہیں کہ آیا وہ حدیثیں ان پر پوشیدہ رہیں۔ وہ ایسے تو نہیں کہ اس سے جاہل ہوں۔ اگر ان کو معلوم تھا۔ تو یہ بڑی خیانت ہے۔ پھر وہ مشہور شیعہ ہیں۔ شیخین سے تعرض نہیں کرتے۔ ابو طاہر کا بیان ہے۔ کہ میں نے ابو اسماعیل عبداللہ انصاری سے ابو عبداللہ حاکم کی نسبت دریافت کیا۔ انہوں نے جواب دیا۔ کہ وہ حدیث میں امام اور خبیث رافضی ہیں۔ میں نے کہا کہ خدا انصاف کو پسند فرماتا ہے۔ وہ شخص رافضی نہیں بلکہ فقط شیعہ ہے۔ (انتہ)

اگر تفصیل مطلوب ہو۔ تو طبقات الشافعیۃ الکبریٰ للتاج السبکی کو دیکھنا چاہیے دوسرے یہ کہ ابراہیم جو شیعہ ہے۔ علی بن عابس سے جس کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے۔ اس خبر کے ساتھ متفرد ہے۔ اور علی بن عابس سے ابو سعید تک سلسلہ نامعلوم ہے۔ غالباً اس سلسلہ میں فضیل و عطیہ ہوں گے۔ بہر حال یہ طریق بھی کسی طرح قابل حجت نہیں۔

نمبر ۶ تفسیر در منشور سے بحوالہ ابن مردویہ وغیرہ بلا اسناد مذکور ہے۔ ہم اس کتاب کے حصہ اول میں بیان کر چکے ہیں۔ کہ در منشور کی کوئی روایت ہم پر حجت نہیں ہو سکتی۔ تاوقتہ کہ اصول روایت و روایت پر پوری نہ اترے۔ اگرچہ اس روایت کا اسناد مذکور نہیں۔ مگر بظاہر یہ وہی روایت ہے۔ جو سید الحفاظ ابن مردویہ سے طرائف میں اوپر نقل ہو چکی ہے۔ جس میں فضیل و عطیہ و کلبی پائے جاتے ہیں۔

نمبر ۷ طرائف میں بشر بن ولید اور واقدی اور بشر بن غیاث سے بلا اسناد منقول ہے۔ غالباً یہ وہی روایت ابو سعید و عطیہ و فضیل ہے۔ چونکہ اسے واقدی وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اس واسطے اس کی طرف چند ان توجہ کی بھی ضرورت نہیں۔ کیونکہ واقدی کی نسبت تقریب میں ہے۔ متروک مع سعة علمہ یعنی واقدی باوجود بڑے عالم ہونے کے متروک ہیں۔

بشر بن غیاث واقدی سے بھی بڑھے ہوئے ہیں۔ ان کی نسبت لسان المیزان میں ہے۔ مبتدع ضال لا ینبغی ان یروی عنہ قال الخطیب حکمی عنہ اقوال شنیعة اساء اهل یعلم قولہم فیہ وکفرہ اکثرہم لا جملہا قال ابو زرعة الرازی بشر المریسی زندیق وقال الا زدی زائع صاحب رأی لا یقبل له قوله ولا یخرج حدیثہ۔ (بشر بن غیاث بدعتی گمراہ ہے۔ اس سے حدیث کی

روایت نہ چاہیے۔ خطیب نے کہا کہ اس سے برے اقوال منقول ہیں۔ اہل علم اس کی نسبت بری رائے رکھتے ہیں۔ ان میں سے اکثر نے ان اقوال کے سبب اس کی تکفیر کی ہے۔ ابو زرعہ رازی نے کہا۔ کہ بشر مرئی زندیق ہے۔ اور ازدی نے کہا کہ وہ گمراہ صاب رائے ہے۔ اس کا قول قبول نہ کیا جائے۔ اور نہ اس کی حدیث نقل کی جائے۔

بشر بن غیاث کی نسبت لسان المیزان میں ہے۔ قال صالح بن محمد جزرة وهو صدوق لكنه لا يعقل قد كان خرف وقال السليمانى منكر الحديث وقال الاجرى سالت ابا داود البشر بن الوليد ثقة قال لا (صالح بن محمد جزرة کا قول ہے کہ وہ صدوق ہے۔ مگر لا بے عقل ہے۔ بدھاپے کے سبب اس کی عقل جاتی رہی تھی۔ اور سلیمانی کا قول ہے۔ کہ وہ منکر الحدیث ہے۔ اور آجری کا قول ہے۔ کہ میں نے ابو داؤد سے پوچھا کہ کیا بشر بن ولید ثقہ ہے۔ اس نے جواب دیا کہ نہیں) ایسے لوگوں کی روایت سے استدلال کرنا صاف بتا رہا ہے۔ کہ امامیہ کو کوئی صحیح روایت اس بات میں نہیں ملی۔ اور ملتی کیونکر جب کہ اس کا وجود ہی نہ تھا۔ اور نہ ہے لہذا اس روایت کے موضوع ہونے میں کچھ شک نہیں۔

نمبر ۸ معارج النبوة سے بحوالہ مقصد اقصیٰ بعنوان بعض گوئید منقول ہے۔

اول تو کتاب معارج النبوة ایسی نہیں۔ کہ اس کی روایات بطور سند پیش ہو سکیں۔ دوسرے یہ کہ صاحب معارج نے باوجود التزام لکھنے واقعات کے اس روایت بہہ کو واقعہ قرار نہیں دیا ہے۔ بلکہ روایت ماقبل کو جو اس کے منافی ہے۔ واقعہ لکھا ہے۔

تیسرے یہ کہ اس روایت کو مقصد اقصیٰ جیسی غیر معروف کتاب سے بعنوان بعض گوئید نقل کیا ہے۔

چوتھے یہ کہ اس روایت بہہ کا اسناد بیان نہیں کیا۔ بدین وجہ یہ روایت ساقط عن الاعتبار ہے۔ اگر روایت ابو سعید کے اسناد سے قطع نظر کی جائے۔ تو بھی اس سے شیعہ کا مدعا حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ آیہ وات ذا القربی حقہ وابن السبیل عام ہے۔ اس خطاب کے رسول اللہ ﷺ سے مختص ہونے اور ذا القربیٰ میں قرابت سے مراد خاص قرابت و لاد یہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہیں۔

علاوہ ازیں اس روایت کی صحت میں اس بنا پر کلام ہے۔ کہ سورہ بنی اسرائیل جس میں یہ آیت وارد ہے۔ مکی ہے۔ اور آیہ مذکورہ مکی ہونے سے مستثنیٰ نہیں۔ لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔ کہ آنحضرت ﷺ نے حضرت فاطمہ زہرا کو مکہ میں فدک کس طرح بہہ کر دیا۔ حالانکہ فدک تو خیبر سے واپس ہونے پر

۷۔ جبری میں بطریق صلح حضرت کے قبضہ میں آیا تھا۔ لہذا اگر ہبہ ہوتا۔ تو مدینہ میں بعد تسلط ہوتا۔ بعض علماء شیعہ کا یہ کہنا کہ بطور پیش بندی قبل از قبضہ فدک مکہ میں یہ آیت نازل ہوئی ہوگی۔ بے فائدہ ہے۔ کیونکہ احادیث شیعہ سے ثابت ہے۔ کہ آیت زیر بحث فدک کے قبضہ میں آنے کے بعد نازل ہوئی ہے۔

ان سب امور سے قطع نظر کر کے اگر ہم اس روایت کے مضمون کو صحیح تسلیم کر لیں۔ تو بھی محض یہ ثابت ہو گا۔ فدک پر قبضہ ثابت نہ ہو گا۔ چنانچہ سید مرتضیٰ نے جو قاضی الجبار کے ابطال تصرف کا جواب ثانی میں دیا ہے۔ اس کی نسبت ابن ابی الحدید شیعہ معتزلی یوں لکھتا ہے:

فاما قول قاضی القضاة لو كانت في يدها لكان الظاهر انها لها. وامترض المرتضى عليه بقوله انه لم يعتمد في انكار ذلك على حجة بل قال لو كانت في يدها لكان الظاهر انها لها والامر على ما قال فمن اين انها لم تخرج عن يدها على وجه كما ان الظاهر يقتضي خلافه فانه لم يحب عما ذكره قاضى القضاة لان معنى قوله انها لو كانت في يدها اى متصرفه فيها لكانت اليه حجة فى الملكية لان اليد والتصرف حجة لا محالة فلو كانت فى يدها تتصرف فيها وفى ارتفاقها كما يتصرف الناس فى ضياعهم واملاكهم لما احتاجت الى الاحتجاج بآية الميراث ولا بدعوى النحل لان اليد حجة فهلا قالت لابي بكر هذه الارض فى يدى ولا يجوز انتزاعها عنى الابحجة وحينئذ كان يسقط احتجاج ابى بكر بقوله نحن معاشر الانبياء لا نورث لانها ماتكون قد ادعتها ميراثا ليحتج عليها بالخبر وخبر ابى سعيد فى قوله فاعطاها فدك يدل على الهبة لا على القبض والتصرف لا نه يقال اعطاني فلان كذا فلما قبضه ولو كان الا عطاء هو القبض والتصرف لكان هذا الكلام متناقضا. (شرح ابن ابى الحدید۔ مطبوع مصر۔ جلد رابع۔ صفحہ ۱۰۵)

ترجمہ: ”رہا قاضی القضاة کا یہ قول کہ اگر فدک حضرت فاطمہؑ کے ہاتھ میں ہوتا۔ تو ظاہر تھا کہ وہ فاطمہؑ ہی کا ہے۔ اور اس پر مرتضیٰ کا یوں اعتراض کرنا کہ قاضی القضاة نے قبضہ فاطمہؑ کے انکار کرنے میں کسی دلیل پر اعتماد نہیں کیا۔ بلکہ یوں کہہ دیا کہ اگر فدک حضرت فاطمہؑ

کے ہاتھ میں ہوتا۔ تو ظاہر تھا کہ وہ فاطمہؑ ہی کا ہے۔ اور ہے بھی یونہی جیسا اس نے کہا۔ مگر یہ کہاں سے معلوم ہوا۔ کہ فدک کسی وجہ سے حضرت فاطمہؑ کے ہاتھ سے نہیں نکلا۔ جیسا کہ ظاہر اس کے خلاف کا مقتضی ہے۔ سو مرتضیٰ نے قاضی القضاۃ کے قول کا جواب نہیں دیا۔ کیونکہ قاضی القضاۃ کے قول کے یہ معنی ہیں۔ کہ اگر فدک حضرت فاطمہؑ کے ہاتھ میں ہوتا۔ یعنی وہ اس پر قابض ہوتیں۔ تو حضرت فاطمہؑ کا قبضہ ملکیت میں حجت ہوتا۔ کیونکہ قبضہ و تصرف بے شک حجت ہے۔ پس اگر فدک حضرت فاطمہؑ کے ہاتھ میں ہوتا۔ اور وہ اس میں اور اس کے منافع میں یوں تصرف کرتیں۔ جیسا کہ لوگ اپنی زمینوں اور ملکیتوں میں تصرف کیا کرتے ہیں۔ تو وہ آیہ میراث کے ساتھ حجت پکڑنے اور بہہ کے دعویٰ کی محتاج نہ ہوتیں۔ کیونکہ قبضہ کا ہونا حجت ہے۔ پس (بصورت تصرف) انہوں نے حضرت صدیق اکبر سے یوں کیوں نہ کہہ دیا۔ کہ یہ زمین میرے قبضہ میں ہے۔ اس کا میرے قبضہ سے نکالنا بجز حجت کے جائز نہیں۔ اس وقت حضرت ابوبکر کا حدیث نحن معاشر الانبیاء کے ساتھ حجت پکڑنا ساقط ہو جاتا۔ کیونکہ حضرت فاطمہؑ بطریق ارث اس کی دعویٰ دار نہ بنتیں۔ کہ ان کے خلاف حدیث سے احتجاج ہو سکتا۔ رہا مرتضیٰ علم الہدیٰ کا استدلال حدیث ابو سعید کے فقرے فاعطاها فدک (پس رسول اللہ ﷺ نے فدک فاطمہؑ کو عطا کر دیا۔) سے۔ سو وہ فقرہ بہہ پر دلالت کرتا ہے۔ نہ کہ قبض و تصرف پر اس لئے کہ کہا جاتا ہے۔ اعطانی فلان کذا فلم اقبضہ۔ (فلان شخص نے مجھے یہ چیز عطا کی۔ پس میں نے اسے قبض نہ کیا) اگر اعطاء (عطا کرنا) قبض و تصرف ہوتا۔ تو یہ کلام متناقض ہوتا۔ (انتہی)

اگر بالفرض بہہ باقبضہ تسلیم کیا جائے۔ تو آیہ زیر بحث کے حکم کی پوری تعمیل یا تو معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ نے خود نہیں کی۔ یا خدا نے نہیں کرائی۔ کیونکہ مساکین و مسافر محروم چھوڑ دیئے گئے۔ بہر حال روایت ابو سعید کسی طرح ہم پر حجت نہیں ہو سکتی۔

حضرت زہراؑ کا بہہ فدک کا دعویٰ اور حضرت علی و ام ایمن یا حسنینؑ کی شہادت اہل سنت و جماعت کی کسی معتبر اسناد صحیح روایت میں مذکور نہیں۔ بلکہ کتب اہل سنت میں اس کے برخلاف موجود ہے۔ جیسا کہ عنقریب مذکور ہوگا۔ مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں واما قصہ بہہ و گواہی دادن ام ایمن و امام حسن پس باطل محض است۔ بیچ جا روایتے بآن صحیح نشدہ (قرۃ العینین مجتہبائی۔ صفحہ ۲۳۰) مصنف نے جن کتابوں کا حوالہ پیش کیا ہے۔ ان میں سے ابن ابی الحدید کی شرح ہے۔ جو شیعہ معتزلی ہے۔ روتہ الصفا

اور جب السیر کتب تواریخ شیعہ میں سے ہیں۔ در منشور اور معارج النبوة کا حال اوپر معلوم ہو چکا۔ جو اہر
الاعتدین للمہودی کی جس روایت کی طرف اشارہ ہے۔ وہ علامہ سمہودی کی دوسری کتاب وفاء الوفا میں یوں
مذکور ہے۔

روی ابن شبة عن النمير بن حسان قال قلت لزید بن علی وانا ارید ان
اهجن امر ابی بکر ان ابی بکر انتزع من فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فذک
فقال ان ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان رجلاً رحیماً وکان یکرہ ان یغیر
شیئاً ترکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاتتہ فاطمة رضی اللہ تعالیٰ
عنہا فقالت ان رسول اللہ اعطانی فذک فقال لها هل لک علی هذا اینة
فجاءت بعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نشہد لها ثم جاءت بام ایمن فقالت
ایس تشہد انی من اهل الجنة قال بلی قالت فاشہد ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم اعطاها فذک فقال ابوبکر فبرجل وامرأة تستحقینا اور
تسحقین لها القضية قال زید بن علی وایم اللہ لو رجعت لی الامر لقضیت
فیہا بقضاء ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ (وفاء الوفا۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۶۱)

ترجمہ: ”حافظ ابن شبة (متوفی ۲۶۲ ہجری) نے نمیر بن حسان سے روایت کی کہ میں نے زید
بن علی سے بارادہ تمجین و تذلیل ابوبکر رضی اللہ عنہ کہا کہ ابوبکر نے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
فدک چھین لیا تھا۔ اس پر حضرت زید نے جواب دیا کہ ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک نرم دل
آدمی تھے۔ وہ اس بات کو مکروہ سمجھتے تھے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کی کسی چیز کو تغیر و تبدیل کر
دیں۔ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ان کے پاس آئیں اور فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے فدک
مجھے دے دیا تھا۔ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ کے پاس اس پر کوئی گواہ ہے۔ وہ علی رضی اللہ عنہ کو
لائیں۔ انہوں نے فاطمہ کے حق میں شہادت دی۔ پھر فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ام ایمن کو پیش
کیا۔ ام ایمن نے کہا کہ کیا تم اس بات کی گواہی نہیں دیتے کہ میں اہل جنت سے ہوں۔
ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ بے شک۔ تب ام ایمن نے کہا۔ کہ میں گواہی دیتی ہوں۔
کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فدک فاطمہ کو عطا کیا تھا۔ یہ سن کر ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کہا۔ کیا
ایک مرد اور ایک عورت کی گواہی سے دعویٰ فدک ثابت ہو سکتا ہے۔ حضرت زید بن علی
نے فرمایا کہ خدا کی قسم اگر یہ معاملہ میرے سامنے پیش ہوتا۔ تو میں وہی حکم دیتا جو ابوبکر رضی اللہ عنہ

اس روایت کو مولوی دلدار علی نے عماد الاسلام میں اور سید محمد نے طعن الرماح میں نقل کیا ہے۔ ابن ابی الحدید نے اس کا پورا اسناد اپنی شرح میں ابو بکر جوہری کی کتاب سقیفہ و فدک کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے:

قال ابو بکر اخبرنا ابو زيد قال ثنا محمد بن عبد الله بن الزبير قال ثنا فضيل بن مرزوق قال ثنا البختری بن حسان قال قلت لذید بن علی وانا اهجن امرابی بکران ابابکر انتزع فدک من فاطمة۔ (الخ)

ترجمہ: ”ابو بکر جوہری نے کہا کہ ابو زید نے ہمیں خبر دی کہ محمد بن عبد اللہ بن زبیر نے ہم سے بیان کیا کہ فضیل بن مرزوق نے ہم سے بیان کیا۔ کہ بختری بن حسان نے ہم سے بیان کیا کہ میں نے زید بن علی سے بارادہ تمجین و تذلیل ابو بکر کہا کہ ابو بکر نے فدک فاطمہ سے چھین لیا۔ (الخ)

اس روایت کے متعلق گزارش ہے کہ اول تو ابن ابی الحدید شیعہ معتزلی اس روایت کا ناقل ہے۔ دوسرے یہ کہ ابن ابی الحدید نے اس روایت کو ابو بکر جوہری کی کتاب سقیفہ و فدک سے نقل کیا ہے۔ یہاں بحث طلب امر یہ ہے کہ آیا کوئی کتاب جوہری کی اس نام کی ہے بھی یا نہیں؟ سوائے ابن ابی الحدید کے اور کسی مشہور عالم نے اس کتاب کا ذکر نہیں کیا۔ اور نہ اس سے کچھ لیا ہے۔ ایسی گمنام کتاب کی روایت کب قابل توجہ ہو سکتی ہے۔

تیسرے یہ کہ جوہری نے یہ روایت عمر بن شبہ سے لی ہے۔ جن کی کنیت ابو زید ہے۔ اگرچہ ابن شبہ معتبرین سے ہیں۔ مگر اس کا کیا ثبوت کہ جوہری نے جو روایت ان کے نام سے نقل کی اور جوہری کے نام سے جو کچھ ابن ابی الحدید نے لکھا وہ جعل سے خالی ہے۔

چوتھے یہ کہ ابو زید نے اس کو محمد بن عبد اللہ بن زبیر سے روایت کیا ہے۔ جس کی نسبت تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔ قال العجلی کوفی ثقة یتشیع (عجلی نے کہا کہ وہ کوفی اور ثقہ ہے۔ مگر اپنے آپ کو شیعہ ظاہر کرتا ہے۔) فضیل بن مرزوق کا حال پہلے آچکا ہے۔ کہ وہ پکا شیعہ ہے۔ نمیر بن حسان یا بختری بن حسان کے رافضی ہونے میں شک نہیں۔ اس لئے کہ وہ خود بتا رہا ہے۔ کہ میں نے حضرت زید سے بارادہ تذلیل ابو بکر سوال کیا۔ لہذا یہ روایت بھی ہم پر بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔

مصنف نے جو قصہ بہہ فدک اور شہادت کو بحوالہ شرح ابن ابی الحدید لکھا ہے۔ خود شارح

موصوف نے بدین الفاظ اس پر نکتہ چینی کی ہے۔

واما ما یرویه رجال الشیعة والابخاریون منهم فی کتبهم من قولهم انهما اهانها واسمعاها کلاما غلیظا وان ابابکر رق لها حیث لم یکن عمر حاضر افکتب لها بفدک کتابا فلما خرجت به وجدها عمر فمدیده الیه لیاخذہ مغالبة فمنعته فدفع بیده فی صدرها واخذ الصحيفة فخرقها بعد ان تفل فیها فمحاها وانها دعت علیه فقالت بقرالله بطنک کما بقرت صحیفتی فشیئ لا یرویه اصحاب الحدیث ولا ینقلونه وقدر الصحابة یجل عنه وکان عمر اتقی الله واعرف لحقوق الله من ذلک۔

(شرح نوح البلاغ جلد رابع - صفحہ ۸۷)

ترجمہ: ”وہ جو شیعہ کے راوی اور اخباری اپنی کتابوں میں روایت کرتے ہیں کہ شیخین نے حضرت فاطمہؑ کی اہانت کی اور ان کو سخت کلام سنایا۔ اور نیز یہ کہ حضرت ابوبکر کو حضرت فاطمہ پر ترس آیا۔ جب کہ حضرت عمر حاضر نہ تھے۔ پس آپ نے فدک کے بارے میں حضرت فاطمہ کو ایک وثیقہ لکھ دیا۔ جب وہ وثیقہ لے کر نکلیں۔ تو حضرت عمران کو ملے۔ پس حضرت عمر نے وثیقہ کی طرف اپنا ہاتھ بڑھایا۔ تاکہ اسے زبردستی چھین لیں۔ حضرت فاطمہؑ نے ان کو منع کیا۔ پس انہوں نے فاطمہؑ کے سینہ پر ہاتھ مارا اور وہ وثیقہ چھین لیا۔ اور اس میں تھوک کر پھاڑ دیا۔“

یہ ایسا قصہ ہے۔ جسے اصحاب حدیث روایت نہیں کرتے۔ اور نہ اسے نقل کرتے ہیں۔ اور صحابہ کی قدر اس سے برتر ہے۔ اور حضرت عمر ایسے خدا ترس اور حقوق اللہ کے پہچاننے والے تھے۔ کہ ان سے ایسی حرکت سرزد نہ ہو سکتی تھی۔ (انتہی)

علاوہ ازیں وہ قصہ شرح ابن ابی الحدید میں مرتضیٰ علم الہدیٰ کی کتاب شافی سے لے گیا ہے۔ جس کا اسنادوں بیان کیا گیا ہے:

روی ابراہیم بن السعید الثقفی عن ابراہیم بن میمون قال حدثنا عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد بن علی بن ابی طالب علیہ السلام عن ابیہ عن جدہ عن علی علیہ السلام قال جاءت فاطمة علیہ السلام الی ابی بکر۔ (الخ)

ترجمہ: ”اس اسناد میں ابراہیم بن سعید ثقفی مجہول ہے۔ اور ابراہیم بن میمون شیعہ ہی ہے۔ جیسا کہ منتہی المقال فی اسماء الرجال میں مذکور ہے۔ جو شیعہ کی معتبر کتاب ہے۔ اور عیسیٰ بن عبد اللہ بن محمد کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے۔ قال الدار قطنی متروک الحدیث وقال ابن حبان یروی عن ابائہ اشیاء موضوعۃ (دار قطنی نے کہا کہ وہ متروک

الحديث ہے۔ اور ابن حبان نے کہا۔ کہ وہ اپنے آباؤ اجداد سے موضوع باتیں روایت کرتے ہیں۔) اندریں حالات یہ قصہ ہمارے نزدیک کیا وقعت رکھ سکتا ہے۔

اب ہم شیعہ کی اصح الکتاب سے ایک روایت نقل کرتے ہیں۔ جس سے فدک کے معاملات اور دیگر حالات ظاہر ہوتے ہیں۔ وہ روایت یہ ہے:

عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا أَظْنَهُ السِّيَارِي عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِسْبَاطٍ قَالَ لَمَّا وَرَدَ أَبُو الْحَسَنِ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى الْمَهْدِيِّ رَاحَ يَرِدُ الْمِظَالِمَ فَقَالَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا بَالُ مَظْلَمَتِنَا لَا تَرُدُّ فَقَالَ لَهُ وَمَا ذَلِكَ يَا أَبَا الْحَسَنِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَمَّا فَتَحَ عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَّهُ فِدَكَ وَمَا وَالَاهَامَ يُوجِفُ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَنَزَلَ اللَّهُ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَأَتَى ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ فَلَمْ يَدْرِ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ هُمْ فَرَجَعَ فِي ذَلِكَ جِبْرَائِيلُ رَبُّهُ فَاوْحَى إِلَيْهِ أَنْ ادْفَعْ فِدَكَ إِلَى فَاطِمَةَ فَدَعَا رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لَهَا يَا فَاطِمَةُ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ ادْفَعَ إِلَيْكَ فِدَكَ فَقَالَتْ قَدْ قَبِلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنَ اللَّهِ وَمَنْكَ فَلَمْ يَزَلْ وَكَلَاؤُهَا فِيهَا حَيَاةَ رَسُولِ اللَّهِ فَلَمَّا وَلِيَ أَبُو بَكْرٍ أَخْرَجَ عَنْهَا وَكَلَاؤُهَا فَاتَتْهُ فَسَأَلَتْهُ أَنْ يَرُدَّهَا عَلَيْهِ فَقَالَ لَهَا أَيْتَنِي بِأَسْوَدٍ وَأَحْمَرَ يَشْهَدُ لَكَ بِذَلِكَ فَجَاءَتْ بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَامِ الْيَمَنِ فَشَهِدُوا لَهَا فَكُتِبَ لَهَا بِتَرْكِ التَّعْرِضِ فَخَرَجَتْ وَالْكِتَابُ مَعَهَا فَلَقِيَهَا عُمَرُ فَقَالَ لَهَا مَا هَذَا مَعَكَ يَا بِنْتَ مُحَمَّدٍ قَالَتْ كِتَابُ كُتِبَ لِي ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ قَالَ أَرَيْنَهُ فَابْتَغَتْ أَنْ تَرْجِعَهُ مِنْ يَدِهَا وَنَظَرَ فِيهِ ثُمَّ تَفَلَّ فِيهِ وَمَحَاهُ وَخَرَقَهُ فَقَالَ لَهَا هَذَا لَمْ يُوجِفْ عَلَيْهِ أَبُوكَ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَضَعَى الْجِبَالَ فِي رِقَابِنَا فَقَالَ لَهُ الْمَهْدِيُّ يَا أَبَا الْحَسَنِ حَدِّ

فَقَالَ حَدِّمْنَهَا جَبَلٌ أَحَدٌ وَحَدِّمْنَهَا عَرِيشٌ مَصْرٌ وَحَدِّمْنَهَا سَيْفٌ الْبَحْرِ وَحَدِّمْنَهَا دَوْمَةٌ الْجَنْدَلُ فَقَالَ لَهُ كُلُّ هَذَا قَالَ نَعَمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ هَذَا كُلُّهُ إِنَّ هَذَا كُلَّهُ مِمَّا لَمْ يُوجِفْ أَهْلُهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ فَقَالَ كَثِيرٌ وَانْظُرْ فِيهِ۔ (اصول کافی نول کشوری۔ کتاب الحجۃ۔ باب الفتن والافعال۔ صفحہ ۳۵۴)

ترجمہ: ”علی بن محمد بن عبد اللہ نے ہمارے اصحاب میں سے بعض سے روایت کی جسے میں سیاری گمان کرتا ہوں۔ اور اس بعض نے علی بن اسباط سے روایت کی کہ کہا علی بن اسباط نے کہ جب امام ابو الحسن موسیٰ کاظم مہدی عباسی پر وارد ہوئے۔ تو دیکھا کہ مہدی رد (۱) مظالم کر رہا ہے۔ پس امام نے کہا۔ اے امیر المؤمنین ہمارے مظلوم کا کیا حال ہے۔ کہ واپس

نہیں کیا جاتا۔ مہدی نے کہا۔ اے ابو الحسن وہ کیا ہے۔ امام نے فرمایا۔ کہ جب اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ پر فدک اور فدک کے ملحق کو فتح کیا۔ کہ جس پر آپ نے گھوڑے اور اونٹ نہ دوڑائے۔ تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ پر آیہ وات ذا القربی نازل فرمائی۔ پس رسول اللہ نے نہ جانا کہ ذا القربی کون ہیں۔ پس اس امر میں آپ نے جبرائیلؑ کی طرف رجوع فرمایا۔ اور جبرائیلؑ نے اپنے رب کی طرف رجوع کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف وحی کی کہ فدک فاطمہؑ کو دے دیجئے۔ رسول اللہ ﷺ نے فاطمہؑ کو بلایا۔ اور ان سے فرمایا۔ کہ اے فاطمہ تحقیق خدا نے مجھے حکم دیا ہے۔ کہ فدک تجھے دے دوں۔ فاطمہؑ نے کہا۔ یا رسول اللہ میں نے اللہ سے اور آپ سے قبول کیا۔ رسول اللہ کی حیات میں فاطمہؑ کے وکیل اس میں رہے۔ جب ابو بکر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے فاطمہؑ کے وکیلوں کو فدک سے نکال دیا۔ پس فاطمہؑ خلیفہ کے پاس آئیں۔ اور ان سے درخواست کی کہ فدک مجھے واپس دے دیجئے۔ خلیفہ نے کہا کہ کسی سیاہ یا سرخ (عربی یا عجمی) کو میرے پاس لاؤ۔ جو آپ کے حق میں فدک کی ملکیت کی گواہی دے۔ لہذا وہ امیر المومنینؑ اور ام ایمن کو لائیں۔ جنہوں نے آپ کے حق میں گواہی دی۔ اس پر خلیفہ نے لکھ دیا کہ فاطمہؑ سے (معاملہ فدک میں) تعرض نہ کیا جائے۔ فاطمہ وہ وثیقہ لے کر نکلیں۔ عمر رضی اللہ عنہ (راستہ میں) ان سے ملے۔ اور پوچھا کہ اے بیٹی محمدؐ کی یہ تیرے پاس کیا ہے۔ وہ بولیں کہ وثیقہ ہے۔ جو ابو قحافہ کے بیٹے نے میرے لئے لکھ دیا ہے۔ کہا کہ مجھے دکھاؤ۔ فاطمہؑ نے انکار کر دیا۔ عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے ہاتھ سے چھین لیا۔ اور اس میں نظر کی۔ پھر اس پر تھوک دیا۔ اور اسے مٹا دیا۔ اور پھاڑ ڈالا۔ اور ان (۲) سے کہا۔ اس پر تیرے باپ نے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے۔ پس تو ہماری گردنوں پر پہاڑ رکھ دے۔ یہ سن کر مہدی نے امام سے کہا۔ اے ابو الحسن فدک کے حدود مجھ سے بیان کرو۔ امام نے فرمایا۔ فدک کی ایک حد کوہ احد ہے۔ دوسری عریش مصر۔ تیسری کنارہ بحر چوتھی دومتہ الجندل ہے۔ اس پر مہدی نے کہا۔ یہ سب؟ امام نے کہا۔ ہاں اے امیر المومنین یہ سب۔ کیونکہ اس سب کے باشندوں پر رسول اللہ نے گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے۔ مہدی بولا۔ کہ یہ تو بہت ہے۔ میں اس میں غور کروں گا۔ (انتہ)

(۱) مظالم جمع ہے مظلمہ کی۔ اور مظلمہ وہ مال ہے۔ جو ظلم سے لیا جائے۔

(۲) صافی شرح کافی میں ہے۔ پس گفت عمر فاطمہ را مجموع آنچه تصرف می خوانی یعنی اکثر آن نہ دوانیدہ بر آن پدر تو اسپان لشکر روانہ شتر آن لشکر را۔ باین معنی کہ اگر فدک را بتو دہم باین سبب کہ نوشتہ شدہ این جالازم می آید کہ اکثر ممالک محروسہ را بتو دہم۔ پس بگذار کو سہار در گردن ما یعنی ما زیر بار خود کن تا ترک خلافت می کنیم ۱۲ منہ العلم اغفر لکاتبہ ولین سعة فیہ ولوالدہم اجمعین۔

روایت مذکورہ بالا میں امور ذیل قابل غور ہیں:

۱۔ اس روایت میں آیہ وات ذا القربی۔ کا جو شان نزول بیان کیا گیا ہے۔ اس کی تردید پہلے ہو چکی ہے۔

۲۔ یہ جو مذکور ہے۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات شریف میں فدک حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قبضہ میں تھا۔ اور اس میں ان کے وکیل رہا کرتے تھے۔ اس کی تردید بھی پہلے آچکی ہے۔

۳۔ یہ حضرت صدیق اکبر پر افتراء ہے۔ کہ آپ نے خلاف نص قرآنی ایک مرد اور ایک عورت کی شہادت پر رد فدک کا تحریری حکم دے دیا۔

۴۔ حضرت عمر فاروق کی طرف جن افعال کی نسبت کی گئی ہے۔ وہ ان سے بری ہیں۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔

۵۔ فدک کے حدود جو شیعہ کے امام معصوم موسیٰ کاظم بیان فرماتے ہیں۔ یہ ہیں۔ ایک حد کوہ احد ہے۔ جو مدینہ منورہ سے قریباً تین میل مشرق کی جانب ہے۔ دوسری حد عریش مصر ہے۔ جو شام سے مصر کے راستے میں بحیرہ روم کے کنارے میں عین سرحد مصر پر ہے۔

(معجم البلدان للباقر)

تیسری حد کنارہ بحر جس کا اطلاق اکثر بحر عمان کے کنارے پر ہوتا ہے۔ (صافی شرح کافی)۔ چوتھی حد دومتہ الجندل ہے۔ جو دمشق سے جنوب کو پانچ دن کی مسافت پر ہے۔ اور مدینہ منورہ سے ۱۵ یا ۱۶ دن کی راہ ہے۔ (طبقات ابن سعد)۔ ان حدود سے شیعہ کے خیال فدک کی وسعت کا اندازہ بخوبی ہو سکتا ہے۔ شیعہ کا شہید ثالث مجالس المؤمنین میں فدک کے حال میں لکھتا ہے:

صاحب معجم البلدان گفتہ فدک قریہ ایست میان حجاز در میان او و مدینہ دو روزہ راہ است و بعضے گفتہ اندسہ روزہ و آن قریہ از کفار خیبر بود کہ بطریق مصالحہ در تحت تصرف آنحضرت آمدہ بود و بموجب دین الہی خالصہ حضرت رسالت پناہی شدہ بود و در آن جا چشمہ آب روان و درختائے خرمای بسیار بود۔ مخفی نہاند کہ این تحدید منافی آن است کہ صاحب کتاب طرائف باسناد خود از حضرت امام موسیٰ کاظم روایت نمودہ کہ از آن حضرت حدود فدک را پرسیدند در جواب گفت۔ حد اول عریش مصر است و حد دوم دومتہ الجندل و حد ثالث تیار و حد رابع جبل احد از مدینہ ولا شک ان صاحب البیت ابصر بالبیت و بر ہر تقدیر مراد بفدک قریہ ایست کہ حضرت پیغمبر در

وقت نزول این آیہ وات ذا القربی حقہ آن را حضرت فاطمہ علیہا السلام بخشیدہ۔ و بود۔

ترجمہ: ”مصنف معجم البلدان نے کہا کہ فدک حجاز میں ایک گاؤں ہے مدینہ اور اس کے درمیان دو دن کا فاصلہ ہے۔ بعض نے کہا ہے۔ کہ تین دن کا۔ یہ گاؤں کفار خیبر کا تھا۔ جو باہمی صلح کے طریق سے آنحضرت ﷺ کے قبضہ میں آیا تھا۔ اور دین الہی کے بموجب حضرت رسالت پناہ کا خالصہ ہو گیا تھا۔ وہاں آب رواں کا چشمہ اور خرما کے درخت بہت تھے۔ پوشیدہ نہ رہے کہ یہ حد بندی منافی ہے۔ اس کے جو صاحب کتاب طرائف نے اپنے اسناد کے ساتھ حضرت امام موسیٰ کاظم سے روایت کیا ہے۔ حضرت امام سے فدک کے حدود دریافت کئے گئے۔ آپ نے جواب میں فرمایا۔ کہ حد اول عریش مصر اور حد دوم دومتہ الجندل اور حد سوم تیما اور حد چہارم کوہ احد مدینہ کے متصل ہے۔ اور شک نہیں کہ گھر والے کو گھر کا حال زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ بہر تقدیر فدک سے مراد وہ گاؤں ہے۔ جو حضرت پیغمبر ﷺ نے آیہ وات ذا القربی حقہ کے نزول کے وقت حضرت فاطمہ علیہا السلام کو عنایت کیا تھا۔ (انتہی)

شیعہ کا جناب مقدس اردوبیلی لکھتا ہے۔ فدک دہے است کہ رسول خدا در وقت نزول آیہ وات ذا القربی حقہ بفاطمہ عشیہ بود (حدیقة الشیعہ۔ مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۶) ملا خلیل شارح اصول کافی لکھتا ہے۔ فدک موقعی است نزدیک مدینہ۔ تعجب ہے کہ شیعہ مصنفین اپنے امام معصوم کے خلاف فدک کو گاؤں بتا رہے ہیں۔

۶۔ اس روایت سے ظاہر ہے کہ فدک مال فنی تھا۔ چنانچہ صافی میں اس کی شرح میں یوں لکھا ہے۔ لم یوجف معلوم از باب افعال است و ضمیر مستتر راجع بہ رسول است۔ بادر بخیل برائے تعدیہ بمفعول دوم است و مفعول اول محذوف است بتقدیر لم یوجف العسکر و اشارہ است بقول اللہ تعالیٰ در سورہ حشر (۱) وما آفأ اللہ علی رسولہ منہم فما اوجفتم علیہ من خیل ولا رکاب ولکن اللہ یسلط رسلہ علی من یشاء واللہ علی کل شیئی قدیدر ○ ما آفأ اللہ علی رسولہ من اهل القرئ فیللہ وللرسول ولذی القربی والیتیمی والمسکین وابن السبیل کی لایکون دولة بین الاغنیاء منکم بیان این ظاہر می شود۔ (انتہی)

(۱) اور جو فیئے بنا دیا ہے۔ خدا نے اپنے رسول پر ان سے۔ سو تم نے نہیں دوڑائے اس پر گھوڑے اور نہ اونٹ لیکن خدا جتا دیتا ہے۔ اپنے رسولوں کو جس پر چاہے۔ اور خدا سب چیز کر سکتا ہے۔ اور جو فیئے بنا دے خدا اپنے رسول پر بستیوں والوں نے سو واسطے خدا کے اور واسطے رسول کے

اور واسطے قرابت والے کے اور یتیموں کے اور محتاجوں کے اور مسافر کی تانہ آوے لینے دینے دولت مندوں کے تم میں سے ۱۲۔

ان دو آیتوں میں سے پہلی میں فے کا ذکر ہے۔ فے اس مال کو کہتے ہیں۔ جو کافر سے بغیر ثل مسلمانوں کے ہاتھ آئے۔ دوسری آیت میں مصارف فیئے کا ذکر ہے۔ دوسری آیت کے بعد کی تین آیتوں میں ذالقرنی والیتمی والمساکین وابن السبیل سے بدل کے طور پر فقراء مہاجرین وانصار اور تابعین الی یوم القیامہ کا ذکر ہے۔ اس سے پایا جاتا ہے۔ کہ فیئے کا مصرف عامہ مسلمین کی مصالح و ضروریات ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا طریق عمل مال فیئے میں یوں تھا۔ کہ اپنے اہل و عیال کا ایک سال کا نفقہ رکھ لیتے۔ باقی کو عامہ مسلمین کی ضروریات میں صرف فرماتے۔ اور مساکین و محتاجوں میں سے جس کو چاہتے عطا فرماتے۔ مال غنیمت کے برعکس فیئے میں خمس و قسمت نہ تھی۔ بلکہ فیئے کا اختیار حضور کے دست مبارک میں تھا۔ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے اس بات میں پورے طور پر آپ کا اتباع کیا۔ تفسیر منہج الصادقین میں ہے۔ سوم فیئے است (یعنی منجملہ اموالیکہ ائمہ و ولایہ دران تصرف دارند) و آن مالے است کہ از کفار بمسلمانان منتقل شود بدون قتال و ایجاب خیل و رکاب و آن رسول را باشد در حیات وے و بعد از وے کسے را۔ کہ قائم مقام وے باشد از ائمہ دین و ایشان بہر کس کہ خواہند دہند و ہرچہ صلاح باشد صرف نمایند و این قول امیرالمومنین ست صلوات اللہ وسلامہ علیہ انتہی۔ (آیات پیمات۔ بحث فذک)

اسی طرح خلاصہ المنہج میں ہے۔ فیئے فے آن مالیست کہ از کفار بمسلمانان منتقل شود بدون قتال و آن رسول را باشد در حیات وے۔ و بعد از وے کسے را کہ قائم مقام وے باشد از ائمہ ہدے و ایشان بہر کس کہ خواہند دہند۔ (انتہی)

اس سے ظاہر ہے فیئے کہ پر رسول اللہ ﷺ کا تصرف مالکانہ نہ تھا۔ بلکہ متولیانہ تھا۔ مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ وفاروق در باب بنی نضیر و مانند آن تمسک نمود بآیہ و معقول۔ اتا آیت پس خدا تعالیٰ سے فرمائی۔ فللہ وللرہول الایہ۔ بعد از آن فرمود للفقراء المہاجرین۔ پس از این جا دانستہ شد کہ اختصاص رسول بمنزلہ اختصاص خدا است از جہت تصرف دیدنہ از جہت ملک رقبہ و للفقراء قرینہ است بر آن۔ و اما معقول پس بیان نمود کہ تصرف آن حضرت ﷺ مالکانہ نبود۔ بلکہ مثل تصرف متولی در بیت المال۔

عن مالک بن اوس بن الحدثان قال ذکر عمر بن الخطاب یومًا الفئی فقال

ما انا احق بهذا الفيء منكم وما احد منا احق به من احد الا انا على منازلنا من كتاب الله عزوجل وقسم رسوله فالرجل وقد مه والرجل وبلاءه والرجل وعياله والرجل وحاجته اخرجہ ابو داؤد و عنہ قال قرأ عمر بن الخطاب انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها حتى بلغ عليم حكيم فقال هذه هؤلاء ثم قرأ واعلموا انما غنمتم من شئ فان لله خمسہ وللرسول حتى بلغ وابن السبيل ثم قال هذه لهؤلاء ثم قرأ ما انا لله على رسوله من اهل القرى حتى بلغ للفقراء ثم قرأ والذين جاؤا من بعدهم ثم قال هذه استوعبت المسلمين عامة فلئن عشت فلينا تين الراعى وهو بسر وحمير نصيبه منها يعرق فيها جبينه رواه في شرح السنة وعنه قال كان فيما احتج به عمران قال كانت لرسول الله صلى الله عليه وسلم ثلث صفايا بنو النضير وخيبر وفدك فاما بنو النضير فكانت حبسا لنوائبه واما فدك فكانت حبسا لابناء السبيل واما خيبر فجزاها رسول عن نفقة اهله جعله بين فقراء المهاجرين رواه ابو داؤد (اتته)

ترجمہ: ”حضرت فاروق اعظم نے اموال بنی نضیر اور مانند اس کے دیگر اموال فیئ کے بارے میں آیت اور معقول سے تمسک فرمایا۔ آیت تو یہ ہے۔ کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَلِلّٰهِ وَلِلرَّسُولِ الْاَيَةُ۔ اور اس کے بعد فرماتا ہے۔ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ (فقراء مہاجرین کے لئے) پس اس سے معلوم ہوا کہ رسول کا اختصاص بمنزلہ اختصاص خدا کے ہے۔ تصرف دید کی جت سے نہ کہ ملک رقبہ کی جت سے اور للفقراء اس پر قرینہ ہے۔ رہا معقول۔ سو حضرت فاروق نے بیان فرمادیا۔ کہ آنحضرت ﷺ کا تصرف (فیئ میں) مالکانہ نہ تھا۔ بلکہ ایسا تصرف تھا۔ جیسا کہ متولی کا بیت المال میں ہوا کرتا ہے۔ حضرت مالک بن اوس بن الحدثان سے روایت ہے۔ کہ ایک روز حضرت عمر بن الخطاب نے فیئ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا۔ کہ میں اس فیئ کا تم سے زیادہ مستحق نہیں۔ اور ہم میں سے کوئی اس کا دوسرے سے زیادہ مستحق نہیں۔ مگر ہم از روئے کتاب خدا اور از روئے تقسیم رسول خدا ﷺ کے اپنے مراتب پر ہیں۔ پس مرد اور اس کے اسلام کا تقدم اور مرد اور اس کا ابتلاء فی سبیل اللہ اور مرد اور اس کا اہل و عیال اور مرد اور اس کا احتیاج (سب معتبر و ملحوظ ہیں۔) اس کو ابو داؤد

نے روایت کیا۔ اور مالک بن اوس ہی سے روایت ہے۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب نے یہ آیت پڑھی اِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ یہاں تک کہ آپ علیم حکیم تک پہنچ گئے۔ پھر فرمایا کہ یہ صدقات اصناف مذکورین کے لئے ہیں۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی۔ واعلموا انما غنمتم من شیئ فان لله خمسہ وللرسول یہاں تک کہ آپ وابن السبیل تک پہنچے۔ پھر فرمایا کہ یہ غنیمت ان مذکورین کے لئے ہے۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی۔ ما افاء الله على رسوله من اهل القریٰ یہاں تک کہ آپ للفقراء تک پہنچے۔ پھر آپ نے یہ آیت پڑھی۔ والذین جاؤا من بعدہم پھر فرمایا کہ یہ آیتیں فیئے کے علم کے بارے میں عامہ مسلمین کو شامل ہیں۔ پس خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا تو بے شک چرانے والا اپنا اموال فیئے کا حصہ پالے گا۔ حالانکہ وہ موضع سرو حمیر میں ہو گا۔ اور ان اموال کے حاصل کرنے میں اس کی پیشانی پر پسینہ نہ آیا ہو گا۔ اس کو شرح سنہ میں روایت کیا ہے۔ اور احتجاج کیا تھا۔ کہ فرمایا۔ رسول اللہ ﷺ کے لئے یہ تین صفیہ (صفیہ اس چیز کو کہتے ہیں۔ جو حاکم لشکر غنیمت میں سے تقسیم سے پہلے اپنے واسطے پسند کرے) تھیں۔ ایک اموال بنی نضیر دوسرے اموال خیبر۔ تیسرے فدک۔ اموال بنی نضیر آپ کے حوادث و حوائج کے لئے محبوس و موقوف تھے۔ فدک مسافروں کے لئے محبوس و موقوف تھا۔ رہا خیبر۔ سو رسول اللہ ﷺ نے اس کے تین ٹکڑے کئے تھے۔ دو ٹکڑے مسلمانوں کے درمیان اور ایک ٹکڑا اپنے اہل و عیال کے لئے مقرر کیا۔ اور اپنے اہل کے نفقہ سے جو کچھ بچ رہتا۔ اسے فقراء مہاجرین میں تقسیم فرما دیتے۔ اس کو ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔ (اتہ)

ذیل میں ہم اس بحث کے متعلق کتب اہل سنت و جماعت سے چند اور روایتیں نقل کرتے ہیں:

(۱) عن ابن شہاب قال اخبرنی عروۃ بن الزبیر ان عائشۃ ام المومنین رضی اللہ عنہا اخبرته ان فاطمۃ علیہا السلام ابنۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سألت ابابکر الصدیق بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یقسم لہا میراثہا ما ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما افاء اللہ علیہ فقال لہا ابوبکر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نورث ما ترکنا صدقۃ فغضبت فاطمۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہجرت ابابکر فلم تزل مہاجرۃ حتی توفیت وعاشت بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ستہ اشہر قالت وكانت فاطمة تسال ابابکر نصيبها مما ترك رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خیر وفدک وصدقته بالمدينة فابی ابوبکر علیها ذلک وقال لست تارکاً شیئاً کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعمل به الا عملت به فانی اخشى ان ترکت شیئاً من امره ان ازیغ فاما صدقته بالمدينة فدفعها عمر الی علی وعباس واما خیر وفدک فامسکهما عمر قال هما صدقة رسول اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کانتا لحقوقه التي تعروہ ونوائبه وامرهما الی من ولی الامر قال فهما علی ذلک الیوم۔

(صحیح بخاری) مطبوع مصر۔ جزء ثانی۔ کتاب الجهاد۔ باب فرض الخمس۔)

(۲) حدثنا ابو الیمان اخبرنا شعيب عن الزهري قال اخبرنا مالک بن اوس بن الحدثان النصری ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنه دعاه اذ جاءه حاجبه یرفا فقال له هل لك فی عثمان وعبدالرحمن والزبیر وسعد یستاذنون فقال نعم فادخلهم فلبث قليلاً ثم جاء فقال هل لك فی عباس وعلی یستاذنان قال نعم فلما دخلا قال عباس یا امیر المومنین اقض بینی وبين هذا او هما یختصان فی الذی افاء اللہ علی رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم من مال بنی النضیر فاستب علی وعباس فقال الرهط یا امیر المومنین اقض بینهما وارح احدهما من الآخر فقال عمر اتئذوا لانشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض هل تعلمون ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نورث ما ترکنا صدقة یرید بذلک نفسه قالوا قد قال ذلک فاقبل عمر علی علی وعباس فقال انشدکما باللہ هل تعلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد قال ذلک قال نعم قال فانی احدثکم عن هذا الامر ان اللہ سبحانه کان خص رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم فی هذه الفی بشئ لم یعطه احدا غیره فقال جل ذکره وما افاء اللہ علی رسولہ منهم فما اوجفتم علیہ من خیل ولا رکاب الی قوله قدیر فکانت هذه خالصة لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم واللہ ما احتازها

دونكم ولا استأثرها عليكم لقد اعطاكموها وقسمها فيكم حتى بقي
 هذا المال منها فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينفق على اهله
 نفقة سنتهم من هذا المال ثم ياخذ ما بقي فيجعله مجعل مال الله لعمل
 ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم حياته ثم توفي النبي صلى الله
 عليه وسلم فقال ابوبكر فانا ولي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقبضه
 ابوبكر فعمل فيه بما عمل به رسول الله صلى الله عليه وسلم وانتم حينئذ
 فاقبل على علي وعباس وقال تذكر ان ابابكر فيه كما تقولان والله يعلم
 انه فيه لصادق بار راشد تابع للحق ثم توفي في الله عز وجل ابابكر فقلت
 انا ولي رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر فقبضته سنتين من
 امارتي اعمل فيه بما عمل فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وابوبكر
 والله يعلم اني فيه صادق بار راشد تابع للحق ثم جئتماني كلا كما
 وكلمتكما واحدة وامر كما جميع فجئتنى يعنى عباساً فقلت لكما ان
 رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركنا صدقة فلما بدالي
 ان ادفع اليكما قلت ان شئتما دفعته اليكما على ان عليكما عهد الله
 وميثاقه لتعملان فيه بما عمل فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم و
 ابوبكر وما عملت فيه مذوليت والافلا تكلماني فقلتما ادفعه الينا بذلك
 فدفعته اليكما افلتمسان مني قضاء غير ذلك فوالله الذي باذنه تقوم
 السماء والارض لا اقضى فيه بقضاء غير ذلك حتى تقوم الساعة فان
 عجزتما عنه فادفعا الي فانا اكفيكماه قال فحدثت هذا الحديث عروة بن
 الزبير فقال صدق مالك بن اوس انا سمعت عائشة رضی الله عنها زوج
 النبي صلى الله عليه وسلم تقول ارسل ازواج النبي صلى الله عليه وسلم
 عثمان الى ابي بكر يسألنه ثمنهن مما افاء الله على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فكنت انا اردهن فقلت لهن الاتقين الله الم تعلمن ان النبي
 صلى الله عليه وسلم كان يقول لا نورث ما تركنا صدقة يريد بذلك نفسه
 انما ياكل آل محمد صلى الله عليه وسلم في هذا المال فانتهى ازواج

النبي صلى الله عليه وسلم الى ما اخبرتهن قال فكانت هذه الصدقة بيد علي منعها علي عباساً فغلبه عليها ثم كان بيد حسن بن علي ثم بيد حسين بن علي ثم بيد علي بن حسين و حسن بن حسن كلاهما كانا يتداولانها ثم بيد زيد بن حسن وهي صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم حقاً (صحيح بخارى - جزء ثالث - كتاب المغازى - باب حديث بنى النضير -)

(٣) حدثنا ابراهيم بن موسى اخبرنا هشام اخبرنا معمر عن الزهرى عن عروة عن عائشة رضى الله عنها ان فاطمة عليها السلام والعباس اتيا ابابكر يلتمسان ميراثهما ارضه من فذك وسهمه من خير فقال ابوبكر سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا نورث ما تركنا صدقة انما يأكل آل محمد فى هذا المال والله لقربة رسول الله صلى الله عليه وسلم احب الى ان اصل من قرابتى

(صحيح بخارى - كتاب المغازى - باب حديث بنى النضير)

(٣) حدثنا عبد الله بن جراح نا جرير عن المغيرة قال جمع عمر بن عبد العزيز بنى مروان حين استخلف فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت له فذك فكان ينفق منها ويعود منها على صغير بنى هاشم ويزوج فيها ايمهم وان فاطمة سألته ان يجعلها لها فابى فكانت كذلك فى حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى مضى لسبيله فلما ان ولى ابوبكر عمل فيها بما عمل النبي صلى الله عليه وسلم فى حياته حتى مضى لسبيله فلما ان ولى عمر عمل فيها بمثل ما عملا حتى مضى لسبيله ثم اقطعها مروان ثم صارت لعمر بن عبد العزيز قال عمر يعنى ابن عبد العزيز فرأيت امر امنعه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاطمة ليس لى بحق وانى اشهدكم انى قدر ددتها على ما كانت يعنى على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(سنن ابى داؤد - مجلد دوم - كتاب الخراج - باب فى تدوين العطاء)

(٥) اخبرنا محمد بن عمر قال ثنا ابراهيم بن جعفر بن محمد الانصارى عن ابيه قال كانت فذك صفياء رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت لابن السبيل وسألته ابنته فذك ان يهبها لها فابى رسول الله ذلك عليها فلم يطمع فيها طامع ثم توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر

على ذلك فولى ابوبكر فسلك بها ما كان رسول الله يفعل ثم كان عثمان
فمثل ذلك فلما كانت الجماعة على معاوية سنة اربعين ولى معاوية
مروان بن الحكم المدينة فكتب الى معاوية يطلب اليه فذكر فاعطاه اياها
فكانت بيد مروان وبيع ثمرها بعشرة آلاف دينار كل سنة ثم نزع مروان
عن المدينة وغضب عليه معاوية فقبضها منه فكانت بيد وكيله بالمدينة
وطلبها الوليد بن عتبة بن ابي سفيان عن معاوية فابى معاوية ان يعطيه
وطلبها سعيد بن العاص فابى معاوية ان يعطيه فاذا ولى معاوية مروان
المدينة المرة الاخرة ردها عليه بغير طلب من مروان ورد عليه غلتها فيما
مضى فكانت بيد مروان فاعطى عبد الملك نصفها واعطى عبد العزيز بن
مروان نصفها فوهب عبد العزيز نصفها الذى كان بيده بعمر بن عبد العزيز
قال فلما توفي عبد الملك طلب عمر بن عبد العزيز الى الوليد حقه فوهبه
له وطلب الى سليمان حقه فوهبه له ثم بقى من اعيان بنى عبد الملك
حتى خلصت لعمر بن عبد العزيز قال جعفر فلقد ولى عمر بن العزيز
الخلافة وما يقوم به وبعياله الا هي تفل عشرة الاف دينار فى كل سنة
واقبل قليلاً واكثر فلما ولى الخلافة سأل عن فذكر وفحص عنها
فاخبر بما كان من امرها فى عهد رسول الله وابى بكر وعمر وعثمان
حتى كان معاوية قال فكتب عمر الى ابى بكر بن محمد بن عمرو بن
حزم كتاباً فيه بسم الله الرحمن الرحيم من عبد الله عمر امير المؤمنين
الى ابى بكر بن محمد سلام عليك فانى احمد اليك الله الذى لا اله الا
هو اما بعد فانى نظرت فى امر فذكر وفحصت عنه فاذا هو لا يصلح لى
ورأيت ان اردتها على ما كانت عليه فى عهد رسول الله وابى بكر وعمر
عثمان واترك ما حدث بعدهم فاذا جاءك كتابى فاقبضها وولها رجلاً
يقوم فيها بالحق والسلام عليك

(طبقات ابن سعد مطبوعه جرمني - جزء خامس - ترجمه عمر بن عبد العزيز صفحہ ۲۸۶ - ۲۸۷)

ترجمہ احادیث مذکورہ بالا

(۱) ابن شہاب نے کہا کہ مجھے عروہ بن زبیر نے خبر دی کہ حضرت عائشہ ام المؤمنین رضی اللہ عنہا
نے اسے خبر دی کہ رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ ملیا السلام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیق سے درخواست کی کہ میری میراث جو رسول اللہ ﷺ نے

چھوڑی ہے۔ اس میں سے جو خدا نے آپ پر فیئے کر دی مجھے بانٹ دیں۔ حضرت ابوبکر نے حضرت فاطمہ سے کہا۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔ اس پر رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی فاطمہ غضب میں آئیں۔ اور حضرت ابوبکر کے پاس سے چلی آئیں۔ حضرت ابوبکر سے آپ کا ہجران ہمیشہ رہا۔ یہاں تک کہ آپ نے وفات پائی۔ اور رسول اللہ ﷺ کے بعد چھ ماہ زندہ رہیں۔ حضرت عائشہ کا بیان ہے۔ کہ حضرت فاطمہ حضرت ابوبکر سے اس میں سے جو رسول اللہ ﷺ نے چھوڑا۔ یعنی خیبر و فدک و صدقہ مدینہ میں سے اپنا حصہ طلب کرتی تھیں۔ حضرت ابوبکر نے اس سے انکار کر دیا۔ اور فرمایا کہ جو کچھ رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے۔ میں اسے کئے بغیر نہیں چھوڑوں گا۔ کیونکہ اگر میں آپ کے امر میں سے کوئی چیز ترک کر دوں۔ تو مجھے ڈر ہے کہ راہ حق سے برگشتہ ہو جاؤں۔ لیکن مدینہ میں آپ کا صدقہ۔ سوائے حضرت عمر نے حضرت علی و عباس کے سپرد کر دیا۔ اور خیبر و فدک کو اپنے پاس رکھا۔ اور فرمایا کہ یہ دونوں رسول اللہ ﷺ کے صدقہ ہیں۔ جو آپ کے حوادث و حوائج اور ان حقوق کے لئے موقوف تھے جو پیش آیا کرتے تھے۔ اور یہ دونوں اس کے سپرد ہیں جو والی ہو۔ کہا زہری نے (بوقت بیان حدیث) کہ یہ دونوں آج تک اسی حال پر ہیں۔ (صحیح بخاری)

(۲) حدیث کی ہم سے ابو الیمان نے خبر دی ہم کو شعیب نے زہری سے کہ کہا زہری نے کہ خبر دی ہم کو مالک بن اوس بن مدحان نصری نے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے مجھے بلایا۔ میں آپ کے پاس بیٹھا تھا کہ اتنے میں آپ کا خادم یرفا آپ کے پاس آیا اور عرض کی کہ عثمان و عبدالرحمن و زبیر و سعد دروازے پر کھڑے اذن طلب کر رہے ہیں۔ کیا آپ انہیں اندر آنے کی اجازت دیتے ہیں۔ حضرت عمر نے فرمایا۔ کہ ہاں پس جب دونوں داخل ہوئے۔ تو عباس نے کہا۔ اے امیر المومنین میرے اور اس کے درمیان حکم کر۔ اور وہ اس مال میں جھگڑ رہے تھے۔ جو اللہ تعالیٰ نے بنی نضیر کے مالوں سے اپنے رسول ﷺ پر فیئے کیا تھا۔ پس علی و عباس نے ایک دوسرے کو سخت ست کہا۔ پس اس گروہ نے کہا۔ اے امیر المومنین ان دونوں کے درمیان حکم کر۔ اور ایک کو دوسرے سے نجات دہ۔ یہ سن کر حضرت عمر نے فرمایا۔ کہ ٹھہرو میں تمہیں اس خدا کی قسم دیتا ہوں۔ جس کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں۔ کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ ”ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔“ جس سے حضور کی مراد خود ذات شریف تھی۔ وہ بولے کے بے شک رسول اللہ ﷺ نے یہ فرمایا ہے۔ پس حضرت عمر حضرت علی و عباس کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور کہنے لگے۔ میں تم دونوں کو اللہ کی قسم دیتا ہوں۔ کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے ایسا فرمایا ہے۔ انہوں نے

عرض کی کہ ہاں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں تمہیں اس امر کی خبر دیتا ہوں کہ اللہ سبحانہ نے اپنے راہبؓ کو اس فیتے میں ایسی چیز سے مخصوص کیا ہے۔ کہ آپ کے سوا کسی کو وہ عطا نہیں کی۔ پس یہ آنے پڑھی۔ وما افاء اللہ علی رسولہ منہم لہما او جفتم علیہ من خیل ولارکاب الایہ۔ پس یہ اموال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خالصہ تھے۔ پھر اللہ کی قسم رسول اللہ ﷺ نے تمہارے بھائیؓ اپنے واسطے جمع نہیں کیا۔ اور نہ تم کو چھوڑ کر ان کو اپنے واسطے انتخاب کیا۔ اور وہ مال تمہیں دے دیں۔ اور تم میں تقسیم کر دیئے۔ یہاں تک کہ ان میں سے یہ مال بچ رہا۔ پس رسول اللہ ﷺ اس مال میں سے اپنے عیال پر ایک سال کا نفقہ صرف فرماتے تھے۔ پھر جو باقی رہتا۔ اسے لیتے اور ان مصارف میں صرف فرماتے جن میں مال خدا کو صرف فرمایا کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنی حیات میں اسی طرح عمل فرمایا۔ پھر نبی ﷺ نے وفات پائی۔ پس ابو بکرؓ نے کہا کہ میں رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ ہوں۔ اور اس پر قبضہ کر لیا۔ اور اس میں عمل کیا۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ نے عمل کیا تھا۔ پس حضرت عمرؓ حضرت علیؓ عباسؓ کی طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے۔ کہ تم اس وقت زعم کرتے تھے۔ کہ ابو بکر اس عمل میں ایسے ہیں جیسا کہ تم کہہ رہے تھے۔ اور خدا جانتا ہے۔ کہ ابو بکر اس معاملہ میں صادق نیکو کار اور براہ راست اور حق کے تابع تھے۔ پھر اللہ عزوجل نے ابو بکر کو موت دی۔ پس میں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر کا خلیفہ ہوں۔ اور اپنی خلافت کے دو سال میں نے اس مال کو قبض کیا۔ اور میں نے اس میں عمل کیا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر نے کیا تھا۔ اور خدا جانتا ہے۔ کہ میں اس معاملہ میں صادق نیکو کار اور براہ راست اور حق کا تابع ہوں۔ پھر تم دونوں میرے پاس آئے۔ تمہاری بات ایک تھی۔ اور تمہارا امر ایک تھا۔ اے عباسؓ تو میرے پاس آیا۔ پس میں نے تم دونوں سے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ کہ ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔ جب میری یہ رائے ہوئی۔ کہ وہ مال تمہارے سپرد کر دوں۔ تو میں نے کہا۔ اگر تم چاہو تو میں تمہارے سپرد کر دیتا ہوں۔ اس شرط پر کہ تم پر خدا کا عہد وثیقہ ہے۔ کہ تم اس میں اسی طرح عمل کرو گے۔ جیسا کہ اس میں رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر نے عمل کیا۔ اور جیسا کہ میں نے عمل کیا۔ جس سے کہ میں خلیفہ ہوا۔ ورنہ (اس بارے میں) تم مجھ سے کلام نہ کرو۔ تم نے کہا اس شرط پر ہمارے سپرد کر دو۔ پس میں نے وہ مال تمہارے سپرد کر دیا۔ کیا تم مجھ سے التماس کرتے ہو۔ کہ میں اس کے خلاف حکم کروں۔ اس خدا کی قسم جس کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں۔ میں اس میں اس کے سوا اور حکم نہ کروں گا۔ یہاں تک کہ قیامت برپا ہو جائے۔ اگر تم اس کام سے عاجز ہو۔ تو وہ مال میرے سپرد کر دو میں اس مشقت سے تم کو بچا دیتا ہوں۔

کہا (زہری نے) کہ میں نے یہ حدیث عروہ بن زبیر سے بیان کی۔ عروہ نے کہا کہ مالک بن اوس نے سچ کہا ہے۔ میں نے حضرت عائشہ زوج النبی ﷺ کو سنا کہ فرماتی تھیں۔ کہ نبی ﷺ کی ازواج نے حضرت عثمان کو حضرت ابوبکر کی خدمت میں اپنی میراث طلب کرنے کے لئے بھیجا۔ اس میں سے..... جو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر فیض کیا تھا۔ پس میں نے ان کو روکا اور کہا کہ کیا تم خدا سے نہیں ڈرتیں۔ کیا تمہیں معلوم نہیں۔ کہ نبی ﷺ فرماتے تھے۔ کہ ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔ جس سے مراد آپ کی ذات شریف تھی۔ آل محمد اسی مال سے تو کھاتے ہیں۔ پس ازواج پیغمبر ﷺ طلب میراث سے باز آئیں۔ اور انہوں نے رجوع کیا اس کی طرف جو میں نے بتایا تھا۔

کہا (عروہ نے) کہ یہ صدقہ حضرت علی کے ہاتھ میں تھا۔ علی نے عباس کو اس سے روک دیا۔ اور اس پر غلبہ پایا۔ پھر یہ مال حسن بن علی کے ہاتھ میں رہا۔ اور دونوں نوبت بنوبت اس میں تصرف کرتے تھے۔ پھر زید بن حسن کے ہاتھ میں رہا۔ اور بطریق راستی یہ رسول اللہ ﷺ کا صدقہ تھا۔ (صحیح بخاری)

(۳) حدیث کی ہم سے ابراہیم بن موسیٰ نے کہ خبر دی ہم کو ہشام نے کہ خبر دی ہم کو معمر نے زہری سے۔ زہری نے عروہ سے۔ عروہ نے عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ فاطمہ ملیھا السلام اور عباس حضرت ابوبکر کے پاس آئے حالانکہ وہ زمین فدک اور حصہ خیبر سے اپنی میراث طلب کرتے تھے۔ حضرت ابوبکر نے جواب دیا کہ میں نے نبی ﷺ کو سنا ہے۔ کہ فرما رہے تھے۔ کہ ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔ آل محمد ﷺ اس مال میں سے کھاتے ہیں۔ خدا کی قسم قرابت رسول اللہ ﷺ کے حق کی نگہداشت مجھے اپنی قرابت سے محسوس تر ہے۔ (صحیح بخاری)

(۴) حدیث کی ہم سے عبد اللہ بن جراح نے خبر دی ہم کو جریر نے مغیرہ سے۔ کہا کہ مغیرہ نے کہ عمر بن عبد العزیز نے بنی مروان کو جمع کیا۔ جس وقت وہ خلیفہ بنائے گئے۔ پس فرمایا کہ فدک رسول اللہ ﷺ کے لئے خالصہ تھا۔ آپ اس میں سے (اہل و عیال اور فقراء) اور مساکین پر خرچ کیا کرتے تھے۔ اور اس میں سے بنو ہاشم کے چھوٹوں پر احسان کیا کرتے تھے۔ اور اسی میں سے بنو ہاشم کی بیوہ عورتوں کے نکاح کیا کرتے تھے۔ بے شک حضرت فاطمہ نے آپ سے درخواست کی کہ فدک مجھے ہیہ کر دیجئے۔ مگر حضور ﷺ نے انکار کر دیا۔ رسول اللہ ﷺ کی حیات شریف میں فدک اسی طرح رہا۔ یہاں تک کہ حضور نے وفات پائی۔ جب حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ خلیفہ بنائے گئے۔ تو انہوں نے اس میں اسی طرح عمل کیا۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ اپنی حیات شریف میں کرتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ نے وفات پائی۔ جب حضرت عمر

خلیفہ ہوئے۔ تو انہوں نے اس میں عمل کیا۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے کیا تھا۔ یہاں تک کہ آپ نے وفات پائی۔ پھر مروان نے فذک کو اپنی جگہ جاگیر بنایا۔ بعد ازاں فذک عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے تصرف میں آیا۔ کہا عمر یعنی ابن عبد العزیز نے۔ پس میں نے دیکھا کہ وہ امر جس سے رسول اللہ ﷺ نے فاطمہ کو روکا تھا۔ میرے لئے سزاوار نہیں۔ تحقیق میں تمہیں گواہ بناتا ہوں۔ کہ میں نے فذک اسی وجہ پر لوٹا دیا۔ جیسا کہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر و عمر کے زمانے میں تھا۔ (سنن ابی داؤد)

(۵) خبر دی ہم کو محمد بن عمر نے۔ کہا حدیث کی ہم سے ابراہیم بن جعفر بن محمد انصاری نے اپنے باپ سے۔ کہا جعفر نے فذک رسول اللہ ﷺ کا خالصہ تھا۔ اور مسافروں کے لئے موقوف تھا۔ آپ کی صاحبزادی (فاطمہ الزہراء) نے درخواست کی کہ فذک مجھے بہہ کر دیجئے مگر رسول اللہ ﷺ نے انکار کر دیا۔ پس کسی طامع نے اس میں طمع نہ کی۔ بعد ازاں رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی۔ اور فذک کی حالت اسی طرح تھی۔ پس حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے۔ آپ نے اس میں وہی عمل کیا۔ جو رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے۔ پھر حضرت ابو بکر نے وفات پائی۔ اور حضرت عمر خلیفہ ہوئے۔ حضرت عمر نے اس میں وہی عمل کیا۔ جو رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے۔ پھر حضرت عثمان خلیفہ ہوئے۔ انہوں نے بھی اسی طرح کیا۔ جب ۴۰ھ میں حضرت معاویہ کی امارت پر اجماع ہو گیا۔ تو آپ نے مروان بن الحکم کو مدینہ کا حاکم مقرر کیا۔ مروان نے بذریعہ تحریر حضرت معاویہ سے فذک طلب کیا۔ حضرت معاویہ نے فذک اسے دے دیا۔ پس فذک مروان کے ہاتھ میں تھا۔ وہ ہر سال اس کا پھل دس ہزار دینار کو بیچ دیا کرتا تھا۔ بعد ازاں مروان کو حکومت مدینہ سے علیحدہ کر دیا گیا۔ حضرت معاویہ اس پر ناراض ہو گئے۔ اور اس سے فذک لے لیا۔ وہ مدینہ میں حضرت معاویہ کے وکیل کے ہاتھ میں تھا۔ ولید بن عتبہ بن ابی سفیان اور سعید بن العاص نے یکے بعد دیگرے فذک طلب کیا۔ مگر حضرت معاویہ نے انکار کر دیا۔ جب حضرت معاویہ نے مروان کو دوسری بار مدینہ کا حاکم بنایا۔ تو فذک بن مانگے اسے دے دیا۔ اور فذک کی گذشتہ آمدنی بھی اس کو دلا دی۔ اس طرح فذک مروان کے ہاتھ میں تھا۔ اس نے اس کا نصف (اپنے بیٹے) عبد الملک کو اور نصف (دوسرے بیٹے) عبد العزیز بن مروان کو دے دیا۔ عبد العزیز نے اپنا نصف (اپنے بیٹے) عمر بن عبد العزیز کو دے دیا۔

کہا (جعفر بن محمد نے) کہ جب عبد الملک نے وفات پائی۔ تو عمر بن عبد العزیز نے سلیمان (بن عبد الملک) سے بھی اس کا حصہ طلب کیا۔ ولید نے دے دیا۔ عمر بن عبد العزیز نے سلیمان (بن عبد الملک) سے بھی اس کا حصہ طلب کیا۔ سلیمان نے بھی اسے بہہ کر دیا۔ پھر عبد الملک کی دیگر اولاد کا حصہ باقی رہا۔ یہاں تک کہ سارا فذک عمر بن عبد العزیز کو مل گیا۔

کہا جعفر نے کہ عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوئے۔ در آن حالے کہ ان کا اور ان کے عیال کا گزارہ فذک

ہی پر تھا۔ جس کی سالانہ آمدنی دس ہزار دینار یا کچھ کم و بیش تھی۔ جب ان کو خلافت ملی۔ تو انہوں نے فذک کا حال دریافت کیا۔ اور تفتیش کی۔ پس ان کو خبر دی گئی اس کی حالت سے جو رسول اللہ و ابو بکر و عمر اور عثمان کے عہد میں تھی۔ یہاں تک کہ امیر معاویہ کا زمانہ آیا۔

کہا (جعفر نے) پس عمر بن عبدالعزیز نے ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم کی طرف یہ نامہ لکھا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہ کے بندے امیر المومنین عمر کی طرف سے ابو بکر بن محمد کے نام۔ تجھ پر سلام ہو۔ میں تجھ سے اللہ کی حمد کرتا ہوں۔ کہ جس کے سوا کوئی معبود بحق نہیں۔ بعد حمد و صلوة آنکھ میں نے فذک کے معاملہ میں غور کیا۔ اور تفتیش کی۔ کیا دیکھتا ہوں۔ کہ وہ میرے لائق نہیں ہے۔ میری رائے ہے کہ میں اس کو اسی وجہ پر رد کر دوں جس پر وہ رسول اللہ ﷺ اور ابو بکر و عمر و عثمان کے عہد میں تھا۔ اور ترک کر دوں جو ان کے بعد حادث ہوا۔ پس جس وقت میرا یہ نامہ تیرے پاس پہنچے۔ تو فذک کو قبض کر۔ اور ایسے شخص کو اس کا متصرف بنا جو اس میں حق کے ساتھ قیام کرے۔ والسلام علیک۔ (طبقات ابن سعد)

روایات مذکور بالا سے ظاہر ہے۔ کہ حدیث لانورث اور اموال آنحضرت ﷺ کا مسلمانوں اور ان کے مصالح میں مشترک ہونا اور ان کا انتظام خلیفہ وقت کی رائے پر موقوف ہونا صحابہ کرام حتیٰ کہ حضرت علی و عباس کے درمیان متفق علیہ تھا۔

روایت نمبر (۲) سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ حضرت عمر نے حضرت علی و حضرت عباس کو اموال بنی نضیر صرف بطریق تولیت عطا فرماتے تھے۔ نہ کہ بطریق ملک۔ کیونکہ حدیث لانورث کے اعتراف کے باوجود ان کا اموال مذکور کا مطالبہ کرنا صرف ان کی تولیت و تصرف کا مطالبہ تھا۔

شاید یہاں کوئی یہ اعتراض کرے۔ کہ جب حضرت عمر نے ان کو اموال مذکورہ بطریق تولیت عطا فرما دیے۔ تو پھر انہوں نے کس واسطے خصومت کی۔ اس کا جواب علامہ خطابی نے یوں دیا ہے۔ کہ تولیت میں شرکت ان پر شاق گذری۔ اس لئے انہوں نے تولیت میں تقسیم طلب کی۔ تاکہ ہر ایک اپنے حصہ کے تصرف میں مستقل ہو۔ مگر حضرت عمر نے تولیت کی تقسیم سے انکار کر دیا۔ تاکہ اس پر ملک کا نام جاری نہ ہو۔ کیوں کہ قسمت مالوں ہی میں ہوتی ہے۔ اور زمانہ گزرنے پر ملک کا گمان ہو جاتا ہے۔

روایات نمبر ۳۔ ۴۔ ۵۔ سے فذک کا حال خصوصیت سے معلوم ہوتا ہے۔ فذک پر رسول اللہ ﷺ کا تصرف متولیانہ تھا۔ خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد میں بلحاظ تولیت و مصرف کے فذک کا وہی حال تھا۔ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے میں تھا۔ حضرت معاویہ نے مروان کو بطور جاگیر دے دیا۔ شاید بدین تاویل کہ جو امر نبی ﷺ کے ساتھ مختص ہو۔ وہی آپ کے خلیفہ کے لئے ہوتا ہے۔ چونکہ حضرت معاویہ کو خود تو ضرورت نہ تھی۔ لہذا اپنے بعض اقرباء کے ساتھ سلوک کیا۔ واللہ اعلم۔ جبکہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنی خلافت میں فذک کو اسی حالت پر بحال کر دیا۔ جس پر وہ رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین کے عہد میں تھا۔

قال السید امداد امام

اس قصہ کے تھوڑے ہی دن بعد آپ افراط شکستگی قلب سے بیمار ہوئیں۔ اور ارباب زمانہ کی طرف سے کمال بیزاری کی حالت میں رحلت فرما گئیں۔ صحیح بخاری جزء خامس اور صحیح مسلم کے جزء حالت میں مسطور ہے۔ کہ اس فذک کے معاملہ کے بعد حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے بہت آزرہ ہوئیں۔ اور بالکلیہ حضرت خلیفہ سے قطع تعلق فرمایا۔ اور اپنی بقیہ زندگی میں ان سے بات نہ کی۔ اور جب حضرت سیدہ نے ودیعت حیات فرمائی۔ تو حضرت امیر ملاً نے آپ کی وصیت کے مطابق آپ کی نعش مبارک کو رات کے وقت دفن کیا۔ اور اس کی خبر حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو نہ دی۔
(مصابح الظلم۔ صفحہ ۲۱)

اقول

جناب سرور دو عالم ﷺ کی وفات شریف کے بعد حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا رنج و الم میں ایک مکان میں خانہ نشین ہو گئیں۔ یہ مکان بقیع میں قبہ عباس کے قریب ہے۔ جس میں بنا برارح الاقوال آپ کا مرقد مبارک ہے۔ آپ کے پہلو میں بقول ابن عبدالبر آپ کے فرزند دل بند حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدفون ہیں۔

امام غزالی زیارت بقیع کے بیان میں امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر مبارک کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کہ زائر کو چاہیے کہ مسجد فاطمہ میں نماز پڑھے۔ پھر لکھتے ہیں۔ انہ المعروف ببیت الحزن لان فاطمة رضي الله تعالى عنها اقامت به ايام حزنها على ابیها صلى الله عليه وسلم (یعنی مسجد فاطمہ بیت الحزن کے نام سے معروف ہے کیونکہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے والد بزرگوار ﷺ کے غم میں وہاں مقیم رہیں) آپ اسی حالت میں بیمار ہو گئیں۔ اس وقت معمول تھا۔ کہ عورتوں کا جنازہ مردوں کی طرح بے پردہ لے جایا کرتے تھے۔ اس لئے حالت مرض میں آپ نے بنا بر روایت حافظ عمر بن شبہ فرمایا۔ انی لا استحیی من جلالة جسمی اذا اخرجت على الرجال غدا (میں اپنے جسم کی

جلالت سے حیا کرتی ہوں جس وقت کل مجھے لوگوں کے سامنے نکالا جائے گا) یہ سن کر حضرت اسماء بنت عمیس نے کہا۔ کہ میں نے ملک حبشہ میں دیکھا ہے۔ کہ عورتوں کے لئے ایک قسم کا نعش بناتے ہیں۔ اور کجاوہ کی مانند ایک نعش بنایا۔ جس کا ذکر حافظ ابن عبدالبر نے بروایت ام جعفر بالتفصیل کیا ہے۔ یہی مضمون بطریق اختصار دولابی نے روایت کیا ہے۔ روایت دولابی میں یہ الفاظ ہیں۔ لما ارتھا النعش تبسمت وما رؤیت متبسمة یعنی بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا یومئذ (جب اسماء نے حضرت فاطمہؑ کو وہ نعش دکھایا۔ تو آپ نے تبسم فرمایا۔) اور آپ نبی ﷺ کے بعد سوائے اس دن کے حالت تبسم میں نہ دیکھی گئی تھیں۔) دولابی نے یہ بھی روایت کی ہے۔ کہ حضرت زہرا نے وصیت فرمائی تھی کہ حضرت علی اور اسماء بنت عمیس مجھے غسل دیں۔ اور بقول ابن عبدالبر حضرت علی سے یہ بھی کہا تھا کہ مجھے رات کے وقت دفن کیجیو۔ اس پر علامہ سمہوی لکھتے ہیں: قلت لعلها ارادت بذالک المبالغة فی التسترو هو السبب فی عدم اعلام ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ویتأید بذالک دواۓ دفنها بالبقیع (میں کہتا ہوں کہ شاید حضرت زہراء کی مراد اس سے ستر میں مبالغہ تھا۔ اور یہی سبب تھا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر نہ دی گئی۔ اور اس سے حضرت زہراء کے بقیع میں دفن ہونے کی روایت کو تقویت ہوتی ہے۔)

خلاصہ کلام یہ ہے۔ کہ حضرت فاطمہؑ نے رسول اللہ ﷺ کے غم ہی میں اس دار فانی سے رحلت فرمائی۔ چونکہ آپ ستر بہت چاہتی تھیں۔ اس واسطے آپ نے کجاوہ کی مانند جنازہ کو پسند فرمایا۔ جس کا اس وقت تک عرب میں رواج نہ تھا۔ (طبقات ابن سعد۔ جزء ثامن۔ صفحہ ۱۸) اور حضرت علی سے وصیت کی کہ مجھے رات کو دفن کرنا۔ اس واسطے آپ کو بقیع ہی میں دفن کیا گیا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو وفاء الوفاء جزء ثانی۔ صفحہ ۹۲ تا ۹۵)

اس میں شک نہیں۔ کہ حدیث صحیح بخاری میں وارد ہے۔ کہ حضرت علی نے حضرت صدیق اکبر کو حضرت زہراء کی وفات کی اطلاع نہ دی۔ جس کی وجہ اوپر بیان ہوئی۔ مگر یہ کسی حدیث صحیح میں نہیں آیا۔ کہ حضرت صدیق اکبر کو خبر نہ ہوئی۔ یہ کس طرح سمجھ میں آسکتا ہے۔ کہ حضرت اسماء بنت عمیس جو اس وقت حضرت ابو بکر کے تحت میں تھیں۔ حضرت زہرا کو غسل دیں۔ اور حضرت ابو بکر کو خبر نہ ہو۔ روایت ام جعفر میں صاف مذکور ہے۔ کہ جب حضرت زہرا نے وفات پائی۔ تو حضرت عائشہ تشریف لائیں۔ مگر حضرت اسماء نے اندر جانے سے روک دیا۔ حضرت عائشہ نے حضرت صدیق اکبر کے آگے شکایت کی۔ حضرت ابو بکر تشریف لائے۔ اور دروازے میں کھڑے ہو کر فرمانے لگے۔ اے اسماء تجھے کیا ہوا۔ کہ تو نبی

ﷺ کی ازواج کو آپ کی صاحبزادی فاطمہ کے پاس جانے سے روکتی ہے۔ اس کی موید ہیں وہ روایت جن میں مذکور ہے۔ کہ صدیق اکبر نے حضرت زہرا پر نماز پڑھی۔

چنانچہ طبقات ابن سعد (جزء ثامن - صفحہ ۱۹) میں ہے:

اخبرنا محمد بن عمر حدثنا قيس بن الربيع عن مجالد عن الشعبي قال صلی علیہا ابوبکر رضی اللہ عنہ وعنہا اخبرنا شہابہ بن سوار حدثنا عبد الاعلی بن ابی المساور عن حماد عن ابراهیم قال صلی ابوبکر الصديق علی فاطمة بنت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فکبر وعلیہا اربعاً۔ ترجمہ: ”خبر دی ہم کو محمد بن عمر نے۔ کہ حدیث کی ہم سے قیس بن ربیع نے مجالد سے۔ مجالد نے شعبی سے۔ کہا شعبی نے کہا نماز پڑھی حضرت زہراء پر ابوبکر نے رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہا۔ ہم کو خبر دی شہابہ بن سوار نے حدیث کی ہم سے عبد الاعلیٰ بن المساور نے حماد سے۔ حماد نے ابراہیم سے کہا ابراہیم نے کہ نماز پڑھی ابوبکر صدیق نے فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ پر۔ پس آپ نے ان پر چار تکبیریں کیں۔ (انتہ)

رہا حضرت فاطمہ کا غضب و ہجران۔ سو اس کی نسبت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں: کرمانی در شرح بخاری گفتہ۔ اما غضب فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ پس امرے بود کہ حاصل شد بر مقتضائے بشریت و ساکن شد بعد ازان۔ واما ہجران۔ مراد بدان انقباض و کوفت طبیعت است از ملاقات نہ ہجران محرم از ترک سلام و مانند۔ آن۔ (انتہ اشعہ الممعات۔ جلد ثالث۔ صفحہ ۳۸۱)

مولانا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ وآنچه بخاطر این بندہ مے گزرد آنست کہ انقباض زہرا رضی اللہ عنہا امرے جبلی بود و غیر مقدور و ہترک آنچه واجب شرع است از رد سلام و عیادت و مثل آن نے کشید۔ (انتہ قرۃ العینین صفحہ ۲۲۹)

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔ کہ گویا حضرت زہراء حدیث لا نورث میں تخصیص سمجھتی تھیں۔ اور منافع ارض و عقار میں میراث کو جائز خیال کرتی تھیں۔ مگر حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قائل تھے۔ لہذا جب آپ نے حضرت صدیق اکبر کو عموم پر معمم پایا۔ تو ان سے انقطاع کیا۔ علامہ نووی فرماتے ہیں:

فلم تکلمہ یعنی فی هذا الامر ولا نقباضها لم تطلب عنہ حاجة ولا اضطرت الی لقائه فتکلمہ ولم ينقل قط انهما التقيا فلم تسلم علیہ ولا

کلمتہ۔

ترجمہ: ”حضرت زہرا نے حضرت ابوبکر سے کلام نہ لی۔ اس سے مراد یہ ہے کہ خاص اسی امر کی بابت کلام نہ کی۔ یا التباض کے سبب حضرت ابوبکر سے کوئی ملاقات طلب نہ کی اور نہ ملاقات کی ضرورت پڑی۔ کہ حضرت ابوبکر سے کلام کرتیں۔ اور یہ ہرگز منقول نہیں کہ دونوں کی ملاقات ہوئی ہو۔ اور حضرت زہراء نے ان کو سلام نہ کیا ہو۔ اور نہ کلام کیا ہو۔

(حجۃ)

علامہ سمودی (وفاء الوفاء۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۵۷) لکھتے ہیں:

وفي رواية له ان فاطمة والعباس اتيا ابابكر وذكره مختصرا كما في رواية الصحيح ايضاً وقال فيه فهجرت فاطمة فلم تكلمه في ذلك المال حتى ماتت وكذا نقل الترمذی عن بعض مشائخه ان معنى قول فاطمة لابی بكر وعمر لا اكلمكما اى فى هذه الميراث ولا يردده قوله فهجرت اذ ليس المراد الهجر الحرام بل تركها للقاء والمدة قصيرة وقد اشتغلت فيها بحزنها ثم بمرضها ويؤيد ذلك ما رواه البيهقي باسناد صحيح الى الشعبى مرسلان ان ابابكر عاد فاطمة فقال لها على هذا ابوبكر يستأذن عليك قالت اتحب ان اذن له قال نعم فاذنت له فدخل عليها فرضاها حتى رضيت عنه۔

ترجمہ: ”اور حافظ عمر بن شبہ کی ایک روایت میں ہے۔ کہ حضرت فاطمہ و عباس حضرت ابوبکر کے پاس آئے۔ ابن شبہ نے اس کو مختصر طور پر روایت کیا ہے۔ جیسا کہ روایت صحیح میں ہے۔ ابن شبہ نے اس میں کہا ہے۔ کہ حضرت فاطمہ نے حضرت ابوبکر سے ہجران کیا۔ اور اس مال میں ابوبکر سے کلام نہ کیا۔ یہاں تک کہ وفات پائی۔

اسی طرح ترمذی نے اپنے بعض مشائخ سے نقل کیا ہے۔ کہ حضرت فاطمہ نے جو حضرت ابوبکر و عمر سے کہا کہ میں تم دونوں سے کلام نہ کروں گی۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ اس میراث کے بارے میں کلام نہ کروں گی۔ اور قول فہجرتہ (پس حضرت زہراء نے حضرت ابوبکر سے ہجران کیا) اس کو رد نہیں کرتا۔ کیونکہ اس سے مراد ہجران حرام نہیں۔ بلکہ حضرت ابوبکر کی ملاقات کا ترک ہے۔ اور یہ مدت بھی تھوڑی تھی۔ آپ اس میں اپنے غم میں پھر اپنے مرض

میں مبتلا رہیں۔ اس معنی کی تائید اس خبر سے ہوتی ہے۔ جسے امام بیہقی نے صحیح سند کے ساتھ بطریق ارسال امام شعبی سے روایت کیا ہے۔ کہ حضرت ابوبکر حضرت فاطمہ کی عیادت کو آئے۔ حضرت علی نے حضرت فاطمہ سے کہا۔ کہ حضرت ابوبکر دروازے میں آپ سے اندر آنے کی اجازت طلب کر رہے ہیں۔ حضرت زہرا نے کہا۔ کیا تم پسند کرتے ہو۔ کہ میں ان کو اجازت دے دوں۔ حضرت علی نے جواب دیا۔ کہ ہاں پس حضرت زہراء نے اجازت دے دی۔ حضرت ابوبکر آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور آپ سے معذرت کرنے لگے۔ یہاں تک کہ آپ ان سے راضی ہو گئیں۔ (انتہ)

یہی مرسل شعبی طبقات ابن سعد (جزء ثانی۔ صفحہ ۷۱) میں بدین الفاظ مذکور ہے۔

اخبرنا عبداللہ بن نمیر حدثنا اسمعیل عن عامر قال جاء ابوبکر الی فاطمة حین مرضت فاستاذن فقال علی هذا ابوبکر علی الباب فان شئت ان تاذنی له قالت وذلک احب الیک قال نعم فدخل علیها واعتذر علیها وکلمها فرضیت عنه۔

ترجمہ: ”خبر دی ہم کو عبداللہ بن نمیر نے کہ حدیث کی ہم سے اسماعیل نے عامر سے۔ کہا عامر شعبی نے کہ جب فاطمہ بیمار ہوئیں۔ ابوبکر ان کی عیادت کو آئے۔ اور اجازت مانگی۔ علی نے کہا۔ کہ ابوبکر دروازے میں ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو ان کو اجازت دیں۔ فاطمہ بولیں کیا یہ آپ کے نزدیک پسندیدہ تر ہے۔؟ جواب دیا کہ ہاں۔ پس ابوبکر فاطمہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور ان سے معذرت کی۔ اور کلام کیا۔ پس وہ آپ سے راضی ہو گئیں۔ (انتہ)

کتب شیعہ سے بھی حضرت زہراء کی رضامندی ثابت ہے۔ تحفہ اثنا عشریہ میں اس بارے میں کتاب محاج السالکین وغیرہ کی روایت نقل کی گئی ہے۔ ہم بخوف طوالت اسے یہاں نقل نہیں کرتے۔ جس کا جی چاہے۔ وہ دیکھ لے۔

قال السيد امداد امام لفظ غَضِبْتُ غَضِبْتُ پر رائے

واضح ہو کہ حدیث بخاری میں لفظ غَضِبْتُ دیکھا جاتا ہے۔ جس کے معنی غضبناک ہوئیں۔ بلاشبہ یہ محل غضبناک ہونے کا تھا۔ اس لئے کہ فدک آپ کے خیال کی رو سے آپ کا مال تھا۔ جو خلافت اولیٰ کی طرف سے لیا گیا۔ مگر نہایت جائے شرم ہے۔ کہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی نے سیف المسلول میں غَضِبْتُ کے معنی نَدَمْتُ یعنی شرمندہ ہوئیں۔ لکھ دیا ہے۔ یہ شرمندگی کا کیا محل تھا۔ حضرت سیدہ فدک کو اپنا مال سمجھے ہوئے تھیں اور اپنے مال کی واپسی کی نظر سے دار القضا میں دعویٰ دار ہوئی تھیں۔ حضرت علی اور دیگر گواہان نے بھی آپ کے دعویٰ کو حق سمجھ کر آپ کی طرف سے گواہیاں دی تھیں۔ آئندہ بھی اہالیان خاندان پیغمبر فدک کو مال فاطمہ جانتے رہے۔ اور اس لئے عمر بن عبدالعزیز خلیفہ بنی امیہ اور بھی چند دیگر خلفائے بنی عباس رد فدک کرتے رہے۔ المختصر کہیں سے یہ ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ کہ حضرت فاطمہ اور اولاد فاطمہ فدک کے چھین جانے کو امر حق مانتی تھی۔ ایسی صورت میں بی بی فاطمہ اگر حضرت ابوبکر سے ناراض ہو کر ان پر غضبناک ہوئیں۔ تو یہ امر خلاف محل نہیں ہوا۔ کس واسطے کہ جب کوئی آدمی کسی سے نہایت ناراض ہوتا ہے۔ تو غیظ و غضب کا اظہار کرتا ہے۔ نہ کہ شرمندگی کا۔

بخاری کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت سیدہ نے حضرت ابوبکر سے ترک کلام کر دیا۔ اسی طرح شرح ابن الحدید جلد ۲ صفحہ ۲۹۲ سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت سیدہ نے بوقت وفات یہ وصیت فرمائی۔ کہ ابوبکر آپ کے جنازے کی نماز تک نہ پڑھنے پائیں۔ ان باتوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت سیدہ حضرت ابوبکر پر غضبناک ہوئی تھیں۔ آپ حضرت ابوبکر کے مقابلہ میں کسی طور پر شرمندہ نہیں ہوئیں۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۲۱-۲۲

اقول

کتاب سیف المسلول ہمارے پاس موجود نہیں۔ لہذا بطور تحقیق قاضی صاحب کی تحریر کی نسبت

کچھ نہیں کہہ سکتے۔ ہاں صحیح بخاری ہی میں بجائے غضبت کے وجہ ت بھی وارد ہے۔ جس کے سننے غضب و غم و ندامت کو شامل ہیں۔ شاید قاضی صاحب نے وجہ ت کے معنی ندامت بتائے ہوں گے۔ یہ تو حضرت سیدہ نے جب باغ فدک میراث میں طلب کیا۔ تو حضرت ابوبکر نے جواب میں حدیث ماری صدقہ پیش کی۔ یہ جواب کلنی سن کر حضرت سیدہ نادم ہوئی ہوں گی۔

اگر وَجَدْتُ کے معنی غضبت تسلیم کئے جائیں۔ تو یہ اشکال پیدا ہوتا ہے۔ کہ حق بات کو غضبتاک ہونا حضرت سیدہ کی شان کے خلاف ہے۔ اس اشکال کا جواب پہلے آچکا ہے۔

مصنف نے یہاں دعویٰ ارث کو دعویٰ ہبہ کے ساتھ خلط ملط کر دیا ہے۔ اہل سنت کی کسی صحیح روایت سے دعویٰ ہبہ اور شہادت کا ثبوت نہیں ملتا۔ حضرت سیدہ کا غضب یا ندامت صرف دعویٰ ارث سے تعلق رکھتا ہے۔ اسی واسطے جواب میں حضرت صدیق اکبر نے حدیث نحن معاشر الانبیاء لا نورث پیش کی تھی۔ جسے سن کر حضرت سیدہ خاموش ہو گئیں۔ ہماری کتب معتبرہ سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ حضرت سیدہ نے خلیفہ اول کے فیصلہ کو غلط فرمایا ہو۔ بلکہ آپ کا سکوت اس فیصلہ کے حق ہونے کا ثبوت ہے۔

علامہ نووی شرح مسلم میں تحریر فرماتے ہیں:

قال القاضي عياض وفي ترك فاطمة منازعة ابي بكر بعد احتجاجه عليها بالحديث التسليم للاجماع على قضية فيها لما بلغها الحديث وبين لها التاويل تركت رأيها ثم لم يكن منها ولا من احد من ذريتها بعد ذلك طلب الميراث ثم ولي على الخلافة فلم يعدل بها عما فعله ابوبكر و عمر.

ترجمہ: ”جب حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر حدیث کے ساتھ احتجاج کیا۔ تو حضرت سیدہ نے حضرت صدیق اکبر کے ساتھ منازعت کو ترک کر دیا۔ اس ترک منازعت سے پایا جاتا ہے۔ کہ حضرت سیدہ نے اس قضیہ پر اجماع کو تسلیم کر لیا۔ اور جب آپ کو وہ حدیث پہنچی اور آپ سے اس کی تاویل بیان کی گئی۔۔ تو آپ نے اپنی رائے چھوڑ دی۔ پھر اس کے بعد نہ حضرت سیدہ نے اور نہ آپ کی اولاد میں سے کسی نے میراث طلب کی۔ پھر حضرت علی خلیفہ ہوئے۔ تو آپ نے اس بارے میں اس طریق سے عدول نہ کیا۔ جس پر حضرت ابوبکر و عمر عمل کرتے رہے۔ (انتہی)

حضرت فاطمہ کے علاوہ اولاد فاطمہ بھی فیصلہ صدیق اکبر کو درست تسلیم کرتی رہی ہے۔ حضرت زید شیعہ کا قول پسے مذکور ہو چکا ہے۔

یدل شیعہ کے امام معصوم محمد باقر کا قول نقل کیا جاتا ہے۔
علامہ سمودی لکھتے ہیں:

وروی ابن شبة ایضاً عن کثیر النوی قال قلت لابی جعفر جعلنی اللہ فداءک ابابکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما هل ظلماکم من حکمک شیئاً اودھبا به قال لا والذي انزل الفرقان علی عبده لیكون للعالمین نذیرا ما ظلمانا من حقنا مثقال حبة من خردل قلت جعلت فداءک فاتولا هما قال نعم ویحک قولهما فی الدنیا والاخرة وما اصابک ففی عنقی ثم قال فعل اللہ بالمغیرة وبکیان فانہما کذبا علینا اهل البیت۔ (وفاء الوفا۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۶۱)

ترجمہ: ”اور ابن شبة ہی نے کثیر النوی سے روایت کی ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر سے عرض کی۔ کہ خدا مجھے آپ پر قریان کر دے۔ آپ حضرت ابوبکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت بتائیے۔ کہ آیا انہوں نے تمہارے حق میں سے کچھ کم کر دیا۔ یا تمہارا حق غضب کر لیا۔ امام نے جواب دیا۔ کہ نہیں قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے اپنے بندے پر قرآن نازل کیا۔ تاکہ وہ سب جہانوں کے لئے ڈرانے والا ہو۔ کہ ان دونوں نے ہمارے حق میں سے ایک رائی کے دانہ کی مقدار بھی کم نہیں کیا۔ میں نے عرض کی۔ کہ میں آپ پر قریان ہو جاؤں۔ کیا میں ان کو دوست رکھوں۔ امام نے فرمایا۔ کہ ہاں۔ تجھ پر افسوس۔ تو دنیا اور آخرت میں ان دونوں سے دوستی رکھ۔ پھر جو تجھے تکلیف ہو وہ میری گردن پر ہے۔ پھر فرمایا کہ خدا مغیرہ اور بکیان کا برا کرے کہ انہوں نے ہم اہل بیت پر جھوٹ تھوپ دیا۔ (اتح)

ابن ابی الدید شیعہ معتزلی کے اس قول کا اعتبار کہ حضرت سیدہ نے وصیت فرمائی تھی۔ کہ حضرت صدیق اکبر میرے جنازہ کی نماز تک نہ پڑھنے پائیں۔ اگر ایسی وصیت کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو اس کی وجہ حضرت سیدہ کا سترو حیاء تھا۔ آپ یہ نہ چاہتی تھیں۔ کہ میرے جنازہ پر نامحرم کی نظر پڑے۔ کہ ورت و ہانوش اس کی وجہ نہیں ہو سکتی۔

صاحب تحفہ اثنا عشریہ فرماتے ہیں:

ودلیل عقلی برآن کہ حاضر نہ کردن ابوبکر بر جنازہ حضرت زہرا از ہمیں جست بود نہ بنا بر کدورت و

ناخوشی آنست کہ اگر بنا بر کدورت و ناخوشی باشد ازین جہت خواہد بود کہ ابو بکر بروے نماز نگذارد۔ و این خود درست نمی۔ شود۔ زیرا کہ باجماع مؤرخین طرفین از شیعہ و سنی چون جنازہ امام حسن رضی اللہ عنہ بر آور دند۔ امام حسین بسعید بن ابی العاص کہ از جانب معاویہ امارت مدینہ داشت اشارت کردہ فرمود کہ اگر نہ سنت جد من بر آن بودے کہ امام جنازہ امیر باشد ہرگز ترا پیش نمی کردم۔ پس معلوم شد کہ حضرت زہرا بنا بر پاس نماز ابو بکر این وصیت نہ فرمودہ بود والا حضرت امام حسین خلافت وصیت زہرا چہ قسم بعمل مے آورد۔ و ظاہر است کہ سعید بن ابی العاص ہزار مرتبہ از ابو بکر کمتر بود در لیاقت امامت نماز و صرف شش ماہ بود کہ جناب پیغمبر پد ر بزرگوار حضرت زہرا ابو بکر را پیش نماز جمیع مہاجرین و انصار ساختہ و بتاکید تمام این مقدمہ را پر داختہ چہ احتمال است کہ حضرت زہرا درین مدت قلیل این واقعہ از یاد رفتہ باشد۔ (تحفہ اثنا عشریہ - صفحہ ۲۸۱)

ترجمہ: ”حضرت صدیق اکبر کا حضرت سیدہ کے جنازے کی نماز پڑھنا پہلے مذکور ہو چکا ہے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز وغیرہ نے جو رد فدک کیا وہ بروجہ تمسک نہ تھا۔ بلکہ بروجہ تولیت تھا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین کے عہد میں تھا۔ اس میں سے مناسب حصہ آل محمد پر خرچ ہوتا۔ باقی سب مصالح عامہ مسلمین میں صرف کیا جاتا۔

قال السيد امداد امام

قاضی ثناء اللہ صاحب کو ایسے بد قرینہ معنی گھڑنے کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ آپ کو چونکہ اس قول نبوی سے اطلاع تھی۔ کہ فاطمہ کا ایذا دینے والا خدا اور رسول کا ایذا دینے والا ہے۔ آپ کو اس کی ضرورت ہوئی۔ کہ حضرت ابوبکر کے وفور محبت میں غَضَبْتُ کے معنی نِدَمْتُ قرار دیں۔ الامان۔

المصباح الظلم۔ صفحہ ۲۲۔

اقول

اغضب وایذاء کے معنی قصداً دوسرے کو خشن کرنا اور اذیت پہنچانا ہے۔ حضرت صدیق اکبر سے ایسا وقوع میں نہیں آیا۔ کیونکہ آپ نے حضرت سیدہ کے دعویٰ کے جواب میں جو حدیث پیش کی وہ آپ نے حضور اقدس ﷺ کی زبان مبارک سے سنی تھی۔ اس کی تعمیل آپ پر واجب تھی۔ اس تعمیل میں جس سے مقصود اطاعت رسول اللہ ﷺ تھا اگر حضرت فاطمہؓ غضبناک ہو گئیں۔ تو اسے اغضب وایذاء نہیں کہتے۔ اگر حضرت صدیق اکبر کو اس عتاب کا مورد فرض کیا جائے۔ تو حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ آپ سے بڑھ کر مطعون ٹھہریں گے۔ کیونکہ جب حضرت علی نے ابو جہل کی بیٹی کی خواستگاری کی تھی۔ تو اس پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خطبہ میں فرمایا تھا۔ فاطمة منی فمن اغضبها اغضبتنی (فاطمہ مجھ سے ہے۔ جس نے اسے غضبناک کیا اس نے مجھے غضبناک کیا۔) اور ایک روایت میں ہے۔ یریبنی ما ارا بها ویو ذیني ما اذاها ناخوش کرتی ہے۔ مجھے وہ چیز جو ناخوش کرتی ہے۔ فاطمہ کو اور اذیت دیتی ہے۔ مجھے وہ چیز جو اذیت دیتی ہے۔ فاطمہ کو) پس اگر فرض کیا جائے کہ حضرت صدیق اکبر نے حضرت سیدہ کو خشن کیا۔ اور اذیت دی۔ تو یہ صرف اس واسطے کیا۔ کہ خدا اور رسول کی اطاعت کی جائے۔ اس میں ان کے نفس کی غرض کوئی نہ تھی۔ برعکس اس کے حضرت مولیٰ مرتضیٰ نے یہ خواستگاری جو کی تھی اس میں ان کے نفس کی غرض تھی۔ و بینہما یون بعید۔ اسی طرح واقعہ حدیث قم یا ابا تراب میں بھی حضرت علی نے فاطمہ کو اذیت دی۔ لہذا اگر مولیٰ مرتضیٰ حدیث ایذا کے وعید سے مستثنیٰ ہیں۔ تو حضرت صدیق اکبر بطریق اولیٰ ایسے ہیں۔ پس حدیث ایذا اپنے اطلاق پر نہیں رہ سکتی۔ جو کام بطور امر بالمعروف یا بغرض اصلاح کیا جائے۔ اس کے سبب اگر کسی کو رنج پہنچے تو اسے ایذاء نہیں کہتے۔ فافہم۔

بیان بالا کے علاوہ مضمون زیر بحث کے متعلق کچھ اور عرض کیا جاتا ہے۔ امام جعفر صادق حضرت امام محمد باقر علیہما السلام سے مروی ہے۔ کہ رسول خدا نے فرمایا کہ تحقیق کہ خدا غضب فاطمہ سے غضبناک ہوتا ہے۔ اور رضاء فاطمہ سے راضی ہوتا ہے۔

(مجالس الابرار ترجمہ اردو بحار الانوار۔ جلد دہم۔ مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ۔ صفحہ ۶۷۔)

حضرت صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ خداوند عالم نے وحی کی اپنے پیغمبر پر کہ فاطمہ سے کہو کہ وہ نافرمانی علی کی نہ کریں۔ کیونکہ علی جب غیظ و غضب کرتے ہیں۔ تو میں ان کے غصہ سے غصہ کرتا ہوں۔ (مجالس الابرار صفحہ ۱۵۵)

کتاب علل الشرائع میں حبیب بن ثابت سے روایت کی ہے۔ کہ کہا اس نے علی اور فاطمہ علیہما السلام کے درمیان کسی قسم کی گفتگو ہو گئی تھی۔ جب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ فرش بچھا دیا۔ ان حضرت کے لئے۔ حضرت نے اس پر آرام فرمایا۔ جناب سیدہ علیہا السلام تشریف لائیں اور ایک طرف کو حضرت کے لیے رہیں۔ اور امیر المومنین علیہ السلام تشریف لائے۔ اور دوسری جانب حضرت کے لیٹ رہے۔ پس رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ہاتھ جناب امیر علیہ السلام کا لے کر اپنی ناف مبارک پر رکھا۔ اور جناب سیدہ علیہا السلام کا ہاتھ بھی لے کر اپنی ناف پر رکھا۔ اور چپکے سے کوئی بات دونوں صاحبوں سے فرمائی۔ یہاں تک کہ دونوں صاحبوں میں اصلاح کرا دی۔ جب حضرت باہر تشریف لائے۔ لوگوں نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ تشریف لے گئے تھے۔ رنجیدہ۔ اور باہر تشریف لائے فرحتاک۔ حضرت نے فرمایا کہ کیوں نہ شاد ہوں۔ حالانکہ میں نے اصلاح کی ہے۔ وہ شخصوں کے درمیان کہ جو محبوب ترین اہل زمین ہیں۔

اور کتاب مصباح الانوار میں حبیب سے مثل اسی روایت کے مروی ہے۔ اور کتاب علل الشرائع میں حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔ کہ وہ کہتے ہیں کہ میں اور جعفر طیار رضی اللہ عنہ بلاد حبشہ تھے۔ ایک کنیز ان کے لئے ہدیہ بھیجی گئی۔ کہ قیمت اس کے چار ہزار درہم تھی جب میں مدینہ میں آیا۔ تو جعفر طیار نے اسی کنیز کو اپنے بھائی امیر المومنین علیہ السلام کے واسطے ہدیہ بھیجا۔ اور اس کنیز نے خدمت ان جناب کی۔ امیر المومنین علیہ السلام نے اس کنیز کو خانہ جناب سیدہ علیہا السلام میں رکھا۔ ایک دن جناب سیدہ علیہا السلام جو گھر میں تشریف لائیں۔ ملاحظہ کیا کہ سر مبارک امیر المومنین علیہ السلام کا اس جاریہ کی گود میں ہے۔ جب جناب سیدہ علیہا السلام نے یہ حال ملاحظہ کیا۔ جناب امیر علیہ السلام سے دریافت فرمایا۔ کہ یا علی کیا تم نے کوئی کام کیا۔ اس سے حضرت نے فرمایا۔ اے دختر رسول قسم خدا کی میں نے کوئی کام اس سے نہیں کیا۔ اب جو کہنا چاہتی ہو کہو۔ کہ میں اسے بجالاؤں۔ جناب سیدہ علیہا السلام نے فرمایا کہ میں چاہتی ہوں کہ مجھے رخصت دو کہ میں اپنے باپ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان پر جاؤں۔ حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نے رخصت دی۔ حضرت فاطمہ علیہا السلام نے برقع و چادر سر پر ڈالا۔ اور اپنے پدر بزرگوار کے مکان کی طرف متوجہ ہوئیں۔ قبل اس کے کہ جناب سیدہ علیہا السلام اپنے پدر بزرگوار کے مکان پر پہنچیں۔ جبرائیل بحکم۔ رب جلیل رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئے اور کہنے لگے۔ کہ خدا تعالیٰ آپ کو سلام کہتا ہے۔ اور فرماتا ہے۔ اس وقت فاطمہ تمہارے پاس شکایت علی کو لے کر آتی ہیں۔ ان سے علی کے باب میں کوئی امر قبول نہ کرنا۔ جب جناب سیدہ علیہا السلام داخل خانہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہوئیں۔ حضرت نے فرمایا۔ کہ تم میرے پاس شکایت علی کی لے کے آئی ہو۔ جناب سیدہ علیہا السلام نے ارشاد فرمایا۔ کہ قسم ہے خدا کے کہ میں نے اسے لے کر آئی ہوں۔ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا۔ کہ واپس جاؤ علی کے پاس۔ اور کہو کہ میں رگم انف اپنے راضی ہوں۔ جس میں تمہاری رضا ہو۔ جناب سیدہ علیہا السلام یہ سن کر واپس آئیں خدمت امیر المومنین علیہ السلام میں۔ اور تین مرتبہ فرمایا۔ کہ میں رگم انف پر اپنے راضی ہوں۔ جس امر میں تمہاری رضا ہو۔ اے ابوالحسن۔ جناب امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ اے فاطمہ تم نے شکایت کی میرے حبیب اور دوست مددگار میرے رسول خدا ﷺ سے ہائے کیا شرمندگی اور رسوائی ہوئی مجھے رسالت مآب ﷺ سے۔ میں خدا کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں نے اس جاریہ کو رضائے خدا کے لئے آزاد کیا۔ اور چار سو درہم کہ میرے پاس بچے ہیں۔ وہ میں تصدق دیتا ہوں فقراء مدینہ پر۔ پس کپڑے اور نعلین پہن کر رسالت مآب ﷺ کے پاس تشریف لے چلے۔ دوبارہ جبرائیل نازل ہوئے۔ خدمت رسالت مآب ﷺ میں اور کہنے لگے کہ خداوند عالم فرماتا ہے بعد سلام کے۔ کہ علی سے کہو کہ میں نے تم کو بہشت عطا کیا عوض میں جاریہ کے آزاد کرنے کے بسبب خوشنودی فاطمہ کے اور تم کو میں نے اختیار جہنم کا دیا بعوض تمہارے چار سو درہم تصدق کرنے کے جسے چاہو تم داخل بہشت کرو میری رحمت سے اور جسے چاہو تم جہنم سے نکالو میرے غفو کے سبب سے۔ اس وقت امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ میں ہوں تقسیم کرنے والا بہشت اور دوزخ کا جانب خدا و رسول سے۔

ابن شہر آشوب نے کتاب مناقب میں مثل اس روایت کے ابوذر غفاری سے روایت کی ہے۔ اور کتاب اشارۃ المصطفیٰ میں بھی مثل اس روایت کے تھوڑے تغیر سے مذکور ہے۔

(مجالس الابرار۔ صفحہ ۲۱۰ تا ۲۱۲)

اب ناظرین غور فرمائیں۔ کہ روایت حبیب بن ثابت میں حضرت سیدہ اور امیر المومنین ایک دوسرے سے ناراض پائے جاتے ہیں۔ اور روایت ابوذر غفاری میں حضرت سیدہ حضرت مولیٰ مرتضیٰ پر خفا ہوتی ہیں۔ اور امیر المومنین کی جھوٹی شکایت اپنے والد بزرگوار ﷺ کے پاس لے جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں ایک اور روایت پہلے آچکی ہے۔ جس میں مذکور ہے کہ جب حضرت فاطمہ دربار ابو بکر سے گھر واپس آئیں۔ تو حضرت علی پر نہایت خفا ہوئیں۔ اور ان سے ان غضب آمیز الفاظ میں خطاب فرمایا۔ مانند جنین در رحم پردہ نشین شدہ و مثل خائبان در خانہ گریختہ و بعد از آنکہ شجاعان دہر را بر خاک ہلاک انگندی مغلوب این نامردان گردیدہ پسر ابو قحافہ معیشت فرزند انم را مے گیر دو تو از جائے خود حرکت مے کنی الخ۔ ان روایات کو دیکھئے شیعہ کیا جواب دیتے ہیں۔

قال السید امداد امام

ہر انصاف پسند یہی سمجھتا ہے۔ کہ حضرت سیدہ حضرت ابو بکر سے غیظ و غضب کے ساتھ کنارہ کش ہوئیں۔ اور تمام آخر ان سے بیزار اور کنارہ کش رہیں۔ حتیٰ آنکہ اپنے پدر بزرگ کی رحلت کے بعد چھ مہینے کے اندر نہایت دلشکستگی کی حالت میں سفر آخرت اختیار کر گئیں۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۲۲۔

نہ تھیں۔ ہاں محفوظ تھیں۔ یہ انبیائے کرام ہی کی شان ہے۔ کہ معصوم تھے۔ اہل سنت و جماعت کی یہ بڑی خوش قسمتی ہے۔ کہ حضور رسول اکرم ﷺ کی خوشنودی کو ملحوظ رکھتے ہوئے حضرات اہل بیت اور صحابہ کرام ہر دو کا اسی طرح احترام بجالاتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے آقائے نامدار ﷺ نے ارشاد فرمایا ہے۔ اور اطاعت خدا و رسول کو سب سے مقدم جانتے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مواعید کو مد نظر رکھ کر مشاجرات صحابہ کرام میں سکوت کو پسند فرماتے ہیں۔ اگر مجبور ہوں جیسا کہ شیعہ کے جواب میں ہونا پڑتا ہے۔ تو ان کے لئے محال نیک اور تاویلات حسنہ ظاہر کرنے میں کوتاہی نہیں کرتے۔ وجہ یہ کہ صحابہ کرام سے جو کچھ وقوع میں آیا۔ وہ از روئے اجتہاد تھا۔ نہ کہ اغراض نفسانیہ اور مسالحہ دنیویہ کے لئے جیسا کہ بعض جملاء خیال کرتے ہیں۔ لہذا اگر ایک مصیب تھا۔ تو دوسرا گو مخطی مگر ماجور اور طعن سے کوسوں دور تھا۔ اہل سنت ایسے معاملات میں اس قسم کی تاویل سے بچتے ہیں۔ کہ جس سے ایک طرف کی تنقیص شان لازم آئے اسی واسطے حضرت سیدہ کی آزر دگی کو تقاضائے بشریت یا تاویل لا نورث پر محمول کرتے ہیں۔ کیونکہ اس سے حضرت سیدہ کے کمال میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں غضب سے کوئی نقص نہ آیا۔ اس کے برعکس شیعہ کو دیکھئے کہ صحابہ کرام کے حق میں باوجود تقیہ کے کیا کہتے ہیں۔ اور اہل بیت کی طرف کیسے بے اصل اور بے سرو پا امور منسوب کرتے ہیں۔ یہ طریقہ کسی طرح آل محمد ﷺ کی خوشنودی کا موجب نہیں ہو سکتا۔ کاش شیعہ اس پر غور کریں۔ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام سب خدا اور رسول کے پیارے ہیں۔ ان کی آزر دگی معاذ اللہ عقبیٰ میں کیا عالم پیدا کر سکتی ہے۔ محتاج بیان نہیں ہے۔

قال السید امداد امام معاملہ فدک پر قانونی نظر

واضح ہو کہ یہ قصہ فدک کا اہل سنت اور اہل تشیع میں قصہ قرطاس کی طرح ایک بڑی نزاعی شکل رکھتا ہے۔ اہل فراست اس کے بارے میں اپنی رائے جس طرح چاہیں قائم کر لیں۔ مگر راقم کی یہ بات سمجھ میں نہ آئی۔ کہ حضرت رسول کانحن معشر الانبیاء الی اخرہ فرمانا کیا تھا جو توریت سے مخالفت رکھتا ہے۔ اور قرآن مجید سے بھی۔ قرآن میں تو حضرت سلیمان کا وارث داؤد ہونا صاف صاف طور پر مذکور ہے۔ اسی طرح توریت کا بھی مضمون ہے۔ یہ اسباب ظاہریہ قول قول رسول نہیں ہو سکتا۔ اگر حضرت رسول خاص اپنی نسبت ایسا فرماتے تو خیر ایک بات ہوتی۔ تمام انبیاء کی نسبت آپ کا ایسا فرمانا بالکل

بے محل معلوم ہوتا ہے۔

اس قول کی نسبت علمائے امامیہ کہتے ہیں۔ کہ قول لا نورث ما ترکناہ صدقہ خلاف عربیت و محل فصاحت ہے۔ پس یہ قول رسول اللہ کا قول نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ آپ افسح عرب تھے۔

اس اعتراض کے جواب میں قاضی شاذان خاموش نظر آتے ہیں۔ قاضی موصوف کے پاس اس کا جواب ہی کیا تھا۔ خاموش نہ رہ جاتے تو کیا کرتے۔ یہ ایک موضوع قول تھا۔ اس لئے کہ بخاری جلد ۵ صفحہ ۱۵۹ کی رو سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ آن حضرت نے سلاح و بغلہ سفید و دلدل و زمین فدک کو ترکہ چھوڑا تھا۔ اسی طرح اور اشیاء کا ترکہ چھوڑنا کتاب اسعاف الراغین۔ صفحہ ۱۰ وغیرہ سے ثابت ہوتا ہے۔ یہ سب اشیاء متروکہ عدم ارث کا حکم نہیں رکھتی تھیں۔ اس لئے کہ واقعہ کربلا کے وقت چند چیزیں رسول اللہ ﷺ کی مثلاً دستار آنحضرت ﷺ جناب امام حسین علیہ السلام کے پاس ارث کے طور پر نہ بہ سبیل صدقہ موجود تھیں۔

خیر۔ قصہ فدک کی بنا پر جو ایک فقہی اختلاف سنی اور شیعہ کے درمیان واقع ہو گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ امر شہادت میں حضرات علمائے اہل سنت کے نزدیک شوہر کی شہادت اس کی زوجہ کی طرف سے یا باپ کی شہادت اس کے بیٹے کی جانب سے ناجائز قرار پائی ہے۔ (دیکھو) شرح مواقف۔ نو کٹوری پریس۔ مقصد رابع از مرصد رابع۔ صفحہ ۷۳۵)

اس کے برخلاف شیعوں کے علماء نے اس طرح کی شہادت کو قابل پذیرائی مانتا ہے۔ ظاہراً اس امر میں زمانے کی قانونی ترقی علمائے شیعہ کی طرف دار معلوم ہوتی ہے۔ عقل بھی یہی کہتی ہے۔ کہ کوئی ضرور نہیں۔ کہ شوہر یا باپ رشتہ مندی کے وجہ سے بہ حیثیت گواہ دروغ گوئی کا مرتکب ہو۔ جھوٹ گواہی ایک غیر رشتہ مند بھی ایسی طرح دے سکتا ہے۔ جس طرح شوہر یا باپ۔ مجرد رشتہ دار ہونے سے ایسے اشخاص ناقابل گواہی کیونکر قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ قاضی کو دیکھنا چاہیے۔ کہ گواہ کس رنگ کا آدمی ہے۔ مجرد شوہر یا باپ ہونے سے ناقابل سماعت گواہ کسی کو قرار دینا انصاف کا خون کرنا ہے۔ فدک کے قصہ میں عدالت کو دیکھنا تھا۔ کہ علی کس ترکیب کے گواہ ہیں۔ علیؑ سے دروغ گوئی عمل میں آسکتی تھی یا نہیں۔ مجرد یہ امر کہ علیؑ مدعیہ کے شوہر تھے۔ اس لئے ان کی گواہی قابل وثوق نہیں ہو سکتی ہے۔ یہ ایک امر ایسا ہے۔ جو قانونی کم حوصلگی سے خبر دیتا ہے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۲۵۔

اقول

سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ نے وراثت انبیاء علیہم السلام کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا وہ بالکل درست

ہے۔ انبیائے کرام دنیا میں اس لئے مبعوث نہ ہوئے۔ کہ مال جمع کر کے اپنی اولاد کے لئے چھوڑ جائیں۔ اور اگر کوئی ایسا وارث نظر نہ آئے۔ تو بدین خیال کہ عصبات ہمارے مال کے وارث ہو جائیں گے درگاہ الہی سے لڑکا طلب کریں جو ان کے بعد ان کے اندوختہ کا مالک ہو۔ جو شخص ان کی نسبت یہ گمان کرتا ہے۔ وہ حقیقت میں شان نبوت کی تحقیر و توہین کرتا ہے۔ ان کو تو اللہ تعالیٰ نے اس واسطے بھیجا کہ احکام الہی کو بندگان خدا تک پہنچادیں۔ اور خود ان احکام کو عملی جامہ پہنا کر امت کے لئے اسوۂ حسنہ بنیں۔ ان کی نظروں میں مال دنیا کی ذرا بھی وقعت نہ تھی۔ ان کو شب و روز یہی فکر دامن گیر رہتی تھی۔ کہ لوگ شریعت الہی پر کاربند رہیں۔ اور وہ شریعت تبدیل و تغیر سے محفوظ رہے۔ ان کی میراث اگر ہے تو یہی دین الہی ہے۔ اسی واسطے العلماء و رثۃ الانبیاء ارشاد ہوا ہے۔ پیغمبر چونکہ اعدائے دین سے امت کی حمایت و امور امت کی اقامت اور ان کے مصالح کی رعایت میں بمنزلہ والد کے ہوتا ہے۔ اس لئے اگر کوئی ترکہ از قسم اموال دنیا رہ جائے۔ تو وہ وقف علی الامت سمجھا جاتا ہے۔

ہم اس مسئلے کو بعون و نصرت الہی یہاں کسی قدر تفصیل سے لکھتے ہیں:

(۱) رسول اللہ ﷺ کی میراث کے متعلق کنز العمال (مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ حیدر آباد دکن۔ جزء سادس۔ الفصل الرابع فیما یتعلق بمیراثہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ صفحہ ۵) میں ہے۔
ان النبی لا یورث و انما میراثہ فی فقراء المسلمین و المساکین۔

(مسند امام احمد بروایت ابو بکر رضی اللہ عنہ)

النبی لا یورث (مسند ابو یعلیٰ بروایت حذیفہ رضی اللہ عنہ)

کل مال النبی صدقۃ الا ما اطعمہ اہلہ و کساہم انا لا نورث (ابو داؤد بروایت زبیر رضی اللہ عنہ)

لا تقسم وراثتی دیناراً ما ترکت بعد نفقة نسائی و مؤنة عاملی فهو صدقة (مسند امام احمد۔ بخاری و مسلم۔ ابو داؤد۔ بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ)

لأنورث ما ترکناه صدقة (مسند امام احمد۔ بخاری و مسلم۔ ابو داؤد و ترمذی و نسائی۔ بروایت عمرو عثمان و سعد و طلحہ و زبیر و عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔)۔ (مسند امام احمد۔ بخاری و مسلم بروایت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا۔) (مسلم و ترمذی بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ)

لأنورث ما ترکناه صدقة و انما یا کل ال محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المال (مسند امام احمد۔ بخاری و مسلم۔ ابو داؤد و نسائی بروایت ابو بکر رضی اللہ عنہ)

لانورث ماترکنہا فهو صدقة وانما هذا المال لال محمد صلى الله عليه وسلم
لنائبهم ولضيفهم فاذا مات فهو الى اولى الامر بعدى (ابوداؤد بروایت عائشہ رضی اللہ عنہا)

روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔ کہ خبر زیر بحث کو حضرات صدیق اکبر و فاروق اعظم و ذوالنورین
و حذیفہ بن الیمان و عائشہ صدیقہ و ابو ہریرہ و عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی الوقاص و طلحہ بن عبید اللہ
و زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہم روایت کرتے ہیں۔ بلکہ حضرت مولیٰ مرتضیٰ و عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما بھی۔ کیونکہ جب حضرت فاروق اعظم نے خدا کی قسم دے کر پوچھا کہ کیا رسول اللہ ﷺ نے ایسا فرمایا
ہے۔ تو دونوں نے جواب دیا کہ ہاں۔ یہ اجلہ صحابہ ہیں۔ ان میں سے آٹھ تو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ جن
کو شیعہ معصوم جانتے ہیں۔ حضرت حذیفہ کی نسبت رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے۔ ما حدثکم حدیثہ
فص۔ قوہ (جو کچھ حذیفہ حدیث کریں تم اس کو سچ جانو۔)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو صدیقہ ہی ہیں۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کے چچا ہیں۔ جن کی
نسبت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ العباس منی وانا منه (عباس مجھ سے ہے اور میں عباس
سے ہوں۔) اور نیز فرماتے ہیں من اذی عمی فقد آذانی (جس نے میرے چچا کو اذیت دی۔ اس نے
بلاشبہ مجھے اذیت دی) ایسے اجلہ صحابہ کی روایت جس وقعت کی مستحق ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔

(۲) اگر اس خبر کے راوی فقط حضرت صدیق اکبر ہوتے۔ تو بھی ان کے حق میں اس کی
قطعیت آیہ قرآنی کے برابر تھی۔ کیونکہ اسے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے سنا تھا۔ خبر
کی تقسیم متواتر غیر متواتر ان لوگوں کے لئے ہے۔ جنہوں نے دوسروں کے واسطے سے سنا ہو۔ مگر جس نے
پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بحالت ایمان دیکھا اور ان سے بلا واسطہ سنا۔ اس کے حق میں وہ خبر متواتر بلکہ
متواتر سے بھی بڑھ کر ہے۔ اس قصے کے وقت صحابہ کرام جمع تھے۔ کسی نے اس بارے میں اختلاف نہ
کیا۔ بلاشبہ ایسی خبر آیہ موارث مخصص بن سکتی ہے۔ جس میں پہلے بھی بہت تخصیص ہو چکی ہے۔ مثلاً
کافر کی اولاد وارث نہیں۔ غلام وارث نہیں۔ قاتل وارث نہیں۔

(۳) اصول کافی (کتاب فرض العلم۔ باب صفتہ العلم وفضل العلماء۔ صفحہ ۱۷۷) میں ہے۔
عن ابی عبد اللہ قال ان العلماء ورثۃ الانبیاء وذاک ان الانبیاء لم یورثوا درہما ولا دیناراً
وانما اورثوا احادیث من احادیثہم فمن اخذ بشئی منها فقد اخذ خطاً وافرأ الخ

ترجمہ: امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ علماء پیغمبروں کے وارث ہیں۔ کیونکہ پیغمبروں نے میراث
میں نہیں چھوڑا کوئی درہم نہ دینار سوائے اس کے نہیں کہ انہوں نے میراث میں اپنی احادیث میں سے

کچھ احادیث چھوڑی ہیں۔ پس جس شخص نے ان میں سے کسی چیز کو لیا۔ اس نے میراث کا حصہ کاٹ لیا۔ (انتہی) اس روایت میں کلمہ انما حصر کے لئے ہے۔ پس شیعہ کے امام معصوم کے قول سے ثابت ہو گیا۔ کہ پیغمبروں نے کسی کے لئے کوئی چیز سوائے علم و احادیث کے میراث میں نہیں چھوڑی۔

(۴) لا نورث ما ترکناہ صدقة کو خلاف عربیت و مغل فصاحت بتانا سراسر نادانی ہے۔ ماترکناہ صدقة بطور استیناف لا نورث کی علت ہے۔ ماترکناہ مبتدا ہے۔ اور صدقة بالرفع خبر ہے۔ دوسری روایت ماترکناہ فهو صدقة اس مطلب کو واضح کر رہی ہے۔ حدیث کے معنی یہ ہیں۔ کہ ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ ہم جو کچھ چھوڑ جاتے ہیں۔ وہ صدقة و وقف ہے۔ پس یہ قول رسول خدا نہ خلاف عربیت ہے۔ نہ مغل فصاحت ہے۔ ہاں اگر کسی کے دماغ میں خلل ہو۔ وہ اور بات ہے۔ انبیاء کرام کے مال میں جو میراث جاری نہیں اس میں حکمت یہ ہے۔ کہ لوگ گمان نہ کریں کہ انبیاء اپنے وارثوں کے لئے مال جمع کرنے آئے تھے۔

(۵) خبر زیر بحث کو موضوع ثابت کرنے کے لئے مصنف نے جس حدیث بخاری کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ یہ ہے:

عن عمرو بن الحارث اخي جویریة قال مات رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موته ديناراً ولادرهما ولا عبداً ولا امةً ولا شيئاً الا بغلته البينماء وسلاحه وارضا جعلها صدقة رواه البخاری۔ (مشکوٰۃ۔ باب در مہتمات و لواحق باب وفات النبی ﷺ)

ترجمہ: ”عمرو بن حارث برادر جویریہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی موت کے وقت نہ کوئی دینار چھوڑا۔ نہ درہم نہ غلام نہ لونڈی اور نہ کوئی اور شے مگر اپنی سفید خچر (دلدل) اور اپنا ساز جنگ اور زمین (مال بنی نضیر و فدک وغیرہ) جسے آپ نے صدقة بنا دیا۔ اس حدیث کو امام بخاری نے روایت کیا ہے۔ (انتہی)

اس حدیث میں یہ صاف مذکور ہے۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ترکہ صدقة وقف تھا۔ اہل سنت و جماعت کی کسی معتبر روایت میں مذکور نہیں کہ یہ اشیاء ارث کا حکم رکھتی تھیں۔ اگر ایسا ہوتا۔ تو کوئی وجہ نہ تھی کہ حضرت صدیق اکبر حضرت زہرا کو ترکہ سے محروم رکھتے۔ کیونکہ بنا بریں تقدیر ازواج مطہرات کو بھی ترکہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام میں سے حصہ پہنچتا تھا۔ جن میں خود ان کی صاحبزادی عائشہ صدیقہ بھی تھیں۔ اور قریباً نصف حصہ میراث حضرت عباس کو ملتا جو ابتدائے خلافت سے حضرت ابو بکر

ﷺ کے رفیق و مشیر تھے۔ اگر حضرت فاطمہؑ کے ساتھ حضرت صدیق اکبر کو عداوت تھی۔ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔ تو حضرات ازواج مطہرات و عباس کے ساتھ کیا خصومت تھی کہ ان کو محروم الارث کر دیا۔ لہذا ظاہر ہے۔ کہ حضرت صدیق اکبر نے عداوت و بغض کی وجہ سے ایسا نہیں کیا بلکہ محض اس واسطے کہ آپ نے نص زیر بحث حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے سنی تھی۔ اس نص کو پیش کر کے آپ نے ساتھ ہی فرما دیا۔ کہ خدا کی قسم قرابت رسول اللہ ﷺ کے حق کی نگہداشت مجھے اپنی قرابت سے محبوب تر ہے۔ اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت صدیق اکبر کو رسول اللہ ﷺ کی قرابت کا کس قدر پاس تھا مگر اس نصف کی موجودگی میں معذور تھے۔

صاحب تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۲۷۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ بعضے (۱) علمائے شیعہ کہتے ہیں۔ کہ اگر متروکہ پیغمبر میں میراث جاری نہیں۔ تو شمشیر و زہرہ اور بغلہ سپید یعنی دلدل وغیرہ کس واسطے حضرت امیرؑ کو دیئے گئے۔ ہم جواب دیتے ہیں۔ کہ یہ دینا خود دلیل ہے۔ اس امر کی کہ متروکہ پیغمبر میں میراث جاری نہیں۔ کیونکہ حضرت امیرؑ کو کسی وجہ سے میراث پیغمبر ﷺ نہ پہنچتی تھی۔ اگر وارث ہوتے تو حضرت زہرا و ازواج مطہرات و عباس ہوتے۔ پس حضرت امیرؑ کو دینا اسی واسطے تھا کہ متروکہ پیغمبر تمام مسلمانوں پر وقف کا حکم رکھتا ہے۔ خلیفہ وقت جس کو چاہے۔ کوئی چیز عطا کرے۔ خلیفہ اول نے حضرت امیرؑ کو ان اشیاء کے لائق بلکہ اہل حق سمجھ کر عطا کر دیں۔ متروکہ پیغمبر ﷺ میں سے بعض چیزیں حضرت زبیر بن العوام کو بھی ملی ہیں۔ جو جناب پیغمبر ﷺ کے پھوپھی زادے تھے۔ اس طرح محمد بن سلمہ انصاری کو بھی بعض چیزیں دی گئیں۔ پس یہ تقسیم عدم توریث کی صریح دلیل ہے۔ اس کو معرض شبہ میں لانا اہلسنت کے حق میں ایک اور دلیل زیادہ کر دیتا ہے۔

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد

(۱)

مصنف کا یہ قول کہ حدیث لا نورث آیہ قرآنی وَوَرِثَ سُلَيْمَنُ دَاوُدَ وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْنَا مَنْطِقَ الطَّيْرِ وَأَوْتَيْنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفَضْلُ الْمُبِينُ (سورہ نمل - ع ۲) اور وارث ہوئے سلیمان داؤد کے۔ اور بولے اے لوگو ہم سکھائے گئے ہیں۔ بولی اڑتے جانوروں کی اور دیئے گئے ہیں ہر چیز سے۔ بے شک یہی ظاہر ہے۔ فضیلت (۱۲) کے مخالف ہے غلط ہے۔ بلکہ اس آیت کے موافق ہے۔ کیونکہ اس آیت میں وراثت علم و نبوت مراد ہے۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے۔ (۱) اصول کافی (باب ما عند الامتہ من سلاح رسول اللہ و امتہ۔ صفحہ ۱۴۳) میں ہے۔ عن ابی بصیر عن ابی

عبداللہ قال ترک رسول اللہ من المتاع سیفا ودرعا وعنزة ورحلا وبغلته الشہباء فورث ذلک کلہ علی بن ابی طالب۔ ترجمہ: ابو بصیر کا بیان ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ رسول اللہ نے متاع میں سے چھوڑے ایک تلوار اور ایک زرہ اور ایک چھوٹا نیزہ اور ایک زین اور اپنی سپید بغلہ۔ پس علی بن ابی طالب نے یہ سب میراث میں لئے۔ (انتہ)

(۱) محمد بن یحییٰ عن سلمة بن الخطاب عن عبداللہ بن محمد عن عبداللہ بن القسم عن ذرعة بن محمد عن المفضل بن عمر قال قال ابو عبداللہ ان سلمان ورث داؤد و ان محمد اورث سليمان وانا ورثنا محمداً وان عندنا علم التوراة والانجيل والزبور وتبيان مافي الألواح قال قلت ان هذا لهو لعلم قال ليس هذا هو العلم ان العلم الذي يحدث يوماً بعد يوم وساعة بعد ساعة۔

(اصول کافی۔ کتاب الحجہ۔ باب ان الائمتہ ورثوا علم النبی وجميع الانبياء والاوصياء الذين من قبلهم۔ صفحہ ۱۳) ترجمہ: ”(مخفف اسناد) امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ سلیمان داؤد کے وارث ہوئے۔ اور محمد سلیمان کے وارث ہوئے۔ اور ہم محمد کے وارث ہوئے۔ اور ہمارے پاس ہے علم توریت و انجیل و زبور کا اور بیان واضح اس کا جو الواح موسیٰ میں تھا۔ راوی کا بیان ہے کہ میں نے کہا۔ بے شک یہی علم ہے۔ امام نے فرمایا کہ یہی علم نہیں۔ علم وہ ہے جو روز بروز ساعت بساعت حادث ہوتا ہے۔ (انتہ)

شیعہ کا علامہ ملا محمد خلیل قزوینی اس روایت کی شرح یوں کرتا ہے: گفت امام جعفر صادق علیہ السلام بدرستیکہ سلیمان میراث گرفت علم را از داؤد چنانچہ اللہ تعالیٰ گفتہ در سورہ نمل کی وورث سلیمان داؤد۔ و بدرستیکہ محمد میراث برد علم را از سلیمان و بدرستیکہ ما اہل بیت محمد میراث بردیم علم را از محمد و بدرستیکہ نزد ماست علم توریت موسیٰ و علم انجیل و علم زبور و علم نسخہ کہ بیان واضح الواح موسیٰ است باین معنی کہ ہرچہ از نگشتن بعض الواح خواند یا از بالارفتن بعض الواح مجہول باشد از ان نسخہ تشخیص یابد چنانچہ در سورہ اعراف گفتہ۔ وفي نسخته ہدی ورحمۃ۔ راوی گفت گفتیم بدرستیکہ ہر آئینہ انست و بس علم عظیم باین معنی کہ منحصر است علم عظیم درین گفت نیست این و بس علم عظیم۔ بدرستیکہ علم عظیم آنست کہ حادث ے شود باستنباط و فکر روز بروز و ساعت بساعت۔ مراد انست کہ این قسم علوم نیز داخل علم عظیم

ماست پس منحصر در سابق نیست۔ (صافی شرح اصول کافی)۔

(۲) احمد بن ادريس عن محمد بن عبد الجبار عن صفوان بن يحيى عن شعيب الحداد عن ضريس الكناس قال كنت عند ابي عبد الله وعنده ابو بصير فقال ابو عبد الله ان داود ورث علم الانبياء وان سليمان ورث داود ان محمد اورث سليمان وانا ورثنا محمد اوان عندنا صحف ابراهيم والواح موسى فقال ابو بصير ان هذا هو العلم فقال يا ابا محمد ليس هذا هو العلم انما العلم ما يحدث بالليل والنهار يومًا بيوم وساعة بساعة.

(اصول کافی۔ کتاب الحجہ۔ صفحہ ۱۳۷)

ترجمہ: ”(مخفف اسناد) ضریس کناسی کا بیان ہے۔ کہ میں امام جعفر صادق کی خدمت میں تھا۔ اور آپ کے پاس ابو بصیر تھا۔ امام نے فرمایا کہ داؤد نبیوں کے علم کے وارث ہوئے۔ اور سلیمان داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے اور محمد سلیمان کے وارث ہوئے اور ہم محمد کے وارث ہوئے۔ اور ہمارے پاس صحف ابراہیم اور الواح موسیٰ ہیں۔ ابو بصیر بولا کہ بے شک یہی علم عظیم ہے۔ امام نے فرمایا کہ اے ابو محمد یہی علم عظیم نہیں۔ سوائے اس کے نہیں کہ علم عظیم وہ ہے جو رات دن اور ساعت بساعت حادث ہوتا ہے۔ (انتہی)

مذکورہ بالا ہر دو روایت سے ظاہر ہے۔ کہ آیت میں وراثت سے مراد وراثت علم و نبوت ہے نہ کہ وراثت مال و متروکہ۔ اور قرینہ عقلیہ بھی قول معصوم کے مطابق اسی وراثت پر دلالت کرتا ہے۔ اس لئے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے انیس لڑکے تھے۔ (تاریخ کامل ابن اثیر) جو سب آپ کے وارث تھے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ نے حضرت سلیمان کے اختصاص و امتیاز کے مقام میں یہ عبارت فرمائی۔ جو وراثت ان سے مختص ہو اور دوسرے بھائی اس میں شریک نہ ہو سکیں۔ وہ یہی وراثت علم و نبوت ہے۔ کیونکہ دوسرے بھائیوں کو یہ چیزیں حاصل نہ تھیں۔ نیز ظاہر ہے۔ کہ ہر ایک بیٹا اپنے باپ کی میراث لیتا ہے۔ اور اس کے مال کا وارث ہوتا ہے۔ ایسی وراثت کی خبر دینا لغو محض ہے۔ اور کلام الہی لغو سے پاک ہے۔ جس چیز میں تمام جہاں شریک ہے۔ اس میں حضرت سلیمان کو شریک بیان کرنے میں کونسی بزرگی ہے۔ کہ خدا تعالیٰ فضائل و مناقب کے بیان میں اس وراثت عامہ کا ذکر کرے۔ نیز کلام آئندہ صریح ناطق ہے۔ کہ اس وراثت سے مراد وراثت علم ہے۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ وقال یا ایہا الناس علمنا منطق الطیر (اور بولے اے لوگو ہمیں اڑتے جانوروں کی بولی سکھائی گئی)۔

مصنف کا یہ قول کہ خبر زیر بحث تورات سے مخالفت رکھتی ہے۔ اس کی نادانی پر دال ہے۔ کیونکہ حضرت ہارون علیہ السلام جن کی اولاد میں نبوت چلی ان کی نسبت تورات موجودہ میں یوں مذکور ہے۔ پھر خداوند نے ہارون کو فرمایا۔ تو ان کی زمین میں سے میراث نہ لینا اور تیرے لئے ان کے درمیان حصہ نہ ہو گا۔ کیونکہ بنی اسرائیل میں تیرا حصہ اور تیری میراث میں ہوں۔ دیکھ میں نے سارے دسویں حصے جو بنی اسرائیل نکالیں بنی لاوی کو میراث دے۔ یہ اس خدمت کا جو کہ دے کرتے ہیں۔ یعنی جماعت کے خیمے کی خدمت کا بدلا ہے۔ اور آگے کو بنی اسرائیل جماعت کے خیمے کے نزدیک ہرگز نہ آئیں۔ نہ ہو کہ دے گنہگار ہوں اور مرجائیں۔ بلکہ بنی لاوی جماعت کے خیمے کی خدمت کریں۔ وے ان کے گناہ اٹھانے والے ہوں گے۔ تمہارے قرونوں میں یہ ہمیشہ کے لئے قانون ہو گا۔ کہ تم بنی اسرائیل کے درمیان میراث نہ پاؤ گے۔ (گنتی۔ باب ۱۸۔ آیات ۲۰ تا ۲۴)۔

اسی طرح کتاب استثناء باب ۱۸ کی پہلی دو آیتوں میں ہے۔ کاہنوں اور لاویوں کا بلکہ سارے فرقے لاوی کا حصہ اور میراث اسرائیل کے درمیان نہ ہو گا۔ دے تو خداوند کی قربانیاں جو آگ سے گزرانی جائیں۔ اور اسی کی میراث کھائیں گے۔ پس ان کی میراث ان کے بھائیوں کے ساتھ نہ ہو گی۔ بلکہ خداوند ہی ان کی میراث ہے۔ جیسا اس نے انہیں فرمایا تھا۔ (انتہی)

علمائے شیعہ اس مقام پر ایک اور روایت بھی پیش کیا کرتے ہیں۔ جس میں حضرت زکریا علیہ السلام کی دعا کا ذکر ہے۔ وہ آیت یہ ہے:

وَأَنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ۖ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا ۝ (سورہ مزیم۔ ۱۱ع)

ترجمہ: ”اور میں ڈرتا ہوں چچیرے بھائیوں سے اپنے پیچھے اور عورت میری بانجھ ہے۔ سو بخش مجھ کو اپنے پاس سے ایک ولی جو وارث ہو میرا اور وارث ہو آل یعقوب کا۔ اور کر دے

اس کو اے میرے رب رضی و پسندیدہ۔ (انتہی)

صاحب تحفہ اثنا عشریہ تحریر فرماتے ہیں۔ کہ آس آیت میں بھی وراثت سے مراد قطعاً وراثت علم و نبوت ہے ورنہ لازم آئے گا۔ کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام تمام بنی اسرائیل احیاء و اموات کے مال کے وارث ہوں۔ اور یہ ظاہر البطلان ہے۔ نیز حضرت زکریا علیہ السلام نے دو لفظ فرمائے۔ ایک وَلِيًّا دو سرا يَرِثُنِي یعنی آپ نے بارگاہ الہی سے ایک ولی طلب کیا۔ جو صفت وراثت سے موصوف ہو۔ پس اگر اس وراثت سے مراد خاص وراثت علمی نہ ہو۔ تو یہ صفت محض لغو ٹھہرتی ہے۔ اور اس کے ذکر میں کوئی فائدہ نہیں۔

کیونکہ بیٹا تمام شریعتوں میں باپ کا وراثت ہوا کرتا ہے۔ اور لفظ ولی سے بے تکلف وراثت مال سمجھی جاتی ہے۔ نیز یہ محال عادی ہے۔ کہ حضرت زکریا جو زہد و بے تعلقی میں معروف ہیں۔ وراثت مال سے ڈر کر بارگاہ الہی میں ایسے ولد کی درخواست کریں جو آپ کے عصبات کو محروم الارث کر دے۔ ایسا تو وہی کرم ہے۔ جو کمال درجے کا حریص دنیا ہو۔ نیز اگر حضرت زکریا کو ڈر تھا۔ کہ میرے چچیرے بھائی میرے مال کو بے جا خرچ کریں گے۔ تو یہ ڈر کا مقام نہ تھا۔ کیونکہ جب انسان مرجاتا ہے۔ اس کے مال کا خرچ کرنا اس کے وارثوں کا ذمہ ہوتا ہے۔ خواہ بجا کریں یا بیجا۔ مردہ کو اس پر کوئی مؤاخذہ نہیں۔ علاوہ ازیں اس خوف کو بارگاہ الہی میں عرض کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اس کا علاج تو خود ان کے ہاتھ میں تھا کہ اپنی وفات سے پہلے تمام مال کو خیرات و تصدق کر دیتے۔ ان کو موت ناگہانی کا خوف بھی نہ تھا۔ کیونکہ انبیاء کو ان کی موت سے آگاہ کیا جاتا ہے۔ اور موت و حیات کا اختیار دیا جاتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہاں وراثت منصب مراد ہے۔ حضرت زکریا کا خیال تھا کہ مبادا اشرار بنی اسرائیل میرے بعد منصب نبوت پر مستولی ہو کر احکام الہی کی تحریف اور شرائع ربانی کو تبدیل کر دیں۔ اور میرے علم کی محافظت نہ کریں اور اس پر عمل بجانہ لائیں۔ اور فساد عظیم کا موجب ہوں۔ اس لئے انہوں نے جناب الہی سے ایک ولد طلب کیا۔ اس طلب ولد سے ان کا مقصد اجراء احکام الہی اور ترویج شریعت اور اپنے خاندان میں بقائے نبوت تھا۔ جو موجب تضاعف اجر ہو۔ (انتہ)

اگرچہ شاہ صاحب نے خفت الموالی کا مطلب صاف بیان فرما دیا ہے۔ مگر شیعہ کا مجتہد سید محمد آنکھیں بند کر کے آپ کے جواب میں یوں لکھتا ہے:

اگر مراد وراثت نبوت و علم ہے بود خوف از بنی اعمام معنی نداشت و آن حضرت اعلم و اعرف بمعارف ربانیہ بود۔ پس چگونہ سے ترسید کہ حق تعالیٰ میراث نبوت را بکسے دہد کہ او اہل بیت رسالت و نبوت نداشتہ باشد یا آنکہ علم و حکمت را بکسے عطا فرماید کہ قابلیت و لیاقت آن نداشتہ باشد۔ (طعن الرماح مطبوعہ مطبع سلطان المطالع۔ صفحہ ۷۱)

ترجمہ: ”یعنی اگر وراثت نبوت و علم مراد ہوتی۔ تو بنی اعمام سے ڈر بے معنی تھا اور حضرت زکریا اعلم و اعرف بمعارف ربانیہ تھے۔ آپ کس طرح ڈرتے تھے کہ حق تعالیٰ میراث نبوت ایسے شخص کو دے جو رسالت و نبوت کی اہلیت نہ رکھتا ہو۔ یا علم و حکمت ایسے شخص کو عطا فرمائے جو اس کی قابلیت و لیاقت نہ رکھتا ہو۔ (انتہ)

اس کے جواب میں بوجہ ذیل گزارش ہے:

اولاً حضرت زکریا کے موالی جو اشرا بنی اسرائیل تھے ان سے حضرت کو یہ ڈر تھا۔ کہ کہیں میرے قائم مقام بن کر دین کی تحریف کر دیں۔ اس واسطے بارگاہ الہی سے ولد طلب کیا جو صلاحیت نبوت رکھتا ہو۔ آپ کو یہ ڈر نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا۔ کہ خدا تعالیٰ میرے بعد کسی نالائق کو نبی بنا دے۔

ثانیاً سید محمد جو یہاں وراثت مال مراد لیتا ہے۔ اس کا بطلان خود قرآن مجید سے ظاہر ہے۔ بدیں طور کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت زکریا کو ایسا ولد عطا نہ کیا جو صاحب اولاد ہو کہ جس سے وراثت مال کا سلسلہ جاری رہے۔ بلکہ آپ کو ایسا فرزند عطا کیا جو عورتوں کے پاس نہ جاتا۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

فَنَادَتْهُ الْمَلٰٓئِكَةُ وَهِيَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمِحْرَابِ اِنَّ اللّٰهَ يُبَشِّرُكَ بِغُلٰمٍ مُّصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ وَسَيِّدًا وَحَصُوْرًا وَّنَبِيًّا مِّنَ الصّٰلِحِيْنَ (آل عمران - ۴)

ترجمہ: ”پس اس کو فرشتوں نے آواز دی اور وہ محراب میں کھڑا نماز پڑھتا تھا۔ کہ اللہ تجھ کو بچہ کی بشارت دیتا ہے۔ جو اللہ کے کلمہ (عیسیٰ) کی گواہی دینے والا اور سردار اور عورتوں سے بے رغبت اور نیکوں میں سے نبی ہو گا۔ (اتہ)

پس ظاہر ہوا کہ حضرت زکریا نے ایسا ولد طلب کیا تھا۔ جو صلاحیت نبوت رکھتا ہو نہ کہ ایسا ولد جو وارث مال ہو۔

ثالثاً حضرت زکریا علیہ السلام ایسا کی نسل سے تھے۔ (لوقا - باب ۱ آیہ ۵) اور ایسا حضرت ہارون علیہ السلام کی اولاد سے تھے۔ (التورینج - باب ۲۴ - آیہ ۱۰ - نجمیہ باب ۱۲ - آیہ ۴۷)

اور یہ پہلے آپکا ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام کے خاندان میں وراثت مال کا سلسلہ جاری نہ تھا۔ لہذا حضرت زکریا کو وراثت مال کا خوف ہی نہ تھا۔ اگر اس خاندان میں ایسا سلسلہ جاری بھی ہوتا۔ تو بھی حضرت زکریا کی وراثت مال کا خوف نہ ہو سکتا تھا۔ کیونکہ مردے کے وارث اگر مال متروکہ کو بیجا صرف کریں۔ تو مرے پر کوئی مواخذہ نہیں۔ علاوہ ازیں اس صورت میں اس کا علاج خود حضرت زکریا کے ہاتھ میں تھا۔ کہ تمام مال کو خیرات و صدقہ کر دیتے۔ بارگاہ الہی میں عرض کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ لا محالہ آیہ زیر بحث میں وراثت علم و نبوت ہی مراد ہے۔

لوقا کی آیہ مذکورۃ الصدر یوں ہے۔ یہودیہ کے بادشاہ ہیرو دیس کے دنوں میں ایسا کے فریق میں سے زکریا نامی ایک کاہن تھا۔ اس کی جو رو ہارون کی بیٹیوں میں سے تھی۔ اور اس کا نام ایسا بات تھا۔

عربی ترجمہ میں یوں ہے: کسان فی ایام ہیرو دس ملک الیہودیہ کاہن اسمہ زکریا من

فرقة ابیہ وامرئہ من بنات ہارون واسمہا الیصابات۔ انتہی) اس آیت کی تفسیر میں پادری اسکا صاحب یوں لکھتا ہے۔ جب کاہنوں کا شمار یہاں تک بڑھ گیا۔ کہ سب ایک ہی وقت ہیکل میں خدمت نہیں کر سکتے تھے۔ تب داؤدؑ نے انہیں چوبیس جماعتوں میں بانٹ دیا۔ کہ اپنی اپنی باری پر ایک ایک جماعت ہفتہ ہفتہ خدمت کرے۔ (التورخ باب ۲۴ ان میں ابیہ کے باری دار آٹھویں جماعت کے لوگ تھے۔ سردار کاہن کے سوا باقی کاہنوں کو اجازت تھی۔ کہ دوسرے فرقوں میں شادی کریں۔ مگر زکیانے اپنے ہی فرقہ میں شادی کی تھی۔ کمانت کے سبب ہارون کی نسل بہت عزت دار تھی۔ اور یہ بیان اس واسطے یہاں ہوا ہو گا۔ تاکہ ظاہر ہو کہ یوحنا کا تولد بہت عزت دار گھرانے میں ہوا۔ وہ خاص ہارون کی نسل سے تھا۔ (انجیل لوقا و یوحنا کی تفسیر مطبوعہ الہ آباد ۱۸۶۱ء - صفحہ ۷)

رَابِعًا شیعہ کی بڑی معتبر تفسیر صافی میں ہے:

إِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي مَوْتِي أَنْ لَا يَحْسِنُوا خِلَافَتِي عَلَى أُمَّتِي وَيَبْدَلُوا عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَقَرَأْتُ بِالْقَصْرِ وَفَتَحَ إِلَيَّ الْمَجْمَعُ عَنِ الْبَاقِرِ هَمَّ الْعُمُومَةِ وَبَنُو الْعَمِّ وَالْقَمَى يَقُولُ خِفْتُ الْوَرِثَةَ مِنْ بَعْدِي وَفِي الْجَوَامِعِ قَرَأَ السَّجَادَ وَالْبَاقِرَ خِفْتُ بَفَتْحِ الْخَاءِ وَتَشْدِيدِ الْفَاءِ وَكُسْرِ التَّاءِ أَيْ قَلَوُ أَوْ عَجَزُوا مِنَ الدِّينِ بَعْدِي۔

ترجمہ: ”اور میں ڈرتا ہوں موالی سے اپنے پیچھے اپنی موت کے بعد کہ وہ میری امت پر میرے اچھے خلیفہ نہ ہوں گے۔ اور ان پر ان کے دین کو بدل دیں گے۔ اور وراعی کو مقصور (بدون ہمزہ) اور فتح یاء کے ساتھ بھی پڑھا گیا ہے۔ مجمع میں امام باقر سے روایت ہے۔ کہ موالی مراد چچے اور چچوں کی اولاد ہے۔ اور قتی کہتا ہے۔ کہ معنی یہ ہیں۔ کہ میں اپنے وارثوں سے ڈرتا ہوں۔ اور جوامع میں ہے۔ کہ امام سجاد و باقر علیہما السلام نے بجائے خِفْتُ کے خَفْتُ پڑھا یعنی۔۔۔۔۔۔ میرے بعد میرے موالی کم ہو جائیں گے۔ اور دین کے قائم رکھنے سے عاجز آجائیں گے۔ (انتہی)

یہاں قابل غور امر یہ ہے۔ کہ صاحب تفسیر صافی کے علاوہ شیعہ کے معصوم امام بھی ہمارے ہی

موسید ہیں۔

ملاح اللہ کا شانی خلاصہ المنہج میں اس آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے:

جميع اصحاب مارا كروه اند بر آنكه انبياء مال را ميراث گرفته اند نہ آنكه بالعرف خود راصدقہ سے

کر رہے اند۔ زیرا کہ مراد وارث مذکور مال است نہ علم و نبوت۔ چہ لفظ میراث را در لغت و شریعت اطلاق نمی کنند نقل ارث از اموال و در غیر اموال استعمال نمی کنند مگر بر طریق از حقیقت مجاز نقل کردن خلاف اصل است و بدون دلیل غیر جائز و دیگر آنکہ ذکر یا بعد از **وَاَجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا** یعنی بگردان فرزند مرا اے پروردگار من شائسته و پسندیده کہ از قول او راضی باشی و ہمیشہ مطیع و فرمان بردار تو باشد۔ پس اگر مراد از ارث نبوت باشد۔ چنان کہ مخالف می گویند ذکر این بعد از ان بے معنی بود و لغو و عبث باشد همچنانکہ نیکو نیست کہ کسی گویند بار خدایا پیغمبرے بما فرست و اورا عاقل و مرضی خود گردان زیرا کہ ہر گاہ شخصی منصب نبوت داشته باشد۔ البتہ متصف خواہد بود برضائے خدا تعالیٰ و آنچه اعظم از انست موسیٰ اینست کہ ذکر یا تصریح فرمودہ با آنکہ می ترسم از بنی اعمام خود بعد از فوت خود پس طلب وارث بجهت خوف او بودہ باشد از بنی اعمام و این خوف معقول نیست مگر بمال نہ نبوت زیرا کہ ذکر یا علم از ان بود بآنکہ او سبحانہ نبوت و علم بکسی دہد کہ از اہل او نبود۔ پس این کہ مخالف از پیغمبر نقل کردہ۔۔۔۔۔ کہ نحن معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقة محض افترا باشد و عین عناد و طغیان و لہذا سیدۃ النساء تکذیب این سخن کردہ و در نزد آن استشہاد فرمود بآیہ و برثنی و یورث من ال یعقوب۔ حاصل کہ ذکر یا بجهت خوف آنکہ مبادا میراث او بر بنی اعمام منتقل شود و آن را در فق و فجور صرف کنند و موجب دیار۔۔۔۔۔ فق و معصیت ایشان از حق تعالیٰ طلب فرزند صالح کرد کہ مرضی او سبحانہ باشد و مامور امراو۔ (انتہی)

ترجمہ: ”ہمارے تمام اصحاب نے اس آیت کے ساتھ استدلال کیا ہے۔ اس امر پر کہ انبیاء نے میراث میں مال لیا ہے۔ نہ یہ کہ اپنے ترکہ کو صدقہ کر دیا ہے۔ کیونکہ میراث وارث مذکور مال ہے۔ نہ کہ علم و نبوت۔ اس لئے کہ لغت و شریعت میں لفظ میراث کا اطلاق فقط ان اموال پر ہوتا ہے۔ جو مورث سے وارث کی طرف منتقل ہوتے ہیں۔ غیر اموال میں اس لفظ کو صرف بطریق مجاز استعمال کرتے ہیں۔ اور حقیقت سے مجاز کی طرف نقل کرنا خلاف اصل ہے۔ اور بغیر دلیل کے جائز نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ ذکر یا نے اس کے بعد فرمایا **وَاَجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا** یعنی اے میرے پروردگار میرے بیٹے کو شائسته و پسندیدہ بنا کہ تو اس کے قول و فعل سے راضی ہووے۔ اور وہ ہمیشہ تیرا مطیع و فرمان بردار رہے۔ پس اگر ارث سے مراد نبوت ہوتی جیسا کہ مخالف کہتا ہے۔ تو یہ شی کے بعد رضی کا ذکر بے معنی اور لغو و عبث ہوتا۔ جیسا کہ یہ اچھا نہیں کہ کوئی کہے۔ بار خدایا تو ہمارے واسطے ایک پیغمبر بھیج۔ اور اس کو عاقل

اور اپنا پسندیدہ بنا۔ کیونکہ جب ایک شخص کو منصب نبوت حاصل ہو۔ تو وہ البتہ رضائے خدا تعالیٰ سے اور رضاء سے جو بڑھ کر ہے۔ اس سے متصف ہو گا۔ اس کا مؤید ہے۔ زکریا کا قول صریح کہ میں مرنے کے بعد اپنے بنی اعمام سے ڈرتا ہوں۔ پس وارث کا طلب کرنا بنی اعمام کے خوف سے ہو گا۔ اور یہ خوف معقول نہیں مگر مال پر نہ کہ نبوت پر۔ کیونکہ یہ تو حضرت زکریا کی عقل میں نہ آسکتا تھا۔ کہ اللہ سبحانہ علم و نبوت ایسے شخص کو دے جو اس کا اہل نہ ہو۔ پس یہ جو مخالف نے پیغمبر سے نقل کیا ہے۔ کہ نحن معاشر الانبیاء لانورث ما ترکناہ صدقۃ محض افترا اور عین عناد و طغیان ہے۔ اسی واسطے سیدۃ النساء۔ نے اس قول کی تکذیب کی اور آیہ یَرِثُنِیْ وَیَرِثُ مِنْ اِلٰی یَعْقُوْبُ سے استشہد کیا۔ حاصل یہ کہ زکریا نے اس خوف سے کہ مبادا میری میراث میرے بنی اعمام کی طرف منتقل ہو جائے۔ اور وہ اس کو فسق و فجور میں صرف کریں۔ اور وہ ان کے فسق و معصیت کی زیادتی کا موجب ہو حق تعالیٰ سے فرزند صالح طلب کیا جو پسندیدہ خدا اور اس کے امر کا مطیع ہو۔ (انتہ)

اس کے جواب میں گزارش ہے:

أَوَّلًا ملاکاشانی کا یہ قول ہے کہ انبیاء نے میراث میں مال لیا ہے۔ مجرد دعویٰ ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور انبیاء تو درکنار وہ اتنا بھی ثابت نہیں کر سکتا کہ حضرت زکریا نے میراث میں کوئی مال لیا۔ حضرت یحییٰ کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا۔ (اور ہم نے دیا یحییٰ کو علم بچپن میں) اس کے تحت تفسیر صافی میں ہے۔ فی الاکافی عن الباقرؑ مات زکریا فورا فورا ابنه یحییٰ الکتاب والحکمة وهو صبی صغیر ثم نلا هذه الایة۔ کافی میں امام محمد باقرؑ روایت ہے۔ کہ حضرت زکریا نے وفات پائی۔ تو ان کے صاحبزادے یحییٰ نے وراثت میں کتاب و حکمت پائی۔ حالانکہ وہ چھوٹے بچے تھے۔ پھر امام نے یہ آیت پڑھی۔ (انتہ)

پس قول معصوم سے ثابت ہو گیا۔ کہ حضرت زکریا کا ترکہ کتاب و حکمت ہی تھا۔ جو ان کے بیٹے حضرت یحییٰ نے وراثت میں لیا۔

صاحب تحفہ اثنا عشریہ فرماتے ہیں۔ کہ اگر شیعہ کہیں کہ لفظ وراثت علم میں مجاز اور مال میں حقیقت ہے۔ لہذا حقیقت سے مجاز کی طرف اس لفظ کا نقل کرنا بغیر ضرورت کے جائز نہیں۔ ہم اس کا جواب یوں دیں گے۔ کہ یہاں ضرورت یہ ہے کہ قول معصوم تکذیب سے محفوظ ہے۔

نیز ہم تسلیم نہیں کرتے کہ لفظ وراثت مال میں حقیقت ہے۔ بلکہ مقولات عرفیہ کی مانند استعمال سے عرف

فقہاء میں اس میں تخصیص آگئی ہے۔ درحقیقت اس کا اطلاق وراثت علم و منصب سب پر صحیح ہے۔ بصورت تسلیم یہ مجاز متعارف و مشہور ہے۔ خصوصاً استعمال قرآن میں یہاں تک کہ حقیقت کی برابری کا دم بھرتا ہے۔

ثم اورثنا الكتب الذين اصطفينا من عبادنا خلف من بعدهم خلف ورثوا الكتب۔ ترجمہ۔ پھر ہم نے کتاب کے وارث بنائے وہ لوگ جن کو ہم نے اپنے بندوں میں سے انتخاب کیا۔ پس ان کے بعد ناخلف ان کے جانشین ہوئے۔ کتاب کے وارث ہوئے۔ انتہی قول معصوم سے شاہ صاحب کی مراد قول امام جعفر صادق ہے۔ جو روایت کلینی میں پہلے مذکور ہو چکا ہے۔

شیعہ کے سید سند علامہ فہامہ فاقد الاقران زبدة الاعیان العادل الکامل المعقود علیہ الانامل سہی رسول اللہ الجلیل مولانا و مقتدانا ملا خلیل بن الغازی القزوی نے اس روایت کے ترجمہ میں بتا دیا ہے۔ کہ امام کی مراد وراثت علم ہے یہ روایت تفسیر آیت وورث سلیمان داؤد داؤد ہے۔ یہ بھی پہلے آچکا ہے۔ کہ آیہ وانی خفت الموالی میں حسب قراءت دو معصوم وراثت علم و نبوت ہی مراد ہے۔ اور تورات سے بھی ہمارا ہی مدعا ثابت ہے۔

ثانیاً ملا کاشانی نے دوسری دلیل اپنے مدعا پر یہ بیان کی ہے۔ کہ اگر آیہ وانی خفت الموالی میں وراثت نبوت مراد ہے۔ تو حضرت زکریا کی دعا کا حاصل یہ ہو گا۔ کہ بار خدا مجھے ولد نبی عطا فرما اور اسے اپنا پسندیدہ بنا۔ حالانکہ نبی جو ہو گا۔ وہ پسندیدہ ہی ہو گا۔ لہذا واجعله رب رَضِیًّا لغو و عبث ٹھہرا۔ اور قرآن لغو سے پاک ہے۔ پس آیت میں وراثت نبوت مراد نہیں ہو سکتی۔ امام رازی اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں:

واعلم انهم ذکر وافی تفسیر الرضی وجوها
(الحدھا) ان المراد واجعله رضیا من الانبیاء وذلک لان کلهم مرضیون
فالرضی منهم مفضل علی جملتهم فائق لهم فی کثیر من امورهم
فاستجاب الله تعالیٰ له ذلک فوہب له سیداً وحصوراً ونبیاً من
الصلحین لم یعص ولم یهم بمعصیة وھذا غایة ما یكون به المرء رضیا
(وثنایہا) المراد بالرضی رضیاً فی امتہ لا یتلقى بالتکذیب ولا یراجع بالرد
(وثنایہا) المراد بالرضی ان لا یكون منھما فی شیئ ولا یوجد فیہ مطعن

ولا ينسب اليه شيء من المعاصي

(ورابعها) ان ابراهيم واسماعيل عليهما السلام قالوا في الدعاء ربنا واجعلنا مسلمين لك وكانا في ذلك الوقت مسلمين وكان المراد هناك ثبتنا على هذا او المراد اجعلنا فاضلين من انبيائك المسلمين فكذا ههنا۔
(انتہ)

ترجمہ: ”جان لے کہ مفسرین نے رضی کی تفسیر میں کئی وجہیں ذکر کی ہیں۔

اول وجہ یہ کہ مراد یہ ہے۔ کہ خدایا تو اس کو نبیوں میں سے رضی بنا دے۔ اور یہ اس لئے کہ تمام پیغمبر مرضی و پسندیدہ ہوتے ہیں۔ پس ان میں سے رضی (راضی و خوشنود) تمام پر فضیلت اور بہت سے امور میں ان پر فوقیت رکھتا ہے۔ سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول کی۔ اور آپ کو ایک لڑکا عطا فرمایا جو سردار اور عورتوں سے بے رغبت اور صالحین میں سے نبی تھا۔ جس نے گناہ نہ کیا۔ اور نہ گناہ کا قصد کیا۔ اور یہ غایت ہے اس امر کی جس کے ساتھ انسان رضی ہوتا ہے۔

دوسری وجہ یہ کہ رضی سے مراد یہ ہے۔ کہ وہ اپنی امت میں رضی ہو کہ امت آپ کی تکذیب و تردید نہ کرے۔

تیسری وجہ یہ کہ رضی سے مراد یہ ہے۔ کہ وہ کسی بات میں متہم نہ ہو۔ اور اس میں طعن کی کوئی گنجائش نہ ہو۔ اور نہ کوئی گناہ اس کی طرف منسوب ہو۔

چوتھی وجہ یہ کہ حضرت ابراہیم و اسماعیل علیہما السلام نے اپنی دعا میں عرض کی تھی۔ کہ اے رب ہمارے تو ہم کو اپنا فرمانبردار بنا۔ حالانکہ وہ اس وقت فرمانبردار تھے۔ وہاں مراد یہ تھی کہ تو ہم کو اپنی فرمانبرداری پر ثابت و قائم رکھ یا مراد یہ تھی کہ تو ہم کو اپنے فرمانبردار نبیوں میں فاضل بنا۔ اسی طرح یہاں ہے۔ (انتہ)

معرض نے جو اپنے وہم کی تائید میں قول حضرت زکریا علیہ السلام وانی خفت الموالیٰ نقل کیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ حضرت زکریا کو خوف تھا۔ کہ مبادا میرے بنی میرے مال کو بے جا صرف کریں۔ اسکا جواب اوپر آچکا ہے۔ پیغمبروں کو مال دنیا کی کیا فکر۔ ان کو تو اقامت دین کا خیال ہوتا ہے۔ اور ان کی بحث سے مقصود بھی یہی ہے۔ خطبہ فاطمہ جس کا معرض نے ذکر کیا ہے۔ ہم اس کی صحت کے قائل نہیں۔ آپ یروثی و یروث من ال یعقوب مفید مطلب معرض نہیں۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔ لہذا حدیث نحن معاشرہ

الانبياء کو موضوع بنانا عین عناد طغیان و مکابرہ ہے۔

رہا یہ مذک و شہادت کا قصہ۔ سو وہ ہماری کسی معتبر یا اسناد الصحیح روایت سے ثابت نہیں۔
شرح موافق کا جو مصنف نے حوالہ دے دیا۔ وہ یہ ہے:

(فان قيل ادعت) فاطمة (انه) عليه السلام (نحلها) اى اعطاها فد كانه حلة
(وشهد) عليه (على والحسن والحسين وام كلثوم) والصحيح ام ايمن
وهى امرأة اعتقها رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت حاضنة اولاده
فزوجها من زيد فولدت له اسامة (فرد ابوبكر شهادتهم) فيكون ظالما
(قلنا اما الحسن والحسين فللفرعية) لان شهادة الولد لا تقبل لاحد ابويه
واجدادهم عند اكثر اهل العلم وايضا هما كانا صغيرين فى ذلك الوقت
(واما على وام كلثوم فللقصورهما عن نصاب البينة) وهو رجلا ن اور رجل
وامرأتان (ولعله) اى ابابكر (لم ير الحكم بشاهد ويمين لانه مذهب كثير
من العلماء) وايضا قد ذهب بعضهم الى ان شهادة احد الزوجين للآخر
غير مقبولة۔

ترجمہ: ”اگر کہا جائے کہ دعویٰ کیا فاطمہ نے (کہ آنحضرت ﷺ نے) عطا کیا آپ کو (یعنی
آپ کو مذک بطور بہہ و عطیہ عطا کیا) اور شہادت دی) اس پر (علی و حسن و حسین و ام کلثوم
نے) صحیح ام ایمن ہے۔ اور وہ ایک عورت تھی۔ جس کو رسول اللہ ﷺ نے آزاد کر دیا تھا۔
اور وہ آپ کی اولاد کی دایہ تھی۔ پس حضور نے زید سے اس کا نکاح کر دیا تھا۔ جس سے اسامہ
پیدا ہوئے۔ (پس ابوبکر نے ان کی شہادت کو رد کیا۔) اس لئے وہ ظالم ہوئے۔

(ہم جواب میں کہیں گے) کہ حسن و حسین کی شہادت رد ہوئی بوجہ فرعیت کے) کیونکہ بیٹے
کی شہادت آباء و اجداد میں سے کسی کے لئے اکثر اہل علم کے نزدیک مقبول نہیں۔ اور نیز وہ
دونوں صغیر تھے۔ (رہے علی و ام کلثوم۔ سو ان کی شہادت مقبول نہ ہوئی نصاب شہادت کی کمی
کے سبب) نصاب شہادت دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں ہیں۔ (شاید اس نے) یعنی ابوبکر نے
(ایک شاہد اور یمین پر حکم لگا دینے کو پسند نہ کیا۔) کیونکہ یہ بھی بہت سے علماء کا مذہب ہے
اور نیز بعض اہل علم کا مذہب یہ ہے۔ کہ زوجین میں سے ایک کی شہادت دوسرے کے لئے
مقبول نہیں۔ (انتہی)

اس عبارت میں امور ذیل قابل غور ہیں:

(۱) اس عبارت سے شیعہ یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ حضرت فاطمہ کی طرف سے بہہ مذک (دعویٰ اور اس پر حضرت علی و حسنین و ام ایمن کی شہادت اور ابو بکر کا رد شہادت کرنا علمائے اہل سنت کے نزدیک بھی مسلم ہے۔ (طعن الرماح۔ صفحہ ۴)

مگر یہ مغالطہ ہے۔ صاحب مواقف نے اسے کلام الشیعۃ یدور علی الامور کے تحت نقل کیا ہے۔ اور اس عنوان کے تحت میں ان امور کو مع جوابات بیان کیا ہے۔ جن سے شیعہ اپنے زعم میں حضرت علی کی امامت ثابت کرتے ہیں۔

ان امور میں سے ایک تو یہ ہے کہ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ امام کو معصوم ہونا چاہیے۔ حضرت ابو بکر کا اتفاق معصوم نہ تھے۔ لہذا امامت علی متعین ہے۔

دوسرا امر یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک بیعت اثبات امامت کا طریق نہیں اور حضرت ابو بکر کی امامت بلا اتفاق بیعت سے ثابت ہے۔ لہذا وہ امام نہ تھے۔

تیسرا امر یہ ہے کہ حضرت علی افضل الخلق تھے۔ اور مفضل کی امامت جائز نہیں۔ چوتھا امر یہ ہے کہ کئی وجہ سے ابو بکر میں امامت کی اہلیت نہ تھی۔

وجہ اول یہ کہ ابو بکر ظالم تھے۔ ان کے ظالم ہونے کے ثبوت میں شیعہ کی طرف سے ایک دلیل تو یہ ہے۔ کہ وہ بعثت سے پہلے کافر تھے۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ انہوں نے حضرت فاطمہ کو ان کی میراث مذک نہ دیا۔ حالانکہ وہ بروے آیہ موارث مستحق تھیں۔ اور نیز وہ معصومہ تھیں۔ لہذا دعویٰ مذک میں سچی تھیں مصنف موافق شیعہ کی ان دلیلوں کی تردید کرنے کے بعد عبارت زیر بحث کو لایا ہے۔ جس کا مطلب صاف یہ ہے۔ کہ ابو بکر کے ظالم ہونے کو شیعہ اپنی اس روایت سے ثابت کریں۔ کہ حضرت زہراء نے مذک کا دعویٰ کیا تھا۔ اور حضرت علی و حسنین و ام کلثوم نے اس پر شہادت دی تھی جس کو ابو بکر نے رد کر دیا تھا۔ لہذا وہ ظالم ثابت ہوئے تو ہم بفرض صحت اس کا یوں جواب دیں گے۔ کہ حسنین کی شہادت بوجہ فرعیت و نیز بوجہ صغر سن مقبول نہ ہوئی۔ باقی رہے علی و ام کلثوم۔ سو ان کی شہادت بوجہ نقصان نصاب شہادت مقبول نہ ہوئی۔ پس حضرت ابو بکر کا ظلم ثابت نہ ہوا۔ اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ صاحب مواقف و شارح روایت بہہ مذک و شہادت کو شیعہ کی زبانی بیان کرتے ہیں۔ اور اس سے جس بات کو شیعہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس کی تردید کرتے ہیں۔ انہوں نے اس روایت شیعہ کی تنقید نہیں کی۔ بلکہ بفرض محال اسے صحیح تسلیم کر کے جواب دیا ہے۔ لہذا ہم سید امداد امام سے کہتے ہیں۔ کہ جب

اہل سنت اس بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ کہ حضرت فاطمہ نے دربار ابوبکر میں ہبہ فدک کا دعویٰ کیا۔ تو رد و قبول شہادت علی وغیرہ سے کیوں بحث کر رہے ہو۔

(۲) اصول کافی کی روایت میں شہادت حضرات حسنین کا ذکر نہیں۔ بلکہ فقط حضرت علی و ام ایمن کا ذکر ہے۔ صاحب مواقف کو معلوم نہ تھا۔ کہ روایات شیعہ میں ام کلثوم کا ذکر نہیں۔ چونکہ شارح کو ان روایات پر اطلاع تھی۔ اس لئے انہوں نے اس غلطی کی تصحیح فرمادی۔ اور کہہ دیا کہ والصحیح ام ایمن۔ اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا۔ کہ شارح مواقف اس روایت کی صحت کے قائل ہیں۔ بلکہ وہ تو یہ بتا رہے ہیں۔ کہ روایات شیعہ میں ام کلثوم نہیں۔ بلکہ صحیح یہ ہے۔ کہ ان روایتوں میں ام ایمن ہے۔

(۳) شارح مواقف نے بتایا ہے کہ زوجین کی شہادت ایک دوسرے کے لئے بعض اہل علم کے نزدیک مقبول نہیں۔ اور بیٹے کی شہادت ماں باپ یا داد کے لئے اکثر اہل علم کے نزدیک جائز نہیں۔ ہر دو صورت میں عدم جواب کی وجہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے۔ جسے خصاف یعنی ابوبکر رازی یوں روایت کرتے ہیں:

حدثنا صالح بن زريق وكان ثقة ثنا مروان بن معاوية الفزاري عن يزيد بن زياد الشامي عن الزهري عن عروة عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لا تجوز شهادة الوالد لو لد له ولا الولد لو لد له ولا المرأة لزوجها ولا الزوج لامراته ولا العبد لسيدته ولا السيد لعبده ولا الشريك لشريكه ولا الاجير لمن استاجره۔

ترجمہ: ”(مخذف اسناد) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ باپ کی شہادت بیٹے کے لئے اور بیٹے کی باپ کے لئے اور زوجہ کی شہادت شوہر کے لئے اور شوہر کی زوجہ کے لئے اور غلام کی شہادت اپنے آقا کے لئے اور آقا کی اپنے غلام کے لئے اور شریک کی شہادت اپنے شریک کے لئے اور اجیر کی شہادت مستاجر کے لئے جائز نہیں۔ (انتہی)

(تفصیل کے لئے دیکھو فتح القدیر شرح ہدایہ۔)

قال السيد امداد امام

معاونین فیصلہ فدک فرماتے ہیں۔ کہ اگر فدک ناحق طور پر حضرت سیدہ سے چھین لیا گیا تھا۔ تو حضرت علی نے اپنے عہد خلافت میں فدک کو کیوں نہ واپس لے لیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت ہبہ کا دعویٰ برسر حق نہ تھا۔“

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ اگر امام رازی کی تحقیق درست ہے۔ تو حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں حضرت علیؑ کے قبضہ میں تھا۔ ایسی صورت میں حضرت علیؑ کس چیز کو کس سے واپس لے لیتے۔ امام موصوف لکھتے ہیں۔ کہ خلیفہ اول نے باوجود شہادت ام ایمن کے فدک جناب سیدہ کو نہ دیا۔ اور حضرت عمرؓ نے حضرت علیؑ کو دے دیا۔ اور بوقت خلافت چہارم فدک حضرت علیؑ کے قبضہ میں تھا۔ اس سے معترض کا جواب ہو جاتا ہے۔ مگر راقم کے نزدیک یہ تجویز امام رازی کی محض خلاف قرائن ہے۔ حضرت عمر ایسا کیوں کرنے لگے۔ فدک آل محمد سے برابر نکلا رہا۔ بار اول اسے خلیفہ عمر ابن عبدالعزیز نے آل محمد کو رد کیا ہے۔ بہر حال اعتراض بالا کا جواب راقم اس طور پر دیتا ہے۔ کہ اگر حضرت سیدہ حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں زندہ رہتیں۔ تو حضرت علیؑ حضرت سیدہ کو ضرور رد فدک کر دیتے۔ اس لئے کہ آپ اس سے پورے طور پر واقف تھے۔ کہ حضرت رسولؐ نے فدک کو حضرت سیدہ کو ہبہ کر دیا تھا۔ اگر آپ اس امر سے واقف نہ ہوتے۔ تو معاملہ فدک کو حضرت سیدہ کے گواہ مقدمہ قرار نہ دیئے جاتے۔ اب چونکہ حضرت فاطمہ زندہ نہ تھیں۔ آپ نے اپنے عہد میں فدک کی طرف توجہ مبذول نہ فرمائی۔ حقیقت حال یہ ہے۔ کہ حضرت فاطمہؑ کی رحلت کا غم حضرت علیؑ کے دل پر بے حد تھا۔ کبھی آپ کا دل قبول نہیں کر سکتا تھا۔ کہ حضرت سیدہ کے گذشتہ معاملات اندو گین کو از سر نو تازہ کریں۔ جو حضرات معاملات قلبی سے خبر رکھتے ہیں۔ میری اس تھوڑی تحریر کو بہت مان سکتے ہیں۔ سنگدل نفس پرور شقی الزناج کیا جانے کہ معاملات قلبی کیا ہوتے ہیں۔ علاوہ اس کے آپ کے خلیفہ ہوتے ہی اہل زمانہ نے آپ کو نہایت تنگ کرنا شروع کر دیا۔ امیر معاویہ نے اغوا کر کے ام المومنین حضرت عائشہ کو آمادہ جنگ کرا دیا۔ حضرت زبیر اور طلحہ نکث بیعت کر کے ام المومنین کی طرف جا ملے واقعہ جنگ جمل کا پیش آیا۔ پھر امیر معاویہ سے آپ کی شہادت کے وقت تک ہنگامہ عظیم قائم رہا۔ ان مکروہات میں مبتلا رہ کر آپ فدک کی طرف کیونکر متوجہ ہو سکتے تھے۔ امر واقعی یہ ہے۔ کہ معاملات خلافت جو قومی اور دینی کام تھے۔ حضرت علیؑ کو اپنے چار برس اور پانچ مہینے کی خلافت میں اتنی فرصت ہی کہاں حاصل ہوئی کہ اپنے ذاتی اور خانگی امور کی طرف رخ کر سکتے۔ پس ان اسباب کی وجہ سے فدک جو خاندان پیغمبرؐ سے عہد خلافت اولیٰ میں نکل گیا تھا۔ حضرت علیؑ کے عہد خلافت میں بھی نکلا ہی رہا۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۲۶-۲۷۔

اقول

مصنف نے امام رازی کی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ بظاہر یہ تفسیر کبیر میں سے ہے۔ کیونکہ امام رازی آیہ وما آفاء اللہ علیٰ رسولہ منہم کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

کہ اگر یہ آیت متعلق اموال بنی نضیر کے ہو۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کے اموال لڑائی کے بعد ضبط کئے گئے۔ اس لئے چاہیے کہ وہ مال غنیمت ہوں نہ مال فیئے۔

اس کے جواب میں مفسرین کے دو قول ہیں۔

پہلا قول یہ ہے۔ کہ یہ آیت فدک کے متعلق ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اموال بنی نضیر کے بارے میں ہے۔

یہاں زیر بحث پہلا قول ہے۔ جس میں فدک کی کیفیت درج ہے۔ مصنف نے اسی میں سے نقل کیا ہے۔ شیعہ اسے بہہ فدک کے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر انہیں معلوم رہے۔ کہ یہ قول بلا اسناد مذکور ہے۔ اسے مقام حجت میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ امام رازی نے اسے صرف نقل کر دیا ہے۔ اس کی تصحیح یا تائید نہیں کی۔ اگر ایسا کرتے بھی۔ تو ان کا مجدد قول بمقابلہ روایات معتبرہ بالا سانیہ العجمہ کیا وقعت رکھ سکتا ہے۔ لہذا ایسے قول مفسرین کو تحقیق رازی بتانا ناوانی ہے۔ ہم پہلے بتا چکے ہیں۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد فدک یکے بعد دیگرے خلفائے اربعہ کے تصرف میں رہا۔ اور اس کا مصرف وہی تھا۔ جو عہد نبوی میں تھا۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰ کے بعد ۴۰ھ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اسے باہر تادیل مروان کے قبضہ میں بطور جاگیر دے دیا۔ مگر شیعہ کہتے ہیں۔ کہ فدک حضرت علیؑ کے قبضہ میں نہیں آیا۔ اس لئے ان پر یہ اعتراض جو جواب دیا ہے۔ کہ انہوں نے اپنے عہد خلافت میں اسے آل محمد پر رد کیوں نہ کیا۔ مصنف نے اس اعتراض وارد ہوتا ہے۔ وہ بالکل لغو اور پوچ ہے۔ کیونکہ جب حضرت امیر مسند خلافت پر متمکن ہوئے تو رد فدک خانگی امور میں سے نہ تھا۔ بلکہ از قبیل فرائض منصبی تھا۔ حق دار کو حق پہنچانا خلیفہ وقت کا فرض ہے۔ یہ کہنا کہ حضرت فاطمہؑ کے غم میں حضرت امیرؑ کو فرائض منصبی فراموش ہو گئے تھے۔ ان کی توہین و تذلیل ہے۔ اس غم کے ساتھ جنگ جمل کا بہانہ بھی عجیب ہے۔

حضرت امیرؑ تو حسب بیان شیعہ ایسے شجاع تھے۔ کہ اکیلے تمام دنیا کا مقابلہ کر سکتے تھے۔ ان کے دشمن حضرات خلفائے ثلاثہ وغیرہ انتقال فرما چکے ہیں۔ اب اپنی خلافت میں ان کو کس کا ڈر تھا۔ حید کرار اور ذوالفقار آبدار۔ مقابلہ کی کس میں طاقت تھی۔ اس اعتراض کے جو جوابات شیعہ کے ائمہ معصومین کی طرف منسوب ہیں۔ وہ بھی اطمینان بخش نہیں۔

چنانچہ شیعہ کا رئیس المحدثین محمد بن یعقوب کلینی حضرت امیرؑ کے ایک خطبہ میں یہ عبارت نقل کرتا ہے:

قد عملت الولاية قبلی اعمالا خالفوا فيها رسول الله متعمدين لخلافه

اجلہ دوم

ناقضین لعہدہ مغیرین لسنہ ولو حملت الناس علی ترکها وحولتها الی مواضعها والی ما كانت فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ لتفرق عنی جندی حتی ابقى وحدی او قليل من شيعتي الذين عرفوا الفضلي وفرض امامتي من كتاب اللہ عن ذكره وسنة نبیه صلی اللہ علیہ وآلہ ارايتم لو امرت بمقام ابراهيم عليه السلام فرددته الی الموضع الذي وضعه رسول اللہ ورددت فدک الی ورثة فاطمة علیها السلام۔۔۔۔ اذا لتفرقوا عنی۔ (کتاب الروضہ۔ صفحہ ۲۹)

ترجمہ: ”مجھ سے پہلے خلیفوں نے کئی عمل ایسے کئے جن میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کی اور عہد آپ کے خلاف کیا۔ اور آپ کے عہد کو توڑ ڈالا۔ اور آپ کی سنت کو بدل دیا۔ اگر میں لوگوں کو ان اعمال کے ترک کی ترغیب دوں اور ان اعمال کو ان کے محل کی طرف اور اس حالت کی طرف جو عہد رسول اللہ ﷺ میں تھی لوٹا دوں۔ تو البتہ میرا لشکر مجھ سے جدا ہو جائے گا۔ یہاں تک کہ میں اکیلا رہ جاؤں گا۔ یا میرے ساتھ تھوڑے سے شیعہ رہ جائیں گے۔ جنہوں نے میری فضیلت اور میری امامت کے فرض کو کتاب اللہ اور سنت نبی کریم ﷺ سے پہچان لیا ہے۔ تم بتاؤ اگر میں مقام ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں حکم دے دوں اور اسے اس جگہ کی طرف لوٹا دوں جس میں رسول اللہ ﷺ نے اسے رکھا تھا۔ اور فدک کو حضرت فاطمہ علیہا السلام کے وارثوں پر رد کر دوں۔ تو اس وقت وہ ضرور مجھ سے الگ ہو جائیں گے۔ (اترے)

نہایت تعجب کا مقام ہے۔ کہ شیعہ ایک طرف تو حضرت امیر مومنین کی شجاعت کے بیان میں رطب اللسان ہیں۔ اور دوسری طرف ان کو ایسا بزدل ظاہر کر رہے ہیں۔ کہ سنت رسول اللہ ﷺ ان کے سامنے بدلی جا رہی ہے۔ مگر آپ اس سے مس نہیں ہوتے۔ کیا ایسا بزدل خلافت کا مستحق ہو سکتا ہے۔

سید نعمت اللہ جزائری اپنی مشہور کتاب انوار نعمانیہ میں لکھتا ہے:

وامام علی لو سكرت لی الرسادة ثم جلست علیها الحدیث معناه انی ان تمكنت من الحكومة بین الناس من غیره نازع وهذا يدل علی انه لم یکن متمکنا فی وقت خلافته من اقامة الاحکام علی وجوها الا تقدمه المتخلفون فی البدع فصار لا یقدر ان یغیر ما فعلوه فمنه عزل شریح عن

القضاء ارادة فلم يتمكن منه لانه كان منصوباً من قبل المتقدمين ومنه صلوة الضحى فلقد ارسل ابنه الحسن ان ينادى فى مساجد الكوفة ان لا تصلى فضج الناس ضجة واحدة وقالوا واعمره امرنا بالصلوة وانت تنها ناعنها ارايت الذى ينهى عبداً اذا صلى ومنه رد الفدك والعوالى على اولا د فاطمة فانه كان مظنة الفتنة والفساد بتغليظ من تقدمه وقدروى الصدوق طاب ثراه فى كتاب العلل عللاً اخرى منها رواه مسند الى ابى بصير عن ابى عبد الله قال قلت له لم لم ياخذ امير المؤمنين كالما ولى الناس ولاية علة نذكرها فقال لان الظالم والمظلوم قد كانا قدما على الله سبحانه واثاب الله المظلوم وعاقب الظالم فكره ان يسترجع شيئاً قد عاقب الله عليه غاصبه واثاب عليه المغصوبة وذكر ايضاً جواباً آخر الا باسناده الى ابراهيم الكرخى قال سالت ابا عبد الله فقلت لاي علة ترك امير المؤمنين فدلما ولى الناس فقال للاقتداء برسول الله لما فتح مكة وقد باع عقيل ابن ابى طالب داره فقيل له يارسول الله الا ترجع الى دارك فقال وهل ترك لنا عقيل داره انا اهل البيت لا نسترجع شيئاً يوخذ منا ظلماً فلذلك لم يسترجع فد كالما ولى وذكر ايضاً جواباً ثالثاً باسناده الى على بن فضال عن ابى الحسن قال سالت عن امير المؤمنين لم لم يسترجع فد كالما ولى الناس فقال لا نا اهل بيت لا ياخذنا حقوقنا ممن ظلمنا. الا هو يعنى الا الله ونحن اولياء المؤمنين انما نحكم لهم وناخذ حقوقهم ممن ظلمهم ولا ناخذ لانفسنا.

ترجمہ: ”رہا قول علی لو کسوت لی الرسادة ثم جلست علیہما الحدیث سو اس کے معنی یہ ہیں۔ کہ اگر میں لوگوں کے درمیان بغیر کسی نزاع کرنے والے کے حکومت پر قادر ہو جاؤں انہ۔ یہ قول دلالت کرتا ہے۔ اس بات پر کہ حضرت امیر اپنے عہد خلافت میں اقامت احکام پر جیسا کہ چاہیے قادر نہ تھے۔ مگر متخلفین بدعتوں میں آپ سے سبقت لے گئے۔ لہذا آپ قادر نہ تھے۔ کہ بدل دیں اس کو جو انہوں نے کیا۔ منجملہ ان احکام کے جن کے بدل دینے پر آپ قادر نہ تھے۔ قاضی شریح کا عہدہ قضاء سے معزول کرنا تھا۔ آپ نے اس کا ارادہ کیا۔ مگر

اس پر قادر نہ ہوئے۔ کیونکہ قاضی موصوف متقدمین کی طرف سے متعین تھے۔ اور منجملہ ایسے احکام کے نماز صغی تھی۔ آپ نے اپنے صاحبزادے حسنؒ کو بھیجا کہ مساجد کوفہ میں منادی کر دے کہ نماز صغی نہ پڑھی جائے۔ پس لوگوں نے شور برپا کر دیا اور کہنے لگے۔ ہائے عمر ﷺ جس نے ہم کو اس نماز کا حکم دیا۔ اور آپ ہم کو اس سے منع کر رہے ہیں۔ ارأیت الذی ینہی۔ عبداً اذا صلی اور منجملہ ایسے احکام کے فدک و عوالی مدینہ کا اولاد فاطمہ پر رد کرنا تھا۔ کیونکہ متقدمین کی درشتی کے سبب یہ فتنہ و فساد تھا۔

شیخ صدوق طاب ثراہ نے کتاب العلل میں اس کے اور اسباب بیان کئے ہیں جن میں سے ایک کو بسند ابو بصیر روایت کیا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ امیر المومنین نے اپنی خلافت میں فدک کیوں نہ لیا۔ اور کس سبب سے اسے چھوڑ دیا۔ امام نے فرمایا کہ ظالم و مظلوم دونوں اللہ سبحانہ کے ہاں پہنچ چکے تھے۔ اور خدا نے مظلوم کو ثواب اور ظالم کو عذاب دے دیا تھا۔ اس لئے حضرت امیر نے ناپسند کیا کہ اس چیز کو واپس لیں جس پر اللہ نے غاصب کو عذاب اور مغضوب دے دیا تھا۔ اس لئے حضرت امیر نے ناپسند کیا کہ اس چیز کو واپس لیں۔ جس پر اللہ نے غاصب کو عذاب اور مغضوب کو ثواب دے دیا۔

شیخ صدوق نے اس کا ایک اور جواب دیا ہے۔ جسے اس نے بسند ابراہیم کرخی روایت کیا ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ حضرت امیر نے اپنی خلافت میں فدک کس واسطے نہ لیا۔ امام نے جواب دیا کہ اس میں آپ نے رسول اللہ ﷺ کا اقتدا کیا۔ کہ فتح مکہ کے وقت جبکہ عقیل بن ابی طالب نے آپ کا گھر بیچ دیا تھا۔ آپ سے عرض کی گئی کہ یا رسول اللہ آپ اپنے گھر میں نزول کیوں نہیں فرماتے۔ آپ نے جواب دیا کہ کیا عقیل نے ہمارے واسطے کوئی گھر چھوڑا ہے۔ ہم اہل بیت اشیائے مغضوبہ کو واپس نہیں لیتے۔ اسی واسطے حضرت امیر نے اپنی خلافت میں فدک واپس نہ لیا۔

شیخ صدوق نے اس کا تیسرا جواب یوں دیا ہے۔ کہ علی بن فضال نے امام ابو الحسنؒ سے دریافت کیا۔ کہ حضرت امیر المومنین نے اپنی خلافت میں فدک کس واسطے واپس نہ لیا۔ حضرت امام نے فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت کے حقوق ظالموں سے بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں لیتا۔ ہم مومنوں کے اولیاء ہیں۔ ہم ان کے لئے حکم کرتے ہیں۔ اور ان کے ظالموں سے ان کے حقوق لیتے ہیں۔ مگر اپنے حقوق نہیں لیتے۔ (انتہ)

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَٰئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ۝ (نساء ع ١٣)

اقول وفي الاية دلالة على وجوب الهجرة من موضع لا يتمكن الرجل فيه من اقامة دينه.

یہ مسلم ہے کہ حضرت امیر نے ہجرت نہیں فرمائی۔ پس ثابت ہوا کہ آپ رو فدک پر قادر تھے۔ لہذا اعتراض قائم رہا۔ باقی رہے امام جعفر صادق کے تین جواب پہلے: جواب میں یوں کلام ہے۔ کہ عذاب و ثواب آخری تو قیامت کے دن ہو گا۔ اس سے حضرت امیر پر سے یہ اعتراض نہیں اٹھ سکتا کہ انہوں نے اپنی خلافت میں باوجود قدرت کے اولاد فاطمہؑ پر کس واسطے رو فدک نہ کیا حالانکہ رو مظالم ان پر فرض تھا۔ حضرت امام کے دوسرے جواب میں بدیں طور کلام ہے۔ کہ امام محمد باقر نے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز سے فدک واپس لیا۔ اور ان کے قبضہ میں رہا۔ پھر خلفائے عباسیہ میں سے جو اہل بیت کے حق کا لحاظ کرتے تھے وہ اولاد فاطمہؑ پر رو کرتے رہے۔ چنانچہ ماموں نے اپنے عامل قثم بن جعفر کو لکھا۔ کہ فدک اولاد فاطمہ کو دے دو۔ اس وقت امام علی رضا نے لیا۔ پھر متوکل اس پر متصرف ہو گیا۔ بعد ازاں معتضد نے رو کیا۔

مکتفی نے پھر لے لیا۔ اور مقتدر نے رد کیا۔ (دیکھو مجالس المؤمنین۔ حال فدک)

علاوہ ازیں حضرت عثمان کی شہادت کے بعد حضرت امیرؓ نے خلافت مفسوبہ کو قبول کیا۔ اور حضرت امام حسین اسی خلافت مفسوبہ کے لئے یزید سے برسرِ پیکار ہوئے۔ جس کا خاتمہ ان کی شہادت ہوا۔ پس اگر اہل بیت شئے مفسوبہ کو نہیں لیتے۔ تو ان حضرات نے کس واسطے فدک واپس لے لیا۔ اس کا جواب سید محمد مجتہد یوں دیتا ہے۔ کہ اہل بیت خود بخود شئے مفسوبہ کو طلب نہیں کرتے اگر بن مانع کوئی رد کرے۔ تو اسے قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ مجتہد موصوف روایت ابراہیم کرخی کو نقل کر کے لکھتا ہے۔ واین حدیث صریح است درایں کہ اہل بیت از خود خواہش استرجاع شئے مفسوبہ نمے نمایند (طعن الرماح۔ صفحہ ۷۱۳)

جائے غور ہے کہ روایت کے الفاظ یہ ہیں انا اہل بیت لا نسترجع شیئاً یو خدمنا ظلماً جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ہم اہل بیت شئے مفسوبہ کو واپس نہیں لیتے۔ مجتہد صاحب نے از خود خواہش کی قید اپنی طرف سے بڑھا دی ہے۔ بفرض محال اگر اسے تسلیم کر لیا جائے۔ تو بھی وہ جواب خلل سے خلل نہیں۔ کیونکہ حسب بیان شیعہ جب حضرت ابو بکرؓ نے خلافت چھین لی۔ تو حضرت امیر اسی خلافت مفسوبہ کے لئے حضرت فاطمہؓ کو گدھے پر سوار کر کے تین رات مہاجرین و انصار میں سے ہر ایک کے گھر مدد مانگتے پھرے۔ جب مدد نہ ملی۔ تو مجبوراً خانہ نشین ہو گئے۔ جیسا کہ اس کتاب میں پہلے آچکا ہے۔

اسی طرح بحار الانوار میں کتاب الاختصاص سے بسند عبداللہ بن سنان امام جعفر صادق سے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔

جس میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے حضرت فاطمہ کے وکیل کو فدک سے نکال دیا۔ تو حضرت سیدہ نے دربار ابو بکرؓ میں بہہ فدک کا دعویٰ کیا۔ جب اس میں کامیاب نہ ہوئیں۔ تو حضرت علیؓ کے پاس آئیں۔ حضرت امیر نے ان کو سمجھا دیا کہ دعویٰ ارث کیجئے۔ اور نظیر میں حضرت سلیمان و حضرت زکریا کا قصہ پیش کیجئے۔ آپ نے ایسا ہی کیا۔ مگر کچھ نہ بنا۔ اس کے بعد حضرت علیؓ حضرت سیدہ کو گدھے پر سوار کر کے اور حضرات حسنین کو ساتھ لے کر چالیس دن مہاجرین و انصار کے گھر پھرے مگر کسی نے مدد نہ کی۔

روایت کے الفاظ یہ ہیں:

ثم خرجت وحملها علی علی اتان علیہ کساء له خمل فدار بها اربعین صباحاً فی بیوت المهاجرین والانصار والحسن والحسین معها وہی

تقول یا معشر المهاجرین والانصار انصروا اللہ وابنة نبیکم وقد بايعتم رسول اللہ صلی اللہ علیہ یوم بايعتموه ان تمنعوه وذریته مما تمنعون منه انفسکم وذرا ریکم ففر الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ ببيعتمکم قال فما اعان احدولا اجابها ولا نصرها (ایات بینات۔ بحث فدک۔ حاشیہ صفحہ ۱۳۹) مجالس الانوار

ترجمہ: ”اردو بحار الانوار۔ جلد دہم۔ صفحہ ۲۶۶ میں بحوالہ کتاب سلیم بن قیس مذکور ہے۔ کہ ابن عباس نے روایت کی ہے۔ کہ جب حضرت فاطمہ علیہا السلام کو خبر پہنچی کہ ابوبکر نے فدک کو اپنے قبضے میں لے لیا۔ تو وہ معصومہ مع ایک جماعت کے زنان بنی ہاشم سے ابوبکر کے پاس آئیں۔ اور فرمایا کہ تو چاہتا ہے۔ کہ مجھ سے وہ زمین کہ مجھے رسول خدا ﷺ نے حق تعالیٰ کے حکم سے دی ہے لے لے۔ ابوبکر نے لوگوں کے طعن و تشنیع کے خیال سے دوات مانگی کہ نامہ ان معصومہ کے واسطے لکھے اور فدک کو رد کرے۔ عمر نے آکر کہا کہ جب تک گواہ نہ لاویں تم نامہ نہ لکھنا۔ حضرت فاطمہ نے فرمایا۔ کہ امیر المومنین علیؑ اور ام ایمن گواہ ہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ ام ایمن زن عجمیہ ہے۔ اس کی گواہی مقبول نہیں ہے۔ اور علی کی گواہی اعتبار نہیں رکھتی بسبب منفعت کے اپنے اور اپنے عیال کے لئے۔ حضرت فاطمہ علیہا السلام غضبناک واپس آئیں۔ الخ (انتہ)

حضرت امام جعفر صادق کے تیسرے جواب میں بھی کلام ہے۔ کیونکہ اگر اہل بیت کا یہی طریقہ ہوتا کہ اپنے حقوق معصوبہ کا معاملہ خدا پر چھوڑ دیا کرتے۔ تو پھر حضرت امیر و حضرت زہرا کس لئے مہاجرین و انصار کے گھرمدمانگتے پھرتے۔

شیعہ کا شہید ثالث مجالس المومنین میں لکھتا ہے کہ اعتراض زیر بحث کا جواب کتب شیعہ میں کئی وجہ سے دیا گیا ہے۔ از انجملہ پہلی وجہ تو وہی بیان کی ہے۔ جو وجہ امام جعفر صادق میں دوسری ہے۔ باقی تین وجہیں بدیں الفاظ مذکور ہیں۔

دگر آنکہ ایشان کارہ بودند کہ فاطمہ علیہا السلام بغصہ چیزے پیش خدا و رسول رود و اولاد او بداں چیز مسرور گردند۔ پس ایشاں نیز اقتدا بحضرت فاطمہ کردند۔ دیگر برائے رفع تممت تا بر عالمیان واضح شود کہ گواہی امیر المومنین علیؑ برائے جر نفع نبود چنانکہ ابوبکر بر او افترا کرد۔ دیگر آنکہ چوں حضرت امیرؑ در ایام خلافت خود دید کہ اکثر مردم چنین سیرت ابوبکر و عمر را معتقد اند ایشاں را بر حق مے داند قدرت بر آں نداشت کہ کارے کند کہ دلالت بر فساد خلافت ایشاں داشتہ باشد۔ بنا بر آنکہ مخالفت قول و فعل ایشاں دلیل است بر آں کہ ایشاں ظالم بودہ اند و لیاقت خلافت حضرت پیغمبر نداشتہ و چگونہ قدرت بر آں

داشتہ باشد و حالانکہ کہ اکثر اہل اس زمان اعتقاد و آں بود کہ امامت حضرت امیرؑ بنی بر امامت ایشاں است۔
و فساد امامت ایشاں را دلیل فساد امامت اوئے دانستند۔ انتہ۔

ان وجوہ ثلاثہ میں سے پہلی وجہ کا ما حاصل یہ ہے کہ حضرت فاطمہ نے فذک سے انقلاع نہ کیا۔
حضرت امیرؑ نے بھی حضرت سیدہ کا اقتدا کیا۔ ہم کہتے ہیں کہ اس جواب میں بھی خلل ہے۔ کیونکہ بعض
ائمہ نے فذک کو لیا۔ اور اس سے منتفع ہوئے۔ انہوں نے حضرت فاطمہؑ کا اقتدا کیوں نہ کیا۔ نیز یہ اقتدا
فرض تھا یا نفل۔ اگر فرض تھا تو دوسرے ائمہ نے کیوں ترک فرض کیا۔ اور اگر نفل تھا۔ تو حضرت امیرؑ نے
نفل کے لئے فرض کو جو حقدار کو حق پہنچانا تھا کس واسطے ترک کیا۔ علاوہ ازیں اقتدا افعال اختیار یہ میں
ہوتا ہے۔ حضرت فاطمہؑ تو سراسر مجبور تھیں۔ ان کا اقتدا بے معنی ہے۔ نیز اگر حضرت امیرؑ اقتدا کرتے۔ تو
خود منتفع نہ ہوتے۔ آپؑ نے حضرات حسنین اور ان کی بہنوں کو کس لئے محروم الارث کر دیا۔ دوسری
وجہ کا ما حاصل یہ ہے۔ کہ حضرت امیرؑ نے رفع تہمت کے لئے فذک نہ لیا۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے۔
کہ ہبہ فذک کے دعویٰ میں آپؑ کی شہادت اپنے ذاتی نفع کے لئے نہ تھی۔ بلکہ محض حسبة للہ تھی۔
ہم کہتے ہیں کہ اس وجہ میں بھی کلام ہے۔ اولاً جن کو حضرت امیرؑ کی نسبت گمان فاسد ہو سکتا تھا۔ وہ وہی
لوگ ہونگے جنہوں نے آپؑ کی شہادت کو رد کیا تھا۔ مگر وہ اس وقت سے پیشتر دنیا سے رحلت فرما چکے
تھے۔ ثانیاً۔ چونکہ حضرت امیرؑ کی بعض اولاد نے فذک لے لیا۔ اس سے نواصب و خوارج کو تو ہم ہوا ہو
گا۔ کہ حضرت امیرؑ کی شہادت اپنی اولاد کے نفع کے لئے تھی۔ اس لئے چاہیے تھا۔ کہ حضرت امیرؑ اپنی
اولاد کو بھی وصیت کر جاتے کہ فذک کو ہرگز نہ لینا۔ تاکہ میری شہادت میں خلل نہ آئے۔ اور نیز اولاد امیرؑ
کے لئے دو اقتداء اخذ فذک کے مانع ہوتے۔ ایک اقتداء حضرت زہراؑ دوسرے اقتداء حضرت امیرؑ۔
تیسری وجہ کا ما حاصل یہ ہے۔ کہ حضرت امیرؑ کی خلافت برائے نام تھی۔ وہ مخالفین کے ڈر سے
اقامت احکام اور رد مظالم پر قدرت نہ رکھتے تھے۔ ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر یہی حال تھا۔ تو حضرت امیرؑ
واجب تھا۔ کہ وطن کو خیر باد کہتے۔

خلاصہ کلام یہ کہ شیعہ کے پاس اعتراض زیر بحث کا کوئی معقول جواب نہیں۔ یہ اعتراض لا جواب

ہے۔

قال السيد امداد امام

بقیہ حشر فدک کا اس طور پر ہوتا رہا۔ کہ فدک کو عمر بن عبدالعزیز نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کو تفویض کیا۔ جانا چاہیے۔ کہ خلفائے بنی امیہ میں یہی ایک ایسا خلیفہ گزرا ہے۔ جس کی طرف انسانیت کی نسبت کی جاسکتی ہے۔ بقیہ خلفا تمام تر قہر الہی کا نمونہ تھے۔ یا ایسے تھے کہ ان کو انسانیت چھو بھی نہیں مہی تھی۔ اس خلیفہ ثانی نے جب فدک کو امام ممدوح کے حوالہ کر دیا۔

تو لوگوں نے اس سے کہا۔ طعن علی الشیخین یعنی شیخین پر تو نے طعنہ کا کام کیا۔ (دیکھو روایت ابوالمقدام داخل شرح ابن ابی الحدید۔ صفحہ ۳۰۶)

خلیفہ نے ان کے جواب میں یہ کہا۔ ہما طعننا علی انفسہما۔ یعنی شیخین نے فدک کو لے کر اپنے اوپر طعن کا دروازہ کھولا۔

جاننا چاہیے۔ کہ عمر بن عبدالعزیز آخر کے خلفائے بنی امیہ سے تھے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ کہ سلسلہ خلفائے بنی امیہ میں یہ ایک نہایت انصاف پسند خلیفہ تھے۔ اس انصاف پسندی کی بدولت انہیں رد فدک کرنا پڑی۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۲

اقول

جس روایت کا حوالہ مصنف نے شرح ابن ابی الحدید سے دیا ہے۔ اس کی صحت میں کلام ہے۔ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے۔ بوجہ ذیل۔

اولاً اس کا ناقل ابن ابی الحدید معتزلی شیعہ ہے۔

ثانیاً اس کا راوی ابوالمقدام مجروح ہے۔ چنانچہ علامہ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں:

ہشام بن زیاد ابوہ المقدام البصری۔ ضعفہ احمد وغیرہ۔ قال النسائی متروک وقال ابن حبان یروی الموضوعات عن الثقات وقال ابوداؤد کان غیر ثقة وقال البخاری یتکلمون فیہ۔

ترجمہ: ”ہشام بن زیاد ابوالمقدام بصری کو احمد وغیرہ نے ضعیف کہا ہے۔ نسائی نے کہا۔ کہ متروک الحدیث ہے۔ ابن حبان کا قول ہے۔ کہ وہ موضوع حدیثیں ثقات کے نام سے روایت کرتا ہے۔ اور ابوداؤد کا قول ہے۔ کہ ثقہ نہیں۔ اور امام بخاری کا قول ہے۔ کہ لوگ اس کی نسبت کلام کرتے ہیں۔ (انتہ)

تہذیب التہذیب میں ہے:

ہشام بن زیاد بن ابی یزید القرشی ابو المقدام بن ابی ہشام المدنی مولیٰ عثمان قال عبد اللہ بن احمد وابوزرعة ضعیف الحدیث وقال الدوری عن ابن معین لیس بثقة وقال فی موضع اخر ضعیف لیس بشئ وقال البخاری یتکلمون فیہ وقال ابوداؤد غیر ثقة وقال الترمذی یضعف وقال النسائی وعلی بن الجنید الازدی متروک الحدیث وقال ابو حاتم ضعیف الحدیث لیس بالقوی وقال ابن حبان یروی الموضوعات عن الثقات لا یجوز احتجاج بہ وقال الدار قطنی ضعیف وترک ابن المبارک حدیثہ وقال ابن سعد کان ضعیفاً فی الحدیث وقال ابوبکر بن خزیمہ لا یحتج بحدیثہ وقال العجلی ضعیف وقال یعقوب بن سفیان ضعیف لا یفرح بحدیثہ۔

تقریب التہذیب میں ابو المقدام کو صرف متروک لکھا ہے۔ اب غور کیجئے کہ جس روای کو اس کثرت سے ائمہ حدیث ضعیف و متروک بلکہ حدیثیں گھڑ کر ثقات کی طرف منسوب کرنے والا بتائیں ہم اس کی روایت کو جو کتب شیعہ میں ہو کیا وقعت دے سکتے ہیں۔

ثالثاً اس روایت کی تردید ہماری معتبر روایتوں سے ہوتی ہے۔ جن میں مذکور ہے۔ کہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے رد فک کیا۔ اس وجہ پر کہ رسول اللہ ﷺ اور شیخین کے زمانے میں تھا۔ جیسا کہ اس کتاب میں پہلے مذکور ہوا۔

دشام و تبرا تو شیعہ کا مذہب ہے۔ جب خدا و رسول اور شیخین ان کی زبان سے نہ بچے۔ تو خلفائے بنی امیہ جن میں حضرت عثمان ذوالنورین بھی شامل ہیں۔ کس طرح بچ سکتے ہیں۔ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز جن کی انصاف پسندی کی مصنف تعریف کر رہا ہے۔ ان کے ساتھ جو شیعہ نے انصاف کیا ہے۔ اسے شیعہ ہی کے فخر المحققین و سند المدققین حاجی میرزا ابو الفضل کی زبانی سنئے:

جو اپنی کتاب شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور۔ (مطبوعہ بمبئی ۱۳۱۰ھ صفحہ ۱۶۹) میں بنو امیہ سب و شتم کے بعد یوں لکھتا ہے۔

ودر ایں مقام کلامے است کہ شائستہ بلکہ لازم تعرض اوست و اجمال او است کہ از پارہ اخبار و آثار فی الجملہ مدعی از عمر بن عبدالعزیز ظاہرے شود مثل اینکه بعد از قیام بامر خلافت سب امیر

المومنین کہ در ایام خلافت بنی امیہ رائج بود ترک کرد و فدک را رد کرد و از آل مروان بعد از آنکہ عثمان بن مروان کردہ بود باز گرفت و احسان باہل بیت مے کرد و متعرض ظلم ایشان نئے شد و از فاطمہ دختر سید الشہداء نقل شدہ کہ اگر عمر بن عبدالعزیز زندہ بود ما محتاج نئے شدیم و در کتب عامہ از باقر علوم البیتین علیہم السلام نقل شدہ کہ ہر قومے رائجیب است و عمر عبدالعزیز نجیب بنی امیہ است و از مشہورات است کہ الناقص والاشج اعدلا بنی مروان۔ و ناقص یزید بن الولید بود کہ عطایائے پدر خود را کم کرد و اٹھ عمر است بجهت شجہ و شکافے کہ در سراد بود۔ و در کتاب قرب الاسناد سند بصادق آل محمد علیہم السلام مے رساند کہ از حضرت باقر علیہ السلام روایت کردہ کہ چوں عمر بن عبدالعزیز ولایت یافت عطایائے عظیم بماعطا کرد۔ پس برادر وے بوے درآمد و گفت ہمانا بنی امیہ رضاند ہند از تو کہ بنی فاطمہ را برایشان تفضیل دہی۔ عمر گفت تفضیل مے دہم چہ من چنداں شنیدہ ام کہ مبالغت ندارم کہ من بعد نشوئم ایں کہ رسول خدا فرمود۔ فاطمہ قطعہ از من است۔ مسرور مے کند مرا آنچہ اورا مسرور کرد و بد حال مے کند مرا آنچہ اورا بد حال کرد و من متابعت مسرت رسول خدا مے کنم و مسانت اورا بر مے اندازم و ازیں گوئہ اخبار متبع مے یابد۔

وازیں جنت است کہ بعض اکابر کہ فاضل بحر میرزا عبداللہ افندی صاحب ریاض العلماء در کتاب مذکور تعیین کردہ و کلام وے را حکایت مے کند و این بندہ نہ خواستم درین کتاب اسم شریف اورا دریں مقام دعویٰ باطل بہرم در لعن خصوص او توقف کردہ و ایں وجہے ندارد بلکہ لعن او از اوضح و اضحات و واجب و اجبات است چہ معصیتے بالاتر از غضب خلافت و ادعائے امامت کہ او کرد و در حال زندگی و مردگی تحمل ایں وزر عظیم را نمود نیست و ضررے بر امت بیش از منع ائمہ حق از امر و نہی نیست۔ و اگر احسانے کرد بجهت مصالحہ و ملک داری بود و الحق اہل سنت مدح خوابی از او کردند کہ مے گویند عمر ثانی بود و ماہم ہمیں نحو اورا وصف مے کنیم و ہمیں اعتقاد را در حق او داریم۔ و او عدل تقدیری را از عمر بارث برودہ چہ مادر او دختر عاصم بن عمر بن الخطاب بودہ بلے سیرت ظاہریہ او از سائر بنی امیہ امتیازے تمام داشت و کلام حضرت باقر اگر نسبت صحیح باشد محمول بریں۔ معنی است چہ فرمود عمر نجیب بنی امیہ است یعنی بالاضافہ باین طائفہ نجابتے دارد اگر چہ فی نفسہ نجیب ترین خلق خدا است۔ (انتر) بقدر حاجت

ترجمہ: ”اور اس مقام میں ایک کلام ہے۔ جس کا ذکر مناسب بلکہ لازم ہے۔ اس کی مجمل کیفیت یہ ہے۔ کہ چند اخبار و آثار سے عمر بن عبدالعزیز کی مدح فی الجملہ ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً

اس نے خلیفہ بن کر حضرت امیر پر سب و شتم جو بنو امیہ کے عہد خلافت میں رائج تھا ترک کر دیا۔ اور فدک کو رد کر دیا۔ اور بعد آز آنکہ عثمان نے اس کو مروان کی جاگیر کر دیا تھا۔ آل مروان سے واپس لے لیا۔ وہ اہل بیت کے ساتھ احسان کرتا تھا۔ اور ان پر ظلم نہ کرتا تھا۔ فاطمہ دختر سید الشہداء سے منقول ہے۔ کہ اگر عمر بن العزیز زندہ ہوتا۔ تو ہم محتاج نہ ہوتے۔ اور اہل سنت کی کتابوں میں امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ ہر قوم کا ایک نجیب ہوتا ہے۔ عمر بن عبدالعزیز بنی امیہ کا نجیب ہے۔ اور مشہورات سے ہے۔ کہ ناقص واثج بنی مروان میں سب سے عادل تھے۔ ناقص یزید بن ولید تھا۔ جس نے اپنے باپ کے عطایا کم کر دیے۔ اور اثج عمر ہے۔ اس لئے کہ اس کے سر میں شجہ و شکاف تھا۔

قرب الاسناد میں بسند امام جعفر صادق علیہ السلام مذکور ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام روایت کرتے ہیں۔ کہ جب عمر بن عبدالعزیز خلیفہ ہوا۔ تو اس نے ہمیں بڑے عطایا عطا کئے۔ پس اس کے بھائی نے اس کے پاس آکر کہا۔ بے شک بنی امیہ تجھ سے راضی نہیں کہ تو بنی فاطمہ کو ان پر فضیلت دیتا ہے۔ عمر نے کہا۔ میں فضیلت دیتا ہوں۔ کیونکہ میں نے اس حدیث کو اس کثرت سے سنا ہے۔ کہ اگر میں اس کے بعد نہ سنوں۔ تو پروا نہیں۔ کہ رسول خدا نے فرمایا۔ کہ فاطمہ میرا جگر پارہ ہے۔ مجھے خوش کرتی ہے۔ وہ بات جو اسے خوش کرتی ہے۔ اور غمگین کرتی ہے۔ وہ بات جو اسے غمگین کرتی ہے۔ میں رسول خدا کی خوشی کی متابعت کرتا ہوں۔ اور آپ کی غمی کو چھوڑتا ہوں۔ اسی طرح کی خبریں تلاش سے ملتی ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ بعض اکابر نے جس کا نام فاضل تبصر میرزا عبداللہ افندی نے اپنی کتاب ریاض العلماء میں بتایا ہے۔ اور اس کا کلام نقل کیا ہے۔ اور جس کا اسم شریف بندہ اس کتاب میں اس دعویٰ باطل کے مقام میں لینا نہیں چاہتا۔ عمر بن عبدالعزیز کے لعن میں توقف کیا ہے۔ حالانکہ اس توقف کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ اس پر لعن و تبرا کرنا واضح و اضحات اور اوجب واجبات سے ہے۔ کیونکہ اس نے جو غصب خلافت اور ادعائے امامت کیا اور حیات و ممات میں اس گناہ عظیم کو اپنی گردن پر لیا۔ اس سے بڑھ کر کوئی گناہ نہیں۔ اور ائمہ حق کو امر و نہی سے روکنے سے زیادہ کوئی ضرر امت پر نہیں۔ اگر اس نے کوئی احسان کیا تو وہ مداہنت و ملک داری کی جہت سے کیا۔ حقیقت میں اہل سنت نے اس کی خوب مدح کی ہے۔ کہ اسے عمر ثانی بتاتے ہیں۔ ہم بھی اسی وصف کے ساتھ اسے یاد کرتے ہیں۔ اور اس کے حق میں یہی اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس نے عدل

تقدیری کو عمر سے میراث میں پایا۔ کیونکہ اس کی ماں عاصم بن عمر بن الخطاب کی بیٹی تھی۔ ہاں اس کی ظاہری سیرت تمام بنی امیہ سے ممتاز تھی۔ اور حضرت امام باقر کا کلام بتقدیر صحت نسبت اسی معنی پر محمول ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا کہ عمر بنی امیہ کا نجیب ہے۔ یعنی بہ نسبت طائفہ بنی امیہ کے اس میں کچھ نجابت ہے۔ اگرچہ فی نفسہ وہ خلق خدا میں سب سے ناخیر ہے۔ (انتہی)

ناظرین! یہ ہے خلیفہ عمر بن العزیز کی انصاف پسندی کا صلہ جو شیعہ نے دیا ہے۔ مذک کے متعلق کافی لکھا جا چکا ہے۔ لہذا اس بحث کو صحیح مسلم کی ایک حدیث پر ختم کیا جاتا ہے۔ جس سے شیعہ غلط نتائج اخذ کرتے ہیں۔

قال السيد علی الحارثی

اسی مسلم میں ہے۔ کہ حضرت عمر نے عباس اور علی کے دعویٰ طلب میراث کے جواب میں کہا

۴۔

لما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ابو بكر انا ولي رسول الله فجبته تطلب ميراثك من ابن اخيك ويطلب هذا ميراث امرأته من ابوها فقال ابو بكر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مانورث ماتركناه صدقة فرأيتماه كاذباً غادراً خائناً اثمًا والله يعلم انه لصادق بار راشد تابع الحق ثم توفي ابو بكر فكنيت انا ولي رسول الله صلى الله عليه وسلم ولي ابى بكر فرأيتمانى كاذباً اثمًا غادراً والله يعلم انى لصادق بار راشد تابع للحق۔ مسلم جلد ۲ صفحہ ۹۱ سطر ۲ مطبوعہ نولکشور۔

ترجمہ: اسی وقت جب رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی۔ تو ابو بکر نے کہا۔ کہ میں رسول اللہ ﷺ کا ولی ہوں۔ پس تم دونوں میرے پاس آئے۔ اے عباس تم تو اپنی میراث بھتیجے کے مال سے طلب کرنے لگے۔ اور یہ (علی) اپنی زوجہ کا حق میراث پداری سے طلب کرنے لگے۔ پس ابو بکر نے کہا۔ کہ پیغمبر ﷺ نے فرمایا ہے۔ کہ ہم انبیاء میراث نہیں چھوڑتے۔ ہمارا ترکہ صدقہ ہوا کرتا ہے۔ پس تم دونوں نے ابو بکر کو کاذب غادر خائن اور آثم سمجھ لیا۔ ان کی وفات کے بعد میں پیغمبر اور ابو بکر کا ولی قرار پایا۔ پس تم دونوں نے مجھے بھی کاذب آثم غادر اور خائن سمجھ لیا۔ اب حضرت عمر کے اس مذکورہ قول سے یہ ثابت ہوا۔ کہ عباس اور جناب امیر مصلیٰ عمر و ابو بکر کو

خائن آثم غادر اور کاذب سمجھتے ہیں۔ پھر اہل سنت ایسی حالت میں کیونکر کہہ سکتے ہیں۔ کہ علیؑ اور خلفائے ثلاثہ میں باہم کمال اتفاق، اتحاد اور محبت تھی۔ اگر ایسا ہوتا تو باعتراف عمر علیؑ ان کو ایسا نہ سمجھتے۔ فاتور ابرہانکم ان کنتم صادقین۔ موعظہ حسنہ۔ صفحہ ۲۸۔

اقول

جواب سے پہلے ہم اس حدیث کو مع ترجمہ تمامہ ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

حدثني عبد الله بن محمد بن اسماء الضبعي حدثنا جويرة عن مالك عن الزهري ان مالك بن اوس حدثه قال ارسل الي عمر بن الخطاب فجئته حين تعلم النهار قال فوجدته في بيته جالسا على سرير مغضي الى رماله متكئا على وسادة من ادم فقال لي يا مال انه قد دنا اهل ابیات من قومك وقد امرت فيهم برضخ فخذ فاقسمه بينهم قال قلت لو امرت بهذا غيري قال خذه يا مال قال فجاء يرفا فقال هذا لك يا امير المؤمنين في عثمان وعبد الرحمن بن عوف والزبير وسعد فقال عمر نعم فاذن لهم فدخلوا ثم جاء فقال هل لك في عباس وعلى قال نعم فاذن لهما قال عباس يا امير المؤمنين اقض بيني وبين هذا الكاذب الاثم الغادر الخائن قال فقال القوم اجل يا امير المؤمنين فاقض بينهم وارحم فقال مالك بن اوس حينئذ اظن من انهم قد كانوا قد غوهم لذلك فقال عمر اتدنا انشدكم بالله الذي باذنه تقوم السماء والارض اتعلمون ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركنا صدقة قالوا انعم ثم اقبل على العباس وعلى فقال انشد كما بالله الذي باذنه تقوم السماء والارض اتعلمان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركنا صدقة قالوا انعم فقال عمر ان الله جل وعز كان خص رسوله صلى الله عليه وسلم بخاصة لم يخصص بها احدا غيره قال ما افاه الله على رسوله من اهل القرى فليله وللرسول وما ادرى هل قرأ الآية التي قبلها ام لا قال فقسم رسول الله صلى الله عليه وسلم بينكم اموال بني النضير فوالله ما استأثر عليكم ولا اخذها دونكم حتى يقي هذا المال فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم ياخذ منه نفقته سنة ثم يجعل ما بقى اسوة المال ثم

قال انشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض اتعلمون ذلك قالوا نعم ثم نشد عباسا وعلیا بمثل ما نشد به القوم اتعلمان ذلك وقالوا نعم۔ فلما توفي رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوبکر انا ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فجئتما تطلب میراثہ من ابن اخیہ ویطلب هذا میراث امرأتہ من ابیہا فقال ابوبکر قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نورث ما ترکنا صدقة فرأیتماہ اثمًا غادرًا خائنًا واللہ یعلم صادق بارو اشد تابع للحق ثم توفي ابوبکر وانا ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وولی ابی بکر فرایتما نى کاذبًا اثمًا غادرًا خائنًا واللہ یعلم انى صادق ' بار اشد تابع للحق فولیتها ثم جئتنى انت وهذا وانتما جميع وامرکما واحد فقلتما ادفعها الینا فقلت ان شئتم دفعتها الیکما ان علیکما لعهد اللہ ان تعملای فیہا بالذی کان یعمل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاخذتماہا بذلك قال اکذلک قالوا نعم قال ثم جئتما نى اقضى بینکما ولا واللہ لا اقضى بینکما بغير ذلک حتى تقوم الساعة فان عجزتما عنها فردھا۔ الی۔

ترجمہ: ”حدیث کی مجھ سے عبداللہ بن محمد بن اسماء ضبعی نے کہ حدیث کی ہم سے مالک نے زہری سے کہ مالک بن اوس نے اس سے بیان کیا۔ کہ عمر بن خطاب نے مجھے بلا بھیجا۔ پس میں ان کے پاس آیا جب کہ دن بہت چڑھ گیا تھا۔ میں نے آپ کو اپنے گھر میں درخت خرما کے پتوں سے بنے ہوئے تخت پر بیٹھے ہوئے اور چمڑے کے تکیہ پر سہارا لئے ہوئے پایا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا۔ کہ اے مالک تیری قوم کے کئی گھروں والے دوڑے آئے ہیں۔ میں نے ان کے لئے عطیہ قلیل کا حکم دیا۔ آپ مجھ سے لے کر ان میں تقسیم کر دیں۔ میں نے عرض کی کہ اگر آپ میرے سوا کسی اور سے فرمادیں (تو بہتر ہے) آپ نے فرمایا کہ اے مالک تو ہی اسے لے اتنے میں (حضرت عمر کا حاجب) یرفا آیا۔ اور کہنے لگا اے امیر المومنین! کیا آپ عثمان اور عبد الرحمن بن عوف اور زبیر اور سعد کو اندر آنے کی اجازت دیتے ہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہاں پس آپ نے ان کو اجازت دی اور وہ داخل ہو گئے۔ پھر یرفا آیا اور کہنے لگا۔ کیا آپ عباس و علی کو اندر آنے کی اجازت دیتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں پس آپ نے دونوں کو اجازت دے دی۔ عباس نے کہا۔ اے امیر المومنین درمیان

میرے اور درمیان اس کاذب (دروغ گو) آثم (گنہگار) غادر (بے وفا) فائن (خیانت کنندہ) کے فیصلہ کر دیجئے۔ اس پر اس گروہ حاضرین نے کہا۔ ہاں اے امیر المومنین ان کے درمیان فیصلہ کر دیجئے۔ اور ان کو راحت پہنچائیے۔ مالک بن اوس کا قول ہے۔ کہ مجھے خیال ہوتا تھا کہ علی و عباس نے ان کو اسی غرض سے اپنے آگے بھیجا ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ ٹھہرو میں تمہیں اس خدا کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں۔ کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ ”ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔“ وہ بولے کہ ہاں۔ پھر عمر نے عباس و علی کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ کہ میں تمہیں اس خدا کی قسم دیتا ہوں۔ جس کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں۔ کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ ”ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔“ وہ بولے کہ ہاں۔ پھر عمر نے عباس و علی کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا۔ کہ میں تمہیں اس خدا کی قسم دیتا ہوں۔ جس کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں۔ کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ ”ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ۔“ دونوں بولے کہ ہاں۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیغمبر ﷺ کو ایک خاصہ کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ کہ جس کے ساتھ آپ کے سوا کسی اور کو مخصوص نہیں کیا۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ۔ (قول راوی) مجھے معلوم نہیں۔ کہ عمر نے اس سے پہلی آیت پڑھی یا نہیں۔ فرمایا (عمر رضی اللہ عنہ نے) کہ رسول اللہ ﷺ نے اموال بنی نضیر تمہارے درمیان بانٹ دیئے۔ اللہ کی قسم آپ نے اپنے لئے تمہاری نسبت زیادہ نہیں لیا۔ اور نہ تم کو چھوڑ کر وہ آپ لئے یہاں تک کہ یہ مال باقی رہ گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس میں سے اپنا ایک سال کا نفقہ لیا کہ پھر جو باقی رہتا اسے ایسے مصارف میں خرچ کرنا چاہیے۔ پھر عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں تمہیں اس خدا کی قسم دیتا ہوں۔ جس کے حکم سے آسمان و زمین قائم ہیں۔ کیا تمہیں یہ معلوم ہے۔ وہ بولے کہ ہاں۔ پھر اس گروہ کی طرح عباس و علی رضی اللہ عنہما کو قسم دے کر پوچھا۔ کہ کیا تمہیں یہ معلوم ہے۔ دونوں بولے کہ ہاں۔ عمر نے فرمایا کہ جب رسول اللہ ﷺ نے وفات پائی۔ تو ابوبکر نے فرمایا۔ کہ میں رسول اللہ ﷺ کا ولی ہوں۔ پس تم دونوں آئے۔ تو (اے عباس) اپنی میراث اپنے بھتیجے کہ ترکہ سے طلب کرتا تھا۔ اور یہ (علی) اپنی زوجہ کی میراث

ترکہ پداری طلب کرتا تھا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔ ”ہم میراث نہیں چھوڑتے جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہے۔“ پس دونوں نے ان (ابو بکر رضی اللہ عنہ) کو کاذب، آثم، غادر، خائن سمجھا۔ اور خدا جانتا ہے کہ وہ بے شک صادق نیکو کار اور براہ راست اور تابع حق تھے۔ پھر ابو بکر نے وفات پائی۔ اور میں رسول اللہ ﷺ کا ولی اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کا ولی ہوں۔ پس تم دونوں مجھ کو کاذب آثم غادر خائن سمجھا۔ اور خدا جانتا ہے۔ کہ میں بے شک صادق نیکو کار اور براہ راست اور تابع حق ہوں۔ پس میں ان اموال پر متصرف ہو گیا۔ پھر تو اور یہ میرے پاس آئے۔ حالانکہ تم دونوں متفق تھے۔ اور دونوں کا معاملہ واحد تھا۔ پس تم نے کہا کہ یہ اموال ہمارے سپرد کر دیجئے میں نے کہا کہ اگر تم چاہو۔ تو میں یہ مال اس شرط پر تمہارے سپرد کر دیتا ہوں۔ کہ تم پر اللہ کا عہد ہے کہ تم ان میں وہی عمل کرو گے جو رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے۔ پس تم دونوں نے یہ مال اس شرط پر لے گئے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے پوچھا۔ کہ کیا یہ سچ ہے۔ دونوں بولے کہ ہاں۔ فرمایا کہ پھر تم دونوں میرے پاس آئے تاکہ میں تمہارے درمیان فیصلہ کروں۔ خدا کی قسم میں تم دونوں کے درمیان فیصلہ سابقہ کے سوا اور فیصلہ ہرگز نہ کروں گا۔ یہاں تک کہ قیامت برپا ہو جائے۔ اگر تم اس سے عاجز ہو۔ تو وہ مال مجھے واپس کر دو۔ (انتہی)

اس حدیث کی تشریح میں امول ذیل قابل غور ہیں۔
 اول حضرت علی و عباس نے دربار ابو بکر صدیق میں میراث کا دعویٰ کیا۔ مگر جب حضرت صدیق اکبر نے حدیث لانورث کی طرف توجہ دلائی۔ تو ہر دو نے اپنے دعویٰ سے رجوع کیا۔ اور حضرت صدیق اکبر کا برسر حق ہونا تسلیم کر لیا۔ یہی وجہ تھی کہ جب حضرت فاروق اعظم نے اپنے عہد خلافت میں ہر دو سے سوال کیا۔ کہ کیا تمہیں معلوم ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ کہ ہم میراث نہیں چھوڑتے۔ جو کچھ ہم چھوڑتے ہیں۔ وہ صدقہ ہے۔ تو دونوں نے جواب دیا کہ ہاں۔ علاوہ ازیں حضرت مولیٰ مرتضیٰ نے اپنے عہد خلافت میں رسول اللہ ﷺ کے ترکہ میں کچھ تغیر و تبدل نہیں کیا۔ جس سے پایا جاتا ہے۔ کہ آپ نے حضرت صدیق اکبر کا برسر حق ہونا تسلیم کر لیا تھا۔

دوم اموال فتنے پر رسول اللہ ﷺ کا قبضہ متولیانہ تھا نہ کہ مالکانہ۔ آپ ان میں سے اپنا ایک سال کا نفقہ علیحدہ کر لیتے۔ اور باقی کو مصالح مسلمین میں صرف فرماتے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد

آپ کے جانشینوں نے بھی آپ ہی کا اتباع کیا۔

سوم حضرت علی و عباس رضی اللہ عنہما اموال بنی نضیر کے لئے دو دفعہ حضرت فاروق اعظم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ جب پہلی دفعہ تشریف لائے۔ تو ان میں کوئی باہمی نزاع و اختلاف نہ تھا۔ جیسا کہ حدیث کے الفاظ و انتما جمیع و امر کما واحد سے عیاں ہے۔ بلکہ متفقہ طور پر ان اموال کے لئے خلیفہ وقت سے ان کی درخواست تھی۔ یہ مسلم ہے کہ ان کو حدیث لا نورث کی صحت کا علم تھا۔ وہ ان اموال کو از قبیل وقف قرار دیتے تھے۔ اس لئے بطور تملیک تو نہ مانگ سکتے تھے۔ مگر بظاہر وہ یہ سمجھتے تھے کہ واقف کے ورثہ موقوف کی تولیت و تصرف کے لئے اوروں سے زیادہ سزاوار ہیں۔ اس لئے ان کی درخواست یہ تھی کہ وہ اموال ان کی تولیت و تصرف میں کر دیئے جائیں۔ لہذا حضرت فاروق اعظم نے ہر دو کو ان اموال کا متولی قرار دیا۔ بشرطیکہ وہ ان میں اسی طرح عمل کریں جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے۔ کچھ دنوں کے بعد تولیت و تصرف میں شرکت حضرت عباس رضی اللہ عنہ پر ناگوار گذری۔ وہ چاہنے لگے کہ تولیت تقسیم ہو جائے۔ اور ہر ایک اپنے حصہ کے تصرف میں مستقل ہو جائے۔ حضرت علی اس تقسیم سے مانع ہوئے۔ اس لئے دونوں میں نزاع و اختلاف پیدا ہو گیا۔ جس کے فیصلہ کے لئے دوبارہ دربار فاروقی میں حاضر ہوئے۔ (مجمع البحار۔ تحت لغت تند) حضرت عباس رضی اللہ عنہ بولے۔ اے امیر المومنین میرے اور اس کاذب، آثم، غادر، خائن کے درمیان فیصلہ کیجئے۔ یہ سن کر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حمایت کی۔ اگرچہ بظاہر حضرت علی رضی اللہ عنہ و عباس رضی اللہ عنہ دونوں سے خطاب ہے۔ مگر اس سے مقصود حضرت عباسؓ کو سنانا ہے۔ کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس معاملہ میں یعنی تقسیم تولیت سے منع کرتے ہیں۔ جو کہ موہم اجرائے میراث ہے۔ کاذب، آثم، غادر، خائن ہیں۔ تو تمہارے اعتقاد میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ بھی ان اوصاف سے متصف ٹھہرے۔ (حالانکہ خدا جانتا ہے۔ کہ وہ بے شک صادق، بار، راشد، تابع للحق تھے۔) اور میں بھی تمہارے اعتقاد میں ان اوصاف سے متصف ٹھہرا۔ (حالانکہ خدا جانتا ہے۔ کہ میں بے شک صادق، بار، راشد، تابع للحق ہوں۔) کیونکہ میں اور صدیق اکبر تقسیم و اجرائے میراث سے منع کرنے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متفق ہیں۔ اور اسی حدیث سے متمسک ہیں۔ جس کو تم سب جانتے ہو۔ حدیث کے الفاظ فرایتمانی اس مطلب کی تائید کر رہے ہیں۔ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا مقصد اس سے یہ تھا کہ حضرت عباس امیر رضی اللہ عنہ سے جھگڑا نہ کریں۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ نہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ حضرات شیخین کو کاذب، آثم، غادر

خائن سمجھتے ہیں۔ اور نہ شیخین واقع میں ایسے تھے۔ کہ کہاں ہیں وہ مخالفین جو کہتے ہیں۔ کہ بنا بر شہادت فاروق سنیاں حضرت علی رضی اللہ عنہ و عباس رضی اللہ عنہ حضرت شیخین کو کاذب، آثم، غادر، خائن جانتے تھے۔ (طعن الرماح۔ صفحہ ۳۰) وہ پہلے اسی حدیث کی رو سے حضرت امیر کا متصف بدیں اوصاف ہونا تسلیم کر لیں۔ پھر حضرات شیخین میں کلام کریں۔ اگر حضرت امیر ان اوصاف سے متصف نہ تھے۔ تو حضرات شیخین بطریق اولیٰ ایسے نہ تھے۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا
شاید کوئی ناواقف یہاں یہ اعتراض کرے۔ کہ حدیث میں تنبیہ (فرأیتماہ فرأیتمانی) (فرأیتماہ
فرأیتمانی) کا صیغہ وارد ہے۔ جس سے مراد حضرت علی و عباس دونوں ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ لغت عرب میں بعض وقت دویا زیادہ فخصوں کو ایک کام میں شریک کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ مد نظر ایک ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ **يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ (اے گروہ جن و انس کیا تمہارے پاس تم میں سے پیغمبر نہیں آئے۔) حالانکہ جنوں میں سے پیغمبر نہیں آئے فقط انسانوں میں سے آئے ہیں۔ اسی طرح سورہ رحمن میں ہے۔ یخرج منهما اللؤلؤ والمرجان (ان دونوں سے مروارید و مرجان نکلتے ہیں۔) حالانکہ مروارید و مرجان دریائے شور سے نکلتے ہیں۔ نہ کہ دریائے شریں سے۔**

بخاری شریف میں حدیث زیر بحث میں یہ الفاظ ہیں۔ فاستب علی و عباس (پس علی رضی اللہ عنہ و عباس رضی اللہ عنہ نے باہم سخت کلامی کی) حالانکہ صرف حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے سخت الفاظ استعمال کئے ہیں جیسا کہ روایت مسلم سے ظاہر ہے۔ اصول کافی (کتاب الکفر والایمان۔ باب نادر۔ صفحہ ۵۸۳) میں مذکور ہے۔ کہ ابن کبیر نے امام جعفر صادق سے پوچھا۔ کہ اللہ تعالیٰ نے سورہ شوریٰ میں فرمایا ہے فما اصابکم من مصیبة فبما کسبت ایدیکم (اور جو مصیبت تم کو پہنچتی ہے۔ وہ اس گناہ کے سبب ہے۔ جو تمہارے ہاتھوں نے کمایا۔) کیا حضرت علی اور دیگر اہل بیت کو جو مصیبت پہنچی۔ وہ اسی قبیل سے تھی۔

امام نے جواب دیا۔ کہ رسول اللہ ﷺ سے کوئی گناہ سرزد نہیں ہوا۔ مگر آپ ہر روز ستر بار استغفار کرتے تھے۔

اس روایت کی شرح میں شیعہ کا علامہ ملا خلیل قزوینی صافی میں یوں لکھتا ہے۔ مراد انہی سے کہ خطاب در اصابکم و ایدیکم بانی آدم است باعتبار بعض ایشاں چنانچہ متعارف است کہ فعل صادر از بعض جماعتی را نسبت بآن جماعت ے دہند مثل فنادتہ الملائکۃ (پس پکارا زکریا کو فرشتوں نے) حالانکہ

منقول ہے۔ کہ پکارنے والے صرف جبرائیل تھے۔ (اترے)

نزاع مذکورہ بالا میں حضرت فاروق اعظم نے اپنے فیصلہ سابقہ کو بحال رکھا۔ اور تقسیم تولیت سے انکار کر دیا۔ تاکہ ملک کا وہم نہ گزرے۔ کیونکہ تقسیم مالوں ہی میں ہوتی ہے۔ اور زمانہ گزرنے پر ملکیت ہو جایا کرتا ہے۔ جیسا کہ علامہ خطابی کا قول ہے۔ سنن ابی داؤد میں ہے۔ قال ابو داؤد اراد ان لا یوفی علیہ اسم قسم۔ یعنی کہا ابو داؤد نے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مراد یہ تھی کہ اس مال فتنے پر تقسیم کا نام نہ بولا جائے۔ (سنن ابو داؤد۔ جزء ثانی۔ کتاب الخرج والفی۔ صفحہ ۵۷)

چهارم جب حضرت عباس نے دربار فاروقی میں یوں درخواست کی۔ اے امیر المومنین درمیان میرے اور درمیان اس کاذب، آثم، غادر، خائن کے فیصلہ کیجئے۔ تو حضرت علی ساکت رہے۔ اس کی وجہ علامہ سندی نے حاشیہ بخاری میں یوں لکھی ہے:

لانه بمنزلة الوالد لعلی ثم لعل معنی هذا الكلام بيني وبين من يعاملني معاملة من يتصف بهذه الاوصاف وهذا بناء على انه مارضی بمعاملته وان معاملة على في نفسه لا تكون كذا لك وهذا يجري بين الاكابر في المعاملة والله تعالى اعلم۔

ترجمہ: ”کیونکہ حضرت عباس حضرت علی کے لئے بمنزلہ والد کے تھے۔ اس کلام کے معنی شاید یہ ہیں۔ کہ فیصلہ کیجئے درمیان میرے اور درمیان اس (علی) کے۔ جو مجھ سے اس شخص کا معاملہ کرتا ہے۔ جو ان اوصاف سے متصف ہو۔ یہ مبنی ہے اس پر کہ حضرت عباس معاملہ علی سے راضی نہ تھے۔ اور معاملہ علی واقع میں ایسا نہ تھا۔ اکابر کے درمیان معاملات میں ایسا ہو جایا کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (اترے)

علامہ نووی شرح مسلم میں اس کے متعلق یوں لکھتے ہیں:

قال الماذری واذا كان هذا اللفظ لا بد من اثباته ولم نصف الوهم الى رواه فاجود ما حمل عليه انه صدر من العباس على جهة الادلال على ابن اخيه لا نه بمنزلة ابنه وقال مالا يعتقده وما يعلم براءة ذمة ابن اخيه منه ولعله قصد بذلك روعه عما يعتقد انه مخطئ فيه وان هذه الاوصاف يتصف بها لو كان يفعل ما يفعله عن قصد وان عليا كان لا يراها مرجبة لذلك في اعتقاده۔

ترجمہ: ”مازری نے کہا۔ کہ جب اس لفظ (کاذب، آثم الخ) کا اثبات ناگزیر ہو۔ اور اس کے راویوں کی طرف وہم منسوب نہ کریں۔ تو اس کا سب سے اچھا محمل یہ ہے۔ کہ یہ الفاظ عباس کی طرف سے محبت کے سبب اپنے بھتیجے پر ناز و افراط ہے کیونکہ علی بنزله عباس کے بیٹے کے تھے۔ عباس کہہ گئے وہ لفظ جس کی صحت کا وہ اعتقاد نہ رکھتے تھے اور جس سے وہ اپنے بھتیجے کو بری جانتے تھے۔ شاید عباس کا مقصد اس سے علی کو روکنا تھا۔ اس بات سے جس کی نسبت ان کا اعتقاد تھا کہ ان کا بھتیجا اس میں خطا کار ہے۔ اور ان اوصاف سے متصف ہے۔ اگر وہ بالقصد ایسا کرتا ہے۔ اور علی اپنے اعتقاد میں اس کو موجب اس کا نہ سمجھتے تھے۔

اتے۔ فافہم

مذکورہ بالا تشریح سے صاف ظاہر ہے۔ کہ مجتہد لاہوری اور مجتہد لکھنؤی میں سے کوئی بھی اس حدیث کا مطلب نہیں سمجھا۔ انہوں نے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے اس حدیث کا صرف ایک ٹکڑا نقل کر کے اس پر غلط رائے زنی کی ہے۔ جیسا کہ علمائے شیعہ کا شعار ہے۔

قال السيد امداد امام

آل محمد کی بے توقیری کے اسباب

واضح ہو کہ راقم الحروف کو اس جگہ اس سے کوئی بحث نہیں ہے۔ کہ معاملہ فدک میں بی بی فاطمہ برحق تھیں یا نہیں۔ یہاں صرف اسی قدر دیکھنا ہے۔ کہ فدک کی بے دخلی سے آل محمد ﷺ پر کیا اثر پیدا ہوا۔ ظاہر ہے۔ کہ علاقہ فدک سے آل محمد ﷺ کو ایک کثیر جمع وصول ہوا کرتی تھی۔ جس کو وہ حضرات زیادہ غریا و مساکین میں تقسیم کیا کرتے تھے۔ پس اس کے باقی نہ رہنے سے آل محمد ﷺ کی دنیوی وجاہت میں بڑا فرق آگیا۔ کوئی شک نہیں کہ جس طرح حکومت کے نکل جانے سے پبلک بے توقیری آل محمد ﷺ کو لاحق ہو گئی۔ اسی طرح فدک کے نکل جانے سے پرائیویٹ نقصان وجاہت بھی ان کے لئے ہو گیا۔ بلاشبہ فدک کی بے دخلی آل محمد ﷺ کی بے توقیری کا دوسرا زینہ نظر آتی ہے۔ ان دونوں مصیبتوں کے ساتھ ہی ساتھ ایک تیسرا خوف آگین معاملہ آل محمد ﷺ کو پیش آیا۔ وہ یہ کہ بنی امیہ جن کو جناب رسول خدا کی حیرت انگیز قابلیت نے بڑی مشکل سے دس برس کی عرصہ میں زیر و زبر کر ڈالا تھا۔ جناب رسول خدا کی رحلت کے بعد امر خلافت کے طے پاتے ہی فرمانروائے ملک شام ہو گئے۔ شام میں جس قدر جلد یہ ثروت بن امیہ کو نصیب ہو گئی۔ ایسی کامیابی ہر قبیلہ کی توقع سے باہر تھی۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ

نہیں ہے۔ کہ بنی امیہ کا فروغ آل محمد ﷺ کا حق میں اہم ہوا۔ بنی امیہ نے آل محمد سے خوب خوب بدلے لئے۔ جیسا کہ خود قول حضرت معاویہ کے صاحبزادے کا ہے۔ یزید ابن معاویہ فرماتے ہیں کہ ”مکمل ہیں کشتگان بدر وہ دیکھیں ہم نے آل محمد سے کیسا بدلہ لیا ہے۔“ یہ قول اس وقت کا ہے۔ کہ جب واقعہ کربلا کے بعد جب امام زین العابدین دمشق میں لائے گئے ہیں۔ اور دربار میں مغنی نے یزید صاحب کی محفل جشن میں گائی ہے۔ جس کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

لَا عَبَتِ الْهَاشِمُ فِي الْخُلُقِ وَلَا خَيْرٌ جَاءَ وَلَا وَحْشٌ نَزَلَ

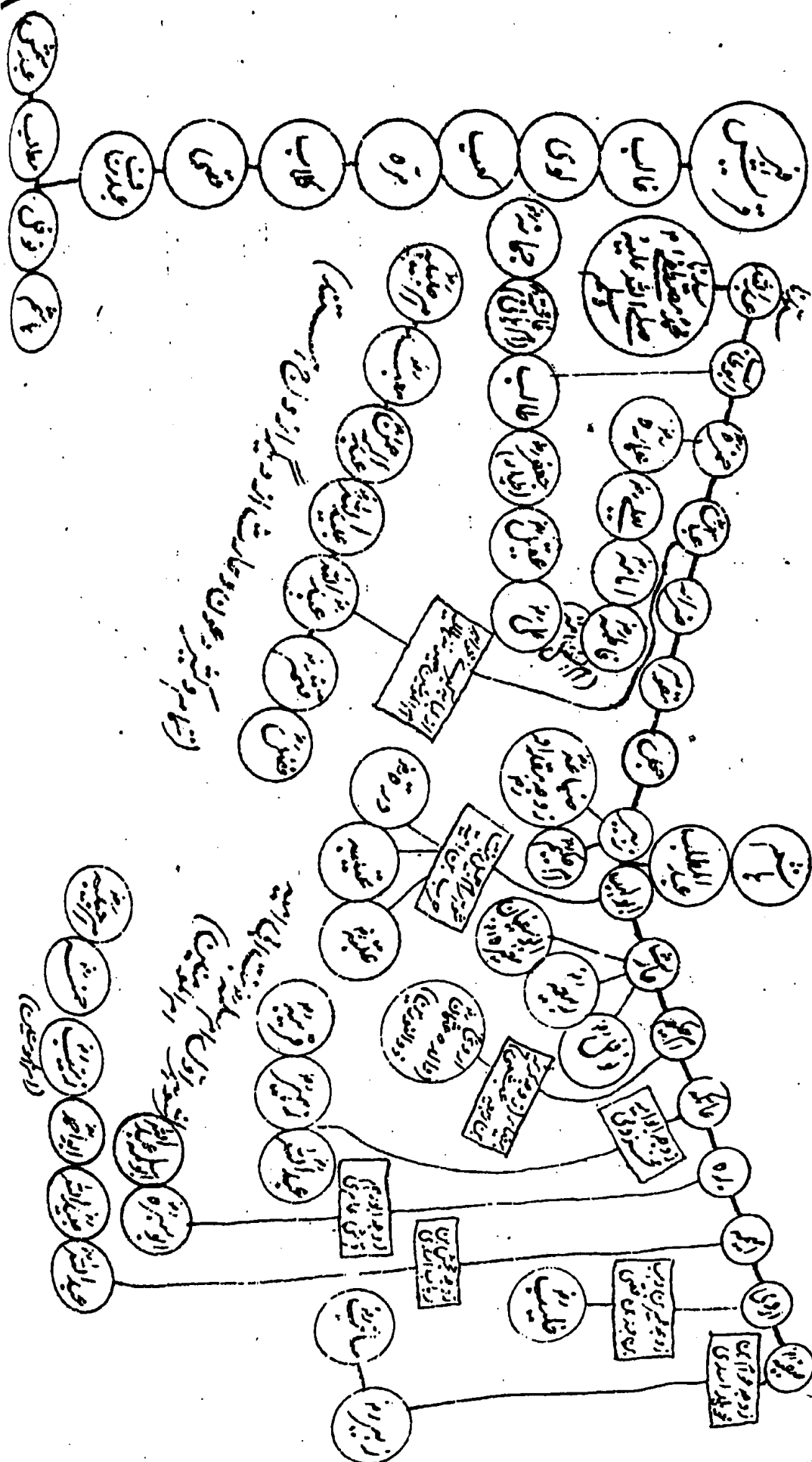
یعنی بنی ہاشم نے مخلوق خدا میں ایک کھیل نکالا تھا۔ کیسی وحی اور کیسی نبوت

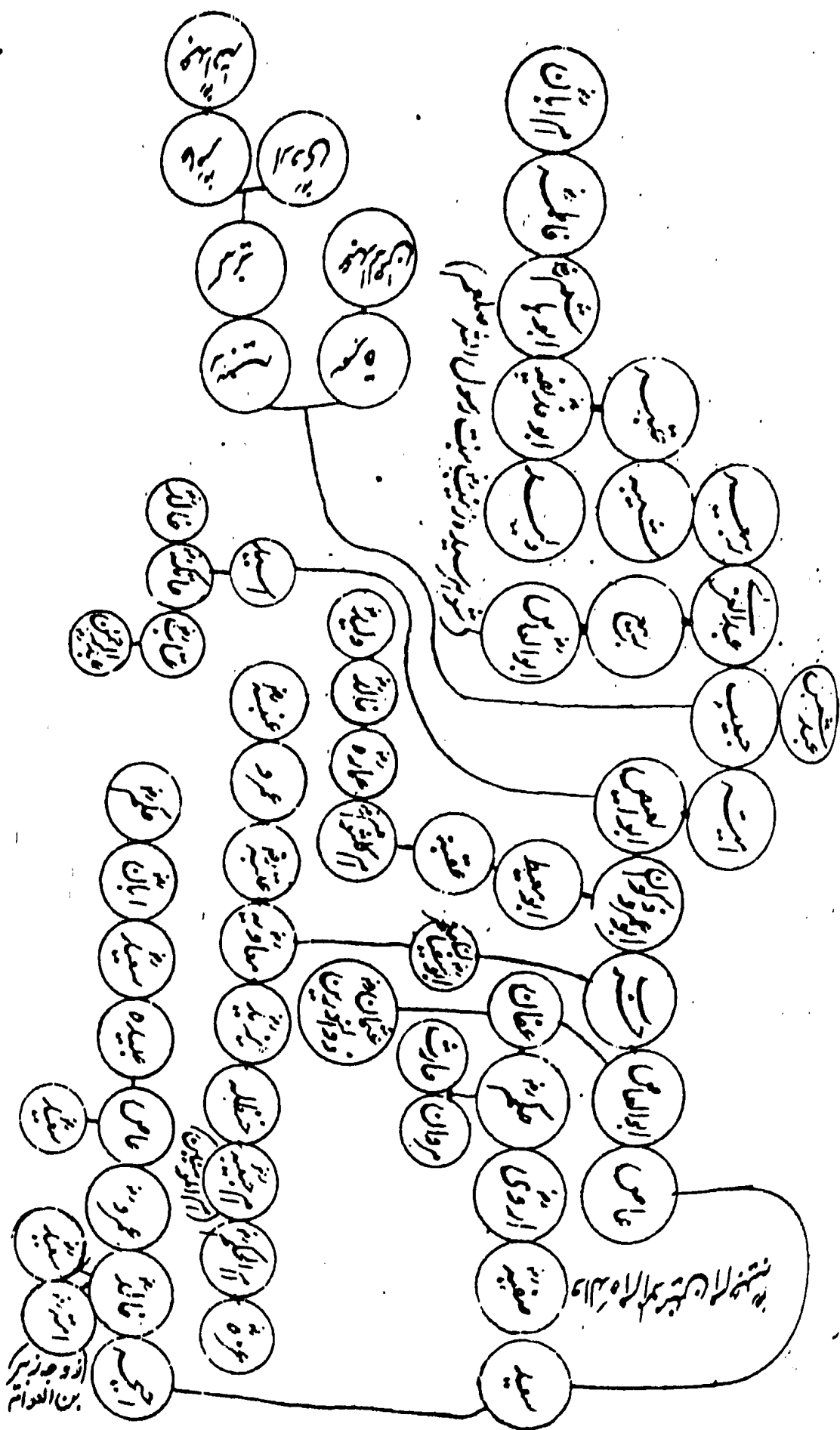
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نامراد بنی امیہ پیغمبر خدا کی نبوت کو ملاہمت سمجھے تھے۔ اور درحقیقت اس کے معترف نہ تھے۔ خیر کوئی شک نہیں کہ بنی امیہ کے فروغ نے آل محمد ﷺ کی دنیوی عزت و وجاہت کا خاتمہ کر دیا۔ بنی امیہ کے اہل ثروت ہو جانے کی یہ صورت ہوئی۔ کہ جب حضرت ابو بکر خلیفہ قرار پا چکے۔ تو حضرت ابو سفیان بن الحرب جو قبیلہ بنی امیہ کے سردار تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حضور میں تشریف لائے۔ اور نہایت ہی خواہی کے انداز سے حضرت علی سے فرمانے لگے۔ کہ اے علی امر خلافت طے پا گیا۔ اور آپ نے کوئی تدبیر خلافت کے حاصل کرنے کی نہ کی۔ اگر آپ فرمائیں۔ تو میں صحرائے مدینہ کو سواران مکہ سے بھر دوں۔ اور اس خلافت کو دم کے دم میں یہ وبالا کر دوں۔ حضرت علی نے فرمایا۔ کہ اے ابو سفیان تم ایام جاہلیت میں بھی فسادات کیا کرتے تھے۔ اب کہ مشرف باسلام ہو چکے ہو۔ تب بھی تمہارے مفدے اپنے حال پر ہیں۔ حضرت علی کو ابو سفیان سے ایسا کلام کرنے کی وجہ یہ تھی۔ کہ ابو سفیان بنی امیہ سے تھے۔ اور بنی امیہ سے رسول اللہ ﷺ کو بے حد نفرت تھی۔ یہاں تک اس قبیلہ پر آنحضرت ﷺ نے لعنت کی تھی۔ ایسی صورت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ ابو سفیان سے میل جول کا رکھنا گوارا نہیں کر سکتے تھے۔ علی ہر امر میں تمام تر رسول اللہ ﷺ کی پیروی کرتے تھے۔ آپ کا ابو سفیان سے کنارہ کشی کرنا بجا تھا۔ اگر ابو سفیان کی طرف کچھ بھی میلان دکھلاتے۔ تو بلاشبہ رسول اللہ کی مرضی کے خلاف عامل ہوتے۔ اہل واقفیت سے پوشیدہ نہیں ہے۔ کہ بنی امیہ دین خدا اور رسول خدا دونوں کے سخت دشمن تھے۔ آنحضرت نے دس برس کے عرصہ میں اس قبیلہ کو درست کیا تھا۔ اب اس قبیلہ میں شیطنیت کی طاقت نہیں رہی تھی۔ پس اگر علی رضی اللہ عنہ ابو سفیان کے فریب میں آجاتے۔ تو آپ اس فعل کے عامل ہو جاتے۔ جو حضرات شیعیان سے عمل میں آیا۔ یعنی خلافت کے بچانے کے لئے ابو سفیان شریک سلطنت بنائے گئے۔ جس سے بنی امیہ کی نہ صرف زائل شدہ قوت عود کر آئی۔ بلکہ یہ قبیلہ تھوڑے

عمرہ میں تمام بلاد اسلام کا بادشاہ ہو گیا۔ حیف صد حیف کہ خلافت اولیٰ کی طرف سے یہ ایک ایسی کارروائی عمل میں لائی گئی۔ جو سراسر رسول اللہ ﷺ کے مقاصد کے خلاف کا پہلو رکھتی تھی۔ اس ایک لغزش کے نتائج اہل اطلاع سے پوشیدہ نہیں ہیں۔ خود اسلام میں جو جو فتور لاحق ہوئے۔ ان کو کیا کیسے۔ نامدان پیغمبر ﷺ پر جو آفتیں پڑتی گئیں۔ بیان سے باہر ہیں۔ لاریب اگر علی رضی اللہ عنہ ابو سفیان رضی اللہ عنہ کی سن لینے۔ تو تمام خرابی اسلام و واقعہ کر بلا و جمیع سادات کثی وغیرہ وغیرہ کے الزام آپ کے سر ہوتے۔ بہر حال اس طرح کا جواب حضرت علیؑ سے پا کر ابو سفیان صاحب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور حضرات شیخین سے فرمانے لگے۔ کہ تم حضرات تو اپنے مقاصد میں کامیاب ہو گئے۔ مگر ہم کو تمہاری کامیابیوں سے کوئی حصہ نصیب نہیں ہوا۔ میں ایک دم میں تمہاری خلافت کے معاملہ کو ہوا کر ڈالتا ہوں۔ حضرات شیخین ایسی تقریر سے حضرت ابو سفیان کی نہایت گھبرائے۔ دونوں حضرات جانتے تھے۔ کہ امر خلافت کو نہ وبلا کر ڈالنا حضرت ابو سفیان کے لئے کوئی دشوار امر نہ تھا۔ نہایت آشتی سے فرمانے لگے کہ اے ابو سفیان تم بھی اس کامیابی کے شریک ہو جاؤ۔ ہماری خلافت کو درہم و برہم کرنے کی ضرورت کیا ہے۔ پس معاملہ کی رو سے یہ بات قرار پائی۔ کہ حضرت ابو سفیان شام کی حکومت اپنے ہاتھ میں لیں۔ جب شام کو جانے کا وقت آیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میں تو پیر ہو گیا ہوں۔ میں اپنے عوض اپنے بڑے بیٹے یعنی یزید ابن ابی سفیان کو حکومت شام پر بھیجتا ہوں۔ یہ صاحبزادے شام میں چار برس مسند حکومت پر جلوہ گر رہے۔ ان کی رحلت کے بعد آپ کے چھوٹے بھائی حضرت معاویہ علیہ ما علیہ اپنے بڑے بھائی کی جگہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے وقت حکومت شام پر قائم ہوئے۔ آپ کے برادر متوفی کوئی قابل شخص نہ تھے۔ ان کا رحلت کر جانا قبیلہ بنی امیہ کے لئے برا نہ ہوا۔ حضرت معاویہ کے عنان حکومت لیتے ہی اس قبیلہ کی دشواری ثروت تیزی کے ساتھ ترقی کرنے لگی۔ یہاں تک کہ ایک وقت میں حضرت معاویہ تمام بلاد قدس بنی ہاشم قوت اور حکومت سے دور پڑتے گئے۔ اسباب ہلا سے بنی ہاشم داخل حوام ہو گئے۔ اور ان کی دہشت ظاہری بالکل جاتی رہی۔ پھر علی کی خلافت سے جو بنی ہاشم میں حکومت آئی بھی تو آل محمد کی گئی ہوئی وقت مود نہ کر سکی۔ جب علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ خلیفہ قرار پا کر بھی معاویہ کو معزول نہ کر سکے۔ الخ۔ مصباح العلم صفحہ ۳۰۲۔

اقول

جواب سے پہلے یہاں ایک مختصر مجموعہ نسب پیش کیا جاتا ہے۔ جو اس بحث میں فائدہ سے خالی نہیں:





مصنف نے یہاں آل محمد کی بے توقیری کے تین سبب بتائے ہیں۔

پہلا سبب خلافت کا آل محمد ﷺ سے نکل جانا۔ دوسرا فدک سے آل محمد ﷺ کا بے دخل کیا جانا۔ تیسرا حضور اقدس ﷺ کے وصل شریف کے بعد بنی امیہ کا برسر اقتدار ہو جانا۔

خلافت کی نسبت ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کہ جس ترتیب سے خلافت ظہور میں آئی۔ وہی ترتیب حق اور مطابق قرآن کریم ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ ترتیب خلاف قیاس ہے۔ کیونکہ شاہان دنیا اپنے بیٹوں اور رشتہ داروں کو اپنا جانشین بناتے ہیں۔ مگر چونکہ نبوت ملک کے مخالف ہے اس لئے یہ قیاس یہاں قائم نہیں رہ سکتا۔ ورنہ نبوت کا التباس ملک کے ساتھ ہو جاتا۔ اور لوگ خیال کرتے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تبلیغ دین کے لئے مبعوث نہ ہوئے تھے۔ بلکہ اپنی خاندانی سلطنت قائم کرنے کے لئے تشریف لائے تھے اسی واسطے تمام مسلمانوں نے آنحضرت ﷺ کا جانشین افضل البشر بعد الانبیاء یعنی صدیق اکبر کو منتخب کیا جو نہ بنی ہاشم میں سے تھے نہ بنی امیہ میں سے بلکہ دونوں کے مورث اعلیٰ عبد مناف کے پڑداد امروہ بن کعب کے بیٹے تیم کی نسل سے تھے اسی طرح حضرت صدیق اکبر کے بعد خلافت بمشورہ مسلمین حضرت فاروق اعظم کو ملی جو نہ بنی ہاشم میں سے تھے۔ نہ بنی امیہ میں سے اور نہ بنی تیم میں سے بلکہ مروہ بن کعب کے بھائی عدی کے خاندان سے تھے۔ حضرت فاروق اعظم کے بعد نہ صدیق اکبر کی اولاد سے کوئی خلیفہ ہوا نہ فاروق اعظم کے رشتہ داروں سے بلکہ بنی امیہ میں سے حضرت عثمان ذوالنورین خلیفہ قرار پائے۔ اور ان کے بعد بنی ہاشم میں سے حضرت علی مرتضیٰ خلیفہ بنائے گئے۔

مصنف جو اس ترتیب کو بنی ہاشم کے بے توقیری کا سبب سمجھ رہا ہے۔ وہ یہ تو بتائے کہ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے عہد مبارک میں بنی ہاشم کو انتظام ملک میں کس واسطے شریک نہ کیا۔ کیا بنا، تقریر مصنف۔ حضور خود اپنے ہی خاندان کی بے توقیری چاہتے تھے۔ کہ بنی ہاشم میں سے کسی کو کسی علاقہ کا عامل و حاکم نہ بنایا۔ حاشو کلا۔ یہ مصنف کی ندادنی ہے۔ بنی ہاشم کی جو توقیر عہد نبوی میں تھی وہی خلافت راشدہ میں قائم رہی۔

فدک کی بحث اوپر آچکی ہے جس سے ظاہر ہے۔ کہ خلافت راشدہ میں فدک کا مصرف وہی تھا۔ جو رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں تھا۔ لہذا خلفائے ثلاثہ کے متولیانہ قبضہ سے آل محمد کی آمدنی اور دنیوی وجاہت میں کوئی فرق نہ آیا۔

رہا تیسرا سبب۔ سو اس کی تردید کسی قدر تفصیل سے لکھی جاتی ہے۔ تاکہ بنی امیہ کی نسبت شیعہ کے اوہام کا ازالہ ہو جائے۔ ظہور اسلام سے پہلے ہاشمیوں اور حبشیوں میں کوئی عداوت نہ تھی۔ بلکہ ایک

گو نہ رقابت تھی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایک خط کے جواب میں حضرت امیر مایکلام کے یہ الفاظ اما بعد فاننا کننا نحن وانتم علی ما ذکرتم من الالفه والجماعه۔ (بعد حمد و صلوٰۃ آنکہ ہم میں اور تم میں الفت تھی جیسا کہ تم نے ذکر کیا) (نہج البلاغہ۔ مطبوعہ۔ بیروت۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۶۷)

اس مدعا پر نص ہیں۔ جب عرب کے درمیان اسلام کا چرچا ہوا۔ تو ان میں سے جو ایمان لائے گئے۔ وہ خواہ کیسے ہی دور کے رشتہ دار تھے۔ ایک رشتہ اتحاد و اخوت میں منسلک ہو گئے۔ باقی سب بلا لحاظ خاندان کے ان کے دشمن ہو گئے۔ اس عداوت کا موجب صرف اختلاف دین تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مخالفین اسلام یا تو مارے گئے۔ یا مشرف باسلام ہو کر گئے بھائیوں کی طرح ایک دوسرے کے مدد و معاون ہو گئے۔ جیسا کہ شجرہ مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔ مثال کے طور پر ہم جنگ بدر کو پیش کرتے ہیں۔ اس جنگ میں بنی ہاشم میں سے عباس بن عبدالمطلب۔ نوفل بن حارث بن عبدالمطلب اور عقیل بن ابی طالب اور بنی امیہ میں سے عمرو بن ابی سفیان حنظلہ بن ابی سفیان۔ عقبہ بن ابی معیط اور عاص بن سعید۔ یہ سب دوش بدوش مسلمانوں کے خلاف لڑتے پائے جاتے ہیں۔ بدر میں مخالفین کو سخت شکست ہوئی۔ ہاشمیوں میں سے کوئی قتل نہ ہوا۔ عباس و نوفل و عقیل جو گرفتار ہوئے ادا ندیہ پر رہا کر دیئے گئے۔ یہ سب آخر کار اسلام میں داخل ہوئے۔ مگر حبشیوں کا نقصان جان بہت ہوا۔ ان کے بڑے بڑے سردار حنظلہ و عقبہ و عاص اور شیبہ و عقبہ پسران ربیعہ اور ولید بن عقبہ قتل ہوئے۔ اور عمرو بن ابی سفیان اور ابو العاص بن ربیعہ امیر ہوئے۔ اور بعض فدیہ رہا ہو گئے۔ عمرو مذکور بظاہر شرک پر مرا۔ مگر ابو العاص بعد میں مشرف باسلام ہوئے۔ شرف اسلام کے حصول کے بعد جو اقتدار بنی امیہ کو حاصل ہوا۔ وہ ہر طرح اس کے اہل تھے۔ اس اقتدار کی ابتدا سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے مبارک ہاتھ سے ہوئی تھی۔ اسی واسطے اس میں ترقی ہوتی گئی۔ اس مطلب کی توضیح کے لئے ہم ذیل میں خاندان امیہ کے بعض افراد کے مختصر حالات لکھتے ہیں۔

حضرت عثمان ذوالنورین ابو العاص بن امیہ کے پوتے تھے۔ ان کی ثانی ام حکیم بیضاء رسول اللہ ﷺ کی پھوپھی تھی۔ آپ عشرہ مبشرہ میں ہیں۔ بیعت رضوان میں رسول اللہ ﷺ نے اپنے ہاتھ کو عثمان رضی اللہ عنہ کا ہاتھ قرار دے کر آپ سے بیعت لی۔ اور اپنی دو بیٹیاں رقیہ و کلثوم رضی اللہ عنہما کے بعد دیگرے آپ کے عقد میں دیں۔ اسی واسطے آپ کو ذوالنورین کہتے ہیں۔ دوسری کی وفات پر فرمایا کہ اگر میرے ہاں کوئی اور بیٹی ہوتی۔ تو میں تمہارے ہی عقد میں دیتا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے مال سے مسلمانوں کی بڑی مدد کی۔ چنانچہ میر رومہ کو ایک یہودی سے بعض بیس ہزار درہم خرید کر مسلمانوں پر وقف کر دیا۔ وہ یہودی میر رومہ کا پانی مسلمانوں کو قیمت پر دیا کرتا تھا۔ اور مسجد نبوی کی توسیع کے لئے زمین خرید کر وقف کر دی۔ اور

ساڑھے نو سو اونٹوں اور پچاس گھوڑوں سے حبش العسرة تیار کیا۔ (تاریخ ابوالفداء اردو ترجمہ صفحہ ۱۷۱)

جب مجاہدین غزوہ تبوک میں بہت بھوکے تھے۔ اس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اناج موافق گزارہ لشکر کے خرید کر کے خچر لدا کر بھیجے تھے۔ جب وہ سلمان پاس پیغمبر ﷺ خدا کے پہنچا۔ تب حضرت ﷺ نے اپنے ہاتھ آسمان کی طرف بلند کر کے یہ دعا فرمائی تھی۔ کہ اے بار خدا میں راضی ہوا ہوں عثمان رضی اللہ عنہ سے۔ تو بھی راضی ہو اس سے۔ اور شعبی روایت کرتا ہے۔ کہ عثمان پیغمبر خدا کے پاس اپنے کپڑے اپنے اوپر ڈال کر گئے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ کیوں نہ حیا کروں میں اس شخص سے حیا کرتے ہیں۔ اس سے ملائکہ۔ ”جب رسول اللہ ﷺ غزوہ ذات الرقاع کے لئے تشریف لے گئے۔ تو اپنے پیچھے حضرت عثمان کو اپنا خلیفہ بنا کر چھوڑ گئے۔ آپ شب بیدار تھے۔ ایک ہی رکعت میں رات گزار دیتے اور سارا قرآن مجید پڑھ جاتے۔ آپ کی خلافت راشدہ کے اخیر ایام میں ابن سباء نے جو رافضیوں کا مورث اعلیٰ ہے۔ مصریوں کو آپ کے خلاف برا گینختہ کیا۔ (حسن المحاضرہ للسیوطی۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۶۴)

اس فساد کا انجام یہ ہوا۔ کہ آپ کو جمعہ کے دن بتاریخ ۱۸ ذی الحجہ ۳۵ھ تلاوت قرآن مجید کی حالت میں بڑی بے رحمی سے شہید کر دیا گیا۔ آپ کے بارہ سالہ عہد میں سکندریہ۔ شاپور۔ افریقیہ قبرس۔ سواحل روم۔ اصطخر۔ خوزستان۔ طبرستان۔ کرمان۔ بمستان۔ ساحل اردن اور مردوغیرہ فتح ہوئے۔

(۱) تاریخ ابوالفداء۔ اردو ترجمہ۔ صفحہ ۴۱۱

ابان بن سعید بن العاص بن امیہ۔ غزوہ خیبر سے پہلے ایمان لائے۔ یہ آٹھ بھائی تھے۔ جیسا کہ شجرہ مذکورہ بالا سے ظاہر ہے۔ ان میں سے اسیچھ یوم فجار میں اور عاص و عبیدہ جنگ بدر میں قتل ہوئے۔ باقی بائیس اسلام سے مشرف ہوئے۔ جب حدیبیہ کے سال رسول اللہ ﷺ نے حضرت عثمان ذوالنورین کو قریش کی طرف بھیجا۔ تو ابان نے ان کو پناہ دی۔ اور اپنے گھوڑے پر سوار ہو کر صحیح و سلامت مکہ میں پہنچا دیا۔ جیسا کہ اس کتاب میں پہلے آچکا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ابان کو اپنے بعض سرایا مثلاً سریہ الی نجد کا امیر بنایا تھا۔ اور علاء بن الحضرمی کی جگہ یا علاء کے ساتھ ان کو بحرین کا عامل مقرر کر دیا تھا۔ جس پر وہ آنحضرت ﷺ کی وفات شریف تک قائم رہے۔

خالد بن سعید حضرت ابان کے بھائی تھے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد ایمان لائے۔ اپنی بیوی کے ساتھ حبشہ کو ہجرت کی۔ وہیں سعید اور امتہ پیدا ہوئی۔ آپ عمرہ قضاء فتح مکہ حنین طائف و تبوک میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ رہے۔ حضور اقدس نے ان کو یمن میں صنعا کا عامل مقرر فرمایا تھا۔ آپ کی وفات شریف تک خالد رضی اللہ عنہ اسی عہدے پر ممتاز رہے۔

عمرو بن سعید خالد مذکور کے بھائی تھے۔ اور خالد کے بعد ایمان لائے تھے۔ دونوں نے پہلے حبشہ کی طرف پھر مدینہ کے طرف ہجرت کی۔ حضرت عمرو فتح مکہ و حنین و طائف و تبوک میں شریک ہوئے۔ رسول اللہ ﷺ نے آپ کو تیماء و تبوک اور خیبر و فدک کا عامل مقرر فرمایا۔ جب حضور اقدس ﷺ نے وفات پائی۔ تو ابان و خالد و عمرو تینوں نے اپنی اپنی عمالت چھوڑ دی۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ تم نے اپنی عمالتوں کو کیوں چھوڑا۔ انہوں نے عرض کی۔ کہ ہم ابو اجمہ کے بیٹے رسول اللہ ﷺ کے بعد کبھی کسی کے عامل نہ بنیں گے۔ (استیعاب ابن عبد البر)

پھر تینوں شام کو چلے گئے۔ اور بنا بر قول اکثرف اہل سیر یوم اجنادین ۱۳ ہجری میں شہید ہوئے۔ سعید بن سعید بن العاص عمرو مذکور کے بھائی فتح سے کچھ پہلے ایمان لائے۔ فتح کے بعد رسول اللہ ﷺ نے ان کو سوق مکہ کا عامل مقرر فرمایا۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام غزوہ طائف کے لئے تشریف لے گئے۔ تو یہ بھی آپ کے ساتھ نکلے۔ اور شہید ہو گئے۔

حکم بن سعید پانچویں بھائی ہیں۔ آپ جب ہجرت کر کے حضور نبی امی بانی ہوزامی کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے۔ تو حضور نے دریافت فرمایا۔ کہ تمہارا نام کیا ہے۔ عرض کی کہ حکم۔ فرمایا نہیں۔ آج سے تمہارا نام عبد اللہ ہو گا۔ لہذا آپ کو عبد اللہ بن سعید کہتے ہیں۔ آپ کاتب اچھے تھے۔ اس لئے حضور اقدس ﷺ نے آپ کو مدینہ میں تعلیم کتابت پر متعین فرمایا۔ یوم بدر اور بقول یوم موتہ اور عند البعض یوم یمامہ میں شہید ہوئے۔

سعید بن العاص بن سعید بن العاص ہجرت کے سال مدینہ میں پیدا ہوئے۔ ان کا باپ عاص جنگ بدر میں بحالت کفر مارا گیا۔ آپ اشرف قریش میں سے تھے۔ اور جامع سخاوت و فصاحت تھے۔ اور منجملہ ان کے تھے۔ جنہوں نے حضرت عثمان غنی کے لئے مصحف شریف لکھے۔ آپ نے خلیفہ سوم کے عہد میں طبرستان و جرجان فتح کیا۔ خلیفہ سوم نے ان کو عامل کوفہ مقرر کیا تھا۔ پھر ان کو معزول کر کے ان کی جگہ ولید بن عقبہ کو مقرر کیا۔ مگر اہل کوفہ نے ولید کو بھی پسند نہ کیا۔ لہذا کوفیوں کی درخواست پر ابو موسیٰ اشعری کو مقرر کیا گیا۔ آپ ایام جمل و صفین میں خانہ نشین رہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں ۴۹ھ سے ۵۴ھ تک والی مدینہ رہے۔ اور ۵۹ھ میں یا ایک دو سال پیشتر وفات پائی۔

ابو سفیان صخر بن حرب جاہلیت میں اشرف قریش میں سے تھے۔ رؤسا کا جھنڈا معروف بعقاب آپ کے پاس ہوا کرتا تھا۔ آپ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ رسول اللہ ﷺ کو بڑی مسرت ہوئی۔ اور نہ صرف ان کے گناہوں کو معاف فرمایا۔ بلکہ ان کی مزید عزت افزائی یوں فرمائی کہ حکم دے دیا۔ کہ جو شخص

ابو سفیان کے گھر پہنچے گا۔ اس کے لئے بھی معافی ہے۔ اسلام لا کر ابو سفیان بعد کی اسلامی جنگوں میں شریک ہوتے رہے۔ چنانچہ غزوہ حنین میں شامل تھے۔ آنحضرت ﷺ نے غنائم حنین میں سے ان کو سو اونٹ اور چالیس اوقیہ عطا فرمائے۔ طائف کی لڑائی میں آپ کی ایک آنکھ پھوٹ گئی۔ اور جنگ یرموک رجب ۱۵ ہجری میں دوسری بھی جاتی رہی۔ رسول اللہ ﷺ نے آپ کو قید میں بت منات کے توڑنے کے لئے بھیجا تھا۔ جسے آپ نے توڑ پھوڑ دیا بقول عسکری آپ عہد نبوی ﷺ میں نجران اور صدقات طائف پر عامل تھے۔ (تہذیب التہذیب للحافظ المحقق العسقلانی)۔

اور عہد صدیقی میں آخر حد حجاز اور آخر حد نجران کے درمیان علاقہ کے حاکم تھے۔ (فتوح البلدان بلاذری) آپ نے خلافت عثمان رضی اللہ عنہ میں ۳۳ھ یا ۳۴ھ میں ۸۸ سال اور بقول بعض نوے سال سے کچھ اوپر کی عمر میں وفات پائی۔ اور جنت البقیع میں مدفون ہوئے۔

یزید بن ابی سفیان فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ غزوہ حنین میں شامل تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کو ابو سفیان کی طرح غنائم میں سے سو اونٹ اور چالیس اوقیہ عطا فرمائے۔ عہد نبوی ﷺ میں صدقات نجران پر عامل تھے۔ (حیات القلوب مجلسی) جب حضرت صدیق اکبر نے فتح شام کے لئے تین جھنڈے تیار کئے۔ تو ان میں سے ایک جھنڈا یزید کو دیا جسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اٹھایا کرتے تھے۔ بصرے۔ دمشق۔ عمان۔ بقاء۔ عرندل۔ صیدا۔ عرقہ بیروت وغیرہ کی فتح میں یزید رضی اللہ عنہ نے نمایاں حصہ لیا۔ حضرت فاروق اعظم نے ان کو فلسطین کا حاکم بنا دیا تھا۔ آپ نے ۱۸ھ میں طاعون عمواس میں وفات پائی۔ اور درجہ شہادت حاصل کیا۔ معاویہ بن ابی سفیان اپنے والد اور بھائی کے ساتھ فتح مکہ کے دن اسلام لائے۔ رسول اللہ ﷺ نے آپ کو وحی اور خطوط کی کتابت پر مامور فرمایا تھا۔ شام کی لڑائیوں میں آپ اپنے بھائی یزید کے ساتھ رہے۔ یزید کی وفات پر حضرت عمر فاروق نے علاوہ دمشق کے اردن بھی ان کی عمالت میں شامل کر دیا۔ امارت شام کو انہوں نے بیس سال نہایت خوبی سے سرانجام دیا۔ حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی صلح کے بعد آپ بلا تفاق خلیفہ تسلیم کئے گئے۔ آپ نے بیس برس کی کامیاب خلافت کے بعد رجب ۶۰ ہجری میں دمشق میں وفات پائی۔

آپ کی فضیلت میں کئی حدیثیں مروی ہیں۔ چنانچہ ترمذی شریف میں ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اللہم اجعلہ ہادیًا مہدیا یعنی یا اللہ معاویہ کو ہدایت کرنے والا اور ہدایت پانے والا کر دے۔ اور اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے۔

مسند امام احمد میں ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اللہم علم معاویہ الكتاب

والحساب وقفہ العذاب یعنی یا اللہ معاویہ کو کتابت و حساب سکھا اور اس کو عذاب سے بچا۔ ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔ اذا ملکک فاحسن یعنی اے معاویہ جب توبہ شاہ بنے۔ تو لوگوں سے نیک سلوک کرنا۔ (اشعہ الملعنات)

عتبہ بن ابی سفیان رسول اللہ ﷺ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ آپ بڑے فصیح خطیب تھے۔ حضرت فاروق اعظم نے ان کو طائف کا عامل مقرر کیا۔ اور حضرت معاویہ نے عمرو بن عاص کے مرنے پر کچھ عرصہ کے بعد ان کو مصر کا حاکم بنا دیا۔ آپ نے ایک سال کی حکومت کے بعد مصر ہی میں ۴۴ھ میں وفات پائی۔ ام المومنین ام حبیبہ بنت ابی سفیان کا اصلی نام رملہ تھا۔ آپ حضرت عثمان غنی کی پھوپھی صفیہ کی دختر بلند اختر اور حضرت معاویہ کی بہن تھیں۔ پہلے عبید اللہ بن جحش کی بیوی تھیں۔ دونوں نے مسلمان ہو کر حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ وہیں ان کی لڑکی حبیبہ پیدا ہوئی۔ عبید اللہ عیسائی ہو کر حبشہ ہی میں مر گیا۔ رسول اللہ ﷺ نے نجاشی شاہ حبشہ کی معرفت ام حبیبہ کو نکاح کا پیغام دیا۔ جسے آپ نے نہایت خوشی سے قبول کیا۔ آپ کا ہر چار ہزار درہم تھا۔ اور باقی امہات المومنین کے ہر چار چار سو درہم تھے۔ آپ نے ۴۴ھ میں عہد معاویہ میں وفات پائی۔ ازواج مطہرات کی فضیلت جو قرآن مجید میں ثابت ہے۔ وہ اس کتب میں پہلے بیان ہو چکی ہے۔

ام الحکم بنت ابی سفیان فتح مکہ کے دن ایمان لائیں۔ ولا تمسکوا بعصم الکوافر الایۃ کے نزول کے وقت آپ عیاض بن غنم فہری کے تحت میں تھیں۔ پس عیاض نے آپ کو طلاق دے دی۔ پھر آپ عبد اللہ بن عثمان ثقفی کے نکاح میں آئیں۔ اور آپ سے ایک لڑکا عبد الرحمن نامی پیدا ہوا۔ جو کوفہ کا حکم تھا۔ ابو سفیان کے ہاں ایک اور بیٹی عرزہ نام کی بھی تھی۔

ولید بن عتبہ اور ان کے بھائی خالد و عمارہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے تھے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہما ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے اخیانی بھائی تھے۔ ان کی ایک بہن ام کلثوم نام تھی۔ وہ ان سے پہلے مسلمان ہو گئی تھی۔ صلح حدیبیہ کے اثناء میں ۷ھ میں اس نے مدینہ کی طرف ہجرت کی۔ اور پیدل مدینہ سے مکہ پہنچی۔ ولید و عمارہ نے اسے واپس لوٹانا چاہا۔ بدیں غرض وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں جا حاضر ہوئے۔ مگر حضور اقدس ﷺ نے فرمایا کہ خدا کا یہ حکم نہیں۔ کہ میں اسے واپس کر دوں۔ اسی ام کلثوم کی شان میں آیہ امتحان یعنی اذا جاءکم المومنات مهاجرات نازل ہوئی۔ حضرت ولید کو رسول اللہ ﷺ نے بنی المصطلق کے صدقات وصول کرنے کے لئے بھیجا تھا۔ یہ قریش میں حلیم و شجاع و ادیب و شاعر مشہور تھے۔ حضرت فاروق اعظم نے ان کو صدقات بنی تغلب کا عامل بنایا تھا۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان کو ۲۵ھ

میں کوفہ کا حاکم مقرر کر دیا تھا۔ اسی سال اہل آذربایجان نے نقض عہد کیا۔ جن کی سرزنش کے لئے ایک لشکر بسر کردی حضرت ولیدؓ بھیجا گیا۔ حضرت ولیدؓ نے ان کو صلح پر مجبور کیا۔ اور شرط صلح وہی قرار پائی جو صلح حذیفہ بن الیمان میں تھی۔ (ابن اشیر)

آپ نے عہد معاویہ میں وفات پائی۔

عتاب بن اسید اور ان کے بھائی خالد اور بہن عاتکہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے رسول اللہ ﷺ مکہ میں داخل نہ ہوئے تھے کہ خالد نے وفات پائی۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام غزوہ حنین کے لئے نکلے۔ تو عتابؓ کو امیر مکہ مقرر فرما گئے۔ حضرت عتابؓ رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف تک اسی عہدے پر ممتاز رہے۔ اور خلافت صدیقیؓ میں بھی امیر مکہ ہی رہے۔ یہاں تک کہ جس دن حضرت صدیق اکبرؓ نے وفات پائی۔ اسی دن حضرت عتاب نے بھی اس دنیا سے رحلت فرمائی۔ ایک روز حضرت عتاب کعبہ سے پشت لگائے ہوئے خطبہ میں حافیہ بیان فرما رہے تھے۔ کہ جس عمل پر مجھے رسول اللہ ﷺ نے بھیجا۔ اس میں سوائے دو کپڑوں کے مجھے کچھ نہیں ملا۔ اور وہ کپڑے بھی میں نے اپنے آزاد کردہ غلام کیسان کو پہنا دیئے۔ جب حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے جویریہ بنت ابوجہل کی خواستگاری کی تو حضرت فاطمہؓ کو یہ امر ناگوار گزار۔ اس پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت مولیٰ مرتضیٰ سے فرمایا۔ فاطمہؓ میرا جگر پارہ ہے۔ جس نے اسے ایذا دی۔ اس نے مجھے ایذا دی۔ حضرت عتاب کو جو یہ خبر لگی۔ فوراً حضرت زہراءؓ کی خدمت میں کہلا بھیجا۔ کہ جویریہ سے میں آپ کو نجات دلاتا ہوں۔ اور خود جویریہ سے نکاح کر لیا۔ (تمذیب التہذیب) جس سے ایک لڑکا عبدالرحمن نامی پیدا ہوا۔ جنگ جمل میں عبدالرحمن حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف تھا۔ حضرت علی مرتضیٰ نے اسے مقتول دیکھ کر فرمایا۔ ہذا یعسوب القوم۔ (تجريد اسماء الصحابة للذہبی) یعنی یہ سردار قوم ہے۔

ابو العاص بن الربیع امیہ کے بھائی عبدالعزیٰ کے پوتے اور حضرت خدیجہ کبریٰ کی بہن ہالہ کے پیٹ سے تھے۔ آنحضرت ﷺ نے نبوت سے پہلے حضرت خدیجہ کے کہنے سے ان کا نکاح اپنی سب سے بڑی صاحبزادی زینب سے کر دیا تھا۔ جب حضور کو منصب رسالت عطا ہوا۔ تو حضرت خدیجہ اور آپ کی لڑکیاں حضور پر ایمان لائیں۔ مگر ابو العاص شرک پر قائم رہے۔ اسی طرح نبوت سے پہلے حضور انور پالی ہو وای نے اپنی صاحبزادی رقیہ کا نکاح عتبہ بن ابی لہب سے اور ام کلثوم کا نکاح عتبہ کے بھائی عتبہ سے کر دیا تھا۔ جب آپ نے تبلیغ کا کام شروع کیا۔ تو قریش نے کہا۔ کہ حضرت کو یوں تکلیف پہنچاؤ۔ کہ ان کی بیٹیوں کو طلاق دے دو۔ چنانچہ ابولہب کے بیٹوں نے ہم بستری سے پیشتر رقیہ و ام کلثوم کو طلاق دے دی۔

وہ ابو العاص سے کہنے لگے۔ کہ تو بھی زینب کو طلاق دے دے۔ قریش کی جس لڑکی سے تو چاہے۔ ہم تیرا نکاح کر دیتے ہیں۔ مگر ابو العاص نے انکار کر دیا۔ اگرچہ اسلام نے حضرت زینب اور ابو العاص میں تفریق کر دی تھی۔ مگر ابو العاص نے انکار کر دیا۔ مگر مسلمانوں کی کمزوری کے سبب عمل درآمد نہ ہو سکا۔ یہاں تک کہ ہجرت وقوع میں آئی۔ جب قریش جنگ بدر کے لئے آئے تو ابو العاص بھی ان کے ساتھ آئے۔ اور گرفتار ہو گئے۔ حضرت زینب نے مکہ سے ان کا فدیہ بھیجا۔ جس میں وہ ہار بھی تھا۔ جو حضرت خدیجہ نے زینب کو پہنا کر ابو العاص کے ہاں بھیجا تھا۔ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نظر اس ہار پر پڑی۔ تو آپ پر نہایت رقت طاری ہوئی۔ اور حضرت خدیجہ کا زمانہ یاد آگیا۔ آپ کے ارشاد سے وہ مال واپس کر دیا گیا۔ اور ابو العاص کو بھی چھوڑ دیا گیا۔ بدیں شرط کہ زینب کو مدینہ بھیج دیں۔ بعد ازاں ۶ھ میں ابو العاص قائلہ قریش کے ساتھ بغرض تجارت ملک شام کو گئے۔ ان کے پاس اپنا اور قریش کا بہت سا مال تھا۔ واپس آتے ہوئے مقام عیمص کے نواح میں آنحضرت ﷺ کے ایک سریہ نے جو بسر کربگی حضرت زید بن حارث بھیجا گیا تھا۔ ابو العاص کا تمام مال لے لیا۔ ابو العاص بھاگ کر رات کے وقت مدینہ میں آئے۔ اور حضرت زینب کے ہاں پناہ لی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ نے حضرت زینب کی سفارش پر اہل سریہ سے تمام مال واپس کر دیا۔ ابو العاص رضی اللہ عنہ نے مکہ پہنچ کر وہ مال قریش کے حوالہ کر دیا۔ اور خود محرم ۷ھ میں مدینہ پہنچ کر اظہار اسلام کیا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا نکاح سابق کے ساتھ ان کے حوالہ کر دی۔ حضرت ابو العاص رضی اللہ عنہ نے ذی الحجہ ۱۲ھ میں وفات پائی۔

ابو حذیفہ بن عتبہ امیہ کے بھائی ربیعہ کے پوتے تھے۔ مہاجرین اولین میں سے تھے۔ آپ کو قبلتین کی طرف نماز پڑھنے۔ اور ہجرتین کا شرف حاصل تھا۔ حضرت ابو حذیفہ رسول اللہ ﷺ کے دار ارقم میں داخل ہونے سے پیشتر ایمان لائے تھے۔ بدر، احد، خندق، حدیبیہ وغیرہ تمام غزوات میں شامل رہے۔ اور یمامہ کی لڑائی میں شہید ہوئے۔

ہند بنت عتبہ ابو حذیفہ کی بہن اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی والدہ تھیں۔ جنگ بدر میں ان کا باپ اور چچا اور بھائی مارے گئے تھے۔ اس لئے انتقام کے خیال سے غزوہ احد میں فوج کفار کے ہمراہ آئیں۔ جب رسول اللہ ﷺ کی ہدایات پر کاربند نہ رہنے کی وجہ سے مسلمانوں کو فتح کے بعد شکست ہوئی۔ تو یہ دلبر عورت اپنے چچا کے قاتل سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نعش پر آئی۔ اور کلیجہ نکال کر چپا گئی۔ اور اسی طرح اپنی نذر پوری کی۔ جب مکہ فتح ہوا۔ تو اپنے شوہر ابو سفیان کے ساتھ یہ بھی مسلمان ہو گئیں۔ جب جنگ یرموک میں مسلمانوں کے پاؤں ڈنگ گئے۔ تو اسی ہند نے دوسری عورتوں کو ساتھ لے

کر خیمہ کی چوبوں سے مار مار کر اور غیرت دلانے والے کلمات کہہ کہہ کر مسلمانوں کو پھر مستعد بنک دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ مسلمانوں کو فتح اور کفار کو شکست ہوئی۔ آپ نے حضرت فاروق اعظم کے عہد میں اسی روز انتقال فرمایا۔ جس دن حضرت ابو قحافہ والد حضرت صدیق اکبر نے وفات پائی۔ ہند کی ایک بہن فاطمہ تھی۔ جو فتح مکہ کے دن اسلام لائی اور ایک بہن ام ابان تھی۔ جو حضرت طلحہ بن عبید اللہ سے نکاح میں آئی۔

عبدالرحمن بن سمرہ امیہ کے بھائی حبیب کے پوتے تھے۔ جو فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں رہے۔ آپ نے حضرت عثمان ذوالنورین کے عہد میں خراسان پر حملہ کیا تھا۔ بھستان اور کابل آپ ہی نے فتح کیا تھا۔ ابن عامر نے آپ کو بھستان کا حاکم بنا دیا۔ آپ وہیں رہے۔ یہاں تک کہ حضرت عثمان کی خلافت میں فتنہ پیدا ہو گیا۔ یہ وہاں سے چلے گئے۔ آخر کار بصرہ میں آ رہے۔ اور بصرہ ہی میں ۵۱ھ میں وفات پائی۔ بعض کا قول ہے۔ کہ ان کا والد سمرہ ایمان لے آیا تھا۔

(تجريد اسماء الصحابة للذہبی)

عامر بن کریم رسول اللہ ﷺ کی پھوپھی بیضاء کے بیٹے ہیں۔ جو فتح مکہ کے دن ایمان لائے اور خلافت عثمان تک زندہ رہے۔

عبداللہ بن عامر حضرت عثمان غنی کے ماموں زاد بھائی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ اور آپ کی خدمت اقدس میں لائے گئے۔ حضور انور نے ان پر دم کیا اور لعاب مبارک ان کے منہ میں ڈال دیا۔ جسے یہ نگل گئے۔ اس پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ انہ لمسقی (بے شک یہ پلائے گئے ہیں)۔ حضور پر نور کے اس ارشاد کی برکت سے وہ جس زمین کو کھودتے پانی نکل آتا۔ عبداللہ مذکور سخی کریم حلیم اور کثیر المناقب تھے۔ خراسان اطراف فارس۔ اصفہان۔ حلوان و کرمان ان ہی نے فتح کئے۔ اور فارس کا اخیر بادشاہ یزد جردان ہی کی امارت میں قتل ہوا۔ نمر بصرہ ان ہی نے کھدوائی۔ انہوں نے پہلے پہل عرفہ میں حوض بنوا کر وہاں تک چشمہ آب جاری کر دیا۔ حضرت عثمان غنی کے عہد میں بصرہ کے حاکم رہے جنگ جمل میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ رہے حضرت امیر معاویہ نے ان کو بصرہ کا حاکم بنا دیا تھا۔ مگر تین برس کے بعد معزول کر دیا۔ پھر یہ مدینہ جا رہے۔ اور وہیں ۵۸ء میں یا ایک سال پیشتر وفات پائی۔

مندرجہ بالا حالات سے ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ کہ بنی امیہ اور ان کے قریبی رشتہ دار جنہوں نے پہلے پہل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مخالفت کی۔ آخر کار کس طرح آپ کی غلامی میں آئے۔ اور حضور انور نے ان کے اخلاص و اہلیت کو ملاحظہ فرما کر ان کو اپنے قلم رو میں کس قدر عمل و دخل دیا۔ اور انہوں نے اسلام کو کہاں سے کہاں تک پہنچا دیا۔ حسب بیان ماباقر مجلسی (حیات القلوب نو کشوری۔ جلد دوم۔ ص ۷۵) آنحضرت ﷺ کے عمال مندرجہ ذیل تھے۔

فہرست عمال رسول اللہ ﷺ

عامل یا دالی کا نام	علاقہ کا نام	کیفیت
عمر بن حزم خزرجی	نجران	کتاب میں عمرو بن خدام غلط چھپا ہے۔ حضرت عمرو پندرہ سال کی عمر میں غزوہ خندق میں شامل ہوئے جب سترہ سال کے ہوئے تو رسول اللہ ﷺ نے ان کو عامل نجران مقرر کر دیا۔ تاکہ وہاں کے باشندوں کو قرآن و شرائع اسلام کی تعلیم دیں۔
زیاد بن لبید انصاری خزرجی	حضرت موت	حضرت زیاد عقبہ بدر، احد، خندق وغیرہ تمام مشاہد میں شامل تھے۔ کتاب میں زیاد بن السید غلط چھپا ہے۔
خالد بن سعید اموی	صنعا	ان کا حال پہلے لکھا جا چکا ہے۔
مہاجر بن ابی امیہ قریشی مخزومی	کندہ و صدف	کتاب میں بجائے مخزومی کے غزوہ اور بجائے مہاجر بن ابی امیہ کے ابو امیہ اور بجائے صدف کے صدق غلط چھپا ہے۔ حضرت مہاجر ام المومنین ام سلمہ کے سگے بھائی تھے۔ جو صدقات کندہ و صدف پر مامور تھے۔ (دیکھو استیعاب ابن عبد البر) قبیلہ کندہ یمن میں تھا۔
ابو موسیٰ اشعرى	زبید و رمع و عدن و ساحل	اور صدف اسی کا ایک بطن تھا۔
معاذ بن جبل انصاری خزرجی	بعضے از اعمال یمن	حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے ان کو عمالت کوفہ سے معزول کر دیا تھا۔
		رسول اللہ ﷺ نے یمن کو پانچ صحابیوں میں تقسیم کر دیا تھا۔ حضرت معاذ کو آپ نے یمن کے شہر جند کا قاضی

مقرر فرمایا تھا۔ جو لوگوں کو قرآن و شرائع اسلام کی تعلیم دیتے۔ اور حضرت زیاد و خالد و مہاجر و ابو موسیٰ سے صدقات وصول کرتے۔

عمرو بن عاص قرشی سہمی و ابو زید انصاری عمان رسول اللہ ﷺ نے ابو زید انصاری اور عمرو بن عاص کو ۸ھ میں عبیدہ و جیفر پسران جلدی و الیمان عمان کی طرف دعوت اسلام کے لئے بھیجا تھا۔ عبیدہ و جیفر اور باشندگان عمان ایمان لائے۔ ابو زید و عمرو دونوں آنحضرت ﷺ کی وفات شریف تک والی عمان رہے (فتوحات البلدان بلاذری)

یزید بن ابی سفیان اموی صدقات نجران ان کا حال پہلے لکھا جا چکا ہے۔
حذیفہ و بلال صدقات میوہ ہا بظاہر حذیفہ سے مراد حذیفہ بن الیمان اور بلال سے بلال بن رباح مؤذن رسول اللہ ﷺ مراد ہے۔
عباد بن بشیر انصاری اشہلی صدقات بنی المصطلق صدقات بنی المصطلق پر تو حضرت ولید بن عقبہ مامور تھے۔ جیسا کہ تاریخ اسلام مؤلفہ ایس ذاکر حسین جعفر میں مذکور ہے۔

مالک بن نویرہ تمیمی یرویہ صدقات بنی یرویہ رسول اللہ ﷺ نے مالک کو اپنی ہی قوم کے صدقات پر مامور فرمایا تھا۔
عدی بن حاتم طائی صدقات بنی اسد تاریخ اسلام مؤلفہ ایس ذاکر حسین جعفر میں لکھا ہے۔ کہ عدی بن حاتم صدقات طے پر مامور تھے۔ اور صدقات بنی اسد یا ایاس بن قیس اسدی تھے۔ اور کمال ابن اشیر میں ہے۔ کہ حضرت عدی صدقات نے واسد پر مامور تھے۔

زبرقان بن بدر بن امرؤ القیس صدقات عوف حضرت زبرقان ۹ھ میں ایمان لائے تھے۔
بن خلف بن ہمدان بن عوف سعدی تمیمی آنحضرت ﷺ نے ان کو اپنی ہی قوم کے صدقات پر

مامور فرمایا۔ عہد صدیقی و عہد فاروقی میں بھی اسی عہدے پر ممتاز رہے۔

عینہ بن حصن فزاری صدقات فزارہ حضرت عینہ اپنی قوم کے سردار اور ان ہی کے صدقات پر مامور تھے۔ عہد صدیقی میں آپ نے اپنی قوم کو ارتداد سے روکا تھا۔ اور صدقات وصول کر کے حضرت صدیق اکبر کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے۔

ابو عبیدہ بن الجراح قرشی فہری صدقات مزینہ و ہذیل حضرت ابو عبیدہ عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ ان ہی کی وکنانہ نسبت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا۔ امین ہذہ الامۃ ابو عبیدہ بن الجراح یعنی اس امت کے امین ابو عبیدہ بن الجراح ہیں۔

فہرست مندرجہ بالا سے ظاہر ہے کہ عہد نبوی میں بنی ہاشم میں سے کوئی عامل نہ تھا۔ جس کی وجہ وہی ہے۔ جو پہلے مذکور ہوئی۔ یعنی سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ ﷺ تبلیغ اسلام کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ آپ کی بعثت سے یہ مقصود نہ تھا۔ کہ آپ دنیا میں اپنی خاندانی سلطنت قائم کر جائیں۔ جس سے منکرین کو یہ کہنے کا موقع ملتا۔ کہ آپ تو سلطنت ہاشمیہ قائم کرنے آئے تھے۔ اس فہرست میں اگرچہ تمام اموی عاملوں کے نام درج نہیں۔ مگر ملاحظہ باقر مجلسی کے قلم سے ان میں سے دو کا نام ثبت ہونا بھی غنیمت ہے۔ جس سے امارا مدعا ثابت ہے۔ اب ہم ذیل میں دکھاتے ہیں۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جانشین تقرر عمال میں کس طرح آپ کے نقش قدم پر چلے۔

(۲) فہرست عمال حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

عالم یا دالی کا نام	علاقہ کا نام	کیفیت
عکب بن اسید اموی	مکہ	حضرت عکب رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی عامل مکہ تھے۔
عثمان بن ابی العاص ثقفی	طائف	حضرت عثمان رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی عامل طائف تھے
مساجر بن ابی امیہ قرشی مخزومی	منعاء	چونکہ حضرت خالد بن سعید اموی عامل منعاء رسول

اللہ ﷺ کی وفات شریف پر رغبت و رضائے خود ملک
شام کو چلے گئے تھے۔ اس لئے ان کی جگہ حضرت مبارک
کو مقرر کیا گیا۔ جو یمن کے حالات سے بخوبی واقف
تھے۔ کیونکہ عہد نبوی میں یمن کے قبیلہ کنہ کے
صدقات پر مامور تھے۔ اور رسول اللہ ﷺ کی طرف
سے حارث بن عبد کلال شاہ یمن کے پاس بطور قاصد
بھی بھیجے گئے تھے۔ یہاں اموی عامل کی جگہ غیر اموی کا
تقرر قابل غور ہے۔

حضرت زیاد بن لبید انصاری
حضرت زیاد بن لبید انصاری کے عہد مبارک میں بھی
عامل حضرت موت تھے۔

بللی بن امیہ تمیمی
خولان (یمن میں)
حضرت صدیق اکبر کے مسند خلافت پر متمکن ہوتے
ہی فتنہ ارتداد میں اہل خولان نے بھی صدقہ دینے سے
انکار کر دیا تھا۔ وہ ان کو راہ راست پر لائے۔ اور وہیں
کے عامل مقرر ہوئے۔

ابو موسیٰ اشعری
زبید ورمع
حضرت ابو موسیٰ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں
بھی عامل زبید ورمع تھے۔

معاذ بن جبل انصاری خزرجی
جند (یمن میں)
حضرت معاذ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی
عامل جند تھے۔

علاء بن الحضرمی خزرجی
بحرین
پہلے بحرین فارسیوں کے قبضے میں تھا۔ اور ان کی طرف
سے منذر بن سادی حاکم بحرین تھا۔ رسول اللہ ﷺ
نے ۸ھ میں حضرت علاء کو دعوت اسلام کے لئے وہاں
بھیجا۔ منذر اور تمام عرب بحرین اور بعض عجم ایمان
لائے۔ اور باقی نے جزیہ دینا قبول کیا۔ حضرت علاء وہاں
کے عامل مقرر ہوئے۔ پھر ان کی جگہ حضرت ابان بن

(جلد دوم)

سعید اموی مقرر ہوئے۔ بعض کہتے ہیں۔ کہ ہر دو عامل
بحرین رہے۔ بہر حال رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف
پر حضرت ابان جہاد کے لئے تشریف لے گئے۔ اور علماء
عامل بحرین رہے۔ یاد دوبارہ مقرر کئے گئے۔ (فتوح
البلدان بلاذری)

جریر بن عبد اللہ بجلي
نجران حضرت جریر کو رسول اللہ ﷺ نے ذوالکلاع اور
ذو رعیین شاہان یمن کی طرف بطور قاصد بھیجا تھا۔
خالد بن ولید کے ماتحت ابو عبیدہ بن شام کے بعض شہر
الجرار قرشی فہری۔ شر جلیل بن حسنہ کندي۔
یزید بن ابی سفیان اموی۔ عمرو بن عاص قرشی
سمی

مندرجہ بالا فہرست سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ حضرت صدیق اکبر نے نظام سلطنت میں
بھی کس حد تک رسول اللہ ﷺ کا اتباع کیا ہے۔ بنی امیہ کی کوئی خاص رعایت نہیں کی گئی۔
(۳) فہرست عمال حضرت فاروق اعظم بوقت شہادت

(کامل ابن اثیر)

عالم یا والی کا نام علاقہ کا نام کیفیت
نافع بن عبد الحارث خزاعی مکہ
حضرت عتاب عامل مکہ وفات پا چکے تھے اس لئے ان کی
جگہ حضرت نافع مقرر ہوئے۔ استیعاب میں ہے۔ کہ
ایک روز نافع دربار فاروق میں آئے اور اپنے آزاد
کردہ غلام عبد الرحمن بن ابزی کو اپنا خلیفہ چھوڑ
آئے۔ اس بے قاعدگی پر حضرت فاروق اعظم نے ان
کو معزول کر دیا۔ اور ان کی جگہ خالد بن عاص بن ہشام
مخزومی کو مقرر کیا۔

سفیان بن عبد اللہ ثقفی طائفی طائف
 عہد نبوی و عہد صدیقی میں حضرت عثمان بن ابی العاص
 ثقفی عامل طائف تھے۔ عہد فاروقی کے پہلے دو سال
 وہی عامل طائف رہے۔ ۱۴ھ میں حضرت علا بن
 الحضرمی عامل بحرین کی وفات کے قریب حضرت عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان کو طائف سے تبدیل کر کے
 عمان و بحرین کا حاکم مقرر کیا۔ اور طائف میں سفیان
 بن عبد اللہ کو مامور کیا۔

یعلیٰ بن امیہ تمیمی صنعاء
 حضرت یعلیٰ عہد صدیقی میں بھی یمن میں عامل تھے۔
 عبد اللہ بن ابی ربیعہ قرشی مخزومی جند
 حضرت معاذ بن جبل عامل جند طاعون عمواس میں فوت
 ہوئے۔ ان کی جگہ عبد اللہ بن ابی ربیعہ مقرر ہوئے۔
 منیرہ بن شعبہ ثقفی کوفہ
 کوفہ کو حضرت فاروق اعظم کے حکم سے ۷ھ میں
 حضرت سعد بن ابی وقاص نے آباد کیا تھا۔ حضرت سعد
 ساڑھے تین سال تک عامل کوفہ رہے۔ پھر اہل کوفہ
 نے دربار فاروقی میں شکایت کر دی۔ کہ سعد نماز
 درست نہیں پڑھاتے۔ حضرت فاروق اعظم نے عمار
 بن یاسر کو مامور کیا۔ قریباً دو سال کے بعد عمار کی بھی
 شکایت آئی کہ وہ سیاست سے ناواقف ہیں۔ لہذا ان کی
 درخواست پر ابو موسیٰ مقرر کئے گئے۔ ایک سال کے
 بعد ان کی بھی شکایت ہوئی اس لئے ابو موسیٰ بصرہ میں
 مقرر کئے گئے۔ اور منیرہ بصرہ سے کوفہ میں تبدیل ہو کر
 آئے۔

عمرو بن عاص قرشی سہمی و عبد اللہ بن سعد بن مصر
 ابی سرح قرشی عامری
 مصر کو حضرت عمرو بن عاص نے عہد فاروقی میں ۲۰ھ
 میں فتح کیا تھا۔ اس فتح میں لشکر اسلام کے میمہ کے
 سردار عبد اللہ بن سعد تھے۔ (استیعاب) حضرت فاروق

اعظم کی وفات کے وقت یہ دونوں مصر کے حاکم تھے۔
حضرت عمرو فسطاط و حصہ زیرین مصر پر اور عبداللہ
صعید مصر پر مامور تھے۔ (حسن المحاضرہ للسیوطی) ابن اثیر
نے صرف عمرو کو حاکم مصر لکھا ہے۔

عمیر بن سعد انصاری حمص و قنسرين
حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ابو عبیدہ بن الجراح کی وفات پر
عیاض بن غنم قرشی فہری کو جنہوں نے عامہ بلاد جزیرہ
ورقہ کو فتح کیا تھا۔ عامل حمص قرار دیا۔ حضرت عیاض
نے ۲۰ھ میں وفات پائی۔ اس لئے عمیر بن سعد مقرر
کئے گئے تھے۔

معاویہ بن ابی سفیان اموی دمشق و اردن
حضرت فاروق اعظم کی طرف سے یزید بن ابی سفیان
دمشق میں اور ان کے بھائی معاویہ رضی اللہ عنہ اردن میں عامل
تھے۔ جب یزید بن ابی سفیان نے ۱۸ھ میں طاعون
عمواس میں انتقال فرمایا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کی حضرت معاویہ کی قابلیت و تجربہ کو ملحوظ رکھ کر
اردن بھی ان کی عمالت میں شامل کر دیا۔

عثمان بن ابی العاص ثقفی بحرین و مضافات
کیفیت پہلے آپچی ہے۔
اس فہرست سے پایا جاتا ہے۔ کہ حضرت فاروق اعظم نے نظام حکومت میں رسول اللہ ﷺ اور
صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے اتباع میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ اور پہلے عاملوں کی موجودگی میں نئے عامل مقرر
نہیں کئے۔ اور نہ بنی امیہ کو اختیارات میں بے جادخل دیا ہے۔

(۴) فہرست عمال بوقت شہادت حضرت عثمان ذوالنورین

(کامل ابن اثیر)

عالم یا والی کانام علاقہ کانام کیفیت
عبداللہ بن الحضرمی مکہ استیعاب میں خالد بن عاص بن ہشام مخزومی کو عہد

عثمان میں عامل مکہ لکھا ہے۔ جو عہد فاروقی میں بھی اسی عہدے پر ممتاز تھے۔

X

طائف

قاسم بن عبد اللہ بن ربیعہ ثقفی

صنعا

یعلیٰ بن امیہ تمیمی

جند

عبد اللہ بن ابی ربیعہ مخزومی

بصرہ

عبد اللہ بن عامر بن کریم عبشمی

حضرت یعلیٰ عہد فاروقی میں بھی عامل صنعا تھے۔

حضرت عبد اللہ عہد فاروقی میں بھی عامل جند تھے۔

عہد فاروقی میں بصرہ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری عامل

تھے۔ شروع خلافت عثمان میں بھی وہی عامل رہے۔

عہد عثمانی کے تیسرے سال اہل ایذج و کراد نے

ارتکاب کفر کیا۔ اس لئے حضرت ابو موسیٰ نے لوگوں کو

پیدل جہاد کی ترغیب دی۔ مگر خود سوار ہو کر نکلے۔ یہ

دیکھ کر لوگوں نے باگ پکڑ لی۔ اس پر ابو موسیٰ نے

چابک مار کر لوگوں کو ہٹا دیا۔ یہ شکایت دربار عثمانی میں

پہنچی۔ ابو موسیٰ عمالت بصرہ سے معزول کئے گئے۔ اور

ان کی جگہ ۲۹ھ میں عبد اللہ بن عامر مقرر کئے گئے۔

(ابن اثیر)

شام

معاویہ بن ابی سفیان اموی

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ عہد فاروقی میں عامل دمشق و اردن

ہو گئے تھے۔ اوائل عہد عثمانی میں حضرت عمیر بن سعد

عامل حمص و قسریں بیمار ہو کر اپنی عمالت سے مستعفی

ہو گئے۔ اور عبد الرحمن بن علقمہ عامل فلسطین نے

وفات پائی۔ اسی طرح حمص و قسریں و فلسطین بھی

عمالت معاویہ رضی اللہ عنہ میں شان کر دیے گئے۔ اور حضرت

معاویہ رضی اللہ عنہ بوجہ اپنی لیاقت کے تمام شام کے گورنر ہو

گئے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے حمص پر

عبد الرحمن بن خالد قرشی مخزومی اور قسریں پر حبیب

بن مسلمہ قرشی فہری اور اردن پر ابو الاعور سلّی اور
فلسطین پر علقمہ بن حکیم فراسی کنانی اور بحرّی علاقہ پر
عبداللہ بن قیس فزاری مامور تھے۔

کوفہ حضرت فاروق اعظم نے وصیت کی تھی۔ کہ سعد بن
ابی وقاص کو پھر عامل کوفہ بنایا جائے۔ کیونکہ ان کی
معزولی کسی برائی یا خیانت کے سبب نہ ہوئی تھی۔ اسی
لئے حضرت سعد ایک سال سے کچھ اوپر عامل کوفہ
رہے۔ ان کے بعد ولید بن عقبہ پانچ سال اس عہدے
پر رہے۔ پھر سعید بن عاص مامور ہوئے۔ اہل کوفہ ان
سے بھی خوش نہ تھے۔ آخر کار انہوں نے ابو موسیٰ کو
اپنا حاکم بنا کر حضرت عثمان ذوالنورین سے منظوری منگوا
لی۔

ابو موسیٰ اشعری

قرقیسیا حضرت جریر کوفہ میں رہا کرتے تھے۔ جب اہل کوفہ نے
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر سب و شتم شروع کیا۔ تو یہ قرقیسیا
میں آگئے اور کہنے لگے۔ کہ میں ایسے شہر میں نہیں رہ
سکتا جہاں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر سب و شتم ہو۔

جریر بن عبداللہ بجلي

آذربایجان عہد فاروق میں حذیفہ بن الیمان اور عقبہ بن فرقہ سلّی
جو فتح آذربایجان میں شامل تھے یکے بعد دیگرے عامل
تھے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے عقبہ کو معزول کیا۔
تو اہل آذربایجان نے نقض عہد کیا اس لئے ۱۵ھ میں ولید
بن عقبہ عامل کوفہ مع اشعث بن قیس کے آذربایجان
بھیجے گئے۔ انہوں نے اہالی! آذربایجان کو صلح حذیفہ پر
مجبور کیا۔ ولید کی واپسی پر اشعث بطور عامل وہیں رہ
گئے۔

اشعث بن قیس کندي

عتبہ بن نہاس حلوان حلوان عراق میں ایک بڑا آباد شہر تھا۔ جریر بن عبد اللہ بجلی نے اسے ۱۹ھ میں فتح کیا تھا۔

مالک بن حبیب ابو محن ثقفی ماہ حضرت مالک جاہلیت و اسلام میں بڑے شجاع تھے۔ جنگ قادسیہ میں شامل تھے۔

نیر بن ثور علی ہمدان نہاد کے نواح میں نیر ایک قلعہ کا نام بھی ہے۔ چونکہ اس قلعہ کو حضرت نیر نے فتح کیا تھا۔ اس لئے آپ کے نام پر موسوم بہ نیر ہوا۔

سعید بن قیس رے حضرت سائب فتح نہاد میں شامل تھے۔ حضرت فاروق اعظم نے انکو عامل مدائن مقرر کر دیا تھا۔ ایک روز اپنی والدہ ملیکہ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنا مبارک ہاتھ ان کے سر پر پھیرا۔

جنیس اسد ان حضرت فاروق اعظم کی وفات کے وقت مصر میں عمرو بن ماس اور عبد اللہ بن سعد دونوں عامل تھے۔ حضرت عمرو کو تجربہ جنگ خوب تھا اور دشمنوں کے دل میں ان کی ہیبت بنی ہوئی تھی۔ اس لئے حضرت عثمان غنی نے چاہا۔ کہ عمرو کو صیغہ جنگ پر اور عبد اللہ کو خراج مصر پر مامور کیا جائے۔ مگر عمرو نے انکار کیا۔ اس لئے عمرو معزول ہو گئے۔ اور عبد اللہ خراج مصر اور حرب دونوں پر مامور ہو گئے۔ بعض کہتے ہیں کہ حضرت عثمان ذوالنورین نے عبد اللہ کو خراج مصر پر متعین کر دیا تھا۔ پھر دونوں میں کچھ قتل و قاتل ہوئی۔ عبد اللہ نے دربار

عثمانی میں شکایت کردی۔ جس پر عمرو معزول کر دیئے گئے۔ (دیکھو فتوح البلدان بلاذری)

حضرت عثمان ذوالنورین کے بیت المال کے افسر اعلیٰ عقبہ بن عامر مجس جہنی اور قاضی حضرت زید بن ثابت تھے۔

(۵) فہرست عمال بوقت شہادت حضرت علی مرتضیٰ

(ابن اثیر)

عالم یا دالی کا نام	علاقہ کا نام	کیفیت
عبداللہ بن عباس قرشی ہاشمی	بصرہ	حضرت عبداللہ جبر الامتہ اور ابو الخلفاء ہیں۔
زیاد بن ابیہ	فارس	حضرت مرتضیٰ نے سہل بن حنیف انصاری کو حاکم فارس بنا کر بھیجا تھا۔ مگر اہل فارس نے سہل کو نکال دیا اس کے بعد آپ نے زیاد بن ابیہ کو بھیجا۔ اہل فارس اس تقریر پر خوش ہو گئے۔ اور خراج ادا کرویا۔
عبید اللہ بن عباس قرشی ہاشمی	یمن	حضرت عبید اللہ سخاوت میں اور ان کے بھائی فضل جمال میں اور عبداللہ فقہ میں مشہور تھے۔ اسی واسطے کہا کرتے تھے۔ کہ جو شخص جمال و فقہ و سخاوت کا طالب ہو وہ حضرت عباس کے گھر آئے۔
قثم بن عباس قرشی ہاشمی	طائف و مکہ و مضافات	حضرت علی مرتضیٰ نے خالد بن عاص بن ہشام مخزومی عامل مکہ کو معزول کر کے ان کی جگہ ابو قتادہ انصاری کو مقرر کیا تھا۔ پھر ابو قتادہ کو معزول کر کے قثم بن عباس کو متعین کیا تھا۔ (استیعاب)
ابو ایوب انصاری اور بقول بعض سہل بن مدینہ		حضرت ایوب بدر احد خندق اور باقی تمام غزوات میں شامل تھے۔ اور جنگ جمل و صفین و نہروان میں حضرت علی مرتضیٰ کے ہمراہ تھے۔ عہد معاویہ و یزید میں

معاویہ رضی اللہ عنہ کی معیت میں فتح قسطنطنیہ کے لئے تشریف لے گئے۔ دوران محاصرہ میں بیمار ہو گئے۔ اور وہیں ۵۰ھ میں انتقال فرمایا۔ آپ کا مزار مبارک فیصل شہر کے متصل واقع ہے۔ جس سے اسماک بارہاں کے وقت توسل کیا جاتا ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ کی طرف سے ابو الاسود دہلی عمدہ قضاء پر مامور تھے۔

انتباہ

حضرت علی مرتضیٰ نے خلیفہ ہوتے ہی تمام عمال عثمان رضی اللہ عنہ کو معزوں کر دیا۔ عمال کی فہرست جو آپ نے تیار کی وہ یہ تھی۔

- ۱۔ عبید اللہ بن عباس (یمن میں)
- ۲۔ سعید بن عباس (بحرین میں)
- ۳۔ سماء بن عباس (تمامہ)
- ۴۔ عون بن عباس (یمامہ)
- ۵۔ قثم بن عباس (مکہ)
- ۶۔ قیس بن سعد بن عبادہ (مصر)
- ۷۔ عثمان بن حنیف (بصرہ)
- ۸۔ عمارہ بن شہاب (کوفہ)
- ۹۔ سہل بن حنیف (شام)

مگر حضرت مرتضیٰ کی اس تجویز پر عملدرآمد نہ ہو سکا۔

(دیکھو تاریخ اسلام مؤلفہ ایس ڈاکٹر حسین جعفر۔ حصہ سوم۔ صفحہ ۱۶۹)

شیعہ یہ اعتراض کیا کرتے ہیں۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بڑے بڑے ملکی عہدے اپنے رشتہ داروں کو دے دیئے تھے۔ وہ فہرست نمبر (۳) و (۵) کو بغور دیکھیں۔ مصنف نے تیسرے سبب کے ضمن میں

جو بہت سی باتیں خلاف واقع لکھی ہیں۔ ان کی تردید آسانی سے بدیں تفصیل ہو سکتی ہے۔

(۱) یہ کہنا کہ جناب رسول خدا ﷺ کی رحلت کے بعد امر خلافت کے طے پاتے ہی بنی امیہ (بابائے طور پر) فرمانروائے ملک شام ہو گئے۔ اور پھر تھوڑے عرصہ میں (بطریق غصب) تمام بلاد اسلام کے بادشاہ ہو گئے۔ سراسر غلط ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں خود حضور انور کے حکم سے بحرین و یمن و مکہ و نجران و طائف و تبوک و خیبر وغیرہ میں بنی امیہ کا عمل و دخل تھا۔ بنی ہاشم میں سے ایک بھی عامل نہ تھا۔ حضور اقدس ﷺ کی وفات شریف پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے عہد نبوی کے عاملوں کو بحال رکھنے کی جو کوشش کی وہ فہرست نمبر (۲) سے ظاہر ہے۔ عہد صدیقی میں شام کے صرف بعض شہر فتح ہوئے تھے۔ اور ان میں خلیفہ وقت کی طرف سے چار عامل تھے۔ جن میں صرف ایک عامل اموی تھا۔ عہد فاروق و عہد عثمانی میں بھی بنی امیہ کی کوئی بے جا رعایت نہیں کی گئی۔ جیسا کہ فہرست (۳) و (۴) سے ظاہر ہے۔ عہد عثمانی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تمام شام کے گورنر تھے۔ مگر ان کی طرف سے ملک شام میں جو پانچ عامل مقرر تھے۔ ان میں سے ایک بھی اموی نہ تھا۔ جس طریق سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو شام کی گورنری ملی اس کی کیفیت پہلے بیان ہو چکی ہے۔ خلفائے ثلاثہ کا بنی ہاشم کو نظام سلطنت میں شریک نہ کرنا محض اتباع طریق حضور رسول اکرم ﷺ تھا۔

(۲) واقعہ کربلا کے بعد یزید کا جو سلوک آل محمد ﷺ کے ساتھ بتایا گیا ہے اور بنی امیہ کو بے ایمان کہا گیا ہے۔ یہ سب غلط ہے۔ واقعہ کربلا کی ساری ذمہ داری شیطان امام حسین رضی اللہ عنہ پر عائد ہوتی ہے۔ جیسا کہ اس کتاب میں پہلے بیان ہوا۔ دمشق میں جو نیک سلوک یزید نے امام زین العابدین اور حرم امام شہید کے ساتھ کیا۔ وہ بحوالہ کتب شیعہ نقل ہو چکا ہے۔ بنی امیہ کی تکفیر کی تردید ان حالات سے ظاہر ہے جو اوپر بیان ہوئے۔

(۳) بنی امیہ کو جو فروغ حاصل ہوا وہ اس کے اہل تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے جانشینوں نے نظام سلطنت میں آپ کا پورا اتباع کیا۔ فتوحات اسلامیہ میں جو غنیمت و دولت ہاتھ میں آئی اس میں اہل بیت کا خاص خیال رکھا گیا۔ جیسا کہ دیوان عطا فاروقی۔ قصہ حضرت شہربانو۔ وصیت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ سے ظاہر ہے۔ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو مسلمانوں کی خونریزی سے بچانے کے لئے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر کے وظیفہ منظور فرمایا۔ مصنف اس کو آج آل محمد کی بے توقیری بتا رہا ہے۔ حالانکہ اس وقت بھی اس قسم کے دشمن آل محمد ﷺ موجود تھے جو حضرت امام کو اسی صلح کے سبب مذل المؤمنین کہتے تھے۔ مصنف نے بحوالہ تاریخ خمیس لکھا ہے۔ کہ جناب امام حسن کی شہادت نے خلیفہ صاحب کے دل کو

استراحت بخشی۔ جب ہم تاریخ مذکور کی طرف رجوع کرتے ہیں تو اس میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں۔ کہ ابن خلکان نے یوں کہا ہے۔ نہ معلوم ابن خلکان کی کس کتاب میں ایسا لکھا ہے اور اس کا اسناد کیا ہے۔ امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف امام حسین رضی اللہ عنہ کو بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے وظیفہ ملا کرتا تھا۔ چنانچہ تاریخ التواریخ جلد ۶ میں لکھا ہے۔ کہ ”و مقرر داشت کہ ہر سال ہزار ہزار درہم از بیت المال بحضرت اوبرند و بیرون این مبلغ ہموار خدمت رابعروض و جواز متکاثرہ متواتر میداشت

”یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا معمول تھا۔ کہ ہر سال دس لاکھ درہم بیت المال سے امام حسین رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجتے۔ اس کے علاوہ ہمیشہ متاع اور تحفے تحائف بکثرت بھیجتے رہتے۔ اتنے۔

اسی شیعہ تاریخ میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ یمن کا خراج دمشق کو لے جا رہے تھے۔ جب قافلہ مدینہ منورہ پہنچا تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے تمام نقد و جنس (غنبر و خوشبو وغیرہ) پر قبضہ کر لیا۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع دے دی۔ امیر موصوف نے جواب دیا کہ

اگر آں قافلہ شتراں را ترک کردی تا من آورد آنچه بہر دو نصیب تو بود دروغ نہ داشت۔ لیکن گمان مے کنم اے برادرزادہ کہ ترا خیالات مدارات و مصافات نیست و در زمان من بر تو صعب نمے افتد چہ قدر و منزلت تو دامنم و معفو مے دارم۔“

یعنی اگر تم اس اونٹوں کے قافلہ کو مجھ تک آنے دیتے تو جو کچھ تمہارا حصہ تھا۔ میں بھیج دیتا۔ لیکن اے بھتیجے میں گمان کرتا ہوں کہ تم کو مدارات اور درستی کے خیال نہیں اور میرے زمانے میں تمہیں تکلیف نہ ہوگی۔ کیونکہ میں تمہاری قدر و منزلت جانتا ہوں۔ اور معاف کر دیتا ہوں۔ (اتنے)

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلافت ظاہری کو خدا کی خوشنودی کے لئے چھوڑا تھا۔ اس لئے خدا نے اس کے عوض آپ کو اور آپ کے اہل بیت کو خلافت باطنی سے ممتاز فرمایا۔ حتیٰ کہ ایک جماعت کا قول ہے کہ قطب اولیاء ہر زمانے میں اہل بیت ہی میں سے ہوتا ہے۔ خلافت باطنی کے سبب جو توقیر اہل بیت کو مسلمانوں میں حاصل ہے وہ اس توقیر سے کہیں بڑھ کر ہے جو خلافت ظاہری کے سبب سے ہوتی ہے۔

اس کی مثال امام زین العابدین کا قصہ ہے۔ عبدالملک کی خلافت کا زمانہ ہے اس کا بیٹا ہشام ملک شام سے اعیان شام کی ایک جماعت کے ساتھ بیت اللہ شریف کے حج کو آتا ہے جب طواف میں حجر اسود کو بوسہ دینے کی کوشش کرتا ہے۔ تو لوگوں کے ازدحام کے سبب سے حجر اسود تک پہنچنے نہیں پاتا۔ آخر کار ناکامیاب ہو کر ایک کرسی پر بیٹھ کر نظارہ دیکھ رہا ہے کہ اتنے میں امام زین العابدین تشریف لاتے ہیں۔ آپ جب حجر اسود کے قریب پہنچتے ہیں تو لوگ آپ کی بیعت و عظمت کے سبب جگہ چھوڑ دیتے ہیں اور

حضرت امام بلا مزاحمت حجر اسود کو بوسہ دیتے ہیں۔ یہ دیکھ کر ایک شامی ہشام سے پوچھتا ہے۔ کہ یہ بزرگ کون ہیں جن کی اس قدر ہیبت لوگوں کے دلوں میں ہے ہشام بدیں خیال کہ مبادا اہل شام امام کی طرف مائل ہو جائیں جواب دیتا ہے کہ میں ان کو نہیں جانتا۔ فرزدق شاعر جو وہاں حاضر ہے۔ یہ سن کر جواب دیتا ہے کہ میں ان کو جانتا ہوں۔ وہ شامی کہتا ہے کہ بتائیے۔ اس پر فرزدق ایک قصیدہ فی البدیہ پڑھتا ہے جس کا مطلب یہ ہے۔ ھذا الذی تعرف البطحاء وطائفة۔ والبيت يعرفه والحل والحرم۔ یہ قصیدہ رجال کشی صفحہ ۸۶ میں موجود ہے۔

(۴) بنی امیہ کے اہل ثروت ہو جانے کی جو صورت بیان کی گئی ہے وہ بے سند اور غیر معتبر ہے۔ بعض معترضین حوالہ بھی دیتے ہیں۔ چنانچہ ایس ذکر حسین جعفر لکھتا ہے۔ ”معلوم ہوتا ہے کہ ابو سفیان ایک فتنہ انگیز منافق تھا۔ چنانچہ ابن ابی الحدید لکھتا ہے۔ کہ عثمان کی بیعت ہوئی تو ابو سفیان نے عثمان سے کہا۔ کہ یہ خلافت تیم کو ملی اور ان کو خلافت سے کیا واسطہ۔ پھر عدی میں آئی۔ وہ ان سے بھی زیادہ بعید تھے۔ پھر وہ اپنے مقام (بنی امیہ) پر آگئی۔ اے بنی امیہ تم اس سے اس طرح بازی کرو جیسے بچے گیند سے بازی کرتے ہیں۔ کیونکہ نہ کوئی جنت ہے نہ کوئی نار ہے وہاں زیر بھی بیٹھے تھے۔ (ابو سفیان اندھے تھے انہیں کیا معلوم) عثمان نے کہا چھپ جا۔ ابو سفیان نے کہا کیا یہاں کوئی ہے۔ زیر نے کہا۔ ہاں واللہ میں تیری اس بات کو پوشیدہ رکھوں گا۔ یہ روایت صاحب استیعاب نے بھی لکھی ہے۔ کامل ابن اثیر میں ہے۔ کہ میں ایک ایسا طوفان دیکھ رہا ہوں۔ کہ بغیر خونریزی کے فروغ ہو گا۔ اے فرزنداں عبد مناف ابو بکر کو تمہارے امور سے کیا واسطہ۔ کہاں ہیں وہ دونوں کمزور کئے گئے۔ کہاں ہیں وہ دونوں ذلیل کئے گئے اور علی اور عباس اس امر سلطنت کو قریش کے سب سے کمتر قبیلہ میں جانے کی کیا وجہ۔ پھر علی سے کہا کہ تم ہاتھ بڑھاؤ ہم تم سے بیعت کرتے ہیں۔ قسم خدا کی اگر تم چاہو۔ تو ابھی ہم سوار و پیادہ سے اس (میدان) کو بھر دیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکار کیا۔ اور فرمایا ہم کو تیرے مشورہ کی حاجت نہیں ہے۔“

(تاریخ اسلام۔ جلد سوم حاشیہ صفحہ ۱۷-۱۸)

حضرت ابو سفیان رضی اللہ عنہ کو منافق کہنا خود اپنا نامہ اعمال سیاہ کرنا ہے۔ ان کے صحابی ہونے میں کوئی شک نہیں جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ابن ابی الحدید کھلا شیعہ ہے۔ اور روایت ابن اثیر اور روایت استیعاب ہر دو پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔ روایت ابن اثیر بلا اسناد مذکور ہے۔ اس کے نقل کرنے میں بددیانتی کی گئی ہے کہ اس کا شروع کا لفظ ساقط کر دیا گیا۔ کیونکہ وہ یوں ہے۔ قیل کما اجتمع الناس علی بیعة ابی بکر اقبل ابو سفیان وهو يقول انی لا ری عجاۃ لا یظننھا الا دم یا ال عبد مناف الخ (تاریخ

کامل مطبوعہ مصر۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۲۴)

• قیل (کہا گیا) عربی میں ضعف کی طرف اشارہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا یہ روایت ابن اثیر کے نزدیک ضعیف اور ناقابل حجت ہے۔ حافظ ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ) نے استیعاب میں ابو سفیان کے ترجمہ میں دونوں روایتوں کو نقل کر کے یوں لکھا ہے۔ ولہ اخبار من نحو ہذا رویۃ ذکرہ اہل الاخبار لم اذکرہا (استیعاب مطبوعہ دائرۃ النظامیہ حیدر آباد دکن جزء ثانی۔ صفحہ ۷۰۷)

یعنی ابو سفیان کی نسبت اس قسم کے اور اخبار رویہ ہیں جن کو اخباریوں نے ذکر کیا ہے اور میں نے ذکر نہیں کیا۔ اتنے لہذا یہ دونوں روایتیں ابن عبد البر کے نزدیک اخباریوں کے قصے کہانیوں کی مانند پایہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اگرچہ ابن عبد البر نے ایسی روایتوں کے غیر معتبر ہونے کی تصریح فرمادی۔ مگر پھر بھی علماء نے ان پر اعتراض کیا ہے کہ ایسی روایتوں کو انہوں نے اپنی کتاب میں جگہ ہی کیوں دی۔ چنانچہ حافظ ابن الصلاح (متوفی ۶۴۳ھ) لکھتے ہیں:

النوع التاسع والثلاثون معرفة الصحابة رضى الله عنهم اجمعين - هذا علم كبير قد الف الناس فيه كتبًا كثيرة ومن اجلها واكثرها فوائد كتاب الاستيعاب ابن عبد البر لولا ما شانہ به من ايرادہ كثيرا مما شجر بين الصحابة وحکایا ته عن الاخباريين المحدثين وغالب على الاخباريين الاكثار والتخليط فيما يروونه۔ (مقدمہ ابن الصلاح مطبوعہ چشمہ فیض لکھنؤ ص ۱۲۷)

ترجمہ: ”نوع سی و نہم معرفت صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔ یہ بڑا علم ہے۔ لوگوں نے اس میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں جن میں سے ابن عبد البر کی کتاب بلحاظ فوائد کے اہل واکثر ہے۔ اگر وہ اس کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے بہت سے مشاجرات کے بیان کرنے اور بجائے محدثین کے اخباریوں کی حکایتوں کے لانے سے بد نما نہ بناتے۔ اخباری اپنی روایتوں میں اکثر اکثار و تخلیط سے کام لیتے۔ اتنے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ قصہ زیر بحث درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔ اسی طرح سید امداد امام نے جو اپنی طرف سے حاشیہ چڑھایا ہے۔ یعنی ابو سفیان کا شیخین کی خدمت میں جانا اور شیخین کا ان کو شریک سلطنت کرنا یہ سب بالکل بے اصل ہے۔ شیعہ کی معتبر تاریخ روضۃ الصفا (جلد دوم۔ صفحہ ۲۳۶) میں یہ قصہ بدیں الفاظ مذکور ہے:

در بعضی روایات وارد شدہ کہ ابو سفیان پیش از بیعت با امیر المومنین علی گفت کہ تو راضی ے

شوی کہ شخصے از بنی تیم متعدد کار حکومت شود۔ بخدا سو گند کہ اگر تو خواہی این وادی را پر از سوار و پیادہ گردانم علی گفت۔ اے ابو سفیان تو ہمیشہ در ایام جاہلیت فتنہ ے انگینختی و حالا نیز ے خواہی کہ فتنہ در اسلام احداث کنی۔ ما ابو بکر را شایستہ این کار ے دانیم۔ گویند صدیق و فاروق را معلوم شد کہ ابو سفیان داعیہ مخالفت دارد۔ پس او یزید را بامارت شام نوید دادند ابو سفیان کہ این معلوم کرد ترک منازعات و مخالفت نمودہ مطیع و منقاد گشت۔ اس عبارت میں الفاظ در بعضے روایات اور گویند قابل غور ہیں۔ یہ نہیں بتلایا گیا کہ وہ بعض روایات کیسی ہیں۔ وہ کہنے والے کون ہیں۔ پورا اسناد کیا ہے۔ ایسی روایات بطور حجت ہم پر پیش ہو سکتی ہیں۔ ہرگز نہیں۔ مصنف نے جو بلا امتیاز تمام بنی امیہ کی نسبت زبان درازی سے کام لیا ہے۔ وہ داخل شیوہ شیعہ ہے۔ ہم نے جو بنی امیہ کے حالات لکھے ہیں۔ ان کی تصدیق کے لئے استیعاب و تہذیب التہذیب وغیرہ کتب اسماء الرجال دیکھو۔

قال السيد امداد امام

اس عدم توقیر کی ایک مثال یہ ہے کہ جب جناب امام حسین رضی اللہ عنہ بنی امیہ کے مقابلہ کو جہاد کے واسطے نکلے تو شہر سے باہر نکل کر آپ کے پاس ڈیڑھ سو آدمی سے زیادہ نہیں رہے تھے۔ یہ حالت مسلمانوں کی دیکھ کر آپ شہر کو واپس چلے آئے۔ ظاہر ہے کہ بنی ہاشم کے ہاتھ میں زمام حکومت کے نہ رہنے سے بنی ہاشم کا ساتھ عامہ مسلمانان عرب نہیں دے سکتے تھے۔ صرف وہی چند افراد بنی ہاشم تھے جو نہ نہیں موڑ سکتے تھے۔ جن کے دل میں سچی محبت رسول اللہ ﷺ کی جگہ کئے ہوئے تھی۔ جس کے سبب سے ایسے حضرات بنی ہاشم کی توقیر کو اپنے اوپر فرض عین جانتے تھے۔ ورنہ بنی ہاشم اور دوستداران بنی ہاشم کے سوا تمام مسلمان بنی امیہ ہی کا دم بھرتے تھے۔ اور کیوں نہ ایسا کرتے جب حکومت تمام بلاد اسلام کی بنی امیہ کے ہاتھ منتقل ہو چکی تھی۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۳۔

اقول

مصنف نے جو کچھ لکھا ہے بے سند لکھا ہے۔ جنات الخلود میں ہے کہ راستے میں امام شہید کے ساتھ قبائل کے جو لوگ شامل ہوئے ان کی تعداد چار ہزار تھی۔ جلاء العیون میں بروایت امام محمد باقرؑ مذکور ہے۔ کہ اہل عراق میں سے بیس ہزار نے حضرت امام کی بیعت کی تھی۔ بنی ہاشم کی بے توقیری اگر کی۔ تو کوفہ کے شیعہ نے کی۔ کہ بارہ ہزار خطوط پے در پے بھیج کر امام کو کوفہ آنے پر آمادہ کیا۔ مگر امام نے از

روئے احتیاط پہلے اپنے چچیرے بھائی مسلم بن عقیل کو کوفہ بھیجا کوفیوں نے مسلم کے ہاتھ پر امام کی بیعت کی۔ پھر خلاف ورزی کر کے ان کو شہید کر دیا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ و مسلم کا خط دیکھ کر روانہ ہو گئے تھے۔ جب کوفہ کے متصل پہنچے۔ تو کوفیوں نے امام کو دھوکا دیا۔ اور عین وقت پر امام کا ساتھ چھوڑ دیا۔ جب مقابلہ کے لئے طرفین نے صف آرائی کی تو امام حسین رضی اللہ عنہ گھوڑے سے اتر کر اونٹ پر سوار ہوئے۔ اور ہر دو صف کے درمیان پہنچ کر کوفیوں سے یوں خطاب فرمایا۔

اے کوفیاں کلمہ چند القا خواہم کرد۔ ہر چند مے دامنم کہ در گفتن آں نفعے تصور نیست۔ لیکن غرض آنست کہ حجت خدائے عزوجل بر شما لازم و عذر من نزد شما روشن شود و چون زناں و کودکان و اہل بیت این شنیدند نوحہ و زاری آغاز کردند۔ چنانچہ آواز ایشان بمعہ ہمایوں امام حسین رسید و از گریہ و فریاد ایشان متأثر شدہ فرمود لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ابن عباس با من گفت کہ نساء و صبیباں را با خود میر۔ و من سو کرده کہ بنصیحت او نکل نہ نمودم۔ آنگاہ بہرادر دپسر خود را فرمود کہ بروید و با ایشان بگوئید کہ فردا شمار بسیار بانیہ گریست ما بارے ترک آن کنید و چون آن جماعت این پیغام شنیدند خاموش گشتند و امیر المومنین حسین ہر طرف خویش رفتہ گفت۔ ایہا الناس شما معلوم دارید کہ من نبیرہ پیغمبر خدایم و پسرو صی او علی مرتضیٰ کسے کہ از مردان بشرف قبول ایمان مشرف گشت وے بود۔ و شنیدہ اید کہ آنحضرت رضی اللہ عنہ در شان آن و برادر ام امام حسن رضی اللہ عنہ فرمودہ کہ دو سید جوانان ہشتم۔ امروز آن نسب کہ مراست کراست و جامع دانستہ ام کہ خداوند عزوجل کذب را حرام گردانید دروغ نگفتہ ام و وعدہ خلاف نکردہ و چچ مسلمان را نیاز ردہ ام و تا قلم تکلیف بر من جاری شدہ چچ نمازے بقصد از من فوت نشدہ و بخدا ند کہ اگر از موسیٰ رضی اللہ عنہ و عیسیٰ رضی اللہ عنہم دراز گوشے ماندہ بودے یہود و نصاریٰ تعد و تیمار آن بجائے آور دند۔ چگونہ اسم مسلمانی بر شما اطلاق تو ان کرد کہ در قتل فرزندان پیغمبر سعی مے نمائید۔ نہ از خدا شمار ایم و نہ از رسول وے شرم۔ بچہ حجت بر کشتن من اقدام مے نمائید و بکدام دلیل خون مرا مباح مے شمارید۔ من مردے بودم از دنیا اعراض نمودہ و ملازم قبر جد من گشتہ۔ مرادر آنجا رہا نکردید۔ بالضرورۃ ترک مدینہ کردہ و پناہ بحرم باری تعالیٰ بردہ۔ عبادت مشغول شدم تا رسل شما متعاقب و نامہائے شما متواتر بمن رسید کہ ماترا با مامت احق و اولیٰ مے دانیم۔ باید کہ متوجہ این جانب شوی کہ ما در قدم تو جانما افشانیم۔ و اکنون کہ بقریب شما آدم بارے اگر مریاری نمے دہید تیغ بروئے من کشید و مرا بگزارد کہ بحرم خدا باز گردم یا مدینہ رفتہ بر سر قبر جد بزرگوار خود بنشینم و دنیا بر من

گزشتہ در آن عالم پدید آئید کہ حق بجانب کہ بود و ستم از کہ صادر شد۔ مخالفان این مخنان شنیدہ
 ہج کس جوابے نہاد۔ امام حسین علیہ السلام فرمود۔ الحمد للہ والمنتہ کہ حجت بر شما تمام کردم و شمارا حق
 بر من نیست۔ آنکہ یک یک از روسائے کوفہ را نام بردہ باز گفت کہ شما بجانب من نامہا نوشتہ اید و
 حالادر برابر من آمدہ قصد خون من میکنید کوفیاں گفتند ما ازین کلمات کہ مے گوئی خبر نداریم و ہج
 مکتوبے ارسال نکرده ایم و ازین مکاتب و بیعت تو بیزاریم۔ امام حسین علیہ السلام فرمود تا خازن او نامہارا
 آوردہ بایشان نمود۔ حضار معرکہ انکار بلیغ کردہ ہمہ گفتند۔ این صحایف بے وقوف ما قلمی شدہ۔
 امام حسین علیہ السلام چون اصرار اہل غدر را مشاہد فرمود آمد و بر اسب سوار شدہ۔ صف خویش پیوست
 و دل بر مرگ نہادہ انتظار مے برد کہ مخالفان ابتدا بحرب کنند (روضۃ الفضا۔ جلد سیوم۔ صفحہ ۶۵۔
 ۶۶)

نتیجہ یہ ہوا کہ جن شیعوں نے امام مسلم کے ساتھ بے وفائی کی تھی ان ہی کے ہاتھ سے امام
 حسین علیہ السلام مع ہمراہیوں کے شہید ہو گئے۔ کچھ دنوں کے بعد وہی شیعہ پشیمان ہو کر توبہ کرنے
 لگے۔ چنانچہ شیعہ کی اس معتبر تاریخ میں ہے۔ طائفہ کہ با مسلم بن عقیل علیہ السلام بیعت کردہ بہ امیر
 المومنین حسین علیہ السلام نامہا نوشتند و اور اطلب داشتند مسلم را در کوفہ مدونہ کردند تا بہ تیغ ستم
 کشتہ شد و بعد ازاں در ظل رایت عمر بن سعد بکربلا رفتند و امام حسین را بقتل رسانیدند چنانچہ
 سبق ذکر یافت و بعد از چند گاہے پشیمان گشتہ انگشت حسرت بدندان گرفته بر خود نفرین مے کردند و
 بایک دیگر میگفتند کہ خسران دنیا و آخرت نصیب را باشد کہ بعد از آنکہ امیر المومنین حسین علیہ السلام
 نصیب مامند و اور اطلب داشتیم در روئے او تیغ کشیدیم تا از بے وفائی ما رسید باو آنچه رسید و
 رؤسائے این جماعت پنج نفر بودند سلیمان بن صرد الخزاعی و مسیب بن لجنہ الفراری و عبد اللہ بن
 سعید بن نفیل الازدی و عبد اللہ بن والی التمیمی و رفاعہ بن شداد۔ این پنج کس از معارف اصحاب
 امیر المومنین علی علیہ السلام بودند۔ و چون عزیمت ایشان بر طلب خون امام حسین علیہ السلام تصمیم یافت۔ جمعے کثیر
 در سرائے سلیمان بن صرد جمع آمدہ و مسیب بن یحٰنہ صحوب عمر بن سعد بکربلا رفتہ بودند آغاز سخن
 کردہ گفت کہ خدائے تعالیٰ مارا بطول عمر چلا کر دانیدہ تادور انواع فتنہا افتادیم و بامور ناشایست
 بہتم مستقیم و اکنون از اعمال سینہ خویش نادم گشتہ ایم۔ مے خواہیم کہ دست درد امان توبہ و انابت
 زنیم۔ شاید کہ خدائے عز و علا توبہ قبول کردہ بر ما رحمت کند۔ و ہر کس از آن جماعت کہ بکربلا رفتہ
 بودن عذر مے گفتند سلیمان بن صرد گفت۔ این عذر ہائے شامسوع نیست۔ گفتند پس چہ

کنیم کہ مستحق غفران گردیم۔ سلیمان گفت۔ چچ حیلہ دیگر نے دانم۔ بجز آنکہ خویشتن را در معرض تیغ آوریم۔ چنانچہ بیارے از بنی اسرائیل شمشیر در یک دیگر نہادند۔ قال اللہ تعالیٰ انکم ظلمتم انفسکم باتخاذکم العجل فتوبوا الی بارئکم فاقتلوا انفسکم۔ و مجموع شیعہ بزائوے استغفار آمدہ گفتند مصلحت آنست کہ شمشیر ہا از نیام بیرون کردہ سنا ہا بر سراپان راست کنیم جہاں را از لوٹ و جود دشمنان آل محمد پاک گردانیم وہمہ برین معنی یک جہتہ گشتند کہ قتلہ آنجناب و ہر کہ بکشتن او فرمان داد و ہر کہ در قتل او سعی نمود و آن کس کہ این معنی پسندیدہ او آمد ہمہ۔ را بکشتند توبہ ایشان در جہ قبول یا بد (روضتہ الصفا۔ جلد سیوم۔ صفحہ ۸۳ - ۸۴)

جلاء العیون میں روایت امام محمد باقر میں جس کی طرف اوپر اشارہ ہوا یوں ہے۔ چون با امیر المومنین بیعت کردن بیعت را شکستند و شمشیر بروئے او کشیدند۔ پس باپرش امام حسن بیعت کردند و بعد از بیعت۔ با او غدر کردند و مکر نمودند و خواستند کہ اورا بد دشمن دہند و اہل عراق بر روئے او ایستادند و خنجر پر پہلو کے اوزدند خیمہ اش غارت کردن حتی کہ خلخالہائے کنیزان از پائے ایشان بردند و اورا مضطر کردند تا آنکہ معاویہ صلح کرد۔ و خونہائے خود و اہل بیت خود را حفظ کردند۔ و اہل بیت او بسیار اندک بردند۔ پس بست ہزار کس از اہل عراق با حضرت امام حسین بیعت کردند و شمشیر بروئے او کشیدند۔ و ہنوز بیعت ہائے آنحضرت در گردن ایشان بود کہ او شہید کردند۔ بعد از ان پیوستہ باہل بیت ستم ے کردند۔ ذلیل گردانیدند دواز حق خود دور کردند و از اموال خود محروم ساختند و سعی در کشتن ماکرند و خائف داشتند و ایمن نبودیم بر خونہائے خود و خونہائے دوستان خود و دروغ گویان و کنندگان مارا موضع انکار و دروغ خود قرار دادند و بدروغ بستن و افزا کردن بر ما تقرب بستند بسوئے والیان و قاضیان و حاکمان خود در ہر شہرے و دیارے۔ و احادیث وضع کردند۔ برائے ضرر ما۔ روایت ہائے دروغ بر ما بستند کہ مانگفتہ بودیم۔ و کارے چند نسبت بما دادند نکرہہ بودیم برائے آنکہ مردم را دشمن ما گردانند (نتیج المسائل صفحہ ۱۳۹)

ترجمہ: ”جب انہوں نے امیر المومنین علی مرتضیٰ کی بیعت کی۔ تو بیعت کو توڑ کر آپ کے خلاف تلوار کھینچی۔ پھر انہوں نے آپ کے صاحبزادے حضرت امام حسن علیہ السلام کی بیعت کی۔ اور بیعت کے بعد حضرت سے بے وفائی کی اور مکر کیا۔ اور چاہا کہ ان کو دشمن کے حوالہ کر دیں۔ اور اہل عراق ان کے خلاف اٹھے۔ اور ان کے پہلو پر خنجر مارا۔ اور خیمہ لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ

کینروں کے خلیاں پاؤں سے اتار لئے۔ اور ان کو مجبور کیا۔ یہاں تک کہ آپ نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی اور اپنے اہل بیت کے خون بچا لئے۔ اور آپ کے اہل بیت بہت تھوڑے تھے۔ پس اہل عراق میں سے بیس ہزار نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اور آپ کے خلاف تلوار کھینچی۔ ابھی حضرت کی بیعتیں ان کی گردن میں تھیں کہ آپ کو شہید کر دیا۔ اس کے بعد وہ ہمیشہ اہل بیت پر ظلم کرتے تھے۔ انہوں نے ہم کو ذلیل کر دیا۔ اور اپنے حق سے دور کر دیا اور اپنے مالوں سے محروم کر دیا اور ہمارے قتل کرنے میں کوشش کی۔ وہ ہم کو خوف زدہ رکھتے تھے۔ اور ہم اپنی جانوں اور اپنے دوستوں کی جانوں سے بے خوف نہ تھے۔ جھوٹ بولنے والوں اور انکار کرنے والوں نے ہم کو اپنا انکار اور جھوٹ کا محل قرار دیا اور ہر شہر اور ولایت میں ہم پر جھوٹ تھوپنے اور اقرار کرنے سے اپنے حاکموں اور قاضیوں کا تقرب ڈھونڈا۔ اور ہمارے ضرر کے لئے حدیثیں وضع کیں۔ اور جھوٹی روایتیں جو ہم نے بیان نہ کی تھیں۔ ہمارے سر تھوپ دیں۔ اور لوگوں کو ہمارا دشمن بنانے کے لئے کئی کام جو ہم نے نہ کئے تھے ہم سے منسوب کر دیئے (انتہ)

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ بنی ہاشم و اہل بیت کے ذلیل کرنے والے کون ہیں۔

قال السید امداد امام

دوسری مثال بنی ہاشم کی بے توقیری کی عہد بنی امیہ میں یہ ہے۔ کہ جب جناب امام حسن رضی اللہ عنہ شہید ہوئے۔ تو وقت رحلت آپ نے یہ وصیت فرمائی کہ مجھے میرے نانا کے پہلو میں دفن کرنا۔ یہ ایک فطری وصیت تھی۔ اور جناب امام حسن رضی اللہ عنہ اپنے کو اس کا مستحق بھی سمجھتے تھے۔ لاریب کوئی غصبی خیال آپ کے دل میں نہ آیا تھا۔ مگر اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب جناب امام حسین رضی اللہ عنہ اپنے بھائی کا جنازہ لے کر مدفن کی طرف بڑھے۔ تو بد خواہان آل محمد علیہم السلام جنازہ پر امام حسن رضی اللہ عنہ کے تیر چلانے لگے۔ نہیں معلوم کہ کتنے تیر چلائے گئے ہوں گے۔ جب حال یہ ہے کہ ساٹھ سے زیادہ تیر جنازہ پر اس معصوم کے آگے۔ تو جناب امام حسین رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کی یہ بے عنوانیوں دیکھ کر تلوار کھینچنا چاہی مگر کشت و خون کی نوبت نہ آئی۔ جناب امام حسن رضی اللہ عنہ کی رحیم مزاجی کا خیال کر کے امام حسین رضی اللہ عنہ نے بھائی کی نعش کو جنت البقیع میں لے کر جا کر دفن کر دیا۔ اس واقعہ سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ بنی ہاشم اس وقت تک بہت کچھ دنیوی تنزل میں مبتلا ہو چکے تھے۔ ان میں اتنی وجاہت بھی باقی نہیں رہی تھی کہ عوام کے مقابلہ میں ایک سردار بنی ہاشم کی ایک معقول وصیت کی تعمیل بھی کر سکتے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۳

اقول

حسب بیان محمد بن یعقوب کلینی امام حسن ؑ کی وصیت یہ تھی کہ مجھے جنت بقیع میں دفن کرنا چنانچہ اصول کافی۔ (باب الاشارة والنص علی الحسن بن علی علیہما السلام۔ صفحہ ۱۸۵) میں ہے۔

عن محمد بن مسلم قال سمعت ابا جعفر علیہ السلام یقول لما حضر الحسن بن علی الوفاة قال للحسین یا اخی انی اوصیک بوصیة فاحفظها اذا انامت فہیئنی ثم وجهنی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ لا حدث بہ عہدا ثم اصرفنی الی امی ثم ردنی فادفنی بالبقیع۔

ترجمہ: ”محمد بن مسلم سے روایت ہے کہ میں نے امام محمد باقر کو سنا کہ فرماتے تھے۔ کہ جب حسن بن علی کی وفات کا وقت آیا۔ تو آپ نے حسینؑ سے کہا۔ اے بھائی میں تجھ سے ایک وصیت کرتا ہوں۔ اسے بجالانا۔ جب میں مرجاؤں۔ تو میری تجیز و تکفین کرنا۔ پھر مجھے رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک کی طرف متوجہ کرنا۔ تاکہ میں اس طرح سے ملاقات کو تازہ کر لوں۔ پھر مجھے میری ماں کی قبر کی طرف لے جانا۔ پھر لوٹا کر جنت بقیع میں دفن کر دینا۔ (انتہ)

اس روایت میں اس کے بعد یہ بھی مذکور ہے کہ جب امام حسنؑ کا جنازہ رسول اللہ ﷺ کے مرقہ منور کے پاس رکھا گیا۔ تو کسی جاسوس نے حضرت عائشہ ؓ سے کہہ دیا کہ امام حسنؑ کو روضہ مطہرہ میں دفن کرنا چاہتے ہیں۔ یہ سن کر حضرت صدیقہ ؓ خچر پر سوار ہو کر آئیں۔ اور روضہ مطہرہ میں دفن کرنے سے روک دیا۔ یہ مضمون اور جنازہ امام حسنؑ پر تیر باراں ہماری کتابوں میں مذکور نہیں۔ یہ یاروں کی گھڑت ہے۔

قال السید امداد امام

اب ہم بنی ہاشم کی بے توقیری کی ایک اور مثال جو بنی امیہ کے سبب سے ہوتی تھی۔ پیش کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ دمشق میں علی کے نام پر بعد ہر نماز خاص کر بعد نماز جمعہ تہرا ہونے لگا تھا۔ اور جیسا کہ زواقم نے اوپر لکھا ہے۔ اس رسم کے موجد حضرت معاویہ علیہ ما علیہ ہوئے تھے۔ یہ رسم عرصہ دراز تک جاری رہی۔ یہاں تک کہ اسے عمر ابن عبدالعزیز خلیفہ بنی امیہ نے موقوف کرایا۔ معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں نے اسی ہی رسم کو غصہ کے باعث اختیار کر کے اسے اپنے مذہب میں رواج دیا ہے۔ شیعوں کو خیال کرنا چاہیے۔ اس طرح کا تہرا حضرت معاویہ علیہ ما علیہ کی سنت ہے۔ اس سنت کو شیعہ نہ اختیار

کرتے تو اچھا تھا۔ تبرا کی بحث آئندہ آنے کو ہے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۳۔

اقول

مصنف نے اپنے بیان میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ نصر بن مزاحم تیمی شیعہ امامی لکھتا ہے:
وكان على اذا صلى الغداة والمغرب وفرغ من الصلوة يقول اللهم العن
معاوية وعمر و ابا موسى وجيب بن مسلمة والضحاك بن قيس والوليد
بن عقبه وعبدالرحمن بن خالد بن الوليد فبلغ ذلك معاوية فكان اذا قنت
لعن عليا وابن عباس وقيس بن سعد والحسن والحسين

(کتاب صفین مطبوعہ ایران ۱۳۰۰ھ صفحہ ۳۰۲)

ترجمہ: ”حضرت علیؑ جب نماز فجر و مغرب پڑھتے اور نماز سے فارغ ہو جاتے تو یوں کہا کرتے۔ یا اللہ لعنت کر معاویہ اور عمرو (بن العاص) اور ابو موسیٰ اور جیب بن مسلمہ اور ضحاک بن قیس اور ولید بن عقبہ اور عبدالرحمن بن خالد بن ولید پر۔ یہ خبر جب معاویہ کو پہنچی۔ تو وہ قنوت میں علی اور ابن عباس اور قیس بن سعد اور حسنؑ اور حسینؑ پر لعنت کرتے تھے۔ (انتہ)

اب ناظرین غور فرمائیں کہ سلسلہ سب کس سے شروع ہوا۔ اور اس طرح کا تبرا کس کی سنت ہے۔ اور البادی الظلم کا مصداق کون ہے۔ باقی انشاء اللہ تبرا کی بحث میں آئے گا۔ مصنف زبان سے تو کہہ رہا ہے۔ کہ شیعہ تبرا کو اختیار نہ کرتے تو اچھا تھا۔ مگر ساتھ ہی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے علیہ ماعلیہ لکھ رہا ہے۔ کیا یہ تبرا نہیں ہے۔

قال السيد امداد امام

آخر میں آل محمد کی دنیوی بے توقیری کی ایک اور مثال بھی عرض کر دیتا ہوں۔ جس سے معلوم ہو گا کہ آل محمد کی عظمت حضرت رسالت مآب ﷺ کے بعد کس قدر کم ہو گئی تھی۔ قصہ یہ ہے کہ جناب امام حسنؑ نے ایک خط زیاد کو کسی امر کی نسبت لکھا۔ زیاد صاحب چونکہ مجہول النسب تھے ابن سمیہ کہلاتے تھے۔ جناب امام حسنؑ نے بھی زیاد صاحب کو ابن سمیہ کے ایڈریس سے خط بھیجا۔ جناب امام حسنؑ کا مطلب کسی طرح پر زیاد کو برا کہنے کا نہ تھا۔ مگر زیاد نے جوابی خط جو امام ﷺ کو لکھا۔ اس میں اس دشمن خدا نے جناب امام حسنؑ کو حسنؑ ابن فاطمہؑ کے خطاب سے مخاطب کیا۔ امام حسنؑ جو ایک نادر وضع

کے عمدہ مزاج بزرگ تھے۔ اس سے مطلق برہم نہ ہوئے۔ بلکہ نہایت متانت اور علم کے ساتھ فرمایا کہ میرے باپ کو تو ہر شخص جانتا ہے اور میں علی کا بیٹا ہوں۔ اس قصہ سے صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ خاندان پیغمبر کی توقیر آنحضرت کے بعد اس قدر کم ہو گئی تھی کہ زیادہ جیسے مجہول النسب اشخاص جناب امام حسنؑ جیسے سردار بنی ہاشم کی عزت و توقیر ملحوظ نہ رکھتے تھے۔ زیادہ عاقبت برباد نے صریحاً ایک سخت بے ادبی حضرت نبی کے لخت جگر کے ساتھ کی۔ اور اس وقت کی اسلامی پبلک کو کچھ برا نہ معلوم ہوا۔ واہ رے اس وقت کی مسلمانی کو نالہ و فریاد کے ساتھ اس وقت کے مسلمان یاد کئے جاتے ہیں۔ اور اس عہد کے مسلمانوں کی آنکھوں سے آنسو روکنے سے بھی نہیں رکتے۔ واقعہ کربلا کے متعلق زیادہ ایسے ناواقفوں کو واقف ہونا ضرور ہے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۴۔

اقول

مصنف نے کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ گو زیادہ جیسے مجہول النسب سے ایسی بے ادبی بعید نہ ہو۔ مگر پھر بھی ثبوت درکار ہے۔ یہ کہنا کہ اس وقت کی اسلامی پبلک کو یہ فعل بر تقدیر صحت روایت برا معلوم نہ ہوا۔ قابل سماعت نہیں۔ کیونکہ ساری اسلامی پبلک زیادہ سیرت نہ تھی۔ زیادہ نے تو بقول مصنف یہ بے ادبی کی۔ مگر شیعہ نے امام حسنؑ کے ساتھ جو سلوک کیا وہ اس بے ادبی سے کسی طرح کم نہ تھا۔ شیعہ ہی نے امام حسینؑ کو دھوکے سے بلا کر کربلا میں شہید کر ڈالا۔ اور پھر خود ہی ماتم کرنے لگے۔ واہ رے اس وقت کے شیعوں کا تشیع ماشاء اللہ اس وقت کے تشیع کا کیا کہنا ہے۔ حضرات حسینؑ کے زمانہ کے تشیع کو زمانہ مابعد کے شیعہ آج تک نالہ و فریاد کے ساتھ یاد کئے جاتے ہیں۔ اور ان کی آنکھوں سے آنسو روکنے سے بھی نہیں رکتے۔

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ آئمہ کو تو حسب عقیدہ شیعہ علم ماکان و مایکون حاصل تھا۔ پھر حضرت علی مرتضیٰؑ نے اسی مجہول النسب زیادہ کو کس واسطے ملک فارس کا حاکم مقرر کیا۔ اس وقت ہی ولد الزنا اہل فارس کو نماز پنجگانہ اور جمعہ و عیدین پڑھاتا تھا۔ حالانکہ مذہب شیعہ میں ولد الزنا کی امامت جائز نہیں۔

قال السید امداد امام

آل محمد ﷺ کی دینی سرداری پر نظر

حضرات حق آگاہ ملاحظہ فرمائیں کہ مذکورہ بالا میں فقیر نے صرف ایسے ایسے امور آل محمد ﷺ کے

کاؤ سے درج رسالہ ہذا کئے ہیں۔ جن سے آل محمد ﷺ کی دنیوی تنزیل کی کیفیتیں مختصر طور پر ظاہر ہوتی گئی ہیں۔ اب ہم ان امور کو دکھاتے ہیں جن سے ان کی دینی وجاہت میں بھی بہ اسباب ظاہر کی لاحق ہوتی گئی۔ جس کے سبب سے آل محمد ﷺ کی دینی سرداری سے اسلامی دنیا کا زیادہ حصہ معترف نہیں رہا۔ الخ۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۶ تا ۴۰

اقول

مصنف نے یہاں آل محمد ﷺ کی دینی وجاہت کی کمی کے دو سبب بیان کئے ہیں۔ بوجہ طوالت پوری عبارت نقل نہیں کی گئی۔ اس کا حاصل یہ ہے:

۱۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عہد میں قرآن مجسم خلیفہ جمع کیا گیا۔ اس کام کے لئے زید بن ثابت اور ابی بن کعب وغیرہ مقرر کئے گئے۔ حضرت علیؓ کو ان میں شامل نہ کیا گیا۔ اور نہ علیؓ کا جمع کردہ قرآن طلب کیا گیا۔ عہد عثمانی میں جو قرآن کی تصحیح و ترتیب از سر نو ہوئی۔ اس کے لئے بھی وہی اشخاص منتخب ہوئے۔ جو حضرت علیؓ کے دشمن تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن میں سے مناقب اہل بیت کے متعلق جو آیات اور سورتیں تھیں۔ وہ نکال دی گئیں۔ بعض جگہ سے الفاظ آل محمد ﷺ اور علیؓ ولی المؤمنین خارج کر دیئے گئے۔ اس طرح سے قرآن کے جمع کئے جانے سے بنی ہاشم کی دینی سرداری کو بڑا بھاری نقصان پہنچا۔

۲۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عہد میں یہ بات شائع ہوئی کہ علیؓ اجتہاد مسائل کرتے ہیں۔ علیؓ تقاضائے وقت سے اجتہاد مسائل کرنے لگے تھے۔ اور بنی ہاشم ان کی تقلید کرتے تھے۔ جب اس مجتہدانہ کارروائی کی خبر حضرت خلیفہ کو ہوئی۔ تو آپ نے مصالح وقت کو ملحوظ رکھ کر اجتہاد مسائل کے لئے کچھ اصحاب مقرر فرمائے۔ جن میں ممتاز اشخاص حضرت ابن سعود حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت زید بن ثابت تھے۔ غیر بنی ہاشم نے ان ہی حضرات کے اجتہادات پر عمل کرنا شروع کیا۔ اسی وقت سے دو مذہب مسلمانوں میں پیدا ہو گئے۔ ایک مذہب علیؓ جو مذہب امامیہ کے نام سے مشہور ہوا۔ دوسرا مذہب فاروق جس کا دوسرا نام مذہب اہل سنت والجماعت ہے۔ مذہب فاروقی کو بڑا فروغ حاصل ہوا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی کے وقت میں یہ مذہب تمام بلاد اسلام میں جگہ کر گیا۔ بنو امیہ نے اسی کو اختیار کیا۔ اکثر بنی عباس بھی اس مذہب پر رہے۔ پھر بڑی بڑی سلطنتیں اسی کی پابند رہیں۔ بہر حال اس اجتہادی اختلاف سے علیؓ کی دینی سرداری کو بڑا نقصان پہنچا۔

جواب میں گزارش ہے کہ مصنف نے جو کچھ قرآن موجود کی نسبت لکھا ہے۔ وہ عین عقیدہ

امامیہ اثنا عشریہ ہے۔ اس عقیدہ کی خرابی اور اس سے جو الزام حضرت امیرؑ پر عائد ہوتا ہے۔ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

مصنف نے جو مذہب اہل سنت اور مذہب امامیہ کا آغاز حضرت عمر فاروق کے عہد میں بیان کیا ہے درست نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی صحابہ کرام اجتہاد کیا کرتے تھے۔

(اعلام الموقعین لابن القیم۔ جزء اول۔ صفحہ ۷۳)

ابن سعد نے بالاسناد لکھا ہے۔ کہ عہد نبوی ﷺ میں مہاجرین و انصار میں سے یہ کچھ صحابی فتویٰ دیا کرتے تھے۔ عمر۔ عثمان۔ علی ابی بن کعب۔ معاذ بن جبل۔ زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ عہد صدیق میں سات مفتی تھے۔ چھ تو وہی جو عہد نبوی ﷺ میں تھے اور ایک عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم فتویٰ دیا کرتے تھے۔ (طبقات ابن سعد۔ جزء ثانی۔ قسم ثانی۔ صفحہ ۱۰۹-۱۱۰)

صحابہ کرام میں یہ سات کثیر لفتاویٰ ہیں۔ عمر بن ابی طالب۔ عبداللہ بن مسعود۔ عائشہ ام المومنین۔ زید بن ثابت عبداللہ بن عباس۔ عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور یہ تیرہ متوسط ہیں۔ ابو بکر صدیق۔ ام سلمہ۔ انس بن مالک۔ ابو سعید خدری۔ ابو ہریرہ۔ عثمان بن عفان۔ عبداللہ بن عمرو بن العاص۔ عبداللہ بن زبیر۔ ابو موسیٰ اشعری۔ سعد بن ابی وقاص۔ سلمان فارسی۔ جابر بن عبداللہ۔ معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ باقی بہت سے نقل ہیں۔ (دیکھو اعلام الموقعین۔ جزء اول۔ صفحہ ۵) اہل سنت نے فتاویٰ نبویہ ﷺ کے ساتھ ان تمام کے فتاویٰ کو بھی لیا ہے۔ مگر حضرت علی مرتضیٰ کے لینے میں احتیاط سے کام لیا ہے۔ جس کی وجہ یہ ہے۔ کہ حضرت امیرؑ کے بہت سے فتاویٰ میں شیعہ نے اپنا تصرف کیا ہے۔

چنانچہ اعلام الموقعین (جزء اول۔ صفحہ ۸) میں ہے۔

واما علی بن ابی طالب علیہ السلام فانتشرت احکامہ وفتاواہ ولكن قاتل اللہ الشیعة فانہم افسدوا کثیرا من علمہ بالکذب علیہ ولہذا تجد اصحاب الحدیث من اہل الصحیح لا یعتمدون من خدیثہ وفتواہ الا ما کان من طریق اہل بیتہ واصحاب عبداللہ بن مسعود کعبیدۃ السلمانی و شریح وابی وائل ونحوہم۔

ترجمہ: ”رہے علی بن ابی طالب علیہ السلام۔ سو ان کے احکام اور ان کے فتاویٰ شائع ہو گئے۔ مگر خدا شیعہ کو ملعون کرے۔ کیونکہ انہوں نے حضرت امیرؑ پر جھوٹ تھوپ کر آپ کے بہت سے علم کو خراب کر دیا۔ اسی واسطے تم دیکھتے ہو کہ مؤلفین صحاح آپ کی حدیث اور آپ کے

فتویٰ پر اعتماد نہیں کرتے سوائے اس کے جو آپ کے اہل بیت اور اصحاب عبداللہ بن مسعود (مثل عبیدہ سلمانی اور شریح اور ابو وائل وغیرہ کے) کے طریق سے ہو۔ (انتہ)

مذہب امامیہ میں جو فتاویٰ حضرت مولیٰ مرتضیٰ کی طرف منسوب ہیں۔ شیعہ ان کی صحت ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ حضرت امیرؑ اور دیگر ائمہ حسب عقیدہ شیعہ مذہب کو چھپاتے رہے۔ اور بے دینی ظاہر کرتے رہے قطع نظر ازین اخبار ائمہ کے راوی علاوہ معتقدات فاسدہ کے ائمہ پر جھوٹ تھوپنے والے تھے۔ بااین ہمہ اخبار ائمہ میں اختلاف کا وہ طوفان برپا ہے۔ کہ کوئی خبر ایسی نہیں کہ جس کی ضد موجود نہ ہو۔ ایسی حالت میں معیار صحت قرآن کو بتاتے ہیں۔ مگر قرآن غائب ہے۔ یہ نفیس بحث اس کتاب کے حصہ اول میں آچکی ہے۔

مصنف نے جو مذہب امامیہ کی اصل بیان کی ہے۔ وہ غلط ہے۔ سنئے ہم بتاتے ہیں۔ اس مذہب کا بانی ابن السواد یعنی عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ جو بظاہر مسلمان ہو گیا تھا۔ حضرات خلفائے ثلاثہ کے عہد میں مسلمانوں کو جو فتوحات حاصل ہوئیں۔ اور اسلام کا ڈنکا دور دراز مقامات پر بج گیا۔ اس سے ابن سبا کے دل میں جیسا کہ یہودیوں کا معمول ہے حسد کی آگ بھڑک اٹھی۔ اس لئے اس بے نظیر ترقی کی رو کو روکنے کے لئے اس نے مسلمانوں میں پھوٹ کی ایک راہ نکالی۔ پہلے تو ان کو اہل بیت نبوت پر مضبوط کیا۔ پھر یہ سبق پڑھایا کہ جس طرح حضرت موسیٰ کے وصی حضرت یوشع بن نون تھے۔ اسی طرح حضرت علیؑ بھی حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے وصی تھے۔ اور انکی خلافت بلا فصل آیہ قرآن انما ولیکم اللہ ورسولہ اور حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه سے ثابت ہے۔ مگر صحابہ نے غلبہ کے سبب وصیت پیغمبر کو ضائع کر دیا اور حضرت مرتضیٰؑ اس کا حق غصب کر لیا۔ اور طمع دنیوی کے لئے دین سے برگشتہ ہو گئے۔ یہ مضمون رجال کشی۔ صفحہ ۱۷ میں بدیں الفاظ مذکور ہے۔

ذکر بعض اہل العلم ان عبا اللہ بن سبا کان یہودیًا فاسلم ووالی علیا علیہ السلام وکان یقول وهو علی یہودیۃ فی یوشع بن نون وصی موسیٰ بالغلو فقال فی اسلامہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فی علی علیہ السلام مثل ذلک وکان اول من اشہر بالقول بغرض امامۃ علی

واظہر البرائۃ من اعدائہ وکاشف مخالفیہ واکفرہم۔^(۱)
اس چال سے حکومت وقت کے خلاف فتنہ وفساد شروع ہوا۔ یہ دیکھ کر حضرت عثمانؓ نے حکم دیا۔ کہ ابن سبا کو مدینہ منورہ سے نکال دیا جائے۔ اس لئے ابن سبا مصر میں چلا گیا۔ جہاں اسے اپنی کامیابی کا

گمان غالب تھا۔ وہاں پہنچ کر اس نے مسلمانوں کے ایک گروہ کو مسئلہ رجعت کی تعلیم دی۔ بدیں طور کہ جب یہ ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس دنیا میں دوبارہ آئیں گے۔ تو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ جو ان سے افضل ہیں ضرور دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

ان الذی فرض علیک القرآن لرادک الی معاد جب یہ بات ان کے دل میں اثر کر چکی۔ تو کہنے لگا۔ کہ خدا نے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر بھیجے۔ ان میں سے ہر ایک کا ایک وصی تھا۔ چنانچہ ہمارے پیغمبر ﷺ کے خلیفہ و وصی حضرت علیؑ ہیں۔ بالفاظ دیگر محمد ﷺ خاتم الانبیاء اور علیؑ خاتم الاوصیاء ہیں۔ لہذا عثمان کی نسبت حضرت علیؑ خلافت کا زیادہ استحقاق رکھتے ہیں۔ اس تقریر سے مصر کے بہت سے لوگ فتنہ میں پڑ گئے۔ اور یہ حضرت عثمان سے ان کی سرکشی کا آغاز تھا۔ اس مضمون کو مؤرخ سیف بن عمر نے یوں بیان کیا تھا۔

قال سیف ابن عمران رجلاً یقول له عبداللہ بن سبا کان یہودیًّا فاظہر الاسلام وصار الی مصر فاوحی الی طائفة من الناس کلامًا اخترعه من عند نفسه مضمونہ انه یقول للرجال الیس قد ثبت ان عیسیٰ بن مریم سيعود الی ہذہ الدنیا فیقول الرجل بلی فیقول له رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل منه فما یذکر ان یعود الی ہذہ الدنیا وهو اشرف من عیسیٰ ثم یقول وقد کان اوصی الی علی بن ابی طالب فمحمد خاتم الانبیاء وعلی خاتم الاوصیاء ثم یقول فہو احق بالامر من عثمان و عثمان معتد فی ولایتہ مالیس له فانکروا علیہ فافتن بہ بشر کثیر من اہل مصر و کان ذلک مبدأ تالبہم علی عثمان

(حسن المحاضرہ للسیوطی۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۶۴)۔

یہی مضمون شیعہ تاریخ رومنہ الصفا۔ (جلد دوم۔ صفحہ ۲۹۲) میں بدین الفاظ مذکور ہے۔ چون عبداللہ (ابن سبا) سے دانست کہ مخالفان عثمان در مصر بسیارند۔ روئے توجہ بدان دیار نہاد و مصریای ملحق گشتہ باظہار تقویٰ و علم خویش بسیارے از اہل مصر را بفریفت بعد از رسوخ عقیدہ آن طائفہ با ایشان در میان نہاد کہ نصاریٰ سے گویند کہ عیسیٰ مراجعت نمودہ از آسمان بزین نازل خواہد شد در ہنگنان روشن است کہ حضرت خاتم الانبیاء علیہ من الصلوٰات اتہا افضل از عیسیٰ است پس او بر رجعت اولے۔ باشد و خدائے عز و علاوے را نیز باین وعدہ فرمودہ

چنانچہ مے گوئید کہ ان الذین فرض علیک القرآن لراک الی معاد۔ بعد ازاں کہ سفہائے
مصر برین معنی عبداللہ را مصدق داشتند بالیشان گفت کہ ہر پیغمبرے را خلیفہ و وصی مے بودہ
است و خلیفہ رسول اللہ ﷺ علی است کہ بحلیہ زہد و تقویٰ و علم و فتویٰ آراستہ است
و بشیمہ کرم و شجاعت و شیوہ امانت و دیانت و تقویٰ پیراستہ۔ و امت بخلاف نص محمد ﷺ بر
علیؑ ظلم جائز داشتند و خلافت کہ حق وے بود باو نگذاشتند اکنون نصرت و معاونت آنحضرت
بر جمائیاں واجب و لازم است و اتباع اقوال و افعال او بر ذمت عالمیان امرے متمم۔ و بسیارے
از مردم مصر کلمات ابن السواد را در خاطر جادادہ پائے از دائرہ متابعت و مطاوعت عثمان بیرون
نہادند۔ (انتہ)

اس سرکشی کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا گیا۔ اور روز بروز مسلمانوں میں نا اتفاقی
کی خلیج وسیع ہوتی گئی۔ اور اسلام کی ترقی ایسی رکی کہ حضرت علی مرتضیٰ کا سارا عہد خانہ جنگیوں ہی میں
گزر ا۔ القصہ ابن سبا خلفائے ثلاثہ کو غاصب قرار دیتا تھا۔ اور معاملہ فدک سے اس کی توضیح کرتا تھا۔ اور
اپنے شاگردوں سے جو شیعہ علی کہلائے کہا کرتا تھا۔ کہ اس راز کو پوشیدہ رکھو میری غرض محض اس سے
بیان حق ہے۔ نہ اظہار نام و نشان۔ اس طرح سے حضرت امیر کے لشکریوں میں سب و طعن خلفاء کا سلسلہ
شروع ہو گیا۔ جب حضرت کو خبر لگی تو آپ نے بر سر منبر ابن سبا اور اس کے چیلوں سے بیزاری ظاہر
فرمائی۔ اور سب دشمتم سے منع فرمایا۔ (نہج البلاغہ۔ مطبوعہ بیروت۔ جزء اول۔ صفحہ ۲۳۱)

جب ابن سبا نے دیکھا کہ اس دام تزیور سے لوگوں میں بالخصوص لشکر امیر میں فتنہ و فساد پیدا ہو گیا
ہے۔ اور ایک دوسرے سے دست و گریبان ہوتے ہیں۔ تب اپنے خاص الخاص شاگردوں میں عہد و پیمان
دائن لے کر خلوت میں یہ بیان کیا کہ جناب امیرؑ سے ایسے معاملات سرزد ہوتے ہیں۔ جو امکان انسان سے
خارج ہیں۔ مثلاً معجزات و کرامات و علم غیب و احیاء اموات و بیان حقیقت الہیہ و فصاحت و بلاغت و زہد و
تقویٰ و قوت و شجاعت۔ پھر بعد لینے عہد جدید کے یہ تعلیم دی کہ یہ تمام خواص الوہیت کے ہیں جو حضرت
امیرؑ میں ظاہر ہوتے ہیں۔ بلکہ خاص ذات پاک خدا نے بدن علیؑ میں حلول کیا ہے۔ جب ابن سبا کے اس
کلمہ شرک کی خبر حضرت مرتضیٰ کو لگی۔ تو آپ نے اس کو آگ سے جلادیا۔

(دیکھو۔ رجال کشی۔ صفحہ ۷۰)

یہ مختصر تاریخ مذہب شیعہ کی ہے۔ مذہب امامیہ میں سوائے الوہیت امیر کے تمام سبائی موجود
ہے۔ جو سلوک شیعہ علی حضرت علیؑ کے ساتھ کرتے رہے۔ وہ اس کتاب میں پہلے آچکا ہے۔

قال السيد امداد امام فریقین کی باخودہاکی بے سروکاری کی مثالیں

حضرات ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ کہ صحیح بخاری اہل سنت کی کتنی بڑی مستند کتاب ہے۔ اس کے جامع حضرت اسماعیل بخاری نے بھول کر بھی کوئی حدیث امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت نہیں کی ہے۔ حالانکہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے ہزاروں حدیثیں مروی ہیں۔ اور صدہا راویوں نے امام ممدوح سے اخذ احادیث کیا ہے۔ پھر حافظ شمس الدین نے امام ممدوح کو کتاب *مُغْنِی ضَعْفَا* اور *مَجَاهِل* کے ذیل میں یاد کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ بخاری نے کوئی حدیث آپ سے روایت نہیں کی ہے۔ بخاری کے استاد حضرت یحییٰ ابن سعید القطان بھی فرماتے ہیں۔ کہ میں بھی جعفر صادق کی طرف سے اپنے دل میں کھٹکار کھتا ہوں۔ اور امام مالک ان سے یعنی حضرت امام جعفر صادق سے کوئی روایت نہیں کرتے تھے۔ جب تک کسی دوسرے راوی کو ان کے ساتھ ضم نہیں کر لیتے تھے۔

عبارت عربی جو کتاب *میزان الاعتدال* میں موجود ہے۔ اس طرح ہے *وقال یحییٰ ابن سعید القطان شیخ البخاری اجد فی نفسی منہ شیئا وکان مالک لم یرو عن جعفر حتی یضمہ الی احد۔*

جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کے ساتھ بھی وہی انداز دیکھا جاتا ہے۔ جو جناب امام جعفر صادق اور ان کے آبائے کرام کے ساتھ تھا۔

عسقلانی اہل سنت کے علماء میں بڑا پایہ رکھتا ہے۔ اپنی کتاب *الضعفاء* میں جناب امام موسیٰ کاظم کو راویان ضعیف سے شمار کرتا ہے۔ اور جناب امام موسیٰ کاظم کے حق میں کہتا ہے۔ کہ حدیثیں ان کی غیر محفوظ ہیں۔ (حدیث غیر محفوظ)

جناب امام رضا کی نسبت ابو طاہر کا یہ قول ہے کہ جناب امام رضا اپنے باپ سے عجیب باتیں نقل کرتے ہیں۔ اور وہم کیا کرتے ہیں اور خطا کیا کرتے ہیں۔ (قال ابو الحسن الدار قطنی اخبرنی ابن حبان فی کتابہ فقال ان علی ابن موسیٰ الرضا یروی عن ابیہ عجائب یہم ویخطی) اسی طرح جناب امام حسن عسکری کی نسبت جو رائے سرآمد کا ملین علمائے اہل سنت کی دیکھی جاتی

ہے وہ بھی ویسی ہی ہے جیسا کہ ان کے آباء کرام کی نسبت وہی حضرات علماء قائم فرما چکے ہیں۔ چنانچہ ابن الجوزی اور علامہ سیوطی نے اپنی اپنی تصنیفات میں جو موضوعات حدیث میں ہیں۔ اور علی بن محمد عراقی نے اپنی کتاب تزییمہ الشرعیہ اور شیخ رحمۃ اللہ نے اپنی مختصر تزییمہ الشرعیہ میں اس امام عالی مقام کو ایسے بشیئی تحریر فرمایا ہے۔ یعنی (معاذ اللہ) امام حسن عسکری کوئی چیز نہ تھے۔ لاشیئی تھے۔ مختصر یہ ہے کہ تحقیقات بالا سے ہویدا ہے۔ کہ آئمہ اور علماء اہل سنت کے آل پیغمبر کے اماموں سے تمام تر بے سروکاری رکھتے تھے۔ حق یہ ہے کہ مذہب امامیہ اور مذہب اہل سنت ایسے دو چشمے ہیں جو مختلف سمتوں میں بہ نکلے ہیں اور تا قیامت آپس میں ملنے کے عوض ایک دوسرے سے دور ہوتے جائیں گے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۴۱-۴۲

اقول

مصنف نے آئمہ اثنا عشریہ میں سے چار پر کچھ جرح نقل کی ہے۔ اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کہ اہل سنت آل محمد ﷺ کے اماموں سے کچھ سروکار نہیں رکھتے۔ نہ ان کو ثقہ سمجھتے ہیں اور نہ ان کی روایت اختیار کرتے ہیں۔ مگر یہ اس کی نادانی ہے۔ ہم تمام اہل بیت کی تعظیم اور ان کے حقوق کی نگہداشت کو واجب سمجھتے ہیں ہماری کتب احادیث میں اہل بیت کے مناقب کے لئے ایک خاص باب رکھا گیا ہے۔ امام حسن رضی اللہ عنہ کے بعد اگرچہ خلافت ظاہری اہل بیت میں نہ رہی۔ مگر خلافت باطنی باقی رہی۔ چنانچہ صوفیہ کرام کے سلاسل بالعموم حضرت علی مرتضیٰ پر منتہی ہوتے ہیں۔ علم ظاہری میں بھی اہل بیت مرجع مجتہدین اہل سنت ہیں۔ چنانچہ محمد باقر موسوی افضلیت علی مرتضیٰ کے ضمن میں یوں لکھتا ہے۔

ابو حنیفہ بواسطہ نیز از آنحضرت اخذ مسائل نموده چه اوشاگرد امام جعفر صادق بودہ و آنحضرت از پدر آنش از علی روایت کند و ہمین شافعی و احمد حنبل۔ وانتساب مالک بانجناب انظر از بیان است و تمامی متکلمین اخذ مسائل خود از او نموده اند۔ (بحر الجواہر۔ مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۲۹۵)

علماء اہل سنت ان آئمہ کو ثقہ و عادل جانتے ہیں۔ چنانچہ حضرت علی مرتضیٰ و امام حسین و امام زین العابدین و امام محمد باقر سے تمام صحاح ستہ میں حدیثیں مروی ہیں۔ امام حسن کتب اربعہ کے راویوں میں سے ہیں۔ اور صحیح بخاری میں ان سے تعلیقاً روایت موجود ہے۔ امام جعفر صادق سے کتب اربعہ و مسلم میں روایت موجود ہے۔ گو صحیح بخاری میں ان سے کوئی روایت نہیں۔ مگر امام بخاری کی کتاب ادب مفرد میں ان سے روایت موجود ہے۔ حافظ شمس الدین کی کتاب مغنی ہمارے پاس موجود نہیں۔ ہاں حافظ

موصوف کی دو کتابیں میزان الاعتدال اور تذکرۃ الحفاظ ہمارے زیرے نظر ہیں۔ میزان الاعتدال میں ہے۔ (جعفر بن محمد ص م) بن علی بن الحسین الهاشمی ابو عبد اللہ احد الائمة الاعلام برصادق کبیر الشان لم یحتج بہ البخاری قال یحیی بن سعید جعفر نقۃ مامون وقال ابو حاتم نقۃ لا یسائل عن مثله۔ انتہی مختصراً الفاظ منقولہ مصنف کا اس عبارت سے مقابلہ کرنے سے پایا جا رہا ہے۔ کہ مصنف نے کتاب میزان الاعتدال نہیں دیکھی۔ ورنہ نقل میں الفاظ کی کمی بیشی نہ کرتا۔ اسی طرح مصنف نے جو بحوالہ مغنی کہا کہ حافظ شمس الدین نے امام جعفر کو ضعفاء اور مجاہیل کے ذیل میں یاد کیا ہے۔ بظاہر اس نے کتاب مغنی فی الضعفاء و بعض الثقات بھی نہیں دیکھی۔ ورنہ حافظ موصوف کے کلام میں تناقض لازم آئے گا۔ کیونکہ میزان الاعتدال سے حافظ شمس الدین کے نزدیک امام صادق کا ثقہ ہونا عیاں ہے بوجہ ذیل:

اول امام کے نام کے ساتھ رمز ص اور م لکھا ہے۔ ص اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ اس راوی کی توثیق پر عمل ہے۔ اور م سے مراد یہ ہے کہ ان سے صحیح مسلم میں روایت موجود ہے۔
دوم امام جعفر کو ان الفاظ سے یاد کیا ہے کہ وہ ائمہ اعلام میں سے ہیں۔ اور نکو کار صادق بڑی شان والے ہیں۔

سوم یحییٰ بن معین اور ابو حاتم سے آپ کی توثیق نقل کی ہے۔ حافظ شمس الدین ذہبی نے امام صادق کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے۔ اور تذکرۃ الحفاظ میں آپ کے ترجمہ میں لکھا ہے۔ کہ آپ سے مالک اور ہر دو سفیان اور حاتم بن اسماعیل اور یحییٰ بن قطان اور ابو عاصم النعیل اور خلق کثیر نے حدیثیں روایت کی ہیں۔ امام شافعی اور یحییٰ بن معین اور ابو حاتم نے آپ کو ثقہ کہا ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں۔ ما رأیت افقہ من جعفر بن محمد (میں نے امام جعفر صادق سے بڑھ کر کوئی فقیہ نہیں دیکھا)۔ یہ بھی لکھا ہے۔ کہ لم یحتج بہ البخاری واحتج بہ سائر الائمة۔ یعنی امام بخاری نے آپ سے احتجاج نہیں کیا اور باقی تمام امت نے آپ سے احتجاج کیا ہے۔ باوجود ایسی توثیق کے اگر امام بخاری نے اپنی صحیح میں ان کی روایت سے کوئی حدیث نقل نہیں کی یا یحییٰ قطان نے کہہ دیا کہ میرے دل میں ان کی طرف سے کچھ کھٹکا ہے۔ یا مالک ان سے روایت نہ کرتے جب تک ان کے ساتھ کسی دوسرے کو نہ ملا لیتے۔ تو ان کی ثقاہت کو مضرب نہیں۔ کیونکہ جب تمام امت ان سے احتجاج کرتی ہے۔ تو ایک دو عالموں کا قول ان کے خلاف کیا وقعت رکھ سکتا ہے۔ اور قاعدہ اصول بھی ہے کہ جرح مبہم مقبول

نہیں۔ غالباً امام بخاری وغیرہ نے بنا بر احتیاط ایسا کیا ہے۔ کیونکہ شیعہ اپنے ائمہ پر جھوٹ تھوپنے والے ہیں۔ اور کئی طرح سے ائمہ کی تذلیل کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب میں مذکور ہوا۔ یہاں بھی صرف امام جعفر صادق کی نسبت کچھ عرض کر دیا جاتا ہے۔

بصار الدرجات (جزء سابع۔ باب تاسع) میں ہے۔

حدثنا احمد بن محمد عن الحسين بن سعيد عن فضالة بن ايوب عن حمران بن اعين عن ابي عبد الله يقول اني لا تكلم على سبعين وجهًا في كلها المخرج۔

ترجمہ: ”(مخفف اسناد) حمران بن اعین سے روایت ہے۔ کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ میں ستروجہ پر کلام کرتا ہوں۔ ان سب میں نکلنے کی راہ ہوتی ہے۔ (انتہی)

اس روایت میں امام جعفر صادق کو ایسا تقیہ باز ظاہر کیا گیا ہے۔ کہ ایک ہی مسئلہ میں ستروجہ پر کلام کرتے اور ہر ایک میں اپنے نکلنے کی راہ رکھ لیتے۔
۲۔ رجال کشی (مطبوعہ بمبئی۔ صفحہ ۹۶) میں ہے۔

حدثنا محمد بن مسعود قال حدثنا جبرائيل بن احمد الفاريابي قال حدثني العبيدي محمد بن عيسى عن يونس بن عبد الرحمن عن ابن مسكان قال سمعت زرارة يقول رحم الله ابا جعفر واما جعفر فان في قلبي عليه لعنة فقلت له وما حمل ذرارة على هذا قال حملة۔ على هذا ان ابا عبد الله عليه السلام اخرج مخازيه۔

ترجمہ: ”(مخفف اسناد) یونس بن عبد الرحمن نے ابن مسکان سے روایت کی کہ اس نے کہا۔ میں نے زرارہ کو یہ کہتے سنا۔ کہ خدا امام محمد باقر پر رحم کرے۔ رہے جعفر صادق سو میرے دل میں ان کے لئے لعنت ہے۔ پس میں نے ابن مسکان سے پوچھا۔ کہ زرارہ کو اس پر کس چیز نے آمادہ کیا۔ ابن مسکان نے جواب دیا کہ زرارہ کو اس پر اس بات نے آمادہ کیا کہ امام جعفر صادق نے زرارہ کے معائب و فضائح بیان کئے ہیں۔ (انتہی)

کتب میں لفتنہ غلط چھپا ہے۔ لفتنہ کے معنی منہی الادب میں یہ دیئے گئے ہیں۔ لفتنہ کھمرہ آنکہ بزند ستور را و پروا نکند کہ کجارسد۔ ظاہر ہے کہ یہ معنی یہاں چسپاں نہیں ہو سکتے۔ علاوہ ازیں مقام بھی لعنت ہی کا مقتضی ہے۔ کیونکہ رحمت کے مقابلہ میں آیا ہے۔

تقیح المسائل۔ صفحہ ۱۴۵ میں لکھا ہے۔ کہ اس حدیث کے جواب میں دو تاویل کی جاتی ہیں۔ ایک یہ کہ محمد بن عیسیٰ کی جو روایت یونس سے ہو وہ ضعیف ہوتی ہے۔ دوم یہ کہ زرارہ نے بھی تقیہ کیا۔

وجہ اول کا یہ جواب ہے۔ کہ نجاشی نے ترجمہ محمد بن عیسیٰ میں اس قول کو کہ جو حدیث وہ یونس سے نقل کرتا ہے۔ ضعیف ہوتی ہے۔ باطل کر دیا ہے۔ حیث قال محمد بن عیسیٰ جلیل فی اصحابنا ثقة عین کثیر الروایۃ حسن التصنیف وروی عن ابی جعفر الثانی مکاتبہ ومشافہتہ و ذکر ابو جعفر بن یحییٰ عن ابن الولید انہ قال ما تفرد بہ محمد بن عیسیٰ من کتب یونس حدیثہ لا یعتمد علیہ ورأیت اصحابنا ینکرون ہذا القول ویقولون من مثل ابی جعفر محمد بن عیسیٰ۔ انتہی بلفظہ

علاوہ اس کے یہ کیا زبردستی ہے کہ بہت ابواب میں بکثرت روایات محمد بن عیسیٰ عن یونس مسائل دین و ایمان میں بلا نکیر سند میں پیش کیا جائے۔ مگر جب ہم زرارہ کلا عن و ملعون ہونا ثابت کریں تو ضعف سند کا عذر پیش کی جائے۔ اگر تمام احادیث محمد بن عیسیٰ عن یونس کی نقل باحوالہ لکھی جائے تمام اصول اربعہ و دیگر کتب حدیث سے۔ تو اصل بحث سے بعد واقع ہو گا۔ لہذا چند احادیث کا صرف ایک ہی کتاب تہذیب سے نشان دینا کافی سمجھتا ہوں۔

دیکھو مسح رجلین کے مسئلہ میں اسی اسناد کی حدیث ہے۔ جس میں یمسح ظہر قدمیہ من اعلیٰ القدم الی الکعب ومن الکعب الی اعلیٰ القدم مروی ہے۔ چونکہ یہ حدیث بلحاظ فقرہ اخیر کے فی الجملہ منافی بعض اخبار کی تھی شیخ طوسی کو اچھا موقع تھا کہ بلحاظ سند کے تضعیف کر دیتے برعکس اس کے معنی حدیث میں تاویل کی نہ سند میں۔

اور مواضع غسل کی بحث میں پہلی حدیث اسی اسناد کی بلا نکیر موجود ہے۔ جس میں یہ عبارت ہے۔ قال الغسل فی سبعة عشر موطناً۔

اور اسی اسناد کی حدیث ہے۔ ہل یجوز ان یمس الثعلب والارنب الخ اور حدیث مذکور کو دوبارہ علیٰ ذلک لکھ کر شیخ طوسی نے لکھا ہے جس سے صحت و مقبولی روایت ثابت ہے۔

اور اسی اسناد سے حدیث ہے۔ اذا اصاب ثوبک خمراً ونبیذ مسکر فاغسلہ الخ۔ یہ بھی مذہب طوسی کی سند میں ہے۔ اور اسی سند سے ہے۔ خمسة ینتظر بہم الا ان یتغیروا الخ اور اسی سند سے ہے۔ سألت ابا عبد اللہ عن الرجل لا یدری رکعتین صلی ام اربعاً الخ۔ اور اسی سند سے

ہے۔ قال سألته عن المرأة تحيض وهي جنب الخ۔ اور اسی سند سے ہے حدیث لکل صلوة وقتان الخ۔ اور اسی سند سے باب فصول الاذان میں پہلی ہی حدیث ہے۔ اور اسی سند سے ہے۔ اذا اقامت الصلوة اقر باسم الله الرحمن الرحيم۔ اور اسی سند سے ہے۔ قال صليت خلفه ابی عبد الله الخ۔ منجملہ چار جلدوں تہذیب کے ایک ہی کی بعض روایات کے لکھنے پر قناعت کرتا ہوں۔ باقی مجلدات خود دیکھ لو۔ اب تو عذر ضعف سند کا بخوبی باطل ہو گیا۔ اور صحت روایت کشی قرائن صحیح سے بھی قوت پاتی ہے۔ یعنی دو حدیث میں ہے۔ زراره کے امام کو بے شعور و بے بصیرت کلام الرجال کہنا اور ایک حدیث سے اس کا مجادلہ کرنا یہاں تک کہ دروازہ تک آوازیں پہنچیں۔ اور دوسری حدیث سے تکذیب قول معصومین و صحیفہ مرتضوی کی کرنا ہم دکھا چکے ہیں۔ اور اخراج مخازیہ کی سند میں احادیث کثیرہ منجانب امام مشعر لعن زراره پر بھی موجود ہیں۔ اور جو حدیث اس کی تتریب کی اس کے فرزند ارجمند نے بنائی ہے۔ اس میں بھی اقرار احادیث ذمائم زراره کا مذکور ہے جن کو امام نے بہ تقیہ ارشاد فرمانا ظاہر کیا تھا۔ حالانکہ خود حدیث مرویہ پسر زراره میں بعد تسلیم صحت کے زیادہ تر خوف و تقیہ کا احتمال موجود ہے۔ کیونکہ کل خاندان زراره بنو امین امام کو دباتے تھے۔ حیث روی الکشی باسناده عن ابی عبد الله قال ذکر عنده بنو امین فقال والله ما یرید بنو امین الا ان یكونوا علی بلفظہ

باقی رہا جواب ثانی امیہ کا کہ احادیث ملا عنہ محمول بر تقیہ ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جب حفظان آبرو اپنے اصحاب کا امام کو منحصر لعن کہنے پر نظر آتا تھا۔ اور امام سے بیزاری کرنا اور لعنت کہنا امام پر زراره کو واسطے اظہار اپنی بے تعلقی کے ناگزیر تھا۔ تو سوائے زراره کے جس قدر اور اصحاب امام کے ہوں گے ان پر بھی یقین ہے۔ و طیفہ لعنت کا امام پڑھا کرتے ہوں گے۔ گو نقل سب کے حالات کی کسی مصلحت سے نہ کریں اور وہ لوگ جو بھی جو ہم مشرب زراره کے تھے امام کی نسبت خدا جانے کیا کیا کرتے ہونگے۔

مختصراً باقی بحث تقیہ میں دیکھو۔ ہاں یہاں اتنا اور عرض کیا جاتا ہے۔ کہ اگر اس حدیث میں فی قلبی علیہ لعنتہ کو تقیہ پر محمول کریں۔ تو رحمہ اللہ ابا جعفر کو بھی تقیہ ہی پر محمول کرنا پڑے گا۔ لہذا یہاں امامیہ کو تقیہ کی شق اختیار کرنے سے بھی نجات نہیں ملتی۔

۳۔ رجال کشی صفحہ ۹۸ میں ہے۔

حدثني ابو جعفر محمد بن قولويه قال حدثني محمد بن ابی القسم ابو عبد الله المعروف بما جيلويه عن زياد بن ابی الحلال قال قلت لابي

عبداللہ علیہ السلام ان زرارۃ روی عنک فی الاستطاعة شیئاً فقبلنا منه وصدقناه وقد احببت ان اعرض منه علیک فقال ہاتہ فقلت زعم انه سالک عن قول اللہ عزوجل وللہ علی الناس حج البيت من استطاع الیہ سبیلاً فقلت من ملک زاداً وراحلة فقال کل من ملک زاداً وراحلة فهو مستطیع للحج وان لم یحج فقلت نعم فقال لیس ہکذا سألنی ولا ہکذا قلت کذب علی واللہ کذب علی واللہ لعن اللہ زرارۃ لعن اللہ زرارۃ لعن اللہ زرارۃ انما قال لی من کان لہ ذاد وراحلة فهو مستطیع للحج قلت وقد وجب علیہ قال فمستطیع ہو قلت لا حتی یوزن لہ قلت فاخبر زرارہ بذالک قال نعم قال زیاد فقد مت الکوفة فلقيت ذرارۃ فاخبرته بما قال ابو عبداللہ علیہ السلام وسکت عن لعنه قال امام انه قد اعطانی الاستطاعة من حیث لا یعلم وصاحبکم ہذا لیس بصیراً بکلام الرجال۔

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) زیاد بن ابی الحلال کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض کیا کہ زرارہ نے مسئلہ استطاعت میں آپ سے کچھ روایت کیا۔ ہم نے اسے قبول کیا اور تصدیق کی۔ پس چاہتا ہوں کہ اسے آپ پر پیش کروں۔ امام نے فرمایا کہ پیش کرو۔ میں نے عرض کیا کہ زرارہ نے کہا کہ اس نے آپ سے اللہ عزوجل کے قول وللہ علی الناس حج البيت من استطاع الیہ سبیلاً کے بارے میں دریافت کیا۔ آپ نے جواب دیا کہ جس کے پاس زاد و راحلہ ہو۔ اس پر زرارہ نے کہا کہ ہر ایک شخص جس کے پاس زاد و راحلہ ہو حج کا مستطیع ہے خواہ حج نہ کرے۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں۔ یہ سن کر امام نے زیاد سے فرمایا کہ زرارہ نے مجھ سے اس طرح سوال نہیں کیا۔ اور نہ میں نے ایسا جواب دیا۔ اللہ کی قسم اس نے مجھ پر جھوٹ تھوپا۔ اللہ کی قسم اس نے مجھ پر جھوٹ تھوپا۔ اللہ زرارہ پر لعنت کرے۔ اللہ زرارہ پر لعنت کرے۔ اللہ زرارہ پر لعنت کرے۔ اس نے تو مجھ سے یہی کہا تھا۔ کہ جس کے پاس زاد و راحلہ ہو وہ حج کا مستطیع ہے۔ میں نے جواب دیا تھا۔ کہ اس پر حج واجب ہے۔ پوچھا کہ آیا وہ مستطیع ہے۔ میں نے کہا تھا۔ کہ نہیں۔ یہاں تک کہ اس کو اذن دیا جائے۔ میں نے عرض کی کہ کیا میں زرارہ کو یہ خبر دے دوں۔ امام نے فرمایا کہ ہاں۔ زیاد کا قول ہے۔ کہ میں کوفہ میں آیا۔ اور زرارہ سے ملا۔ اور اس کو بتلایا جو کچھ امام صادق نے

فرمایا تھا۔ اور لعنت کا ذکر نہ کیا۔ زرارہ نے کہا۔ کہ اس (امام) نے مجھے استطاعت عطا کی بدیں طور کہ اسے معلوم نہ ہوا۔ اور تمہارا یہ صاحب (امام) کلام رجال کا بصیر نہیں۔ (انتہی)

دوسری روایت میں ہے۔ واللہ لقد اعطانی الاستطاعة وما شعر (رجال کشی۔ صفحہ ۹۹)

یہاں زرارہ نے امام جعفر صادق کو بے شعور و بے بصیرت بکلام الرجال بتایا ہے۔

رجال کشی صفحہ ۱۱۳ میں ہے۔

روی عن ابن ابی یعفور قال خرجت الی السواد اطلب دارهم للحج ونحن جماعة وفینا ابو بصیر المرادی قال قلت له یا ابا بصیر اتق الله وحج بما لك فانك ذو مال کثیر فقال اسکت فلو ان الدنيا وقعت لصاحبک لاشتمل علیه بکسائه۔

ترجمہ: ”ابن ابی یعفور کا بیان ہے۔ کہ میں ایک جماعت کے ساتھ نواح میں حج کے لئے درہم مانگنے گیا۔ اور ہم میں ابو بصیر مرادی بھی تھا۔ میں نے اس سے کہا۔ اے ابو بصیر خدا سے ڈرو اور اپنے مال سے حج کر۔ کیونکہ تو بڑا مال دار ہے۔ ابو بصیر بولا۔ کہ چپ رہ۔ اگر تیرے صاحب (امام صادق) کے لئے دنیا گر پڑے وہ ضرور اس پر اپنے چادر کے ساتھ لپٹ جائیں۔ (انتہی)

اس روایت میں ابو بصیر نے امام جعفر صادق کو کیسا طامع اور دنیا پرست بتایا ہے۔ کہ بظاہر تارک الدنیا بنے ہوئے ہیں۔ مگر حقیقت میں ایسے نہیں۔ اگر ان کو مال مل جائے تو اس پر ٹوٹ پڑیں۔

اس حدیث کا روای ابن ابی یعفور بڑا ثقہ بتایا جاتا ہے۔ چنانچہ رجال کشی صفحہ ۱۱۹ میں ہے۔

عن زید الشحام قال قال لی ابو عبد الله علیه السلام ما وجدت احداً اخذ بقولی واطاع امری وحذ احذر اصحاب ابائی غیر رجلین رحمهما الله عبد الله بن ابی یعفور حمران بن اعین۔ اما انهما مومنان خالصان من شعبنا اسماؤهما عند نافی کتاب اصحاب الیمین الذی اعطى الله محمداً۔

ترجمہ: ”یعنی زید شحام کا بیان ہے۔ کہ امام جعفر صادق نے مجھ سے فرمایا کہ میں نے ایسا کوئی نہیں پایا۔ جس نے میرے قول کو اختیار کیا ہو اور میرا حکم مانا ہو۔ اور میرے آباء کے اصحاب کے طریق پر چلا ہو سوائے دو شخصوں کے اللہ ان پر رحم کرے۔ یعنی عبد اللہ بن ابی یعفور

اور حمران بن اعین۔ آگاہ رہو وہ دونوں بے شک ہمارے شیعہ میں سے خالص مومن ہیں۔ ان کے نام ہمارے پاس اصحاب یمن کی کتاب میں ہیں۔ جو خدا نے حضرت محمد ﷺ کو عطا کی تھی۔ (انتہ)

یہ خیال رہے کہ حمران بن اعین حدیث نمبر کا راوی ہے۔

۵۔ رجال کشی صفحہ ۱۱۵ میں ہے۔

علی بن محمد قال حدثنی محمد بن احمد بن الولید عن حماد بن عثمان قال خرجت انا وابن ابی یعفور واخر الی الحیرة او الی بعض المواضع فتذاکرنا الدنیا فقال ابو بصیر المرادی اما ان صاحبکم لو ظفر بها لاستاثر بها قال فاغفی فجاء کلب یرید ان یشغر علیہ فذهبت لا طرده فقال لی ابن ابی یعفور دعه فجاءه حتی شغرفی اذنه۔

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) حماد بن عثمان کا بیان ہے۔ کہ میں اور ابن ابی یعفور اور ایک اور شخص جبرہ یا کسی اور جگہ کی طرف نکلے۔ ہم نے آپس میں دنیا کا جو ذکر کیا۔ تو ابو بصیر مرادی بول اٹھا۔ آگاہ رہو۔ اگر تمہارے صاحب (امام صادق) کو دنیا مل جائے۔ تو وہ سب آپ ہی سمیٹ لیں۔ بعد ازاں ابو بصیر سو گیا۔ پس ایک کتا آیا۔ جو چاہتا تھا کہ ابو بصیر پر پیشاب کر دے۔ میں اسے ہٹانے گیا۔ ابن ابی یعفور نے مجھ سے کہا کہ نہ ہٹا۔ پس وہ کتا ابو بصیر کے پاس آیا یہاں تک کہ اس نے ابو بصیر کے کان میں پیشاب کر دیا۔ (انتہ)

۶۔ رجال کشی صفحہ ۱۱۶ میں ہے۔

محمد بن مسعود قال حدثنی جبرئیل بن احمد قال محمد بن عیسیٰ عن یونس عن حماد التاب قال جلس ابو بصیر علی باب ابی عبد اللہ علیہ السلام لیطلب الاذن فلم یؤذن له فقال لو کان معنطبق لاذن قال فجاء کلب فشغرفی وجه ابی بصیر قال اف اف ما هذا قال جلیسہ هذا کلب شغرفی وجهک۔

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) حماد تاب کا بیان ہے کہ ابو بصیر امام جعفر صادق کے دروازے پر بیٹھ گیا کہ اندر جانے کی اجازت لے مگر اسے اجازت نہ ملی۔ اس پر ابو بصیر نے کہا۔ کہ اگر ہمارے ساتھ خوان ہوتا۔ تو امام صاحب بلا لیتے۔ راوی کا قول ہے کہ اتنے میں ایک کتے نے

آکر ابو بصیر کی پیشانی پر پیشاب کر دیا۔ ابو بصیر چلا اٹھا اف اف یہ کیا ہے۔ اس کے ہم نشین نے کہا۔ یہ کتا ہے۔ اس نے تیری پیشانی پر پیشاب کر دیا ہے۔ (انتہ)

اس روایت میں بھی امام صادق کو بڑا طامع بتایا گیا ہے۔

۷۔ رجال کشی صفحہ ۷۱۱ میں ہے۔

حمدویہ قال حدثنی یعقوب بن یزید عن ابی عمیر عن علی بن عطیة قال قال ابو عبد اللہ علیہ السلام لعبد الملک بن اعین کیف سمیت ابنک ضریساً فقال کیف سماک ابوک جعفر قال ان جعفر انهر فی الجنة وضریس اسم شیطان۔

ترجمہ: ”(بخذف اسناد) امام جعفر صادق نے عبد الملک بن اعین سے پوچھا کہ تو نے اپنے بیٹے کا نام ضریس کیسے رکھا۔ اس پر عبد الملک نے کہا۔ کہ تیرے باپ نے تیرا نام جعفر کیسے رکھا۔ امام نے فرمایا کہ جعفر بہشت میں ایک نر کا نام ہے۔ اور ضریس ایک شیطان کا نام ہے۔ (انتہ)

دیکھئے یہاں عبد الملک نے امام پر جعفر کے معنے میں کیسی چوٹ کی ہے۔ مصنف نے جو امام موسیٰ کاظم کی نسبت بحوالہ کتاب الضعفاء للعقلانی لکھا ہے۔ حدیثہ غیر محفوظ۔ اس کے بارے میں گزارش ہے۔ کہ جہاں تک مجھے معلوم ہے حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس نام کی کوئی کتاب نہیں لکھی۔ علامہ ذہبی نے امام موصوف کی نسبت یوں لکھا ہے۔

(موسیٰ بن جعفر ت ق) قال ابن ابی حاتم صدوق امام وقال ابو حاتم ثقة امام۔۔۔۔ قلت روی عنه بنوہ علی الرضا و ابراہیم واسمعیل وحسین واخواہ علی ومحمد وانما اوردته لان العقیلی ذکرہ فی کتابہ وقال حدیثہ غیر محفوظ یعنی فی الایمان قال الحمل فیہ علی ابی الصلت الہروی قلت فاذا کان الحمل علی ابی الصلت فما ذنب موسیٰ تذکرہ۔

ترجمہ: ”امام موسیٰ کاظم کی روایت ترمذی و ابن ماجہ میں موجود ہے۔ حاتم کا قول ہے کہ موسیٰ کاظم صدوق امام ہیں۔ اور ان کے باپ ابو حاتم کا قول ہے کہ۔۔۔۔۔ امام موسیٰ ثقہ امام ہیں۔۔۔۔۔ میں کہتا ہوں کہ موسیٰ کاظم سے ان کے

بیٹوں علی رضا اور ابراہیم اور اسماعیل اور حسین نے اور ان کے بھائیوں علی اور محمد نے روایت کی ہے۔ میں نے امام موسیٰ کا ذکر اپنی اس کتاب میں اس واسطے کیا ہے۔ کہ عقیلی نے اپنی کتاب میں ان کا ذکر کیا ہے۔ اور کہا ہے کہ ان کی حدیث غیر محفوظ ہے۔ یعنی ایمان میں۔ اور بتایا ہے کہ یہ جرح ابو الصلت ہروی پر محمول ہے۔ میں کہتا ہوں کہ جب ابو الصلت ہروی پر محمول ہے۔ تو موسیٰ نے کیا گناہ کیا۔ کہ ان کا ذکر کیا ہے۔ (انتہ)

ابو الصلت ہروی یعنی عبدالسلام بن صالح کی نسبت میزان الاعتدال میں یوں لکھا ہے۔
قال العقیلی رافضی خبیث وقال ابن عدی متهم وقال النسائی لیس بثقة
وقال الدار قطنی رافضی خبیث منهم بوضع حدیث الایمان اقرار بالقول
ونقل عنه انه قال کلب للعلویة خیر من بنی امیة۔

ترجمہ: عقیلی نے کہا کہ ابو الصلت رافضی خبیث ہے اور ابن عدی کا قول ہے کہ وہ متهم ہے۔ اور نسائی کا قول ہے کہ وہ ثقہ نہیں۔ اور دار قطنی کا قول ہے کہ وہ رافضی خبیث ہے۔ جو حدیث الایمان اقرار بالقول (ایمان زبان سے اقرار کا نام ہے۔) کہ وضع کرنے کے ساتھ متهم ہے۔ اور اس سے منقول ہے کہ علویوں کا کتابی امیہ سے بہتر ہے۔ (انتہ)
تہذیب التہذیب میں عبدالسلام بن صالح کے ترجمہ میں ہے۔

قال ابو الحسن وروی حدیث الایمان اقرار بالقول وهو متهم بوضعه لم یحدث به الا من سرقه منه فهو الابتداء فی هذا الحدیث وقال البرقانی وحکی انا ابو الحسن انه سمع یقول کلب للعلویة خیر من جمیع بنی امیة فقیل ان فیہم عثمان فقال فیہم عثمان۔

ترجمہ: ”ابو الحسن نے کہا۔ کہ عبدالسلام نے حدیث الایمان اقرار بالقول روایت کی ہے۔ اور وہی اس حدیث کے وضع کرنے کے ساتھ متهم ہے۔ اور کسی نے جو اس کی روایت کی ہے عبدالسلام سے سرقہ کیا ہے۔ پس اس حدیث کی ابتداء عبدالسلام سے ہے۔ اور برقانی نے کہا کہ ابو الحسن نے ہم سے بیان کیا کہ میں نے عبدالسلام کو یہ کہتے سنا۔ کہ علویوں کا کتاب تمام بنی امیہ سے بہتر ہے۔ پس اس سے کہا گیا۔ کہ تمام بنی امیہ میں تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بھی داخل ہیں۔ اس نے جواب دیا کہ ان میں عثمان داخل ہیں۔ (انتہ)

اب مصنف کی خوش فہمی دیکھئے کہ حدیث غیر محفوظ سے وہ یہ سمجھتا ہے کہ امام موسیٰ کاظم

کی تمام حدیثیں غیر محفوظ ہیں حالانکہ یہ صرف ایک حدیث کی نسبت ہے۔ اور اس میں بھی امام موصوف کی کوئی خطا نہیں۔ بلکہ ایک خبیث رافضی نے یہ حدیث وضع کی ہے۔ اور اس کے اسناد میں علی رضا موسیٰ کاظم۔ جعفر صادق محمد باقر زین العابدین۔ امام حسین۔ علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کو لایا ہے۔ حدیث زیر بحث ابن ماجہ (باب فی الایمان) میں بدیں الفاظ مذکور ہے۔

حدثنا سهل بن ابی سهل ومحمد بن اسمعیل قالنا عبد السلام بن صالح ابو الصلت الهروی ثنا علی بن موسیٰ الرضی عن ابیه عن جعفر بن محمد عن ابیه عن علی بن الحسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الايمان معرفة بالقلب وقول باللسان وعمل الاركان قال ابو الصلت لو قرى هذا الاسناد على مجنون لبرأ.

انتہی

ابن ماجہ میں ابو الصلت کی صرف یہی ایک روایت ہے۔
امام علی رضا کی نسبت میزان الاعتدال میں یوں لکھا ہے۔

علی بن موسیٰ بن جعفر بن محمد الهاشمی العلوی الرضا عن ابیه عن جدہ قال ابن طاہر یأتی عن ابیه بعجائب۔ قلت انما الشان فی ثبوت السند الیہ والا فالرجل قد کذب علیہ ووضع علیہ نسخة سائرہا الکذب علی جدہ جعفر الصادق فروی عنہ ابو الصلت الهروی احد المتهمین ولعلی بن مہدی القاضی عنہ نسخة ولابی احمد عامر بن سلیمان الطائی عنہ نسخة کبیرة ولد اؤد بن سلیمان القزوينی عنہ نسخة مات سنة ثلاث ومائتین قال ابو الحسن الدار قطنی ان ابن حبان فی کتابہ قال علی بن موسیٰ الرضی یروی عن ابیه عجائب بہم ویخطی۔

ترجمہ: ”علی رضا بن موسیٰ بن جعفر بن محمد ہاشمی علوی حدیثیں روایت کرتے ہیں اپنے باپ موسیٰ کاظم سے۔ اور موسیٰ کاظم ان کے دادا جعفر صادق سے۔ ابن طاہر کا قول ہے کہ علی رضا اپنے باپ سے عجیب باتیں روایت کرتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ کلام علی رضا کی طرف اس سند کے ثبوت میں ہے۔ ورنہ امام رضا پر جھوٹ تھوپا گیا ہے۔ اور ان پر ایک نسخہ وضع کیا گیا ہے۔ جو بتلوا ان کے دادا جعفر صادق پر افترا ہے۔ جس کو ابو الصلت ہروی نے جو متہمین بالوضع میں سے ہے آپ سے روایت کیا ہے۔ اور علی بن مہدی قاضی کا ایک نسخہ بروایت

امام رضا ہے۔ اور ابو احمد عامر بن سلیمان طائی کا ایک نسخہ بروایت رضا ہے۔ اور داؤد بن سلیمان قزوینی کا ایک نسخہ آپ ہی کی روایت سے ہے۔ امام رضا نے ۲۰۳ھ میں وفات پائی ابو الحسن دار قطنی کا قول ہے کہ ابن حبان نے اپنی کتاب میں یوں کہا ہے۔ کہ علی بن موسیٰ الرضیٰ اپنے باپ سے عجیب باتیں روایت کرتے ہیں۔ اور وہم کرتے ہیں اور خطا کرتے ہیں۔ (اتنے)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں ابن حبان کا قول بحوالہ انساب ابن سمعان نقل کر کے یوں لکھا ہے۔

قلت و عمار له ابن حبان بسند عن أبائه مرفوعاً السبت لنا والاحد لشيعةنا والاثنين لبنى امية والثلاثاء لشيعةهم والاربعاء لبنى العباس والخميس لشيعةهم والجمعة للناس جميعاً. وبه لما اسرى بي الى السماء فسقط الى الارض من عرقى فنبت منه الورد احب ان يشم رايت حتى فليشم الورد. وبه ادهنوا بالبنفسج فانه بارد في الصيف حار في الشتاء. وبه من اكل رمانة بقشرها حتى يستتمها انار الله قلبه اربعين يوماً. وبه الحناء بعد النورة امان من الجذام. وبه كان صلى الله عليه وسلم اذا عطس قال له على يرفع الله ذكرك فاذا عطس على قال له اعلی الله كعبك وفيه من ادى فريضة فله عند الله عهد دعاة مستجابة قال النبائی فی ذیل الکامل لم يذكر ابن حبان هل هذه الاحاديث برواية ابي الصلت عن علي ام لا. قلت وهي من رواية ابي الصلت هي وغيرها في نسخة مفردة. قال النبائی حديث الايام منكر و حديث الورد انكر و حديث البنفسج منكر و حديث الرمانة انكر و حديث الحناء او هي واطم وحق لمن يروى مثل هذا ان يترك ويحذر ثم قال ابن السمعاني والخلل في رواياته عن رواته فانه ماروى عنه الامتروك والمشهور من روايته الصحيفة وراويها عنه مطعون فيه وكان الرضی من اهل العلم والفضل مع شرف النسب.

ترجمہ: ”میں کہتا ہوں کہ ابن حبان نے بروایت امام رضا عن آباء سند کے ساتھ بطریق رفع

یہ حدیث نقل کی ہے۔ کہ روزِ شنبہ (ہفتہ) ہمارے واسطے اور یکِ شنبہ (اتوار) ہمارے شیعہ کے لئے ہے۔ اور دو شنبہ (سوموار) بنی امیہ کے لئے اور سہ شنبہ (منگل) ان کے شیعہ کے لئے ہے۔ اور چہار شنبہ (بدھ) بنی عباس کے لئے۔ اور پنج شنبہ (جمعرات) ان کے شیعہ کے لئے ہے۔ اور جمعہ تمام لوگوں کے لئے ہے۔

اور اسی سند کے ساتھ یہ حدیث نقل کی ہے۔ کہ جب شبِ معراج میں مجھے آسمان پر لے گئے تو میرا کچھ پسینہ زمین پر گر پڑا۔ پس اس سے گلاب اگا۔ لہذا جو شخص میری خوشبو سونگھنا چاہے وہ گلاب کو سونگھ لے۔

اور اسی سند کے ساتھ یہ حدیث نقل کی ہے کہ روغنِ بنفشہ ملو۔ کیونکہ گرما میں وہ ٹھنڈا اور سرما میں گرم ہے۔

اور اسی سند کے ساتھ یہ حدیث نقل کی ہے کہ جس نے انار کو جھلکے سمیت کھایا یہاں تک کہ تمام کھا گیا۔ خدا اس کے دل کو چالیس روز تک نورانی رکھے گا۔

اور اسی سند کے ساتھ یہ حدیث نقل کی ہے کہ نورہ کے بعد مہندی لگانا جذام سے امان ہے۔ اور اسی سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو جب چھینک آتی۔ تو حضرت علی آپ کے لئے یوں کہتے۔ یرفع اللہ ذکوک (خدا آپ کا ذکر بلند کرے) اور جب حضرت علی کو چھینک آتی۔ تو آنحضرت ﷺ ان کے لئے یوں دعا کرتے۔ اعلیٰ اللہ کعبک۔ (خدا آپ کو شرف بخشے) اور اسی میں ہے کہ جس نے فریضہ ادا کیا۔ خدا اس کی دعا قبول کر لیتا ہے۔ نباتی (ابن عدی) (متوفی ۳۶۵ھ) نے جرح و تعدیل میں کامل فی معرفۃ الضعفاء والمتروکین تصنیف کی۔ اس پر ابو العباس احمد بن محمد بن مفرج النبائی الاشعری معروف بابن الروایت (متوفی ۵۲۳ھ) نے ایک ضخیم ذیل لکھا ہے۔ جس کا نام الحافل فی تملک الکامل ہے کذافی کشف الظنون۔ (اس) نے کامل کے ذیل میں کہا ہے کہ ابنِ حبان نے یہ ذکر نہیں کیا۔ کہ یہ حدیثیں بروایت ابو الصلت از رضا ہیں یا نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیثیں ابو الصلت کی روایت سے ہیں۔ اور یہ اور دیگر احادیث ایک علیحدہ نسخہ میں ہیں۔ نباتی کا قول ہے کہ دنوں کی حدیث منکر ہے۔ اور گلاب کی حدیث اس سے بڑھ کر منکر ہے۔ اور بنفشہ کی حدیث منکر ہے۔ اور انار کی حدیث اس سے بڑھ کر منکر ہے۔ اور مہندی کی حدیث نہایت ضعیف اور مجروح ہے۔ اور جو شخص ایسی حدیثیں روایت کرے وہ اس قابل ہے کہ ترک کر دیا جائے۔ اور اس سے اجتناب کیا جائے۔

(جلد دوم)

بعد ازاں ابن سمعان (متوفی ۵۶۲ھ) نے کہا کہ امام رضا کی روایتوں میں خلل آپ کے راویوں کے سبب سے ہے۔ کیونکہ بجز متروک کے آپ سے کسی نے روایت نہیں کی۔ اور آپ کی روایت سے مشہور صحیفہ ہے اس کا جو راوی آپ سے ہے وہ مجروح ہے۔ اور امام رضا شرف نسب کے علاوہ اہل علم و فضل سے تھے۔ (انتہی)

اس بیان سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ رافضیوں نے کس طرح موضوع حدیثیں امام رضا کی طرف منسوب کر کے ان کو بے توقیر بنا دیا ہے۔

امام حسن عسکری کا حال بھی اسی پر قیاس کر لینا چاہیے۔ چنانچہ ان کی طرف ایک موضوع قصہ کی روایت منسوب کی گئی ہے۔ جسے علامہ سیوطی نے یوں ذکر کیا ہے۔

ابو الحسین بن المہتدی باللہ فی فوائده ابنانا ابو الفرج الحسن بن احمد بن علی الہمدانی حدثنا عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن شاذان حدثنا احمد بن محمد بن مہران بن جعفر الرازی بحضرة ابی خثیمہ حدثنی مولای الحسن بن علی صاحب العسکر حدثنی علی بن محمد حدثنی ابو محمد بن علی بن موسی الرضی حدثنی ابی موسی بن جعفر حدثنی ابی جعفر بن محمد عن ابیہ محمد بن علی عن جابر بن عبد اللہ مرفوعاً لما خلق اللہ تعالیٰ آدم وحواء تبخترا فی الجنة وقال ما خلق اللہ خلقاً احسن منافینما هما کذلک اذہما بصورة جاریة لم یر الراؤن احسن منها لها نور شعشانی یکاد یطفئ البصار علی رأسها تاج وفی اذنیہا قرطان فقالا یارب ماہذہ الجاریة قال صورة فاطمة بنت محمد سید ولدک فقالا ما ہذا التاج علی رأسها قال ہذا بعلہا علی بن ابی طالب قال فما ہذان القرطان قال ابنائہما الحسن والحسین وجد ذلک فی غامض علمی قبل ان اخلقک بالفی عام الالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ۔ مطبوعہ مصر۔ جزء اول۔ صفحہ ۲۰۵

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) جب اللہ تعالیٰ نے آدم و حواء کو پیدا کیا۔ تو وہ بہشت میں ناز ٹہلنے لگے اور کہنے لگے۔ کہ خدا نے کوئی مخلوق ہم سے خوبصورت پیدا نہیں کیا۔ اسی حال میں اچانک ان کو ایک لڑکی کی صورت دکھائی دی کہ دیکھنے والوں نے اس سے خوبصورت نہ

دیکھی ہوگی۔ اس کا خوبصورت نور آنکھوں کو چند ہیادیتا تھا۔ اس کے سر پر ایک تاج تھا۔ اور کانوں میں دو بالیاں تھیں۔ دونوں نے پوچھا۔ یارب یہ لڑکی کیسی ہے۔ خدا نے فرمایا کہ یہ تیری اولاد کے سردار محمد کی بیٹی فاطمہ کی صورت ہے۔ پوچھا کہ اس کے سر پر یہ سمج کیا ہے۔ خدا نے فرمایا کہ یہ فاطمہ کے شوہر علی بن ابی طالب ہیں۔ پھر پوچھا کہ یہ دو بالیاں کیسی ہیں۔ ارشاد ہوا کہ یہ فاطمہ کے بیٹے حسن و حسین ہیں۔ یہ میرے علم غامض میں تیری پیدائش سے دو ہزار سال پہلے موجود تھا۔

اخیر میں مصنف نے جو لکھا ہے کہ مذہب امامیہ اور مذہب اہل سنت بوجہ اختلاف کبھی آپس میں نہ ملیں گے۔ بالکل درست ہے۔ کیونکہ حق و باطل کا اتحاد ناممکن ہے۔ مذہب اہل سنت و جماعت یقیناً حق ہے۔ اور مذہب امامیہ باطل۔

جامع الاخبار للشیخ الصدوق (مطبوعہ ایران ۱۳۳۱ھ) الفصل السادس والثلاثون فی صلوٰۃ الجماعة۔ صفحہ ۹۲۔ ۹۳) میں ایک طویل حدیث صلوٰۃ جماعت کی فضیلت میں یوں شروع ہوتی ہے۔

عن ابی سعید الخدری عن النبی قال اتانی جبرائیل مع سبعین الف ملئکة بعد صلوٰۃ الظهر۔ (ابو سلمہ بروایت ابو سعید خدری بیان کرتے ہیں۔ کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ جبرائیل ستر ہزار فرشتوں کے ساتھ نماز ظہر کے بعد میرے پاس آئے۔ اس حدیث میں حضرت جبرائیل ﷺ نماز جماعت کی فضیلت یوں بیان فرماتے ہیں۔

یا محمد رکعة یصلیہا المؤمن مع الامام خیر له من ان یتصدق مائة الف دینار علی المساکین و سجدة یسجدہا مع الامام خیر له من عبادة سنة و رکعة یرکعہا المؤمن مع الامام خیر من مائتی رقبة یعقہا فی سبیل اللہ تعالیٰ و لیس علی من مات علی السنة والجماعة عذاب القبر ولا شدة یوم القيامة۔

ترجمہ: ”اے محمد ﷺ ایک رکعت جو مومن امام کے ساتھ پڑھے۔ اس کے لئے بہتر ہے اس سے کہ ایک لاکھ دینار مساکین پر صدقہ کرے۔ اور ایک سجدہ جو امام کے ساتھ کرے اس کے لئے ایک سال کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور ایک رکوع جو مومن امام کے ساتھ کرے اس کے لئے فی سبیل اللہ تعالیٰ دو سو غلام آزاد کرنے سے بہتر ہے۔ اور جو شخص سنت و جماعت پر وفات پائے اس کے لئے نہ عذاب قبر ہے اور نہ روز قیامت کی شدت۔ (اتہ)

کتاب النصال (مطبوعہ ایران ۱۳۰۲ھ - صفحہ ۱۲۱) میں ہے۔

حدثنا ابو احمد محمد بن جعفر البندار الشافعی بفرغانہ قال حدثنا مجاهد بن اعین بن داؤد قال حدثنا محمد بن الفضل قال حدثنا ابن لہیعة عن سعید بن ابی ہلال عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بنی اسرائیل تفرقت علی احدى و سبعین فرقة فہلک سبعون فرقة وتتخلص فرقة وعن امتی ستفترق علی اثین و سبعین فرقة یہلک احدى و سبعون وتتخلص فرقة قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تلک الفرقة الجماعۃ رسول اللہ من تلک الفرقة قال الجماعۃ الجماعۃ۔

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) رسول اللہ نے فرمایا کہ بنی اسرائیل کے اکثر فرقے بن گئے۔ پس ستر فرقے ہلاک ہو گئے۔ اور ایک فرقہ نجات پائے گا اور میری امت کے بہتر فرقے ہوں گے۔ اکثر ہلاک ہوں گے۔ اور ایک فرقہ نجات پائے گا۔ حاضرین نے عرض کی یا رسول اللہ وہ فرقہ کونسا ہے فرمایا جماعت، جماعت، جماعت (اترے)

حضرت امیر فرماتے ہیں۔ الزموا السواد الاعظم فان ید اللہ علی الجماعۃ (نیج البلاغہ ج ۲ء اول صفحہ ۱۲۱) یعنی سواد اعظم کے ساتھ رہو۔ کیونکہ جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے۔ (اترے)

قال السید امداد امام

خلافت کے متعلق اہل سنت اور امامیہ کے عقائد

ہر چند امامیہ اور حضرات اہل سنت خلافت کو ایک امر برحق جانتے ہیں۔ مگر دونوں کے تمام تردد رنگ ہیں۔ گو دونوں فرقے بارہ خلیفہ ہائے برحق کے قائل ہیں۔ اس موافقت کی وجہ یہ ہے۔ کہ حدیث خلفائے اثنا عشر فریقین میں صحیح مانی ہوئی ہے۔ لیکن امر مختلف فیہ جو ہے وہ یہ ہے کہ فریقین بارہ خلیفوں کے نامزد کرنے میں اختلاف عظیم رکھتے ہیں۔ وہ حدیث نبوی ﷺ جو مقبولہ فریقین ہے یہ ہے۔

عن جابر ابن سمرۃ قال دخلت مع ابی علی النبی فسمعتہ یقول ان ہذا الامر لا ینقضی حتی یمضی فیہم اثنا عشر خلیفۃ قال ثم تکلم بکلام خفی علی قال فقلت لابی ما قال قال کلہم من قریش۔

(دیکھو بخاری و مسلم مع نووی کتاب الامارت - صفحہ ۱۱۹)

ترجمہ: ”جابر ابن سمرہ سے روایت ہے کہ میں اپنے باپ کے ساتھ خدمت رسول اللہ میں گیا۔ میں نے سنا کہ پیغمبر فرماتے تھے کہ ضرور یہ امر پورا نہ ہو گا۔ یہاں تک کہ اس میں بارہ خلفاء نہ ہوں۔ جابر کہتے ہیں کہ پھر آنحضرت ﷺ نے ایسا کلام کیا جو مجھ پر پوشیدہ رہا۔ تب میں نے اپنے باپ سے دریافت کیا۔ کہ آنحضرت ﷺ نے کیا فرمایا۔ انہوں نے جواب دیا کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا۔ کہ کل خلفاء قریش سے ہوں گے۔ اس حدیث کی بنا پر علمائے اہل سنت نے اپنے بارہ خلفاء یوں گنے ہیں۔ ۱۔ ابوبکر صدیق ۲۔ عمر فاروق ۳۔ عثمان غنی ۴۔ علی ۵۔ معاویہ بن ابی سفیان۔ اور سات خلیفہ از عبد الملک تاہ عمر ابن عبد العزیز کچھ علمائے اہل تسنن بعد حضرت معاویہ کے حضرت یزید کو اور حضرت یزید کے بعد اور خلفائے بنی امیہ کو مسلسل طور پر خلفائے اثنا عشر میں داخل کرتے گئے ہیں۔ راقم الحروف کے استاد مولوی سید محمد گل صاحب جلال آبادی بھی یزید کی خلافت حقہ کے قائل تھے۔ اور راقم الحروف بھی اپنے طالب علمی کے زمانہ میں یہی مذہب رکھتا تھا۔ جاننا چاہیے کہ اہل سنت کے جس فرقہ نے حضرت یزید کو فہرست خلفائے اثنا عشر سے خارج کر دیا ہے۔ اس کی حجت یہ ہے کہ یزید چونکہ فاسق اور فاجر تھا۔ اس لئے اس کو خلفائے اثنا عشر میں داخل نہیں کر سکتے۔ مگر جس فرقہ نے حضرت یزید کو بعد حضرت معاویہ کے خلیفہ مانا ہے۔ وہ یہ کہتا ہے کہ اصولاً عصمت شرط خلافت نہیں ہے۔ اصول کی رو سے خلیفہ برحق ہونے کے واسطے تمام شروط خلافت سے صرف ایک شرط کا ہونا کافی ہے۔ حضرت یزید میں تو بہت سی شرطیں موجود ہیں۔ حضرت یزید کے حسب حال ابوبکر کا اجماع موجود ہے۔ اجماع کے لئے صرف دو آدمی کافی ہوتے ہیں۔ حضرت یزید کے لئے تو لاکھوں آدمی کا اجماع موجود تھا۔ علاوہ اس شرط کے حضرت یزید کے موافق حال حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے استخلاف حضرت عثمان کے مشورے اور حضرت معاویہ کے غلبہ و قہر کی شرطیں پائی جاتی ہیں۔ ایسی صورتوں میں حضرت یزید کا خلیفہ برحق شمار کیا جانا اصول خلافت کے خلاف نہیں ہے۔ اس رو سے مسلسل طور پر بارہ خلفاء کا شمار عمل میں لانا چاہیے۔ نہ کہ گنڈے دار طور پر جیسا کہ دوسرے فریق کے علمائے اہل تسنن نے کیا ہے۔ اور اسی اصول کی پابندی سے حضرت یزید نے زمرہ خلفائے اثنا عشر سے خارج کر دیا ہے۔ یہ تقریر بے سرو پا انداز کی نہیں ہے۔ لاریب کوئی پابند اصول خلافت حضرت یزید کو زمرہ خلفائے اثنا عشر سے خارج نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

نے اپنی کتاب ازالۃ الخفایں سلسلہ وار بارہ خلفائے اہل سنت کے نام درج فرمائے ہیں۔ اور حضرت یزید بھی جناب شاہ صاحب ممدوح کے خلفاء میں داخل دیکھے جاتے ہیں۔ یہ تو حساب حضرات اہل سنت کے خلفائے اثنا عشر کا تھا جو عرض ہوا۔

اب فرقہ امامیہ کے خلفائے اثنا عشر شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کے شمار میں کسی شیعہ اثنا عشری کو اختلاف نہیں ہے۔ ان شیعوں کے خلفایہ ہیں۔ ۱۔ علی بن ابی طالب۔ ۲۔ امام حسن۔ ۳۔ امام حسین۔ ۴۔ امام زین العابدین۔ ۵۔ امام محمد باقر۔ ۶۔ امام جعفر صادق۔ ۷۔ امام موسیٰ کاظم۔ ۸۔ امام علی رضا۔ ۹۔ امام محمد تقی۔ ۱۰۔ امام علی تقی۔ ۱۱۔ امام حسن عسکری۔ ۱۲۔ امام محمد مہدی۔ (صلوات اللہ علیہم) واضح ہو کہ امامیہ رسول اللہ کی خلافت کو قرآنی دلائل اور حدیث ثقلین کی بنیاد پر امر من جانب اللہ سمجھتے ہیں۔ اور خلفاء کی عصمت کے تمام تر قائل ہیں۔ فرقہ امامیہ کے نزدیک خلیفہ کل معصوم ہونا ایک امر ضروری ہے۔ امامیہ کہتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ معصوم تھے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کے جانشینوں کو بھی معصوم ہونا چاہیے۔ معصوم کا جانشین غیر معصوم نہیں ہو سکتا۔ حضرات اہل سنت معاملہ خلافت میں اس کے برخلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ یہ حضرات خلافت کو امر من جانب اللہ نہیں جانتے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۴۷-۴۸ (انہ)

اقول

حدیث جابر بن سمرہ کئی طریق سے مروی ہے۔ سنن ابی داؤد باب الملاحم میں ہے۔
۱۔ حدثنا عمرو بن عثمان نا مروان بن معاویة عن اسمعيل يعني ابن ابي خالد عن ابيه عن جابر بن سمرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يزال هذا الدين قائمًا حتى يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلهم تجتمع عليه الامة فسمعت كلامًا من النبي صلى الله عليه وسلم لم افهمه فقلت لابی ما يقول قال كلهم من قریش۔

ترجمہ: ”(محذف اسناد) ابو خالد سے روایت ہے۔ کہ جابر بن سمرہ نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا۔ کہ فرماتے تھے کہ یہ دین قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ تم پر بارہ خلفاء ہوں گے جن میں سے ہر ایک پر امت اجماع و اتفاق کرے گی۔ پس میں نے نبی ﷺ سے ایک کلام سنا۔ جسے میں نہ سمجھا۔ میں نے اپنے باپ سے پوچھا۔ کہ حضرت کیا فرماتے ہیں۔ جواب

دیا۔ کہ حضرت فرماتے ہیں۔ کہ وہ سب قریش سے ہوں گے۔ (انتہ)

۲۔ حدثنا موسى بن اسمعيل ناوهيب ناداؤد عن عامر بن جابر بن سمرة قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يزال هذا الدين عزيزا الى اثني عشر خليفة قال فكبر الناس ضجراً ثم قال كلمة خفيفة قلت لابی يا ابت ما قال قال كلهم من قریش۔

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) عامر سے روایت ہے کہ جابر بن سمرة نے کہا۔ کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا ہے۔ کہ فرماتے تھے۔ کہ یہ دین بارہ خلیفوں تک غالب رہے گا۔ راوی کا بیان ہے کہ یہ سن کر لوگوں نے اللہ اکبر کہا۔ اور بانگ و فریاد کی۔ پھر حضرت نے ایک خفیف کلمہ فرمایا۔ میں نے اپنے باپ سے پوچھا۔ کہ حضرت نے کیا فرمایا۔ جواب دیا کہ فرماتے ہیں۔ کہ وہ سب قریش سے ہوں گے۔ (انتہ)

۳۔ حدثنا ابن نفيل نازهير نا زياد بن خيشمة نا الاسود بن سعيد الهمداني عن جابر بن سمرة بهذا الحديث زاد فلما رجع الى منزله اتته قریش فقالوا ثم يكون ماذا قال ثم يكون الهرج۔

ترجمہ: ”یعنی اسود بن سعید ہمدانی سے روایت ہے کہ جابر بن سمرة نے یہ حدیث بیان کی۔ اور اتنا اور کہا کہ جب حضرت اپنے دولت خانہ میں تشریف لے گئے۔ تو قریش آپ کی خدمت میں آئے۔ اور پوچھا کہ بعد ازاں کیا ہو گا۔ حضرت نے فرمایا کہ اس کے بعد ہرج یعنی فتنہ ہو گا۔ (انتہ)

ابن بابویہ نے کتاب الخصال صفحہ ۷۲ تا ۷۴ میں اس حدیث کو یوں نقل کیا ہے۔

۱۔ حدثنا احمد بن الحسن القطان قال حدثنا ابوبکر احمد بن محمد بن عبيد الينسا بوري قال حدثنا ابو القاسم هرون بن اسحاق يغني الهمداني قال حدثني عمي ابراهيم بن محمد عن زياد بن علاقه و عبد الملك بن عمير عن جابر بن سمرة قال كنت مع ابي عند نبي صلى الله عليه وسلم فسمعتة يقول يكون بعدى اثنا عشر امير اثم اخفى صوته فقلت لابی ما الذي اخفى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كلهم من قریش۔

ترجمہ: ”زیادہ بن علاقہ۔ اور عبد الملک بن عمیر سے روایت ہے۔ کہ کہ جابر بن سمرة نے کہا

کہ میں اپنے باپ کے ساتھ نبی ﷺ کی خدمت میں تھا۔ میں نے حضرت کو سنا کہ فرماتے تھے کہ میرے بعد بارہ امیر ہوں گے۔ پھر آپ نے اپنی آواز مدہم کر لی۔ میں نے اپنے باپ سے پوچھا۔ کہ حضرت نے پوشیدہ کیا فرمایا۔ جواب دیا کہ فرمایا کہ وہ سب قریش سے ہوں گے۔

(۱۲)

۲۔ حدثنا احمد بن الحسن القطان قال حدثنا عبدالرحمن بن ابی حاتم قال حدثنا العلاء بن سالم قال حدثنا یزید بن ہارون قال اخبرنا شریک عن سماک و عبد اللہ بن عمیر و حصین بن عبد الرحمن قالوا اسمعنا جابر بن سمرة يقول دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مع ابی فقال لا تزال هذه الامة صالحا امرها ظاهرة علی عدوها حتی یمضی اثنا عشر ملکا او قال اثنا عشر خلیفة ثم قال کلمة خفیت علی فسالت ابی فقال قال کلهم من قریش۔

ترجمہ: ”یعنی سماک و عبد اللہ بن عمیر و حصین بن عبد الرحمن کا بیان ہے۔ کہ ہم نے جابر بن سمرة کو سنا کہ کہہ رہے تھے کہ میں اپنے باپ کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضرت نے فرمایا کہ اس امت کا حال اچھا رہے گا۔ اور یہ اپنے دشمن پر غالب رہے گی۔ یہاں تک کہ بارہ بادشاہ یا فرمایا بارہ خلفاء گزر جائیں گے۔ پھر حضرت نے ایک کلمہ فرمایا۔ جو مجھ پر پوشیدہ رہا۔ اس لئے میں نے اپنے باپ سے دریافت کیا۔ اس نے جواب دیا کہ حضرت نے فرمایا۔ کہ وہ سب قریش سے ہوں گے۔ (انتہ)

۳۔ حدثنا احمد بن الحسن القطان قال حدثنا عبدالرحمن بن ابی حاتم قال حدثنا اسحاق بن ابراہیم بن عبدالرحمن ابو یعقوب السمین البغوی قال حدثنا ابن علیہ عن ابن عون عن الشعبي عن جابر بن سمرة قال كنت مع ابی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا يزال هذا الدین عزیزاً منیعاً سنیا ینصر علی من عاداهم الی اثنی عشر خلیفة ثم تکلم بکلمة اصمניהا الناس فقلت لابی ما الکلمة التي اصمניהا الناس فقال قال کلهم من قریش۔

ترجمہ: ”یعنی شعبی سے روایت ہے۔ کہ جابر بن سمرة نے کہا۔ کہ میں اپنے باپ کے ساتھ

تھا۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ یہ دین بارہ خلیفوں تک غالب و استوار و بلند رہے گا۔ اور دشمنوں پر فتح پاتے رہیں گے۔ پھر حضرت نے ایک کلمہ فرمایا۔ جسے لوگوں نے مجھے سننے نہ دیا۔ میں نے اپنے باپ سے پوچھا۔ کہ وہ کلمہ کیا ہے؟ جو لوگوں نے مجھے سننے نہ دیا۔ اس نے جواب دیا۔ کہ حضرت نے فرمایا۔ کہ وہ سب قریش سے ہوں گے۔ (انتہ)

۲۔ ابو القاسم عبد اللہ بن محمد قال حدثنا ابو عبد اللہ محمد بن سعید قال حدثنا الحسن بن اسمعیل الطیان قال حدثنا ابو اسامہ عن ابن مبارک عن معمر عن سمع وھب بن منبہ يقول يكون اثنا عشر خليفة ثم يكون الهرج ثم يكون كذا ثم يكون كذا۔

ترجمہ: ”وہب بن منبہ کا قول ہے۔ کہ بارہ خلفاء ہوں گے۔ پھر ہرج یعنی فتنہ ہو گا۔ پھر ایسا ہو گا۔ پھر ایسا ہو گا۔ (انتہ)

مصنف جو حدیث زیر بحث میں خلفائے اثنا عشر سے اپنے اثنا ائمہ عشر مراد لیتا ہے۔ درست نہیں۔

بجہ ذیل:

۱۔ خلفائے اثنا عشر کا قریش سے منسوب ہونا دلالت کرتا ہے۔ کہ وہ سب بنی ہاشم میں سے نہیں ہوں گے کیونکہ معمول ہے۔ کہ جب ایک جماعت کوئی کام کرتی ہے۔ اور وہ سب ایک بطن سے ہوں تو اسی بطن کا نام لیا کرتے ہیں۔ اور جب مختلف بطون سے ہوں۔ تو قبیلہ فوقانی کا نام لیا کرتے ہیں۔ جو سب کا جامع ہو۔

۲۔ روایات نمبر (۲) سنن ابی داؤد۔ اور نمبر (۳) کتاب الخصال سے ظاہر ہے۔ کہ ان خلیفوں کے زمانے میں دین اسلام کو غلبہ ہو گا۔ اور دشمن مغلوب ہوں گے مگر امامیہ کے ائمہ اثنا عشر کے وقت میں دین اسلام کا غلبہ تو درکنار دین حق ظاہر ہی نہیں ہوا۔ اور دشمن بجائے مغلوب ہونے کے غالب آتے رہے۔ لہذا ائمہ دوازدہ و خلفائے دوازدہ کی عینیت بالکل باطل ہے۔

۳۔ روایات نمبر (۱) و (۲) ابو داؤد۔ اور نمبر (۳) ابن بابویہ میں حرف الی یا حتی کا مقتضایہ ہے۔ کہ جب بارہ خلیفوں کی خلافت منقضی ہو جائے گی۔ جیسا کہ ابو داؤد و ابن بابویہ کی اخیر کی روایتوں میں صراحت ہے۔ مگر امامیہ قائل ہیں۔ کہ جب ائمہ اثنا عشر تمام ہونگے۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ اور دین کمال پر پہنچے گا۔ پس اگر ائمہ مراد ہوں تو غایت و مغیار درست نہیں رہتا۔

۴۔ امام رضا امامت کی تعریف یوں فرماتے ہیں۔

ان الامامة زمام الدين ونظام المسلمين وصلاح الدنيا وعز المؤمنين. ان الامامة اس الاسلام النامى وفرعه السامى. بالامام تمام الصلوة والزكوة والصيام والحج والجهاد و توفير الى والصدقات وامضاء الحدود والاحكام ومنع الثغور والاطراف. الامام يحل حلال الله ويحرم حرم الله ويقيم حدود الله ويذب عن دين الله ويدعو الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة والحجة البالغة. (اصول كافى - صفحہ ۱۲۰)

ترجمہ: ”بے شک امامت دین کی باگ اور مسلمانوں کا نظام اور دنیا کی صلاح اور مومنوں کی عزت ہے۔ بے شک امامت درخت اسلام کی بڑھنے والی جڑ اور اس کی بلند شاخ ہے۔ بے شک امام کے ساتھ نماز۔ زکوٰۃ۔ روزہ حج جہاد کا کمال اور فتنے اور صدقات کی کثرت اور حدود و احکام شرح کا جاری کرنا اور ملکی سرحدوں اور اطراف بلاد اسلام کی حفاظت ہے۔ امام خدا کے حلال کو حلال اور خدا کے حرام کو حرام کرتا ہے۔ اور خدا کی حدود کو قائم رکھتا ہے۔ اور خدا کے دین سے ضرر کو دفع کرتا ہے۔ اور خدا کے راستہ کی طرف حکمت و موعظہ حسنہ اور حجت بالغہ کے ساتھ بلاتا ہے۔ (انتہی)

اس تعریف کی رو سے بارہ اماموں میں سے ایک بھی امام و خلیفہ ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ سب کے سب بجائے دین خدا کی دعوت کے دین کو چھپاتے رہے۔

۵۔ خود حضرت امیر مومنینؑ نے خلفائے ثلاثہ کی خلافت حقہ کو اور امام حسنؑ نے حضرت معاویہؓ کی خلافت کو تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ اس کتاب میں پہلے آچکا ہے۔ لہذا خلفائے ثلاثہ اور حضرت معاویہؓ ان خلفائے اثنا عشر میں ضرور مثال ہیں۔ پس امامیہ کے ائمہ اثنا عشر اس پیشین گوئی کا مصداق نہیں بن سکتے۔

اب رہا یہ سوال کہ وہ خلفائے اثنا عشر کون سے ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ان بارہ خلیفوں میں چار تو خلفائے راشدین اور پانچویں حضرت معاویہؓ ہیں۔ باقی سات بقول قاضی عیاض و حافظ ابن حجر عسقلانی (اشعۃ اللمعات) یہ ہیں۔ عبدالمالک۔ عبدالمالک کے چاروں بیٹے۔ عمر بن عبدالعزیز و لید بن یزید بن عبدالمالک۔ مصنف نے حضرت معاویہؓ کے بعد سات خلیفوں کے تعیین میں جو اختلاف مابین علمائے اہل سنت بیان کیا ہے۔ اس میں مولانا شاہ ولی اللہ کی کتاب ازالۃ الخفا کے سوا اور کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ اور وہ بھی درست معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ شاہ صاحب اپنی

کتاب قرۃ العینین (مطبوعہ مجتہائی دہلی۔ صفحہ ۲۹۷) میں یوں تحریر فرماتے ہیں۔

”پس تحقیق دریں مسئلہ آنست کہ چہار راشد و بعد ازیشاں معاویہ عبد الملک و چہار پسر او و عمر بن عبد العزیز و لید بن یزید بن عبد المالک را اعتبار کنند۔۔۔۔۔ و یزید بن معاویہ خود ازین میاں ساقط است بجهت عدم استقرار او مدت معتد بہا و سوء سیرت او۔ واللہ اعلم۔ انتہی۔

مخفی نہ رہے کہ پہلے چار خلیفوں کی خلافت خلافت نبوت ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے فرما دیا تھا۔ کہ خلافت میرے بعد تیس سال ہے۔ پھر امرا و ملوک ہوں گے۔ لہذا اگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بعد کوئی عالم یزید کو بھی خلیفہ و بادشاہ کہے۔ تو بروئے روایت نمبرا ابوداؤد گنجائش ہے۔ کیونکہ کلہم تجمت علیہ الامۃ میں اجتماع سے مراد انقیاد و اطاعت و اتفاق بریعت ہے جو یزید میں موجود تھا۔ خواہ وہ پرلے درجہ کافاسق و جابر تھا۔ اس صورت میں یزید کے خلیفہ ہونے سے یہ ہرگز مراد نہیں کہ وہ خلفائے راشدین وائمہ مجتہدین میں سے تھا۔ شاید مصنف کو معلوم نہیں۔ کہ یہ وہی یزید ہے۔ جس کی غلامی کا اقرار حسب روایت کلینی امام زین العابدین نے کیا تھا۔

امامیہ جو کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ معصوم تھے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ کے جانشینوں کو بھی معلوم ہونا چاہیے۔ معصوم کا جانشین غیر معصوم نہیں ہو سکتا۔ یہ کیسی پوچھ دلیل ہے۔ صاف یوں کیوں نہ کہہ دیا کہ آنحضرت کے جانشینوں کو بھی پیغمبر ہونا چاہیے۔ کیونکہ پیغمبر کا جانشین غیر پیغمبر نہیں ہو سکتا۔ سچ پوچھئے تو امامیہ نے خلافت بلا فصل کے دھن میں انبیائے کرام علیہم السلام کی نہایت اہانت کی ہے۔ بوجہ ذیل:

۱۔ شیعہ امامیہ اپنے آئمہ پر وحی خفی کے نزول کے قائل ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب کے حصہ اول میں مذکور ہوا۔

۲۔ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی اور دیگر آئمہ سوائے سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کے سب پیغمبروں سے افضل ہیں۔ (جیسا کہ اس تحفہ کے حصہ اول میں بیان ہوا۔) اس کی وجہ یہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک امامت نبوت سے افضل ہے۔

چنانچہ ملا باقر مجلسی لکھتا ہے:

امامت بالاتراز مرتبہ پیغمبری است۔ چنانچہ حق تعالیٰ بعد از نبوت بحضرت ابراہیم علیہ السلام

خطاب فرمودہ کہ انی جاعلک للناس اماماً (حیات القلوب - جلد سوم - صفحہ ۳)
شیعہ کارئیں المحدثین محمد بن یعقوب کلینی لکھتا ہے:

محمد بن الحسن عن ذکرہ عن محمد بن خالد عن محمد بن سنان عن
زید الشحام قال سمعت ابا عبد الله يقول ان الله تبارک وتعالی اتخذ
ابراہیم علیہ السلام عبد اقبل ان يتخذہ نبیاً وان الله اتخذہ نبیاً قبل ان
يتخذہ رسولاً وان الله اتخذہ رسولاً قبل ان يتخذہ خلیلاً قبل ان يجعلہ
اماماً فلما جمع له الاشیاء قال انی جاعلک للناس اماماً قال فمن عظمہا
فی عین ابراہیم قال ومن ذریعتی قال لا ینال عہدی الظالمین قال لا یکون
السفیہ امام التقی (اصول کافی نول کشوری صفحہ ۱۰۱)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) زید شحام کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق کو سنا کہ فرماتے
تھے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ابراہیم علیہ السلام کو بندہ صالح بنایا پیشتر اس کے کہ ان کو نبی بنائے۔
اور اللہ نے ان کو نبی بنایا پیشتر اس کے کہ ان کو رسول بنائے۔ اور اللہ نے ان کو رسول بنایا پیشتر
اس کے کہ ان کو خلیل بنائے۔ اور اللہ نے ان کو اپنا خلیل بنایا پیشتر اس کے کہ ان کو امام
بنائے۔ پس جب اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے یہ ساری چیزیں جمع کر دیں۔ تو
ارشاد فرمایا کہ میں تم کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ امام صادق نے فرمایا کہ چونکہ یہ چیزیں
حضرت ابراہیم کی نظر میں بزرگ تھیں۔ اس لئے عرض کی میری اولاد میں سے امام بنا۔ باری
تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ میرا عہد ظالموں کو نہ پہنچے گا۔ امام صادق نے فرمایا کہ نادان پرہیزگار کا
امام نہیں ہوتا۔ (اتہ)

ابن بابویہ رسالہ اعتقادات میں یوں لکھتا ہے۔

و یجب ان یعتقد ان الله عزوجل لم یخلق خلقاً افضل من محمد والائمة
وانهم احب الخلق الى الله واکرمهم۔

ترجمہ: ”یہ اعتقاد رکھنا واجب ہے۔ کہ اللہ عزوجل نے کوئی مخلوق محمد ﷺ اور ائمہ سے
افضل پیدا نہیں کی۔ اور یہ اللہ کے نزدیک تمام مخلوقات سے احب و اکرم ہیں۔ (اتہ)

۳۔ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ پیغمبروں کی پیدائش اماموں کی طفیلی ہے۔ مقصود بالذات اماموں کی پیدائش
تھی۔ ان کی دلیل شیخ مفید کی روایت ذیل ہے۔

محمد بن الحنفیہ قال قال امیر المومنین سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول انا سيد الانبياء وانت سيد الاوصياء لولا انا وانت لم يخلق اللہ الجنة يا علی ولا الملائكة ولا انبياء۔

ترجمہ: ”محمد بن حنفیہ سے روایت ہے۔ کہ امیر المومنین نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ فرما رہے تھے۔ میں نبیوں کا سردار ہوں اور آپ اوصیا کے سردار ہیں۔ اے علی اگر میں اور تم نہ ہوتے تو خدا نہ جنت پیدا کرتا نہ فرشتے۔ نہ انبیاء۔ (اتہ)

(تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۱۶۱)

ابن بابویہ رسالہ اعتقادات میں یوں لکھتا ہے:

ونعتقد ان اللہ تبارک وتعالیٰ خلق جميع الخلق له ولاهل بيته عليهم السلام وانه لولا هم لما خلق اللہ سبحانه السماء والارض ولا الجنة ولا النار ولا آدم ولا حواء ولا الملائكة ولا شيئا مما خلق صلوات اللہ عليهم اجمعين۔

ترجمہ: ”ہم اعتقاد رکھتے ہیں۔ کہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے تمام مخلوقات کو حضرت محمد ﷺ اور آپ کے اہل بیت علیہم السلام کے لئے پیدا کیا ہے۔ اگر یہ نہ ہوتے۔ تو اللہ سبحانہ آسمان و زمین کو پیدا نہ کرتا نہ جنت کو نہ دوزخ کو نہ آدم علیہ السلام کو نہ حوا علیہا السلام کو نہ فرشتوں کو نہ مخلوقات میں سے کسی شے کو صلوات اللہ علیہم اجمعین۔ (اتہ)

۴۔ شیعہ کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے پیغمبروں سے ولایت ائمہ کا عہد لیا۔

چنانچہ محمد بن حسن صفار (متوفی ۲۹۰ھ) یوں نقل کرتا ہے۔

حدثنا الحسن بن علی بن النعمان عن يحيى بن ابي زكريا بن عمر والزيات قال سمعت من ابي ومحمد بن سماعه يرويه عن فيض بن ابي شيبه عن محمد بن مسلم قال سمعت ابا جعفر يقول ان اللہ تبارک وتعالیٰ اخذ ميثاق النبيين بولاية علي

(بصار الدرجات۔ مطبوعہ ایران ۲۸۵ھ۔ جزء ثانی۔ باب تاسع)

ترجمہ: ”(مخفف اسناد) محمد بن مسلم کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام باقر کو سنا کہ فرماتے تھے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ نے ولایت علی پر پیغمبروں کا ميثاق و عہد لیا۔ (اتہ)

ملا باقر مجلسی لکھتا ہے:

و در احادیث بسیار بعد ازین خواهد آمد کہ حق تعالیٰ در عالم ارواح از جمیع پیغمبران بیان گرفت بر پروردگاری خود و رسالت من و امامت امیر المومنین و ائمہ طاہرین و گفت بایشان کہ اَلَسْتُ بِرَبِّکُمْ مُحَمَّدٌ نَبِیُّکُمْ وَ عَلَیِّمَ اَمَامُکُمْ الْاِئِمَّةُ الْهَادُونَ اِنَّمَا کُمْ ہمہ گرفت بعد از ان بیان رسول خدا کہ باو ایمان آورند و یاری کنند حضرت امیر المومنین را در رجعت۔

(حیات القلوب۔ نو کشوری۔ جلد اول۔ صفحہ ۱۲۳)

۵۔ شیعہ لکھتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے ائمہ پر حسد کیا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہشت سے نکالے گئے۔ چنانچہ ملا باقر لکھتا ہے۔

”و بسند معتبر منقول است کہ ابو الصلت ہروی از حضرت امام رضا پر سید کہ یا ابن رسول اللہ مرا خبر ده از آن درختی کہ آدم علیہ السلام و حوا علیہ السلام از ان درخت خوردند چہ درخت بود بدرستی کہ مردم اختلاف کردند بعضی۔ روایت کردند کہ آن گندم بود و بعضی روایت کردند کہ درخت حسد بود۔ فرمود کہ ہمہ حق است۔ ابو الصلت گفت چگونہ ہمہ حق است۔ باین ہمہ اختلاف۔ فرمود کہ اے ابو الصلت درخت بہشت انواع میوہ ہائے دارد۔ پس آن درخت گندم بود و در آن آنگور ہم بود و آہنا مثل درختان دنیا نیستند و بدرستی کہ آدم را چون خدا گرامی داشت و ملائکہ اور اسجدہ کردند اور ادا خل بہشت گردانید در خاطر خود گزرانید کہ ایا خلق کردہ است خدا بشرے کہ بہتر از من باشد۔ چون خدا دانست کہ چہ در خاطر او گذشت ندا کرد او را کہ سر بلند کن اے آدم و نظر کن بسوئے ساق عرش من۔ چون آدم علیہ السلام سر بلند کرد دید کہ در ساق عرش نوشتہ است کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی بن ابی طالب امیر المومنین و زوجہ فاطمہ سیدۃ النساء العالمین والحسن والحسین سید اشباب اہل الجنة۔ پس آدم گفت پروردگار را کیستند انہا۔ حق تعالیٰ فرمود کہ انہا از ذریت تو اند و ایشان بہتر اند از تو از جمیع فریدہ ہائے من و اگر ایشان نے بودند۔ نہ ترا خلق مے کردم و نہ بہشت و دوزخ را و نہ آسمان و زمین را۔ پس زنہار نظر حسد بسوئے ایشان مکن کہ ترا از جوار خود بیرون مے کنم پس نظر کرد بسوئے ایشان بدیدہ حسد و آرزوئے منزلت ایشان کرد۔ پس مسلط شد شیطان براو تا خورد میوہ کہ اورا ازان نہی کردہ بودند و مسلط شدہ بر حوا تا نظر کرد بسوئے فاطمہ بدیدہ حسد تا خورد ازان درخت چنانچہ آدم خورد۔ پس خدا ایشان را از بہشت بیرون کرد و از جوار خود بر زمین فرستاد (حیات القلوب جلد اول صفحہ ۵۸۔ ۵۹)“

روایت مذکورہ بالا کو صاحب تحفہ اثنا عشریہ نے بحوالہ عیون اخبار الرضا اور معانی الاخبار نقل کیا ہے۔ روایت معانی الاخبار کے اخیر الفاظ یہ ہیں، فنظر الیہم بعین الحسد فخذلا لذلک

ترجمہ: ”حضرت آدم علیہ السلام و حوا نے ان کی طرف بنظر حسد دیکھا۔ اس لئے وہ دونوں خوار کئے گئے۔ (انتہی)

شاہ صاحب نے اس پر کیا خوب لکھا ہے۔

پس در مذہب ایشان در میان آدم و ابلیس فرقے نیست۔ آنچہ ابلیس با آدم کرد۔ آدم با اولاد امجاد خود بعمل آورد۔ بلکہ کار آدم بدتر از کار ابلیس شد زیرا کہ ابلیس را با آدم علاقه نبود و اوہام را باین بزرگواران علاقه پدر و پوری در میان بود۔ پس قطع رحم قریبہ لازم آمد و حسد اولاد کہ در سلامت فطرت از محالات عادیہ است بہ پیغمبرے کہ اول پیغمبران و قبلہ فرشتگان و ساکن جنت بود منسوب گشت۔ معاذ اللہ من ذالک (انتہی)

۲۔ خلاصۃ المنہج میں سورہ صافات کی آیت وان من شیعته لابراہیم کے تحت لکھا ہے:

حدیث میں وارد ہے کہ جب حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملکوت آسمان و زمین دکھائے تو آپ نے فرش کی طرف نگاہ کی۔ وہاں نور محمد ﷺ کو دیکھا۔ اور اس کے پہلو میں نور علی وصی کو اور دونوں کے نزدیک نور فاطمہ کو اور ان کے نزدیک نور حسن و حسین اور انوار دیگر ائمہ کو دیکھا۔ اور ان کے گرز بہت سے شیطان صاحبان علی و دیگر ائمہ کے نظر پڑے۔ پھر یوں مذکور ہے۔

ابراہیم گفت۔ خداوند مرا از شیعہ علی بن ابی طالب فرزندان او گردان حق تعالیٰ دعائے اورا اجابت کرد و اورا داخل شیعیان علی بن ابی طالب گردانید و رسول خدا ﷺ را ازین خبر داد و فرمود کہ وان من شیعته لابراہیم و بدرستیکہ ابراہیم جملہ شیعان علی بن ابی طالب کے است۔

ترجمہ: (ابراہیم نے عرض کی۔ خداوند مجھے علی بن ابی طالب اور ان کے فرزندان کے شیعہ میں داخل کر۔ حق تعالیٰ نے ان کی دعا قبول کر لی اور ان کو علی بن ابی طالب کے شیعوں میں داخل کر دیا۔ اور رسول خدا ﷺ کو اس کی خبر دی اور فرمایا کہ بے شک ابراہیم علیہ السلام من جملہ شیعیان ابن ابی طالب ہیں۔ (انتہی)

اس من گھڑت تفسیر سے مقصود یہ ہے کہ امامیہ کے ہاں شان نبوت شیعیان ائمہ کے درجہ سے بھی کم ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام جیسے اولو العزم پیغمبر اس کے حصول کے لئے دعا کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلک

۷۔ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت یونس علیہ السلام نے ولایت علی سے انکار کیا۔ اس واسطے مچھلی کے پیٹ میں قید رہے۔ چنانچہ محمد بن حسن صفار نے یوں نقل کیا ہے:

حدثنا العباس بن معروف عن سعدان بن مسلم عن صباح المزني عن الحارث بن حضيره عن حبة العرفی قال قال امیر المومنین علیہ السلام ان الله عرض ولايتی علی اهل السموات وعلی اهل الارض اقربها من اقرو انكرها من انكر انكرها یونس فحبسه الله فی بطن الحوت حتی اقربها۔ (بصار الدرجات۔ جزء ثانی۔ باب عاشر۔)

ترجمہ: ”اسی کا فارسی میں ترجمہ ملا باقر مجلسی نے یوں کیا ہے۔

بند معتبر از حضرت امیر المومنین منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مرا براہل آسمانوا زمین۔ پس قبول کرد ہر کہ قبول کرد ہر کہ انکار کرد ہر کہ انکار کرد و چنانچہ باید قبول نہ کرد یونس علیہ السلام تا آنکہ خدا اورادر شکم ماہی جس کرد تا قبول کرد چنانچہ شرط قبول بود۔ (حیات القلوب۔ جلد اول۔ صفحہ ۵۸۰)

اس قصہ کی زیادہ تفصیل مناقب ابن شہر آشوب میں روایت ابو حمزہ شمالی میں ہے۔ نظر بر انصار ہم اس روایت کا فارسی میں ترجمہ یہاں درج کر دیتے ہیں جو سید محمد باقر موسوی نے بحر الجواہر صفحہ ۴۱۷ میں دیا ہے۔

از ابو حمزہ شمالی مروی است کہ عبد اللہ بن عمر آمد بخد مت آنحضرت (امام زین العابدین) وگفت اے پسر حسین تو گفتہ کہ یونس علیہ السلام بن متی را کہ ماہی فرو برد بخت آن بود کہ ولایت جدم امیر المومنین را بر او عرض کردند۔ او تامل کرد ویکے از برائے او بہم رسید فرمود کہ بلے مادرت بعزایت بنشینید۔ گفت اگر راستے مے گوئی من بنما تا بہ نینم۔ پس فرمود تا دستمالے آوردند۔ بر چشمان او و من ہر دو بستند۔ بعد از ساعتے فرمود باز نمودند دیدیم در کنار دریا زخارے ہستیم کہ موجمائے او گو شمارا کرے کند و بسیار ہولناک بود۔ عبد اللہ بن عمر مشوش و مضطرب شد۔ عرض کرد خون من در گردن تو مے باشد۔ از خدا ہترس و مرا ہلاک کن۔ فرمود این ہمان دریا و ماہی است کہ خواستی تا صدق من بر تو معلوم شود۔ آن گاہ فرمود اے ماہی۔ پس ماہی بسیار غصے سر خود را از دریا بیرون آورد در مثل کوہ بسیار غصے سر خود را از دریا بیرون آورد مثل کوہ بسیار غصے وگفت لبیک لبیک یا ولی اللہ۔ فرمود تو میستم کیستی۔ گفت منم کہ یونس علیہ السلام را فرو بردم اے آقاے من۔ فرمود بتفصیل از برائے ما نقل کن۔ ماہی گفت اے آقا پیچ پیچبرے را خدائے تعالیٰ از

زمان آدم تا زمان جد تو محمد ﷺ بن عبد اللہ مبعوث نساخت مگر آنکہ عرض کرد ولایت شام اہل بیت را براو۔ ہر کس قبول کرد از پیغمبران و تصدیق نمود سالم گردید از ہریدی و آفتی۔ و ہر کس شک یا تامل کرد ببلایا و محنتا گرفتار شد۔ چنانچہ آدم را از بہشت بیرون کردند و نوح بتلاشد بغرق قوم خود و ابراہیم بافادہ آتش و یوسف بچاہ و ایوب بنا خوشی و ہم چنین تاحق تعالیٰ وحی فرستاد یونس کہ دوست دار امیر المؤمنین علی بن ابی طالب را و ائمہ را از صلب او۔ گفت چگونہ دوست دارم کسے را کہ ندیدہ ام و نمے شناسم۔ پس غیظ کرد و رفت۔ خدا تعالیٰ بمن امر کرد کہ او را فرو برد اما او را محافظت نما۔ پس در شکم من ماند چہل روز و طواف مے کرد در دریا ہا در ظلمات ثلاث و مے گفت لا الہ الا انت سبحانک انی کنت من الظالمین قبول کردم ولایت امیر المؤمنین را با ائمہ راشدین از صلب او۔ و چون ایمان آورد بولایت شام۔ جناب مقدس الہی امر فرمود بمن کہ او را بر کنار دریا برگردانیدم۔ پس آنحضرت فرمود۔ اے ماہی برگرد بمکان خود۔ پس دریا آرام گرفت و چشمان ما را دو مرتبہ بست و بعد از ساعتی باز نمود۔ در مکان خود بودیم (انتہ)

اس روایت سے صاف ظاہر ہے۔ کہ حضرت آدم و نوح و ابراہیم و یوسف و ایوب و یونس علیہم السلام کو جو جواہر پیش آئی وہ سب ولایت ائمہ میں شک یا تامل کرنے کے سبب سے تھے۔ معاذ اللہ من ذلک

۸۔ شیعہ کہتے ہیں۔ کہ امام من جانب اللہ ہوتا ہے۔ لوگوں کا انتخاب کردہ نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ طاباقر مجلسی بحوالہ ابن بابویہ وغیرہ اکابر محدثین بسند معتبر ایک حدیث نقل کرتا ہے۔ جس میں مذکور ہے:

کہ ایک روز سعد بن عبد اللہ قتی چالیس سے زائد مشکل مسائل کے حل کے لئے امام حسن عسکری کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور حسب ارشاد امام حسن وہ مسائل امام قائم علیہ السلام سے دریافت کئے۔ ان مسائل میں سے ایک مسئلہ امامت کے متعلق یوں مذکور ہے۔

پس عرض کردم کہ بفرما کہ دلیل چہیت براین کہ امت برائے خود امام اختیار نمے تواند کرد۔ فرمود کہ امامے اختیار خواہند کرد کہ مصلح احوال ایشان باشد یا امامے کہ مفسد احوال ایشان باشد۔ گفتم امامے کے موجب صلاح ایشان باشد۔ فرمود کہ چہ مے دانند کہ باعث صلاح ایشان خواہد بود و حال آنکہ از ضمیر او خبر ندارند۔ گاہ باشد کہ گمان کنند کہ مصلح است و آخر منسد ظاہر شود۔ و از ہمین علت است کہ مردم نمے تو انند برائے خود امامے تعیین نمائند۔ پس فرمود کہ بجهت تائید این مطلب برائے تو برہانے بیان نمایم۔ کہ عقل تو آن را قبول کند۔ بگو کہ پیغمبرانے کہ خدا بخلق

فرستادہ وایشان را از میان خلق برگزیده و کتابها برایشان فرو فرستاده و ایشان را موبد بوجی و عصمت گردانید علمائے ہدایت امت اند و اختیار جمیع امت را از ایشان بہتر مے دانند۔ موسیٰ و عیسیٰ از جملہ ایشانند۔ ایاجائز است کہ باو فور عقل و کمال علم ایشان یک کسے را از میان امت اختیار کنند بخوبی بعقل خود و برگزیدہ ایشان منافق ظاہر شود۔ ایشان گمان کنند کہ اومومن است۔ گفتیم نہ۔ فرمود کہ موسیٰ کلیم خدا با کمال عقل و علم و نزول وحی براو از اعیان قوم خود و بزرگان لشکر خود ہفتاد کس را اختیار کرد کہ با خود بطور برد کہ ہمہ را مومن مے دانست و مخلص و معتقد مے شمرد ایشان را۔ و آخر ظاہر شد کہ ایشان منافق بودند۔ چنانچہ خدا حال ایشان را بیان فرمودہ است۔ پر ہر گاہ برگزیدہ خدا کسے را اختیار کند بگمان این کہ اصلح امت است و افسد امت ظاہر شود پس چہ اعتماد باشد بر مختار و برگزیدہ عوام الناس کہ خبر از مافی الضمیر مردم ندارند و مہاجران و انصار کہ بر سرائر مردم اطلاع ندارند پس مے باید کہ امام از جانب کسے منصوب شود کہ عالم بضمائیر و خفیات امور است۔ (رسالہ رجعت۔ مطبوعہ جعفری۔ لکھنؤ۔ صفحہ ۲۳۔ ۲۴)

ترجمہ: ”پس میں نے عرض کی کہ فرمائیے کہ اس بات کی کیا دلیل ہے۔ کہ لوگ اپنے واسطے اپنا امام انتخاب نہیں کر سکتے۔ امام قائم نے فرمایا کہ آیا وہ ایسا امام انتخاب کریں گے جو ان کے احوال کا مصلح ہو۔ یا ایسا امام جو ان کے احوال کا مفسد ہو۔ میں نے عرض کی کہ ایسا امام جو ان کی اصلاح کا موجب ہو۔ امام نے فرمایا کہ لوگوں کو کیا معلوم کہ وہ ان کی اصلاح کا باعث ہو گا۔ حالانکہ وہ اس کے ضمیر کا حال نہیں جانتے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ لوگ گمان کرتے ہیں۔ کہ وہ مصلح ہے۔ مگر آخر مفسد ظاہر ہوتا ہے۔ اسی سبب سے لوگ اپنے واسطے اپنا امام معین نہیں کر سکتے۔ پھر امام نے فرمایا کہ میں اس مطلب کی تائید کے لئے تمہارے واسطے ایک برہان بیان کرتا ہوں جس کو تمہاری عقل قبول کر لے گی۔ وہ پیغمبر جن کو خدا نے خلقت کے لئے بھیجا اور خلقت میں سے ان کا انتخاب کیا۔ اور ان پر کتابیں نازل کیں اور وحی اور عصمت سے ان کی تائید کی وہ امت کی ہدایت کے علمبردار ہیں۔ اور تمام امت سے انتخاب کو بہتر جانتے ہیں۔ اور منجملہ ان کے حضرت موسیٰ علیہ السلام و حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ یہ بتاؤ کہ آیا یہ جائز ہے۔ کہ وہ پیغمبر باوجود کثرت عقل و کمال علم کے امت میں سے اپنی عقل سے ایک شخص کو بخوبی انتخاب کریں اور اسی کا انتخاب امام نے فرمایا کہ موسیٰ کلیم اللہ نے باوجود کمال عقل و علم و نزول وحی کے اپنی قوم کے سرداروں اور اپنے لشکر کے بزرگوں میں سے ستر مرد انتخاب کئے۔ تاکہ ان کو اپنے ساتھ کوہ طور پر لے جائیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام ان ستر کو مومن جانتے تھے۔ اور اپنے مخلص و معتقد سمجھتے تھے۔ مگر آخر ظاہر ہوا کہ وہ منافق تھے چنانچہ خدا

تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان کا حال بیان فرما دیا ہے۔ پس جب خدا کا برگزیدہ ایسے شخص کو انتخاب کرے جس کی نسبت گمان ہے کہ اصل امت ہے مگر افسد امت ثابت ہو۔ تو عوام الناس جن کو لوگوں کے مافی الضمیر کی خبر نہیں۔ اور مہاجرین و انصار جن کو لوگوں کے بھیدوں سے آگاہی نہیں ان کے انتخاب کردہ پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے۔ لہذا نصب امام اس ذات پاک کی طرف سے ہونا چاہیے۔ جو ضماں مردم اور خفیات امور کا عالم ہے۔ (انتہ)

مرزا حسین بن محمد تقی نوری طبری نے اس قصہ کو بحوالہ کمال وغیرہ بطریق اختصار نقل کیا ہے۔ (دیکھو نفس الرحمان فی فضائل سلمان مطبوعہ ایران۔ باب سادس۔)

اس سے ظاہر ہے کہ امامیہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ جیسے اولو العزم پیغمبر کی عصمت کو امامت کی سلامتی پر قربان کرنے سے دریغ نہیں کرتے۔ اپنے اماموں کے لئے تو علم ماکان و مایکون بتاتے ہیں۔ مگر پیغمبروں کے لئے مومن و منافق کی تمیز بھی تسلیم نہیں کرتے۔ معاذ اللہ من ذلک

۹۔ شیعہ کہتے ہیں کہ ۱۰ ستر مرد جن کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے ساتھ کوہ طور پر لے جانے کے لئے انتخاب کیا تھا۔ زلزلہ سے مر کر دوبارہ جو زندہ ہوئے تو پیغمبر بنا دیئے گئے۔

چنانچہ رجال کشی صفحہ ۱۵۹ میں عبد اللہ بن عجلان کے ترجمہ میں حضرت امام صادق سے یوں روایت ہے۔

ان موسیٰ بن عمران اختار قومہ سبعین رجلاً فلما اخذتهم الرجفة کان موسیٰ اول من قام منها فقال یارب اصحابی فقال یا موسیٰ انی ابدلک منهم خیراً قال رب انی وجدت ریحهم وعرفت ایدیہم قال ذلک ثلاثاً فبعثہم اللہ انبیاء۔

ترجمہ: ”اس کا فارسی میں ترجمہ ملا باقر مجلسی نے یوں کیا ہے۔

دور حدیث معتبر از حضرت صادق منقول است کہ موسیٰ ہفتاد کس از میان قوم خود انتخاب کرد و با خود بطور برد۔ و چون سوال رؤیت کردند صاعقہ برایشان نازل شد و سوختند۔ پس موسیٰ علیہ السلام مناجات کرد کہ پروردگار! ایسا اصحاب من بودند و جی باور سید کہ من اصحابے بتوی دہم کہ

از ایشان بہتر باشند۔ موسیٰ گفت پروردگار! من ایشان انس گرفته ام و ایشان را شناختہ ام و ناہائے ایشان را شناختہ موسیٰ علیہ السلام مرتبہ دعا کرد تا خدا ایشان را زندہ کرد و پیغمبران

گردانید۔ (حیات القلوب۔ جلد اول۔ صفحہ ۳۲۱)

نہی نے قرآن مجید میں ان کا حال بیان فرما دیا ہے۔ پس جب خدا کا برگزیدہ ایسے شخص کو انتخاب کرے جس کی نسبت گمان ہے کہ اصل امت ہے مگر افسد امت ثابت ہو۔ تو عوام الناس جن کو لوگوں کے مافی الضمیر کی خبر نہیں۔ اور مہاجرین و انصار جن کو لوگوں کے بھیدوں سے آگاہی نہیں ان کے انتخاب کردہ پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے۔ لہذا نصب امام اس ذات پاک کی طرف سے ہونا چاہیے۔ جو ضمائر مردم اور خفیات امور کا عالم ہے۔ (انتہی)

مرزا حسین بن محمد تقی نوری طبری نے اس قصہ کو بحوالہ کمال وغیرہ بطریق اختصار نقل کیا ہے۔ (دیکھو نفس الرحمان فی فضائل سلمان مطبوعہ ایران۔ باب سادس۔)

اس سے ظاہر ہے کہ امامیہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ جیسے اولو العزم پیغمبر کی عصمت کو امامت کی سلامتی پر قربان کرنے سے دریغ نہیں کرتے۔ اپنے اماموں کے لئے تو علم ماکان و مایکون بتاتے ہیں۔ مگر پیغمبروں کے لئے مومن و منافق کی تمیز بھی تسلیم نہیں کرتے۔ معاذ اللہ من ذلک

۹۔ شیعہ کہتے ہیں کہ وہ ستر مرد جن کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے ساتھ کوہ طور پر لے جانے کے لئے انتخاب کیا تھا۔ زلزلہ سے مر کر دوبارہ جو زندہ ہوئے تو پیغمبر بنا دیئے گئے۔

چنانچہ رجال کشی صفحہ ۱۵۹ میں عبد اللہ بن عجلان کے ترجمہ میں حضرت امام صادق سے یوں روایت ہے۔

ان موسیٰ بن عمران اختار قومہ سبعین رجلاً فلما اخذتهم الرجفة کان موسیٰ اول من قام منها فقال یارب اصحابی فقال یا موسیٰ انی ابدلک منهم خیراً قال رب انی وجدت ریحهم وعرفت ایدیہم قال ذلک ثلاثاً فبعثہم اللہ انبیاء۔

ترجمہ: ”اس کا فارسی میں ترجمہ ملا باقر مجلسی نے یوں کیا ہے۔

دور حدیث معتبر از حضرت صادق منقول است کہ موسیٰ ہفتاد کس از میان قوم خود انتخاب کرد و با خود بطور برد۔ و چون سوال رویت کردند صاعقہ برایشان نازل شد و سوختند۔ پس موسیٰ علیہ السلام مناجات کرد کہ پروردگار! ایسا اصحاب من بودند و جی باور سید کہ من اصحابے بتوی دہم کہ از ایشان بہتر باشند۔ موسیٰ گفت پروردگار! من ایشان انس گرفته ام و ایشان را شناختہ ام و نامہائے ایشان را شناختہ موسیٰ علیہ السلام مرتبہ دعا کرد تا خدا ایشان را زندہ کرد و پیغمبران گردانید۔ (حیات القلوب۔ جلد اول۔ صفحہ ۳۲۱)

ترجمہ: ”معتبر حدیث میں حضرت صادق سے منقول ہے۔ کہ موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم میں سے ستر مرد انتخاب کئے اور اپنے ساتھ کوہ طور پر لے گئے۔ جب انہوں نے رویت کا سوال کیا تو ان پر صاعقہ نازل ہوئی۔ اور وہ جل گئے۔ پس موسیٰ علیہ السلام نے دعا کی۔ کہ اے پروردگار یہ میرے اصحاب تھے۔ وحی آئی۔ کہ میں تم کو ایسے اصحاب دیتا ہوں۔ جو ان سے بہتر ہوں۔ موسیٰ علیہ السلام نے عرض کی۔ اے پروردگار میں ان سے مانوس ہوں۔ اور ان کو پہچانتا اور ان کے ناموں کو جانتا ہوں۔

موسیٰ علیہ السلام تین مرتبہ دعا کی۔ پس خدا نے ان کو زندہ کیا۔ اور پیغمبر بنا دیا۔ (اترے) رجال کشی صفحہ ۱۵ میں خطبہ سلمان فارسی میں ہے۔

السبعین الذین اتھموا موسیٰ علی قتل ہرون فاخذتھم الرجفة من بغیھم ثم بعثھم اللہ انبیاء مرسلین وغیر مرسلین۔

ترجمہ: ”وہ ستر جنہوں نے موسیٰ علیہ السلام کو ہارون علیہ السلام کے قتل کرنے کی تہمت دی۔ پس ان کی بغاوت کے سبب زلزلہ نے ان کو آلیا۔ پھر خدا نے ان کو پیغمبران مرسلین وغیر مرسلین مبعوث فرمایا۔ (اترے)

شیعہ کا یہ دعویٰ کہ انبیاء کرام بعثت سے پہلے اور بعثت کے بعد گناہان صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہوتے ہیں ان دونوں روایتوں سے غلط ثابت ہو رہا ہے۔ کیونکہ ان ستر نے گناہ عظیم کا ارتکاب کیا۔ کہ حضرت موسیٰ جیسے نبی مرسل کو اپنے بھائی کے قتل کی تہمت دی۔ یا ان کو خدا سے ہمکلام ہونے کے دعویٰ میں متہم قرار دیا۔ اور معذب ہوئے۔ پھر باوجود ایسے گناہ عظیم کے وہ پیغمبر بن گئے۔

باقر مجلسی روایت امام جعفر صادق کو نقل کر کے پوچھتا ہے۔

مؤلف گوید کہ پیغمبر شدن ایشان موافق اصول شیعہ مشکل است زیرا کہ ظاہر حال آنست کہ سوال ایشان گناہ بود کہ بسبب آن معذب شدند۔ پس چگونه باوجود صدور گناہ از ایشان پیغمبر شدند۔ وچند وجہ جواب ممکن است۔

(اول) آنکہ ذکر پیغمبری ایشان بروجہ تقیہ شدہ باشد چون اکثر عامہ چنین روایت کردہ اند۔

(دوم) آنکہ چون مردند حیات اول کہ در آن گناہ کردہ بودند منقطع شد۔ اگر در حیات دوم معصوم بودہ باشند کافی است برائے پیغمبری ایشان ودرین وجہ سخن مے رود۔

(سوم) آنکہ سوال ایشان نیز از جانب قوم بودہ باشد و ہلاک ایشان بوجہ تعذیب نبودہ باشد بلکہ برائے

تادیب قوم ہووے باشد واین نیز بعید است۔

(چهارم) آنکہ اطلاق پیغمبری بر ایشان بروجہ مجاز باشد یعنی آن قدر خوب شدند بعد از رجعت کہ گویا پیغمبران بودند و جہ اول ظاہر تراست۔ (اترے)

ملا باقر نے جو چار وجہیں بیان کی ہیں۔ ان میں سے دوسری اور تیسری کو تو خود بعید بتایا ہے۔ چوتھی وجہ مجاز والی خلافت بتاؤں اور بے دلیل ہے۔ پہلی وجہ جسے ظاہر تر لکھا ہے۔ تقیہ والی ہے۔ غرض ملا صاحب کے پاس کوئی معقول جواب نہیں۔ تقیہ تو ہمارے کا جواب ہے۔

مرزا حسین طبری نے بھی وجوہ اربعہ مجلسی کے خلاف بتایا ہے۔ اور خود یوں توجیہ کی ہے:

والمراء من بعث القوم المصعوقين انبياء كونهم مامورين بالاخبار عما شاهدوا في البرزخ من صحة نبوة محمد وامامة الائمة وصريح الخبران المقصود من بعثهم انما كان مجرد هذا الاخبار ولما كان علمهم بذلك بواسطة عما شاهدوا في البرزخ من دون ان يكون بتعليم بشر سموا انبياء وتفرقهم مرسلين وغير مرسلين كما في احد الخبرين لعله كان من جهة كونهم يختلفون في الارسال بذالك الخبر الى قوم وعلمه (نفس الرحمن في فضائل سلمان)

ترجمہ: ”ان مصعوقین کو انبیاء بنا کر بھیجنے سے مراد یہ ہے کہ وہ مامور تھے کہ عالم برزخ میں جو انہوں نے نبوت محمد و امامت ائمہ کی صحت دیکھی تھی اس کی خبر دیں اور صریح خبر ہے کہ ان کو بھیجنے سے مقصود محض یہ خبر دینا تھا۔ چونکہ ان کو اس امر کا علم کسی بشری تعلیم سے نہ تھا۔ بلکہ بواسطہ مشاہدہ فی البرزخ تھا۔ اس لئے ان کو انبیاء کہا گیا۔ انبیاء کی تقسیم مرسلین وغیر مرسلین میں جیسا کہ دونوں روایتوں میں سے ایک میں ہے شاید اس جہت سے ہے کہ ان میں سے بعض یہ خبر لوگوں کو پہنچانے کے لئے مامور تھے اور بعض نہ تھے۔ (اترے)

مرزا حسین کی یہ توجیہ بھی محض من گھڑت خلاف ظاہر بے دلیل ہے۔ نبی کی جو تعریف وضع کی گئی ہے وہ مرزا موصوف ہی کا حصہ تھا۔ لاکلام شیعہ کو موضوعات میں یہ طوطی حاصل ہے۔ امامت اثنا عشر کی صحت کی خبر پہنچانے کے لئے ایک عجیب کلاس انبیاء کی وضع کی ہے۔ جن کے لئے عصمت شرط نہیں۔^{۱۰} حسب عقیدہ شیعہ ائمہ اثنا عشر کی طرح انبیاء بھی تقیہ کرتے تھے۔ یعنی دین کو چھپایا کرتے اور بے دینی ظاہر کیا کرتے تھے۔ معاذ اللہ من ذلک

اب ہم نبوت سے امامت کی طرف آتے ہیں۔ شیعہ کا عقیدہ ہے۔ کہ امامت کے لئے عصمت شرط ہے۔ مگر یہ عقیدہ غلط ہے۔ بوجہ ذیل:

۱۔ قرآن مجید میں ہے۔ ان اللہ قد بعث لکم طالوت ملکاً (بقرہ۔ ع ۳۲) پس طالوت منصب الہی خلیفہ فی الارض تھا۔ اور بالا جماع معصوم نہ تھا۔

ملا باقر مجلسی لکھتا ہے۔ ظاہر آیت و اکثر روایت آنست کہ او خوب بودہ است و بعضی از خطب غیر مشہورہ نقل کردہ اند کہ حضرت امیر المومنین فرمود کہ من طالوت این امتم۔ (حیات القلوب۔ جلد اول۔ صفحہ ۴۰۸)

۲۔ حضرت امیرؑ نے خلفائے ثلاثہ کی خلافت حقہ کو تسلیم کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ اور خلفائے ثلاثہ بالاتفاق معصوم نہ تھے۔ حضرت امام حسنؑ نے بھی اپنے صلح نامہ میں حضرات ثلاثہ کو خلفائے راشدین سے تعبیر کیا ہے۔

۳۔ خاندان امامت میں سے حضرات محمد بن الحنفیہ اور زید شہید وغیرہ نے امامت کا دعویٰ کیا۔ اور مسلمانوں کے ایک گروہ نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ اگر عصمت شرط امامت ہوتی۔ تو وہ ہرگز ایسا دعویٰ نہ کرتے اور نہ کوئی ان کی سنتا۔

۴۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰ کا قول ہے:

وانما الشوری للمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علی رجل وسموہ اماما کان ذلک للہ رضی

(نہج البلاغہ۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۴ کتاب صفین۔ مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۱۸ مطبوعہ بیروت صفحہ ۲۳)

ترجمہ: ”یعنی بیعت کا مشورہ صرف مہاجرین و انصار کا منصب ہے۔ اگر وہ کسی شخص پر مجتمع ہو جائیں۔ اور اس کو امام کا لقب دیں۔ وہی اللہ کے نزدیک امام پسندیدہ ہو گا۔ (اتجے) اور یہ بدیہی امر ہے۔ کہ جن کو مہاجرین و انصار نے امام و خلیفہ بنایا۔ ان میں سے کوئی معصوم نہ تھا۔

۵۔ حضرت امام حسنؑ کے صلح نامہ کی عبارت ہم پہلے نقل کر آئے ہیں۔ اس عبارت نے امامت اثنا عشر کا مع اس کی شرائط کی بنیاد سے استیصال کر دیا۔ اول خلع خلافت ثابت ہوا۔ دوسرے اختلاف حضرت معاویہؓ ثابت ہوا۔ تیسرے آئندہ اختلاف کے لئے شوریٰ بطور قاعدہ کلیہ کے قرار پایا۔ اور یہ سہ امر جیسے امامت اثنا عشر کو مبطل ہیں۔ اسی طرح شرائط نص و عصمت اور

فضیلت کو مبطل ہیں۔

۶۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰ خطبہ صفین میں فرماتے ہیں۔ ولا تظنوا بی استثقلاً فی حق قیل لی ولا التماس اعظام لنفسی فانہ من استثقل الحق ان یقال لہ او العدل ان یرض علیہ کان العمل بہما اثقل علیہ فلا تکفوا عن مقالة بحق او مشورة بعدل فانی لست فی نفسی بفرق ان اخطئی ولا امن ذلک من فعلی الا ان یکفی اللہ من نفسی ما هو املک بہ من نفسی

(نہج البلاغہ۔ جزء اول۔ صفحہ ۲۳۰)

ترجمہ: ”تم میری نسبت یہ گمان نہ کرو کہ جو حق مجھ سے کہا جائے وہ مجھ پر ناگوار گزرتا ہے۔ اور نہ یہ گمان کرو کہ میں اپنی ذات کے لئے القاب عظمت کا خواہاں ہوں کیونکہ جو شخص اس بات کو ناگوار سمجھتا ہے کہ اس سے حق کہا جائے یا اس پر عدل پیش کیا جائے۔ اس پر حق و عدل پر عمل کرنا اس سے بھی ناگوار ہوتا ہے۔ اس لئے تم حق کہتے یا عدل سے مشورہ دینے سے باز نہ رہو۔ کیونکہ میں بذات خود خطا کرنے سے برتر نہیں ہوں۔ اور نہ اپنے فعل میں خطا سے مامون ہوں۔ مگر یہ کہ خدا مجھے ایسے فعل کی توفیق دے۔ جس کا وہ میری نسبت زیادہ مالک ہے۔ (انتہی)

حضرت امیر کا یہ کلام بصراحت دلالت کرتا ہے کہ آپ معصوم نہ تھے۔

۷۔ حضرت امیر فرماتے ہیں:

لا بد للناس من امیر براو فاجر یعمل فی امرتہ المومن ویستمع فیہا الکافر ویبلغ اللہ فیہا الاجل ویجمع بہ ایفنی ویقاتل بہ العدو و تامن بہ السہل (نہج البلاغہ۔ جزء اول۔ صفحہ ۵۷)

ترجمہ: ”لوگوں کے لئے ضروری ہے امیر کو کار کا ہونا یا امیر فاجر کا ہونا۔ جس کی امارت میں مومن اپنا کام کرے اور کافر تمتع اٹھائے۔ اور خدا تعالیٰ امور کو اوقات معینہ تک پہنچائے۔ اور جس کے ذریعہ مال غنیمت جمع کیا جائے۔ اور دشمن کے ساتھ لڑائی کی جائے۔ اور راستے با امن ہوں۔ (انتہی)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ خلافت و امامت کے لئے عصمت ضروری نہیں۔

۸۔ صاحب الفصول وغیرہ نے نقل کیا ہے:

عن ابی مخنف انه قال كان الحسين بن علی يبلى الكراهة لما كان من اخيه الحسن من صلح معاوية ويقول لوجز انفى كان احب الى مما فعله اخى۔

ترجمہ: ”یعنی ابو مخنف کا قول ہے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ بن علی رضی اللہ عنہ کراہت ظاہر کرتے تھے۔ کہ ان کے بھائی امام حسن نے حضرت معاویہ سے صلح کر لی اور فرماتے تھے۔ کہ اگر میری ناک کٹ جاتی تو میرے نزدیک یہ پسندیدہ تر تھا۔ اس سے جو میرے بھائی نے کیا۔ اس سے دونوں اماموں میں سے ایک کی خطا ظاہر ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ۔ صفحہ ۱۷۸) اس روایت کے راوی ابو مخنف لوط بن یحییٰ کی نسبت ابن عدی فرماتے ہیں۔ شیعہ محترق صاحب اخبار ہم (میزان الاعتدال ولسان المیزان) امام زین العابدین فرماتے ہیں:

قدملك الشيطان عنانى فى سوء الظن وضعف اليقين وانى اشكوسوء مجاورته لى وطاعة نفسى له (صحفہ کاملہ)
ترجمہ: ”بے شک شیطان نے بدگمانی اور ضعف یقین میں میری باگ پکڑی ہے۔ اور میں اپنے ساتھ اسکی بری ہمسائیگی اور اپنے نفس کے اس کے مطیع ہونے سے فریاد کرتا ہے۔ (اتر)

ظاہر ہے کہ یہ کلام صدق و کذب ہر دو تقدیر پر عصمت کے منافی ہے۔
ملا باقر مجلسی لکھتا ہے:

دانستی کہ علمائے امامیہ رضوان اللہ علیہم اتفاق کردہ اند بر عصمت ایشان از جمیع گناہان و در بسیاری از دعاہا خصوصاً دعائے صحفہ کاملہ اعتراف بگناہ از ائمہ علیہم السلام واقع شدہ در بعضی از احادیث نیز امرے چند کہ موہم صدور معصیت باشد وارد شدہ

(حیات القلوب۔ جلد سوم۔ صفحہ ۲۱-۲۲)

۱۰۔ حضرت عثمان ذوالنورین کی شہادت کے بعد جب مسلمانوں نے حضرت علی مرتضیٰ کے ہاتھ پر بیعت کی درخواست کی۔ تو مولیٰ مرتضیٰ نے جواب دیا۔
دعولی والتمسوا غیرى

ترجمہ: ”یعنی مجھے چھوڑو اور بیعت کے لئے کسی اور کو ڈھونڈو۔“ (نہج البلاغہ۔ جزء اول صفحہ ۱۰۹)

اس کلام امیر سے ظاہر ہے کہ حضرت علی کے سوا اور بھی منصب امامت کے لائق تھے۔ جو معصوم نہ تھے۔ ورنہ یہ کلام لغو ہو گا۔ لہذا عصمت شرط امامت نہیں۔

۱۔ حسب عقیدہ شیعہ حضرت امیر اور دیگر ائمہ نے اصلی غیر محرف قرآن کو عقلی رکھا۔ اور قرآن عرف پر عمل کرتے رہے۔ اس صورت میں چھپانے والے بموجب ان الذین یکتُمون الایۃ کے کیسے ہوں گے۔ اور تمام عالم کی گمراہی کس کے نامہ اعمال میں ہوگی۔ کیا یہ معصوم کا کام ہے؟

۲۔ حسب عقیدہ شیعہ دو ازوہ امام تقیہ کرتے رہے۔ یعنی اپنا دین چھپاتے اور بے دینی ظاہر کرتے رہے۔ تقیہ کے ساتھ عصمت کا دعویٰ محال ہے۔

مذکورہ بالا وجوہ سے امامیہ کا دعویٰ عصمت ائمہ کا باطل ثابت ہوتا ہے۔ اور وجوہ نمبر (۲) (۳) (۴) و (۵) و (۸) سے یہ بھی ظاہر ہے۔ کہ امام کے لئے خدا کی طرف سے منصوص ہونا لازم نہیں۔ شرط نص کے متعلق زائد بیان عنقریب آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

مصنف نے عصمت ائمہ کے متعلق کوئی قرآنی دلیل پیش نہیں کی۔ ہاں اس کے ہم مذہب علماء عصمت کے ثابت کرنے کے لئے کئی آیتیں پیش کرتے ہیں۔ جن میں سے کسی سے عصمت ثابت نہیں ہوتی۔ وہ دو آیتوں پر بڑا زور دیتے ہیں۔ ایک تو یہ آیہ تفسیر جس کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ دوسرے وہ آیت ہے۔ جس میں باری تعالیٰ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے یوں خطاب فرماتا ہے۔ انی جاعلک للناس اماما یعنی میں تجھ کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عرض کی۔ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ”یعنی میری اولاد میں سے بھی امام بنا۔“ باری تعالیٰ نے فرمایا۔ لَا يَتَّخِذُ الْظَّالِمِينَ۔ یعنی میرا عہد ظالموں کو نہ پہنچے گا۔

ملاحظہ فرمائیے کہ امامیہ نے کتاب خصال میں اس آیت کی تفسیر میں کہا ہے۔ کہ مراد یہ ہے کہ وہ شخص امامت کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ جس نے بت (شیعہ عوام نے اس قسم کی شرطیں محض اس واسطے گھڑ لی ہیں۔ کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت حق ثابت نہ ہو جائے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ امر ثابت ہے کہ آپ نے کبھی کسی بت کو سجدہ نہیں کیا۔ (دیکھو تحفہ انشاء عشریہ صفحہ ۲۲۲) کو پوچھا ہو۔ یا ایک لحظہ بھی خدا کے ساتھ شرک کیا ہو۔ خواہ وہ آخر کار مسلمان ہو جائے۔

ظلم کے معنی ہیں کسی کو خدا کا شریک قرار دینا۔ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان الشریک لظلم عظیم۔ اسی طرح امامت کے لائق نہیں۔ وہ شخص جو کسی گنہ صغیر یا کبیرہ کا مرتکب ہو۔ خواہ بعد ازان تائب ہو جائے۔ اور جس پر حد واجب ہو۔ وہ اقامت حد نہیں کر سکتا۔ اس لئے امام کو معصوم ہونا چاہیے۔ اور

عصمت بجز نص خدا بزبان پیغمبر معلوم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عصمت ظاہر خلقت میں ظاہر نہیں ہوتی۔ کہ دکھائی دے جیسا کہ سیاہی سفیدی وغیرہ۔ بلکہ وہ ایک پوشیدہ امر ہے۔ جو خدائے عالم الغیب کے بتائے بغیر معلوم نہیں ہو سکتا۔ (حیات القلوب۔ جلد سوم۔ صفحہ ۱۸-۱۹)

مولانا شاہ عبد العزیز رحمہ اللہ نے تفسیر عزیزی میں اس آیت کے تحت میں جو کچھ فارسی میں لکھا ہے۔ اس کا اردو ترجمہ یہ ہے کہ اس جگہ فرقہ امامیہ نے افراط سے کام لیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ امامت کے لئے عصمت شرط ہے۔ اور عصمت کے معنی فہم میں خطا اور عمل میں صدور گناہ کا ممتنع ہونا ہے۔ چونکہ یہ عصمت ظاہری و باطنی لوگوں کو معلوم نہیں ہو سکتی۔ لہذا امام کا تقرر خدا کی جانب سے ہونا چاہیے۔ نہ کہ لوگوں کی جانب سے لیکن ظاہر ہے کہ ظلم کا مقابل عدالت و تقویٰ ہے۔ نہ کہ عصمت ہاں اگر اس آیت میں لا ینال عہدی من کان مسکن الظلم و محتمل المعصیۃ (میرا عہد نہ پہنچے گا۔ اس شخص کو جس کے لئے ظلم کا امکان اور معصیت کا احتمال ہو)۔ تو اس سمجھ کی گنجائش تھی۔ چونکہ آیت میں لفظ ظالمین واقع ہے۔ غیر ظالم (معصوم ہو یا متقی) کی امامت درست ہے۔ نیز اگر عہد کو عام سمجھیں۔ تو چاہیے کہ قاضی و مفتی و محتسب و امیر و حاکم میں بھی عصمت کو شرط قرار دیں۔ اور اگر عہد کو اقسام میں سے ایک قسم کے ساتھ خاص خیال کریں۔ تو دوسرے بھی اشتراط عصمت میں عہد کے بعض اقسام میں شریک ہیں۔ کیونکہ نبوت میں بالا جماع عصمت شرط ہے۔ اور یہ جو امامیہ کے دل میں آتا ہے۔ کہ اگر امامت میں عصمت شرط نہ ہو اور مرد متقی کو امام بنایا جائے جس کی اطاعت تمام لوگوں پر فرض ہو۔ تو وہ متقی جو معصوم نہیں احتمال ہے۔ کہ تقویٰ کے طریقہ سے عدول کر جائے اور ظالم کی راہ اختیار کرے اور لوگ بھی اس کی اطاعت کے سبب جو فرض ہے ظلم میں مبتلا ہو جائیں۔ اور اس طرح امامت کی غرض حاصل نہ ہو یہ نہایت پوچھ خیال ہے۔ کیونکہ امام کی معصیت کا احتمال اس وقت امت کو ضرر دے سکتا ہے کہ اس کی اطاعت بلا قید و بلا شرط ان پر فرض ہو۔ حالانکہ ایسا نہیں بلکہ امام کی اطاعت ان ہی چیزوں کے ساتھ مشروط و مقید ہے۔ جن کا معصیت ہونا شروع سے معلوم نہ ہو۔ ورنہ امام کی اطاعت فرض نہیں رہتی۔ اور احکام قرآن اور اوامر نواہی میں پیغمبر کی طرف رجوع کافی ہے۔

کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

(۱) یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اطِيعُوا اللّٰهَ واطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَاُولٰٓئِکَ اَمْرٌ مِّنْکُمْ فَاِنْ تَنٰزَعْتُمْ فِیْ شَیْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلٰی اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ کُنْتُمْ تُوْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ الْاٰخِرِ اُوْلٰئِکَ اُمُوْرٌ شَرِیْفٌ مِّنْکُمْ

اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول ﷺ کا اور جو اختیار والے ہیں۔ دو طرف الگ کی اور رسول کی۔ اگر یقین رکھتے ہو۔ اللہ پر اور پچھلے دنوں پر (النساء: ع ۸) (۲) لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق (خالق کی معصیت میں مخلوق کی طاعت نہیں۔ ۱۲)

”پس امام کی طاعت رعایا کے حق میں مشروط و مقید ہے جیسا کہ مالک کی اطاعت مملوک کے حق اور شوہر کی اطاعت بیوی کے حق میں اور والدین کی اطاعت اولاد کے حق میں اور امیر و حاکم و قاضی و مفتی و محتسب کی اطاعت ان کے زیر دستوں کے حق میں مشروط و مقید ہے نہ کہ مطلق۔ ہاں پیغمبروں کے لئے طاعت مطلق ثابت ہے۔ اور وہاں عصمت شرط ہے۔ کیونکہ انبیائے کرام سلسلہ تبلیغ کا مبدأ واقع ہیں۔ اگر ان میں عصمت شرط نہ ہو۔ تو ان کی خطا کا تدارک احکام شرعیہ کی طرف مراجعت سے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ احکام شرعیہ کی معرفت بغیر وساطت نبی کے ممکن نہیں بخلاف امام اور دیگر اشخاص واجب الاطاعت کے جن کا ذکر اوپر ہوا اس لئے کہ یہ تبلیغ کے مبدا منبسط میں واقع نہیں ہیں۔ کہ معرفت احکام ان کی وساطت کے بغیر نہ ہو سکے۔ پس ہر دو میں فرق ظاہر ہو گیا۔

اور کتاب نہج البلاغہ میں جو امامیہ کی معتبر کتاب ہے۔ حضرت امیر المومنین کی یہ نص صریح موجود ہے۔ کہ

لا بد للناس من امیر براو فاجر يعمل فی امرته المومن ویستمتع فیہا الکافر
وتامن به السبسل الی اخره۔

اور نہایت ہی عجیب افراط یہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کی خلافت کی تردید کے لئے امامیہ نے اس آیت سے یہ قاعدہ نکالا ہے۔ کہ امام ایسا شخص ہونا چاہیے جس نے کبھی کفر نہ کیا ہو۔ اور ابتدائے سن بلوغ سے طریق اسلام پر رہا ہو۔ حالانکہ جب کافر مسلمان (جس کفر کے بعد ایمان صحیح آجائے۔ اس صاحب کفر پر کوئی مذمت باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ قل للذین کفروا ان ینتھوا یغفر لکم ما قد سلف۔ اور حدیث شریف میں ہے۔ الاسلام یهدم ما کان قبلہ علاوہ ازیں جو شخص اسلام پر پیدا ہو وہ اس سے افضل نہیں جو بذات خود ایمان لایا۔ بلکہ نصوص مستفیضہ سے ثابت ہے۔ کہ خیر القرون قرن اول ہے۔ جن میں سے عالم کفر کے بعد اسلام لائے اور وہ قرن ثانی سے افضل ہیں جو اسلام پر پیدا ہوئے۔ قرآن مجید میں جو اسمائے ذم مثل کفر ظلم فسق کے آئے ہیں۔ وہ ان ہی کے لئے ہیں جو ان صفات پر

قائم رہے۔ مگر جو کفر کے بعد مومن اور ظلم کے بعد عادل ہو جائے اس کے لئے اسماء مدح وارد ہیں۔ (۱۳) ہو گیا۔ اور اس نے کفر سے توبہ کر لی تو اس کو ہرگز کافر و ظالم نہیں کہہ سکتے۔ ظالم وہی ہے جو ظلم سے آلودہ ہو۔ والتائب من الذنب کمن لا ذنب له (گناہ سے توبہ کرنے والے مثل اس کے ہے۔ جس کے لئے کوئی گناہ نہیں) (۱۴) شرع کا قاعدہ مقرر ہے۔ اگر کوئی کافر بہت سالوں سے مسلمان ہو گیا ہو۔ اور اس نے توحید میں قدم راسخ پیدا کر لیا ہو۔ اس کو ہرگز کافر نہیں کہہ سکتے۔ اور وہ جو بعضے بے سمجھ مذہب امامیہ کی تائید کے لئے کہہ دیا کرتے ہیں۔ کہ ایمان والے کو حالت خواب میں مومن کہتے ہیں۔ حالانکہ اس حالت میں ایمان محض تصدیق اس کو یقیناً حاصل نہیں۔ اسی تصدیق سابق کے اعتبار سے یہ استعمال صحیح ہے۔ پس ظالم کو بھی ظلم سابق کے اعتبار سے ظالم کہنا صحیح ہے۔ اور نیز متکلم و ماشی کہ جن کے مبادی کا حصول دفعتاً ممکن نہیں کیونکہ وہ امور غیر قارہ ہیں۔ ان کا استعمال بھی بغیر حصول مصادر صحیح ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایمان والے کو حالت خواب میں کوئی ایسی چیز حاصل نہیں جو اس کی تصدیق کا ازالہ کرے۔ لہذا اس کی تصدیق سابق شرعاً معتبر ہے۔ اور اسی اعتبار سے لفظ مومن اس کے حق میں استعمال کرنا اصطلاح شرعی کے موافق درست ہے۔ کیونکہ الفاظ شرعیہ کے استعمال میں معانی شرعیہ کا تحقق درکار ہے۔ نہ کہ معانی لغویہ کا بخلاف اس ظالم یا کافر کا جس نے اپنے ظلم و کفر سے توبہ کی ہو۔ اور اس کے ظلم و کفر کے ازالہ کرنے والی چیز شرعاً متحقق ہو گئی ہو اس کے لئے لفظ ظالم و کافر کس طرح استعمال کر سکتے ہیں۔ یہ استعمال نہ لغت میں جائز ہے نہ شرع میں۔ معذرا حالت خواب میں تصدیق سے غفلت و بے التفاتی ہے نہ تصدیق کا زوال خزانہ و حافظہ سے۔ جو حصول کہ استعمال مومن کے صحیح ہونے میں شرط ہے۔ وہ خزانہ و حافظہ میں حصول ہے۔ نہ کہ اس کا ادراک بالفعل۔ ورنہ عالم کو نماز میں مغشولی کے وقت جاہل کہنا صحیح ہو گا۔ اور مال دار کو جس کے ہاتھ میں بہت سامان نہیں۔ حالانکہ اس کے خزانہ میں بہت سامان موجود ہے۔ مفلس کہنا درست ہو گا۔ اور یہ بلا اتفاق باطل ہے۔ اسی طرح مشقات غیر قارہ میں بسبب اس کے کہ ان کے مبادی کا حصول دفعتاً محال ہے ان مبادی کی تحصیل کا قصد و ارادہ عرفاً اور لفظاً اور شرعاً ان مشقات کے استعمال میں ان کے مبادی کے حصول کے قائم مقام سمجھا جاتا ہے۔ بخلاف مشقات ممکنات الحصول کے کہ ان کے استعمال میں اصل کے ممکن ہونے کے سبب بدل کر قائم کرنا جائز نہیں جیسا کہ مریض

کے حق میں تیمم جائز اور صحیح مقیم کے حق میں ناجائز ہے اور نیز وہ حصول جو مشتقات کے استعمال میں شرط ہے عام ہے اس سے کہ تدریجی ہو یا دفعی اور امور غیر قارہ میں ان کے تمام زمانوں میں حصول تدریجی متحقق ہے گو دفعی نہیں۔ (اترے)

۱۔ جس کفر کے بعد ایمان صحیح آجائے۔ اس صاحب کفر پر کوئی مذمت باقی نہیں رہتی۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ قل للذین کفروا ان ینتھوا یغفر لکم ما قد سلف۔ اور حدیث شریف میں ہے۔ الاسلام یهدم ما کان قبلہ علاوہ ازیں جو شخص اسلام پر پیدا ہو وہ اس سے افضل نہیں جو بذات خود ایمان لایا۔ بلکہ نصوص مستفیدہ سے ثابت ہے۔ کہ غیر القرون قرن اول ہے۔ جن میں سے عامہ کفر کے بعد اسلام لائے اور وہ قرن ثانی سے افضل ہیں جو اسلام پر پیدا ہوئے۔ قرآن مجید میں جو اسمائے ذم مثل کفر ظلم فسق کے آئے ہیں۔ وہ ان ہی کے لئے ہیں جو ان صفات پر قائم رہے۔ مگر جو کفر کے بعد مومن اور ظلم کے بعد عادل ہو جائے اس کے لئے اسماء مدح وارد ہیں۔ ۱۲

۲۔ گناہ سے توبہ کرنے والا مثل اس کے لئے جس کے لئے کوئی گناہ نہیں۔ ۱۳

خلاصہ کلام یہ کہ عصمت ائمہ کا دعویٰ قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ قرآن کریم میں تو تنازع کے وقت نظر روای اللہ والرسول کا حکم ہے۔ مگر امامیہ خلاف قرآن رسول کے سوا امام معصوم کی طرف رد کے قائل ہیں۔ علاوہ ازیں معصوم کی طاعت تو بلا قید واجب اور اس کا مخالف مستحق وعید ہے۔ قرآن نے یہ درجہ صرف رسول کے حق میں ثابت کیا ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ومن یطع اللہ والرسول لاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم الایۃ۔ ومن یعص اللہ ورسولہ فان له نار جہنم الایۃ۔ اسی واسطے اہل سنت وجماعت کا عقیدہ ہے۔ کہ سوائے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کوئی بشر معصوم نہیں۔

قال السید امداد امام

پندرہ حدیثیں جن سے ائمہ اثنا عشر کی خلافت اور امامت بین طور پر ثابت ہوتی ہے

کتب نصوص میں بروایت ابن عباس درج ہے۔ کہ ایک یہودی جناب رسول خدا کے پاس آیا۔ ہم اس کا نعتل تھا۔ اس نے حضرت رسول خدا سے یہ کہہ کر کہ میرے سینہ میں تردد ہے۔ اگر آپ اس کا جواب اطمینان بخش دیں گے۔ تو میں آپ کے ہاتھ پر ایمان لاؤں گا۔ سوال کیا کہ مجھے آپ مطلع فرمائیں کہ آپ کا وصی کون ہے۔ ہمارے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے تو یوشع بن نون کو اپنا وصی بنا لیا تھا۔ آنحضرت ﷺ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ہاں میرے وصی اور میرے بعد میرے خلیفہ علی رضی اللہ عنہ ابی طالب ہیں۔ اور ان کے بعد ان کے دو فرزند حسین اور حسن خلیفہ ہوں گے۔ اور صلب

حسینؑ سے تو ائمہ ابرار ہوں گے۔ تب اس نے پوچھا کہ آپ ان کے نام تو بتائیے۔ حضرت رسول خداؐ نے فرمایا کہ حسینؑ کے بعد علی بن الحسینؑ اور ان کے بعد محمد باقر اور ان کے بعد جعفر صادق اور ان کے بعد موسیٰ کاظم اور ان کے بعد امام رضا اور ان کے بعد جواد اور ان کے بعد ہادی اور ان کے بعد حسن عسکری اور ان کے بعد حجتہ اللہ المہدی۔ یہ لوگ نقبائے بنی اسرائیل کے موافق عدد میں بارہ ہیں۔ اور یہ سب امام ہیں۔ اس کے بعد سائل نے سوال کیا کہ ان کے مسکن کہاں ہو گا۔ آپ نے جواب دیا کہ ہمارے ساتھ جنت میں میرے درجہ کے برابر۔ یہ سن کر وہ یہودی کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کو زبان پر لیا اور بولا کہ بے شک یہ حضرات اوصیائے برحق ہے۔ ایسا ہی میں نے کتاب موسیٰ میں دیکھا ہے کہ نبی آخر الزمان پیدا ہوں گے اور نام ان کا احمد ہو گا۔ ان کے بعد نبوت نہ ہو گی۔ اور ان کے صلب سے ائمہ ابرار پیدا ہوں گے۔ (مصابح النظم۔ صفحہ ۳۲۳-۳۲۴)

اقول

مصنف نے اس روایت کے بعد اسی مضمون کی دوسری روایت ابو سعید خدری سے نقل کی ہے۔ پھر لکھا ہے کہ ابن مسعود سے بھی ایسی ہی حدیث مروی ہے۔ بعد ازاں بتایا ہے۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ بھی انہی مضامین کی حدیث کے راوی نظر آتے ہیں۔ اور اخیر میں لکھا ہے۔ کہ بقیہ حدیثیں بھی اسی قلب کی ہیں۔ جواب میں گزارش ہے۔ کہ یہ سب حدیثیں اثنا عشریہ نے وضع کی ہیں۔ مصنف نے کسی کا پورا اسناد نقل نہیں کیا۔ نہ ہماری کسی کتب حدیث کا حوالہ دیا۔ ان کا بلا سند متصل کتب شیعہ سے نقل کرنا ہم پر کسی طرح حجت نہیں ہو سکتا۔

ہم ذیل میں ائمہ اثنا عشریہ کی خلافت کا بطلان ایسے دلائل سے کرتے ہیں۔ جن میں امامیہ کو بھی چون و چرا نہ ہو۔ بغور سنئے۔

۱۔ اللہ جل شانہ نے اپنے بندوں کو دو قسم کے احکام کے ساتھ مکلف فرمایا ہے۔

اول اصلیہ و اعتقادیہ۔ دوم فرعیہ عملیہ۔

قسم اول کے اثبات کے لئے دلائل قطعیہ کی ضرورت ہے۔ اور قسم دوم میں دلائل ظنیہ سے بھی کام چل جاتا ہے۔

شیعہ کے نزدیک جیسے مطلق امامت اصلی اعتقادی ہے۔ اسی طرح بالخصوص ہر ایک کی امامت بھی اصلی اعتقادی ہے۔ اور جس طرح مطلق امامت کے ثبوت کے لئے دلیل قطعی درکار ہے۔ اسی طرح ہر ایک خاص امام کی امامت بھی بدون دلیل قطعی کے ثابت نہ ہو گی۔ دلائل قطعیہ کا یہ حال ہے کہ کتب

اللہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ یا یوں کہئے کہ کتاب اللہ شیعہ کے پاس موجود نہیں۔ اور حدیث متواتر سے بھی ثابت نہیں۔ احادیث شیعہ بالعموم منقطع ہیں۔ اور منتہائے سند کے راوی اکثر مجسمہ مشبہ و اتقیہ اقلیہ و غیرہ مذہب ہیں۔ علاوہ ازیں ان احادیث میں اختلاف کا وہ طوفان برپا ہے کہ کوئی حدیث ایسی نہیں جس کی ضد موجود نہ ہو۔ بصورت اختلاف جو معیار ائمہ نے بتایا ہے۔ وہ قرآن مجید کی طرف رجوع ہے۔ کہ جو حدیث اس کے موافق ہو وہ صحیح ہے۔ مگر یہاں سرے سے قرآن اصلی ہی غائب ہے۔ آگے چلئے۔ اجماع امت بھی اس پر نہیں ہوا۔ بلکہ اجماع شیعہ بھی حاصل نہیں۔ کیونکہ شیعہ کے فرقوں میں دربارہ امامت بحث اختلاف ہے جسے ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اور اثنا عشریہ کا اجماع محض ایک ڈھکوسلہ ہے۔ کہ جب تک امام معصوم اس میں داخل نہ ہو۔ معتبر ہی نہیں۔ تو حقیقت میں حجت صرف قول امام ٹھہرا اور اجماع لغو ہوا۔ اور قول امام نظر بر رواۃ اخبار ائمہ و اختلاف روایات و تقیہ ائمہ مفید ثبوت قطعیات اصول اعتقادات نہیں ہو سکتا۔ پس امامیہ کے پاس اثبات خلافت ائمہ اثنا عشر کے لئے کوئی دلیل قطعی نہیں۔

۲۔ خدا تعالیٰ نے بجائے اس کے کہ اپنی کتاب میں ائمہ اثنا عشر کو نام بنام ذکر فرماتا اور باللہ والملائکۃ وکتابہ ورسولہ وغیرہ کے ساتھ ایمان بالائمتہ کی بھی تکلیف دیتا۔ اور ان کی اطاعت و اتباع کا امر فرماتا۔ اور غاصبین خلافت کو نام بنام ذکر کر کے ان کی پیروی و اعانت پر تہدید فرماتا۔ آیات مشتبہ خلافت خلفائے راشدین نازل فرمائیں۔ اور ان کے کارناموں کی بطور پیشین گوئی کے مدح کی اور ان کی خلافت کے منکرین کو فاسق ٹھہرایا۔ اگر باور نہ ہو تو سورہ نور کی آیت استخلاف ہی ملاحظہ کیجئے۔ جائے غور ہے کہ وہ خلافت جس کی خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب میں مدح فرمائی اور اس کو اپنی طرف منسوب فرمایا اس کے منکر کو فاسق قرار دیا۔ ایسی خلافت بجز راشدہ نہیں ہو سکتی۔ ورنہ کلام الہی لغو ٹھہرے گا۔ تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً۔ پس ثابت ہوا۔ کہ وہی خلافتیں حق ہے۔ اور ماسوا باطل۔

۳۔ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب میں غلبہ دین کی جو پیشین گوئی فرمائی ہے۔ اور اس کو غایت ارسال رسول قرار دیا ہے۔ (هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ و کفی باللہ شہیداً) اگر خلافت حقہ بترتیب ائمہ اثنا عشر تسلیم کی جائے تو وہ پیشین گوئی سچی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ اس کے برعکس ہمیشہ کے لئے دین کی مغلوبی ظاہر ہوتی ہے۔ لہذا خلافت ائمہ اثنا عشر باطل ہے۔

۴۔ رسول اللہ ﷺ کی آخری وصیت میں بھی خلافت علی و دیگر ائمہ کا ذکر نہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی

لکھتا ہے:

کلینی بند معتبر از حضرت صادق روایت کرده است کہ جبرائیل امین از جانب خداوند عالمین خبر وفات حضرت رسول را آورد و رفتے کہ آنحضرت را بیچ دردے واسطے نبود۔ پس حضرت رسول فرمود کہ در میان مردم ندا کردند کہ جمع شوند و مهاجران و انصار احکم فرمود کہ اسلحہ خود را بپوشند۔ چون مردم جمع شدند۔ حضرت بر منبر بر آمد و خبر فوت خود را بایشان گفت و فرمود کہ خدا بیاد کسے آورم کہ بعد از من والی شود بر امت من کہ البتہ رحم کند بر جماعت مسلمانان و پیران ایشان بزرگ شارد و ضعیفان ایشان را رحم کند و عالم ایشان را تعظیم نماید و ضرر بایشان نرساند کہ باعث مذلت ایشان گردد و فقیر نگرداند ایشان را کہ مورث کفر ایشان شود و در خود را بر روئے ایشان نہ بندد کہ اقویاء ایشان بر ضعیفان مسلط شوند و ایشان را در سرحد ہائے کافران بسیار جس نمازند کہ باعث قطع نسل امت من گردد۔ پس فرمود کہ تبلیغ رسالت کردم و خیر خواہی شما بجا آوردم پس ہمہ گواہ باشید حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ این آخر سخن بود کہ آنحضرت بر منبر خود گفت (حیات القلوب۔ جلد دوم۔ صفحہ ۸۵۴)

ترجمہ: کلینی نے معتبر سند کے ساتھ حضرت صادق سے روایت کی ہے۔ کہ جبرائیل امین خداوند عالمین کی طرف سے حضرت رسول خدا کی وفات کی خبر لائے۔ اور اس وقت آنحضرت ﷺ کو کوئی درد و الم نہ تھا۔ پس حضور نے فرمایا کہ لوگوں کو جمع ہونے کی منادی کر دی جائے۔ اور مهاجرین و انصار کو حکم دیا کہ اسلحہ بند ہو جائیں۔ جب لوگ جمع ہو گئے۔ تو حضرت منبر پر چڑھے اور لوگوں کو اپنی وفات کی خبر دی۔ اور فرمایا کہ میں اس کو جو میرے بعد میری امت کا والی ہو۔ خدا یاد دلاتا ہوں کہ وہ ضرور مسلمانوں کی جماعت پر رحم کرے اور ان کے بوڑھوں کو بزرگ جانے اور ان کو ضعیفوں پر رحم کرے۔ اور ان کے عالموں کی تعظیم کرے۔ اور ان کو کوئی ایسا ضرر نہ پہنچائے جو ان کی ذلت کا باعث ہو۔ اور ان کو فقیر نہ کرے کہ ان کے کفر کا باعث ہو۔ اور اپنا دروازہ ان پر بند نہ کرے کہ قوی ضعیفوں پر مسلط ہو جائیں۔ اور ان کے کافروں کی سرحد پر زیادہ نہ روکے رکھے کہ میری امت کی نسل کے قطع کا باعث ہو۔ پھر فرمایا کہ میں نے تبلیغ رسالت کر دی اور میں تمہاری خیر خواہی بجالایا۔ پس تم سب گواہ رہو۔ حضرت صادق نے فرمایا۔ کہ یہ آخری کلام تھا جو آنحضرت ﷺ نے منبر پر فرمایا۔ (اتح)

اس وصیت سے امور ذیل ثابت ہوتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ نے کسی کو امام معین نہیں فرمایا۔ بلکہ تصریح فرمادی کہ جو میرے بعد والی ہو وہ ایسا کرے۔

اگر حضرت علی یا دیگر ائمہ کے لئے کوئی نص امامت ہوتی۔ تو اس وقت فرمادیتے۔
اگر امت کے لوگ مرتد ہو جانے والے ہوتے۔ جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں۔ تو آپ اس طرح ان کی سفارش نہ فرماتے۔

دوران جہاد میں مسلمانوں کو کافروں کے ملک میں زیادہ نہ روکے رکھنے کی وصیت اسی خلیفہ کے حق میں جائز ہو سکتی تھی جو خلیفہ برحق ہو۔ اور جس کو جہاد کرنا جائز ہو۔ اس سے اصحاب ثلاثہ کے عہد کے جہادوں کا حق ہونا پایا جاتا ہے۔

روایت ابن عباس میں یہ الفاظ وارد ہیں۔ پس کہے کہ والی امرے شود در میان مسلمانان بانیہ کہ نیکوکار انصار بنوازد و از بدکردار ایشان عفو نماید و این آخر مجلس بود کہ حضرت بر منبر نشست تا آنکہ حق تعالیٰ را ملاقات کرد۔ (حیات القلوب۔ جلد دوم۔ صفحہ ۸۴۹)

تمام ائمہ خلفائے وقت کی بیعت کرتے۔ اور ان کا اتباع فرماتے رہے۔ اور ان کی مخالفت سے ڈرتے ڈراتے اور بچتے رہے۔ بجز امام حسین کے کہ بیعت یزید سے انکار کیا۔ اور کسی امام نے چون و چرا نہیں کی جناب امیر اور دونوں صاحبزادوں کا حال مخفی نہیں کہ خلفاء کے ساتھ باہم کس قدر ربط و ضبط اور الفت و محبت تھی۔ یہاں تک کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے تو جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کی اور صلح نامہ لکھا۔ تو یہ شرط کی۔ ان يعمل بکتاب اللہ وسنة رسولہ وسيرة الخلفاء الراشدين اور دیگر ائمہ نے خلفائے بنی امیہ و بنی عباس کے ساتھ بھی یہی معاملہ رکھا۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ خلفائے وقت کی موجودگی میں ائمہ خلعت خلافت کے ساتھ ممتاز نہ تھے۔

حضرت امیر اور امام حسن رضی اللہ عنہ جو اپنے اپنے وقت میں خلعت بیعت سے ممتاز ہوئے۔ انہوں نے بیعت اہل حل و عقد سے پیشتر کسی خلیفہ کے ساتھ قتل تو درکنار مخالفت اور چون و چرا نہیں کی۔ اور اہل حل و عقد کی بیعت کے بعد آمادہ کار زار ہوئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حضرات اپنے نزدیک بھی خلیفہ مخصوص نہ تھے۔ اور انعقاد خلافت کا مدار بیعت اہل حل و عقد پر تھا۔ ورنہ قبل بیعت و بعد بیعت میں فرق نہ فرماتے۔ یا دونوں حالتوں میں قتل فرماتے۔ اور اگر تقیہ واجب ہوتا تو ہر دو حالت میں چپ رہتے۔

۷۔ اگر خلافت ائمہ اثنا عشر منصوص ہوئی۔ تو خاندان ائمہ میں سے کوئی مدعی امامت نہ ہوتا کیونکہ یہ امر مسلم ہے۔ کہ اہل اداریہ بمانیہ یعنی گمروالے کو گمراہی کا حال زیادہ معلوم ہوا کرتا ہے۔ مگر یہاں معاملہ برعکس ہے۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ کہ اہل بیت میں سے کن کن بزرگوں نے ائمہ اثنا عشر کی موجودگی میں امامت کا دعویٰ کیا۔ اور مسلمانوں کی ایک جماعت نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ ان مدعیان امام میں سے حضرت زید شہید بھی ہیں۔ جنہوں نے ابو جعفر محمد بن نعمان احوال سے مسئلہ امامت پر گفتگو کرتے ہوئے یوں فرمایا تھا۔ یا ابا جعفر کنت اجلس مع ابی علی الخوان فیلقمنی البضعة السمينة ویبردلی اللقمة الحارة حتی نبرد شفقة علی ولم یشفق علی من حر النار اذا خبرک بالمدین ولم یشخبرنی به (اصول کافی۔ باب الاضطرار الی الحجۃ۔ صفحہ ۱۰۱)

ترجمہ: اے ابو جعفر میں اپنے باپ (امام زید العابدین) کے ساتھ دسترخوان پر بیٹھا کرتا تھا۔ وہ میرے منہ میں موٹے گوشت کا ٹکڑا ڈال دیا کرتے۔ اور میری تکلیف کے ڈر سے گرم لقمہ میرے واسطے ٹھنڈا کر دیا کرتے۔ یہاں تک کہ ٹھنڈا ہو جاتا کیا وہ مجھ پر دوزخ کی گزری سے نہ ڈرے۔ کہ انہوں نے تجھے دین کی خبر دی۔ اور مجھے خبر نہ دی۔ (اترے)

فی الواقع حضرت زید نے خوب فرمایا ہے کہ میرے والد میری تکلیف کے خیال سے گرم لقمہ کو ٹھنڈا کر کے میرے منہ میں ڈالا کرتے تھے۔ جب ان کو میری اتنی سی تکلیف بھی گوارا نہ تھی۔ تو انہوں نے یہ کس طرح گوارا کیا۔ کہ مجھے مسئلہ امامت نہ بتایا۔ جس کا انکار باعث دخول نار ہے۔

۸۔ حضرت امیر فرماتے ہیں۔

واللہ ما کانت لی فی الخلافة رغبة ولا فی الولاية اریة ولكنکم دعوتونی الیہا وحملتونی الیہا۔ (نہج البلاغہ، جزء اول۔ صفحہ ۲۳)

ترجمہ: ”خدا کی قسم مجھے خلافت میں کوئی رغبت نہ تھی۔ اور نہ ولایت کی کوئی خواہش تھی۔ لیکن تم نے اس کی دعوت دی۔ اور مجھے اس پر رغبت دلائی۔ (اترے۔)

ظاہر ہے۔ کہ اگر حضرت امیر کی خلافت منصوص ہوئی۔ تو آپ ہرگز ایسا نہ فرماتے۔

۹۔ اگر خلافت ائمہ اثنا عشر منصوص ہوئی۔ تو حضرت مولیٰ مرتضیٰ انما الشوریٰ المهاجرین والانصار الخ نہ فرماتے۔

۱۰۔ شیعہ کارئیں المحدثین محمد بن یعقوب کلینی (اصول کافی۔ باب الاشارة والنص علی ابی الحسن موسیٰ

(منہ ۱۹۲) لکھتا ہے۔

علی بن محمد عن سهل او غیرہ عن محمد بن الولید عن یونس عن داؤد بن زری عن ابی ایوب النخوی قال بعث الی ابو جعفر المنصور فی جوف الیل فاتیتہ فدخلت علیہ وهو جالس علی کرسی و بین یدیه شمعة و فی یدہ کتاب قال فلما سلمت علیہ رمی بالکتاب الی وهو یبکی فقال لی هذا کتاب محمد بن سلیمان یخبرنا ان جعفر بن محمد قد مات فانا لله وانا الیہ راجعون ثلاثا واین مثل جعفر ثم قال لی اکتب قال فکتبت صدر الکتاب ثم قال اکتب ان کان اوصی الی رجل واحد منه فقد مہ فاضرب عنقه قال فرجع الیہ الجواب انه قد اوصی الی خمسة واحدہم ابو جعفر منصور و محمد بن سلیمان و عبد اللہ و موسی و حمیدہ۔ علی بن ابراہیم عن ابیہ عن النضر بن مرثد بنحو من هذا الا وعلی الی ابی جعفر المنصور و عبد اللہ و موسی و محمد بن جعفر و ابی مولی لابی عبد اللہ علیہ السلام قال قال ابو جعفر لیس الی قتل هولاء۔۔۔؟

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) ابو ایوب نخوی کا بیان ہے۔ کہ خلیفہ ابو جعفر منصور نے رات کے درمیان ایک شخص کو میری طرف بھیجا۔ میں اس کے پاس آیا اور اس پر داخل ہوا۔ حالانکہ وہ کرسی پر بیٹھا ہوا تھا۔ اور اس کے آگے ایک شمع روشن تھی۔ اور اس کے ہاتھ میں ایک خط تھا۔ جب میں نے اسے سلام کیا تو اس نے وہ خط میری طرف پھینک دیا وہ رونے لگا۔ پھر اس نے مجھ سے کہا کہ یہ محمد بن سلیمان (والی مدینہ) کا خط ہے کہ جو ہم کو خبر دیتا ہے کہ جعفر بن محمد وفات پا گئے۔ پس اس نے تین بار انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور کہا کہ امام جعفر کی مثل اور کہاں ہے۔ بعد ازاں مجھ سے فرمایا کہ جواب لکھو۔ میں نے لکھا جو بادشاہ آغاز میں لکھا کرتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ لکھو کہ اگر امام صادق نے کسی معین شخص کے لئے وصیت کی ہے۔ تو اس شخص کو اپنے پاس بلا کر قتل کر ڈالو۔ راوی کا قول ہے کہ خلیفہ منصور کو یہ جواب آیا کہ امام صادق نے پانچ کے لئے وصیت کی ہے۔ جن میں سے ایک ابو جعفر منصور اور باقی محمد بن سلیمان اور عبد اللہ اور موسیٰ اور حمیدہ (والدہ موسیٰ کاظم) ہیں علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے اور اس نے نضر بن مرثد سے اسی کے قریب قریب روایت کی ہے جیسا کہ وارد ہے۔

اجلہ دوم

مگر نضر نے یہ ذکر کیا ہے۔ کہ جعفر صادق نے ابو جعفر منصور اور عبداللہ اور موسیٰ اور محمد بن جعفر اور اپنے ایک آزد کردہ غلام کے لئے وصیت کی ہے۔ ابو ایوب کا قول ہے۔ کہ منصور نے کہا کہ اس جماعت کے قتل کی کوئی سبیل نہیں (انتہ)

اگر امامت اثنا عشر منصوص ہوتی تو امام جعفر صادق پانچ کے لئے وصیت نہ فرماتے۔ بلکہ صرف امام موسیٰ کاظم کا نام لیتے۔ اس وصیت نے تو ان شرائط کا بھی خاکہ اڑا دیا جو شیعہ نے امامت کے لئے وضع کی ہیں۔ شاید شیعہ یہاں کہیں گے کہ امام صادق نے منصور کو ازراہ۔ تقیہ وصی کیا تاکہ کسی کو قتل نہ کر دے۔ اور عبداللہ اٹلح تھے۔ اس لئے وصی نہ ہو سکتے تھے۔ لہذا موسیٰ علیہ السلام اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے۔

اولاً آسمانی صحیفہ مختومہ میں امام صادق پر تقیہ حرام تھا۔

ثانیاً اس وصیت سے وہ عداوت جو بنا بر قول امامیہ خلفاء عباسیہ کو ائمہ سے تھی کسی طرح کم نہ ہو سکتی تھی۔ بلکہ اس کے زیادہ ہونے کا احتمال تھا۔ کیونکہ جو رتبہ خلیفہ منصور کو دیا وہی اس کے ملازم ٹھوم محمد بن سلیمان کو بھی دے دیا۔ اس میں منصور کی ذلت جو مستلزم قہر ہوگی۔ ثالثاً عہدہ یا غلام سے تقیہ کی کوئی وجہ نہ تھیں۔

رابعاً پاؤں میں مرض عبداللہ کی امامت کا مانع نہ ہو سکتا تھا۔ وہ دیگر ائمہ کی طرح اپنے فرض منصبی تقیہ و خوشامد وغیرہ کو بخوبی ادا کر سکتے تھے اور اسماعیل کے بعد امام صادق کے فرزند اکبر ہونے کی وجہ سے استحقاق بھی زیادہ رکھتے تھے۔ اسی سبب سے ایک جماعت نے ان کی امامت کو تسلیم کیا۔

۱۱۔ اس کتاب کے حصہ اول میں زیدیہ کا یہ اعتراض مذکور ہے کہ امام صادق نے بقول اثنا عشریہ اپنے سب سے بڑے بیٹے اسماعیل کی امامت کی نص کی تھی۔ مگر جب اسماعیل نے امام صادق کی زندگی میں وفات پائی۔ تو امام نے فرمایا ما بد اللہ فی شیعنی کما بد اللہ فی اسمعیل ابنی (خدا کو کسی شے میں ایسا بدا واقع نہیں ہوا جیسا کہ میرے بیٹے اسماعیل کے بارے میں واقع ہوا)۔ اگر خبر اثنا عشر صحیح ہوتی۔ تو کم سے کم امام صادق اور ان کے خواص شیعہ کو معلوم ہوتی۔

ابن بابویہ جواب دیتا ہے کہ ہم زیدیہ سے پوچھتے ہیں کہ تم کیوں قائل ہو کہ امام صادق نے اسماعیل کی امامت پر نص کی۔ وہ حدیث کیسی ہے اس کے راوی کون ہیں اور کس نے اسے قبول کیا۔ وہ نہیں بتا سکتے۔ اسماعیل کی امامت کو اسماعیلیہ نے وضع کیا ہے حالانکہ اس کی کوئی اصل نہیں یہ جواب جیسا کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ بالکل قابل اطمینان نہیں۔ کتب زیدیہ ہمارے پاس موجود

نہیں جن سے زید یہ کے جواب الجواب کا پتہ لگتا۔ ابن بابویہ کا یہ کہنا کہ زید یہ امامت اسماعیل پیش نہیں کر سکتے۔ صریح البطلان ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اسماعیلیہ امامت اسماعیل کے ہرگز قائل نہ ہوتے۔ یہ اور بات ہے کہ وہ حدیث اثنا عشریہ کے نزدیک قاتل اعمقونہ ہو جیسا کہ حدیث ائمہ اثنا عشران کے نزدیک قاتل اعمقونہ نہیں اثنا عشریہ بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ امام صادق نے پہلے اسماعیل کو اپنا قائم مقام اور وصی مقرر کیا تھا۔

چنانچہ تنقیح السائل ص ۱۷۰۔ ۱۷۱ میں یوں لکھا ہے۔

”اور اس میں ہرگز کوئی شیعہ انکار نہیں کر سکتا کہ پہلے اسماعیل کو قائم مقام اپنا امام نے مقرر کیا تھا۔ صرف اس وصیت و تقرر امامت پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے۔ کہ جب اسماعیل پیدا ہوئے تھے۔ تو کچھ رات سے پیدا ہوئے تھے۔ اور ان کی پیشانی پر آیہ و تمت کلمۃ ربک الی آخر حال ہی تھی۔ اور کتب سلویہ وقت ولادت تلاوت کی تھیں اور سلیہ ان کا معدوم تھا۔ اور ختنہ کئے ہوئے اور برف بریدہ پیدا ہوئے تھے۔ اور خود امام نے قبلہ کی جگہ کام تولد کا کیا تھا اور بلیدگی ان کی خلاف دیگر طفل کے ہوتی گئی تھی یا نہیں۔ اگر شق اول اختیار کی جائے۔ تو وہ تیرہویں امام مخصص من اللہ اور صاحب کتب مختم اور مفسر صراط النجاة تھیں گے۔ ولا یقول بہ احد من المسلمین۔ اور شق ثانی میں معلوم ہو گیا کہ تمام خصوصیات سوہرہ و مختارہ بے اصل ہیں اور جب بے اصل ہیں تو عہد اللہ کی وصایت کا کوئی امر مانع نہیں ہے۔ تنبیہ وصلت و امامت اسماعیل میں جو اکابر امامیہ براء کے قائل ہوئے ہیں۔ یہ دوسری شاعت اصول مذہب اثنا عشریہ پر لائق ہے۔

شیخ صدوق رسالہ اعتقاد میں فرماتے ہیں

واما قول صادق ما ہد اللہ فی شیء کما ہد اللہ فی اسماعیل ابنی لہ انہ یقول
ما ظہر علیہ سبحانہ امر فی شیء کما ظہر لہ فی اسمعیل ابنی اذا اخترمہ
لہلی لہعلم انہ لیس بامام بعدی انتہی۔ بلفظہ۔

یہ سننے حدیث امام کے جو شیخ صدوق نے تراش کر حفظ اپنے مذہب کا کیا ہے۔ ہرگز قاتل حلیم
دل علم کے نہیں ہے۔ اور بوجہ عریضہ اس میں بحث جاری ہے۔

لہذا خصائص امامت و حجتہ امامت و حجتہ مختمہ واسطے اسماعیل کے اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائے تھے۔
دیکھیں ظاہر ہے کہ عطا فرمائے تھے ورنہ امام کی مقرر کئے جاتے۔ تو اب یہ سوال پیدا ہو گا کہ اللہ
تعالیٰ کو یہ معلوم تھا یا نہیں کہ اسماعیل کی عمر اس قدر نہیں مقرر کی ہے کہ بعد امام صادق کے زندہ رہیں

(جلد دوم)

گے۔ ظاہر ہے کہ عمر اسماعیل کی معلوم تھی۔ پھر جو ان کو امام مقرر کیا تو معلوم ہو گیا کہ امامت محض ہے فائدہ اور عبث تھی۔ اور خصوصیات امامت بھی غیر امام کو دی جاتی ہیں۔ اور جو یہ کہو کہ اللہ تعالیٰ کو معلوم نہ تھا تو جمل لازم آتا ہے۔ وَتَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عَلَوًا كَبِيرًا پھر بدعا کا عذر محض لغو ہے۔ جو بات قبل ولادت اسماعیل کے ظاہر تھی وہی بعد ولادت بھی ظاہر رہی۔ کوئی بات ایسی نہ تھی۔ جو پیچھے کو ظاہر ہوئی اور واسطے اصلاح غلطی معلومات۔ سابقہ اپنے کے یا بسبب حاصل ہونے علم جدید کے موت اسماعیل سے تلافی اس کی ہوئی ہو۔

ثانیاً وجہ اول میں یہ ثابت ہو چکا کہ اسماعیل امام مقرر ہوئے تھے۔ اور ضروری ہے کہ امام معصوم بھی ہو۔ مگر افسوس ہے کہ عصمت تو اللہ تعالیٰ نے اسماعیل کو دے دی الایہ نہ معلوم تھا کہ ان سے افعال نامرضیہ ظہور میں آئیں گے اور اپنی لاعلمی حالات آئندہ سے جو اسماعیل سے ظاہر ہونگے۔ عصمت دینے اور امام مقرر کرنے سے پچھتا پڑے گا۔

دیکھو حدیث امام صادق کی بحار میں جو نقد الحاصل شیخ موسیٰ میں بھی ہے۔

عن جعفر الصادق انه جعل اسمعيل القائم مقامه بعده فظهر من اسمعيل ما لم يرتمنه منه فجعل القائم مقام موسى فكل عن ذلك فقال بد الله في اسمعيل۔
ثالثاً امام جعفر صادق کو جس امامت و وصایت اسماعیل کا حکم ہوا تھا۔ یعنی ان کے صحیفہ مختومہ میں خواجہ لکھا ہو گا کہ اسماعیل تمہارے بعد امام ہوں گے اور ان کو اپنا قائم مقام مقرر کرو۔ تو اس امامت و وصایت سے نقص عظیم علوم ائمہ و خواص امامت و مضامین صحیفہ میں لازم آتا ہے۔ یہ بات لا جواب ہے کہ وہ امامت و وصایت بغیر حکم خدا کے نہیں ہوتی اور جن امور میں علم معصوم کو عطا ہوتا ہے ان میں بد ابھی جائز نہیں ہے۔ کما اعترف به المجلسي في البحار۔

خصوصاً یہ امر امامت و وصایت کا متعلق تبلیغ حکم و تعمیل ارشاد کے ہے تو ضرور تسلیم کرنا ہو گا۔ کہ یا تو بدعا کا اعتقاد اور اس کے متعلق کل احادیث وضعی و اختراعی و طبعزاد ہشام وغیرہ کی ہیں۔ جو جمل عالم الغیوب کا قائم کرنا چاہتے ہیں۔ یا عذر بدعا کا جو صدوق وغیرہ نے مجبور ہو کر امامت اسماعیل میں تراشا ہے اور حدیث کے معنی میں فقرہ جمایا ہے محض باطل ہے۔ اصل بات وہی ہے کہ واسطے ابطال امامت و خلافت خلفائے ثلاثہ کے یہ سب خصوصیات امامت کی اثنا عشریہ نے بنائی ہیں۔ مگر جب یہ دیکھتے ہیں کہ اسماعیل قائم مقام مقرر کیا گیا۔ تو جمل علام الغیوب و ارتکاب فعل عبث اللہ تعالیٰ کی طرف بملقہ بدعا منسوب کرتے ہیں اور جب اہل سنت نے وار و گیر کی۔ تو کہتے ہیں کہ بدعا سے مراد نسخ ہے۔ اور اصل

اعتقاد سے نفرت کر کے چاہتے ہیں کہ موافق اہل سنت کے معنے بداء کے قرار دیں۔ لیکن احادیث ائمہ کی تاویلیں بن نہیں پڑتیں۔ (اتہرے ملفد)

مختصر یہ کہ حدیث ائمہ اثنا عشر جس کے تواتر کا دعویٰ امامیہ اثنا عشریہ کرتے ہیں وہ امام جعفر صادق کو معلوم نہ تھی۔ ورنہ وہ امام موسیٰ کاظم کے سوا اپنے کسی اور بیٹے کے لئے وصیت نہ کرتے اور اسماعیلیہ اظہیہ واقفیہ شعیبہ وغیرہ فرقے پیدا نہ ہوتے۔ امام صادق کے خواص شیعہ کو بھی اس حدیث کا پتہ نہ تھا۔ ان خواص میں سے زرارہ بن اعین کا حال یہ ہے کہ بستر مرگ پر پڑا ہوا ہے اور اپنی پھوپھی سے کہتا ہے کہ قرآن مجید لاؤ۔ وہ لاتی ہے اور کھول کر زرارہ کے سینہ پر رکھ دیتی ہے۔

زرارہ کہتا ہے۔ (یا عمة اشہدی ان لیس لی امام غیر هذا الكتاب از رجال کشی ص ۱۰۴ یعنی اے پھوپھی تو گواہ رہنا کہ سوائے اس کتاب کے کوئی میرا امام نہیں اتہرے۔

۱۲۔ امام جعفر صادق کی طرح امام علی نقی نے بھی پہلے بڑے بیٹے ابو جعفر کو اپنا وصی مقرر کیا تھا۔ جب ابو جعفر نے ان کی زندگی میں وفات پائی۔ تو ابو محمد حسن عسکری کو وصی مقرر کیا۔ اور امام صادق کی طرح فرمایا۔

بد اللہ فی ابی محمد بعد ابی جعفر مالم یکن یعرف له کما بدالہ فی موسیٰ بعد امضی اسمعیل ما کشف بہ عن حالہ (اصول کافی۔ ص ۳۰۴)
ترجمہ: ”اللہ تعالیٰ کو ابو جعفر کے بعد ابو محمد حسن عسکری کے بارے میں بداء ظاہر ہو گیا جو پیشتر اس پر ظاہر نہ ہوا تھا۔ جیسا کہ اسماعیل کی وفات کے بعد اللہ تعالیٰ کو موسیٰ کاظم کے بارے میں وہ امر ظاہر ہوا کہ جس سے اس کا حال کھل گیا۔ (اتہرے)

ابو جعفر کی نسبت بعینہ اسی طرح کا کلام ہے جو اسماعیل کے بارے میں اوپر گذرا۔

قال السید امداد امام

حضرات اہل سنت فرماتے ہیں کہ آیت وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَىٰ آخِرِهَا دَالٌ ہے۔ خلافت راشدہ یعنی خلافت ثلاثہ پر ہے۔ یہ آیت کامل طور پر سورہ نور میں یوں واقع ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝

ترجمہ: ”وعدہ کیا اللہ نے تم میں سے ایسے لوگوں کے ساتھ جو خدا پر ایمان لائے اور کئے نیک کام ہر آئینہ اللہ ان لوگوں کو حاکم کرے گا ملک میں جیسا کہ حاکم کیا تھا ان سے اگلوں کو اور اللہ ہر آئینہ جمادے گا ان کو دین ان کا جو پسند کر دیا اسے اللہ نے ان کے واسطے اور اللہ دے گا ان کو ان کے ڈر کے بدلے امن۔ میری بندگی کریں گے شریک نہیں کریں گے میرا کسی کو اور جو کوئی ناشکری کرے گا اس کے بعد پس وہی لوگ بے حکم ہیں۔“

مگر اس آیت کے کسی لفظ سے خدا کا وعدہ استخلاف مخصوص بحضرت خلفائے ثلاثہ ظاہر نہیں ہوتا ہے۔ یہاں صاف صاف طور پر خدائے تعالیٰ عام مومنین صالحین سے وعدہ استخلاف فرما رہا ہے کہ تم سے ملک میں لوگوں کو حاکم کرے گا۔ جیسا کہ حاکم کیا تھا ان سے اگلوں کو خدا کا یہ خطاب عام جمیع مومنین کے ساتھ ہے۔ جیسا کہ تفسیر زاہد وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے اور مخصوص باصحاب کرام یا حضرات خلفائے ثلاثہ نہیں ہے اور نہ اس آیت میں کوئی قید زمانہ کی معلوم ہوتی ہے۔ یہ وعدہ ایسا ہے کہ اس میں حضرت رسول خدا ﷺ کے زمانہ سے لے کر آئندہ تک کے مومنین صالحین سب پر صادق دکھائی دیتا ہے۔ یہ آیت ایسے عام انداز کی ہے کہ دو مستداران حضرات ثلاثہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کی مخصوصیت حضرات ثلاثہ کی خلافت کے ساتھ ہے۔ بنی امیہ اپنی خلافت کی طرف اس کو منسوب کر سکتے ہیں۔ بنی عباس اپنی خلافت کی طرف اس کو کھینچ کر لے جاسکتے ہیں۔ بنی ہاشم اس کو اپنے لئے وعدہ استخلاف قرار دے سکتے ہیں۔ ایسی صورت میں آیت کو بالخصوص حضرات ثلاثہ کی خلافت پر دال سمجھنا سخت ہٹ دھرمی ہے۔ اگر یہ آیت خلافت حضرات ثلاثہ پر دال ہوتی۔ تو حضرت ابو بکر یا حضرت عمران کو ثقیفہ کے ہنگامہ کے وقت اہل شیعہ کے آگے بطور استدلال پیش کرتے۔ مگر کسی نے ایسا نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد شیخین میں یہ آیت دلیل خلافت نہیں سمجھی جاتی تھی۔ عہد شیخین تو عہد شیخین صدر اول اور صدر ثانی میں بھی یہ آیت حقیقت خلافت ثلاثہ کے ثبوت میں کبھی کسی کی طرف سے نہیں پیش کی گئی۔ یہ مابعد کے زمانہ کا ڈھکوسلا ہے کہ خلافت خلفاء کو نصی ثابت کرنے کے لئے نامربوط قرآنی تاویلات اختیار کی ہیں۔ (مصابح الظلم ص ۲۳۵-۲۳۶)

اقول

بے شک آیت زیر بحث سے خلافت ثلاثہ کی حقیقت ثابت ہوتی ہے۔ یہ ڈھکوسلا نہیں بلکہ حق الامر بھی ہے۔ یہاں قیامت تک کے تمام مؤمنین سے خطاب نہیں۔ بلکہ ان مؤمنین صالحین سے خطاب ہے جو سورہ نور کے نزول کے وقت موجود تھے۔ اللہ تعالیٰ ان حاضرین سے یوں خطاب و وعدہ فرماتا ہے۔ کہ ہم تم میں سے بعضوں کو (جیسا کہ لفظ منکم سے ظاہر ہے) ضرور خلیفہ بنائیں گے اور زمین پر مسلط کریں گے جس طرح ہم نے تم سے پہلوں کو خلیفہ بنایا اور یہ بھی وعدہ فرماتا ہے کہ ہم تمہارے دین کو جو ہمارا پسندیدہ ہے استحکام و شیوع بخشیں گے اور نیز یہ بھی وعدہ فرماتا ہے۔ کہ تم کو اس وقت جو خوف ہے ہم اس کو امن کامل سے بدل دیں گے۔ پس ان امور کا مجموعہ وعدہ الہی میں داخل اور اس کا وقوع اٹل ہے۔ اور یہ وقوع رسول اللہ ﷺ کے بعد صورت پذیر ہونے کو تھا کیونکہ غیر کا استخلاف حضور انور کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ مجموعہ ماسوائے زمان خلافت ثلاثہ کے کسی زمانہ میں وقوع میں نہیں آیا۔ لہذا خطاب الہی سے مراد وہی ثلاثہ ہیں۔ امام قائم علیہ السلام مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ سورہ نور کے نزول کے وقت موجود نہ تھے۔ اور حضرت امیر علیہ السلام بھی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ اگرچہ وہ اس وقت موجود تھے۔ مگر ان کے دین کا رواج و شیوع نہ ہوا۔ اس لئے کہ حسب عقیدہ اثنا عشریہ حضرت امیرؑ اور ان کے شیعہ اپنے دین کو چھپاتے رہے۔ اور امن کامل بھی ان کے زمانہ میں حاصل نہ ہوا۔ ان کے لشکری اور عامل افواج شام سے خائف رہے۔ مع ہذا حضرات امیرؑ تو ایک فرد تھے۔ صیغہ جمع کا اطلاق کم سے کم تین پر ہوا کرتا ہے۔ اندریں حالات دیگر ائمہ کا کیا ذکر جو نہ سورہ نور کے نزول کے وقت حاضر تھے۔ نہ ان کو تسلط فی الارض حاصل ہوا نہ بوجہ تقیہ ان کا دین شائع ہوا۔ اور نہ ان کو امن نصیب ہوا بلکہ ہمیشہ خائف و مختفی رہے۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ حضرات خلفائے ثلاثہ منجانب اللہ موعود بالا استخلاف تھے۔ جو دین ان کے زمانے میں رائج ہوا وہ پسندیدہ خدا تھا۔ ان کے زمانے میں فتوحات عظیمہ حاصل ہوئیں۔ اور دین اسلام کا شیوع اور امن کا ظہور ہوا۔ خلافت حقہ کے یہی معنی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف مسلمانوں کے لئے کیسا بھاری صدمہ تھا۔ سقیفہ بنی ساعدہ میں حاضرین نے خلافت صدیقی پر اتفاق کر لیا۔ اس وقت اتنا ہی کافی تھا۔ تمام دلائل کی بحث کی ضرورت نہ تھی۔ اگر اس آیت سے حضرت امیر علیہ السلام اور دیگر ائمہ کی خلافت ثابت ہوتی۔ تو حضرت مولیٰ مرتضیٰ جواسقیفہ میں حاضر نہ تھے۔ اس فیصلہ کے بعد اپنی تائید میں اسے ضرور پیش کرتے۔ مگر انہوں نے بجائے پیش کرنے کے خود بیعت کی اور ثابت کر دیا کہ خلافت صدیقی حق ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ خلافت بلا فہل کا افسانہ مابعد کے زمانہ کا ڈھکوسلا ہے۔

نہج البلاغہ (مطبوعہ بیروت جزء اول۔ ص ۱۵۲) میں مذکور ہے کہ جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے جنگ فارس میں بذات خود شریک ہونے کے لئے حضرت امیر علیؑ سے مشورہ طلب کیا تو مولیٰ مرتضیٰ نے یوں جواب دیا:

ان هذا الا مرلم یکن نصره ولا خذلانه بكثرة ولا قلة وهو دین الله الذی اظهره وجنده الذی اعدہ وامده حتی بلغ ما بلغ وطلع حیثما طلع ونحن علی موعود من الله والله منجز وعده وناصر جنده (الخ)

ترجمہ: ”اس دین کے غلبہ یا مغلوبی کا مدار کثرت و قلت پر نہیں۔ یہ اللہ کا دین ہے جس کو اس نے غالب کر دیا اور اللہ کا لشکر ہے جس کو اس نے تیار کیا اور اس کی امداد فرمائی یہاں تک کہ پہنچا جہاں تک پہنچا اور نمودار ہوا جہاں نمودار ہوا۔ اور ہم سے اللہ کا وعدہ ہے۔ اور وہ اپنے وعدے کو پورا کرنے والا اور اپنے لشکر کا مددگار ہے۔ (الخ)

اس کلام میں حضرت امیر علیؑ نے غلبہ دین اسلام کو مصداق آیہ لیظہرہ علی الدین کلہ قرار دے کر مطمئن کر دیا کہ اس کے معاونین اگرچہ مخالفین کی نسبت قلیل ہوں تاہم مغلوب نہ ہوں گے۔ اور زمانہ فاروقی کو زمانہ موعود خدا تعالیٰ کا قرار دیا جس میں وعدہ مندرجہ آیہ استخلاف پورا ہو گا اور فتح اسلام ہوگی۔ شیعہ کا علامہ میثم بحرانی ونحن علی موعود من الله کی شرح یوں کرتا ہے:

ثم وعدنا بموعود وهو النصر والغلبة والاستخلاف فی الارض کما قال وعد الله الذین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض الایۃ

ترجمہ: ”یعنی خدا کا ہم سے وعدہ ہے نصرت و غلبہ استخلاف فی الارض کا چنانچہ فرمایا وعد الله الذین امنوا منکم و عملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض الایۃ پس اس آیت سے خلافت فاروقی کی حقیقت خود حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول سے ثابت ہو گئی۔ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو جس وعدہ کے پورا ہونے کا انتظار تھا۔ وہ خلافت ثلاثہ میں پورا ہو گیا۔ چنانچہ خلافت المنہج میں آیہ استخلاف کے تحت میں یوں لکھا ہے۔

ورداندک زمانے حق تعالیٰ بوعده مومنان و قانمودہ جزائر عرب و دیار کسری و بلاد روم بدیشان ارزانی فرمود۔

یعنی تھوڑے عرصہ میں حق تعالیٰ نے وعدہ جو مومنین سے کیا تھا پورا کر دیا اور جزائر عرب اور ملک کسریٰ اور بلاد روم ان کو عطا فرمائے۔

قال السيد امداد امام

راقم کی دانست میں اس آیت سے کسی طرح پر حضرات خلفاء کے حقیقت بلکہ کسی خلافت کی حقیقت ثابت نہیں ہوتی۔ لیکن ایک حدیث نبوی ﷺ کی بنا پر آیت بالا آئمہ خاندان پیغمبر ﷺ کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے اور وہ حدیث کتاب روضۃ الاحباب میں محدث میر جمال الدین حسینی کی بروایت حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ انصاری یوں منقول ہے۔ کہ جب آیت یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ نازل ہوئی۔ تو میں نے جناب رسول خدا ﷺ سے عرض کی کہ میں نے خدا اور رسول کو تو پہچانا مگر اولو الامر کون ہیں جن کی اطاعت کو خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اس پر حضرت رسول ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ:

هُمْ خُلَفَائِي مِنْ بَعْدِي أَوْ لَهُمْ عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ الْحَسَنُ ثُمَّ الْحُسَيْنُ
ثُمَّ عَلِيُّ ابْنِ الْحُسَيْنِ ثُمَّ مُحَمَّدٌ بْنُ عَلِيٍّ الْمَعْرُوفُ فِي التَّوَرَةِ بِالْبَاقِرِ
وَسْتَدْرِكُهُ يَاجَابِرُ فَإِذَا لَقِيْتَهُ فَاقْرَءْهُ مِنِّي السَّلَامَ ثُمَّ الصَّادِقُ جَعْفَرُ بْنُ
مُحَمَّدٍ ثُمَّ مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ مُوسَى ثُمَّ مُحَمَّدٌ بْنُ عَلِيٍّ ثُمَّ عَلِيُّ بْنُ
مُحَمَّدٍ ثُمَّ الْحَسَنُ ابْنُ عَلِيٍّ ثُمَّ حُجَّةُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ۔

ترجمہ: ”یعنی جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا کہ اولو الامر میرے بعد میرے خلفا ہیں اول ان سے علی بن ابی طالب ہیں۔ ان کے بعد حسن ممدی ہیں۔ ان کے بعد حسین ہیں۔ ان کے بعد علی بن الحسین ہیں۔ ان کے بعد محمد بن علی ہیں جو باقر کے نام سے توریت میں مذکور ہیں اور قریب ہے اے جابر کہ تم ان کو جا ملو گے۔ پس جب تم اس سے ملاتی ہو تو میرا سلام ان سے کہنا۔ ان کے بعد محمد بن علی ہیں۔ ان کے بعد علی بن محمد ہیں۔ ان کے بعد حسن بن علی ہیں۔ ان کے بعد حجتہ اللہ یعنی امام ممدی صاحب العصر ہیں۔

یہ کتاب روضۃ الاحباب ایسی ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اپنے رسالہ اصول حدیث میں اس کو خوبی کے ساتھ یاد کرتے ہیں۔ مصباح الظلم۔ ص ۲۳۶-۲۳۷

اقول

مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کتاب روضۃ الاحباب کو کتب معتبرہ اہل سنت میں شمار نہیں کرتے۔ اس کتاب کی نسبت تحفہ شیعہ حصہ اول ص ۷۳ اور ص ۱۸۹-۱۹۰ میں کافی لکھا جا چکا ہے۔ اس کے اعادہ کی

یہاں ضرورت نہیں۔ روایت جابر بن عبد اللہ انصاری جو پیش کی گئی ہے۔ اس کا پورا اسناد نہیں بتایا گیا۔ یہ شیعہ کی روایت ہے جیسا کہ اصول کافی و تفسیر صافی وغیرہ کے مطالعہ سے ظاہر ہے۔

خلاصہ المنہج میں یہ روایت بدین الفاظ مذکور ہے۔ واز جملہ روایت مشہورہ متواتر است میاں موافق و مخالف از جابر بن عبد اللہ انصاری کہ گفت من از رسول خدا ﷺ پرسیدم کہ یا رسول اللہ ﷺ من خدا و رسول ﷺ اور اے داغم اما اولو الامر رائے داغم رسول ﷺ فرمود کہ اے جابر ایشان خلیفہ ہائے من اند و امان اہل اسلام بعد از من اول ایشان علی بن ابی طالب است و بعد از ان حسن و دیگر حسین و علی بن الحسین و محمد بن علی کہ در تورات معروف است باقر و تو اور اور یابی۔ چون اور ابہ بنی سلام من بویے رساں۔ بعد از ان یک یک ائمہ را نام مے برداخ۔

اس عبارت میں خلاصہ المنہج نے اہل سنت پر یہ افترا کیا ہے کہ ان کے ہاں بھی یہ روایت مشہور متواتر ہے۔ اہل سنت تو اس کو موضوع سمجھتے ہیں۔

مل اباقر مجلسی لکھتا ہے۔ ودر اعلام الورے و مناقب ابن شہر آشوب از تفسیر جابر جعفری روایت شدہ است کہ جابر انصاری گفت کہ پرسیدم از حضرت رسول از قول حق تعالیٰ یٰٰأَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيعُوْا اللّٰهَ وَاَطِيعُوْا الرَّسُوْلَ۔ خدا و رسول ﷺ را شناسیم اولی الامر کیستند۔ حضرت فرمود کہ خلیفہ ہائے من اند اے جابر و امان مسلمانانہ بعد از من۔ اول ایشان علی بن ابی طالب ست الخ۔ (حیات القلوب جلد سوم۔ ص ۸۵)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ روایت جابر انصاری کا مدار جابر جعفری پر ہے۔ جو مشہور کذاب اور غالی شیعہ ہے۔

میزان الاعتدال میں اس کا ترجمہ بدین الفاظ شروع ہوتا ہے۔ جابر بن یزید ابن الحارث الجعفی الکوفی احد علما الشیعة۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے جابر جعفری سے بڑھ کر کوئی کاذب نہیں دیکھا۔ یث بن ابی سلیم کا قول ہے کہ جابر جعفری کذاب ہے۔

امام نسائی وغیرہ فرماتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔

ابن حبان کا قول ہے کہ وہ سبائی تھا اور حضرت علی مکی رجعت کا قائل تھا۔

زائدہ کا قول ہے کہ وہ رافضی تھا۔ اور نبی ﷺ کے اصحاب پر تمہا کیا کرتا تھا۔

(تفصیل کے لئے دیکھو میزان الاعتدال اور تہذیب التہذیب)

(جلد دوم)

پس روایت زیر بحث کے موضوع ہونے میں ذرا بھی شک نہیں۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ یہ اختلاف سے حضرات ثلاثہ کی خلافت کی حقیقت روز و روشن کی طرح ظاہر ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

قل السید امداد امام

جانتا چاہیے کہ حضرت ائمہ اثنا عشر ایسے بزرگوار ہیں کہ جن کا ذکر توریت میں واضح طور سے دیکھا جاتا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس کتب عتیق میں فرماتا ہے کہ ہم نسل اسماعیل کو برگزیدہ اور ممتاز بنائیں گے اور ان میں بارہ سرداروں کو ہونگے وغیرہ وغیرہ۔ علاوہ اس کے حدیث بالا سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جناب امام محمد بن علی توریت میں باقر کے نام سے مذکور ہیں۔ پس کوئی تعجب نہیں کہ آیت وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ إِلَىٰ أَخَوَهَا میں جو اختلاف کا مضمون پایا جاتا ہے وہ اشارہ ہے حضرات ائمہ اثنا عشر کی طرف جن کو حسب روایت جابر بن عبد اللہ انصاری جناب رسول اللہ ﷺ خدا اپنا خلیفہ فرمایا ہے۔ مصباح العظم ص ۲۵۷

اقول

موجودہ کتب عمدہ عتیق میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے خطاب باری تعالیٰ یوں مذکور ہے۔ ”اور اسماعیل کے حق میں میں نے تیری سنی۔ دیکھ میں اسے برکت دوں گا۔ اور اسے برومند کروں گا اور اسے بہت بڑھائوں گا۔ اور اس سے بارہ سردار پیدا ہونگے۔ اور اس میں سے بڑی قوم بنائوں گا۔“

(کتب مقدس مطبوعہ امریکن مشن پریس ۱۸۸۳ء کتب پیدائش۔ باب ۱۷ آیہ ۲۰)

اس کا فارسی ترجمہ یوں ہے۔

”در حق اسماعیل ترا شنیدم۔ ایک اور ابرکت دادہ آم و اور ابار در گردانیدہ بعایت زیاد خواہم خود و دوازہ سردار تولید خواہد نمود و اور امت طمعی خواہم نمود“

(سفر تکوین المخلوقات مطبوعہ لندن ۱۸۵۶ء مترجم ولیم مکن قیس کسی۔ فصل ہندہم۔ آیہ ۲۰)

مصنف نے یہ حوالہ کتب عتیق کا تو درست دیا ہے۔ مگر دوازہ سردار کی تفسیر میں بڑا دھوکا دیا ہے۔ بارہ سرداروں کی تفصیل اسی کتب عتیق میں مذکور ہے۔ جسے عمداً پس انداز کیا گیا ہے۔ وہ تفصیل کتب پیدائش (باب ۲۵ آیہ ۲۴) میں یوں مذکور ہے:

”اور ابراہیم کے بیٹے اسماعیل کا جسے سارہ کی لونڈی مصری ہاجرہ ابراہیم کے لئے جنی تھی یہ نسب نامہ ہے۔ اور یہ اسماعیل کے بیٹوں کے نام ہیں مطابق ان کے ناموں اور نسبوں کی فرست کے۔ اسماعیل کا پلوٹھا نبیت اور قدار اور اوبیل اور بام اور سمعا اور دومہ اور فثا اور احدر اور تیمہ

اور اطور اور نفیس اور قدمہ - یہ اسماعیل کے بیٹے ہیں اور ان کے نام ان کی بستیوں اور قلعوں میں یہ ہیں۔ اور یہ اپنی امتوں کے بارہ رئیس تھے۔“

فارسی ترجمہ میں یوں ہے:

”وتماسل اسماعیل پسر ابراہیم کہ ہاجر مصری کنزک سارہ بابرہیم زائیدہ بود این ست۔ وایناند اسمائے پسران اسماعیل۔ موافق اسماء و قبیلہ ہائے ایشان۔ اول زادۃ اسماعیل بنایوٹ و قیدار و ادنیل و بسام و مشمخ و دوماہ و مساء و حدرد و تیماء و یطوور و نانیفیش و قیدماہ۔ اینانند پسران اسماعیل و اینانند اسماء ایشان موافق قصبہ ہا و قلعہ ہائے ایشان و دوازده سرور بر طبق اسمائے ایشان“

قال السید امداد امام

میں اس جگہ کسر شان اہل بیت کی چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔ ان میں سے ایک احراق خانہ فاطمہ ہے۔ واقعہ احراق تاریخ ابو الفدا و تاریخ طبری و تاریخ واقدی و کتاب المرتضیٰ و کتاب سقیفہ ابو بکر جوہری و کتاب الامامت والسیاست وغیرہ وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔ جناب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کو بھی اس سے اعتراف ہے جیسا کہ شاہ صاحب کی کتاب تحفہ اثنا عشریہ کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ علاوہ ان ایشیائی تصنیفات کے اپنی اپنی تاریخی تصنیفات میں مگن اسبرن ارونگ اس واقعہ کو حوالہ قلم کر گئے ہیں۔ اور لاریب یہ واقعہ تاریخی پایہ رکھتا ہے۔ کہانی اور افسانہ نہیں ہے۔ راقم الحروف نے جب تک ایسی ایسی کتابوں کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھا تھا تب تک اسے اس واقعہ کے راست ہونے کا یقین ہی نہ ہوتا تھا۔ مگر بعد طالب علمی کے منقعی ہونے پر جو تاریخ اور علم کلام کی کتابیں نظر سے گزریں تو اسلام معروف سے بڑی بد عقیدگی پیدا ہو گئی اور اب تو یہ حال ہے کہ اپنے کو مسلمان کہتے ہوئے بے انتہا شرم آتی ہے۔ افسوس ہے کہ جناب شاہ صاحب مدوح کے تحفہ سے بھی کسی طرح کا اطمینان قلبی نصیب نہ ہوا۔ بلکہ حضرت مدوح کے جوابات عذر گناہ بد تراز گناہ کا حکم رکھتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب نے تو اور بھی راقم الحروف کو اسلام مروج سے دور کر دیا۔ خیر میں کافریا جو کچھ ہو گیا ہو گیا۔ مگر الحمد للہ والمنہ کہ پیغمبر خدا کی ناشناسی کی بلا سے محفوظ رہا۔ انشاء اللہ تعالیٰ مرنے پر حضرت بی بی فاطمہؑ کے سامنے پیغمبر کو منہ دکھانے میں مجھے کوئی تکلیف نہ ہوگی۔ ذیل میں یہ وحشت خیز واقعہ کتاب الامامت والسیاست سے بہ سبیل ترجمہ صبح عرض کیا جاتا ہے۔

قصہ احراق

جب حضرت ابو بکرؓ نے پایا کہ مخالفان بیعت علیؓ کے پاس ہیں۔ تو حضرت عمرؓ کو ان سے پاس بھیجا پس حضرت عمرؓ گئے اور ان کو (یعنی مخالفان بیعت کو) بلایا۔ حالانکہ وہ سب علیؓ کے مکان میں تھے۔ مگر انہوں نے باہر نکلنے سے انکار کیا۔ تب حضرت عمرؓ نے کڑیاں مہیا کیں اور فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی کہ جس کے ہاتھ میں عمر کی جان ہے ہم ان کو ضرور نکالیں گے یا سب کے سب کو جا کر مار ڈالیں گے۔ پس کسی نے کہا کہ اے باپ مدفعہؓ کے اس میں تو فاطمہؓ بھی ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہوں۔ تب لوگ نکل آئے اور بیعت کے سوائے علیؓ کے جو نہ نکلے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے سوچا کہ علیؓ نے قسم کھائی ہے کہ جب تک قرآن منع نہ ہو لے گا ہم گھر سے نہ نکلیں گے اور نہ دوش پر چادر رکھیں گے۔ اس کے بعد ہی بی بی فاطمہؓ دروازے کے پاس کھڑی ہوئیں اور کہنے لگیں کہ تم جنازہ رسول اللہ ﷺ کو چھوڑ کر اپنے کام میں مصروف ہو گئے۔ اب ہم پر ظلم کرنے کے لئے آئے ہو اور ہمارے حقوق کا کچھ خیال نہیں کرتے۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ حضرت ابو بکرؓ کے پاس آئے اور کہا۔ کیا آپ اس مخالف یعنی علیؓ سے بیعت نہیں لیں گے۔ حضرت ابو بکرؓ نے اپنے فلام تفتذ کو فرمایا کہ جا اور علیؓ کو بلا لایا۔ تب تفتذ علیؓ کے پاس گیا۔ علیؓ نے پوچھا کہ تو کیا چاہتا ہے۔ تفتذ نے کہا۔ آپ کو خلیفہ رسول اللہ ﷺ بلائے ہیں۔ علیؓ نے چھوٹتے ہی کہا کہ کس قدر تم لوگ رسول اللہ ﷺ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرتے ہو۔ اس پر تفتذ لوٹ گیا۔ اور پیغام سنا دیا۔ اس پر ابو بکرؓ دیر تک روئے۔ تب حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ تم اس مخالف بیعت یعنی علیؓ سے بیعت نہ لو گے۔ تب حضرت ابو بکرؓ نے تفتذ سے فرمایا کہ پھر جا اور کہہ امیر المومنین بیعت کے لئے بلائے ہیں۔ تب تفتذ گیا اور جو حکم لایا تھا کہہ سنایا۔ علیؓ باوازا غضبناک ہو کر بولے۔ سبحان اللہ یہ کیا دعویٰ ہے جس کا انہیں یعنی حضرت ابو بکرؓ کو کوئی حق ہی نہیں ہے۔ اس پر پھر تفتذ واپس گیا اور پیغام کہہ دیا۔ حضرت ابو بکرؓ پھر رونے لگے۔ تب حضرت عمرؓ اٹھے اور ان کے ساتھ ایک جماعت بھی چلی یہاں تک کہ فاطمہؓ کے گھر پہنچے اور دروازہ کھٹکھٹایا۔ جب بی بی فاطمہؓ نے ان کی آواز سنی۔ تو بہت شور سے چلانے اور واویلا کرنے لگیں کہا اے ہا ہا اے رسول اللہ ﷺ اپنی بیٹی کی خبر لیجئے۔ ہم بعد آپ کے ابن خطاب یعنی حضرت عمرؓ اور ابن ابی قحافہ یعنی حضرت ابو بکرؓ کے ہاتھ سے یہ کیا تماشہ دیکھ رہے ہیں۔ پس جس وقت قوم نے بی بی فاطمہؓ کی فریاد و زاری سنی۔ روتے ہوئے پھر گئے۔ در آنحالیکہ دل ان کے دکھتے تھے اور جگر ان کا پارہ پارہ تھا۔ لیکن حضرت عمرؓ ایک جماعت کے ساتھ ٹھہرے رہے۔ اور علیؓ کو لکل لیا۔ اور ابو بکرؓ کے پاس لے گئے۔ یہاں تک واقعہ خانہ فاطمہؓ کے احراق سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ واقعہ

کیا ہے اس کو اہل انصاف خود تجویز کر لیں۔ آیا یہ سب کارروائیاں حضرت عمر کی جاتھیں یا بیجا۔
راقم الحروف اس جگہ پر کچھ عرض نہیں کر سکتا۔ مگر لاریب اس طرح کا ہنگامہ اہل بیت نبویؐ کے
گھر پر شان اہل بیت کو افزوں کرنے والا نظر نہیں آتا۔ (مصباح النظم۔ ص ۵۰-۵۱)
مصنف نے اپنے زعم فاسد میں کسر شان اہل بیت کی پانچ مثالیں پیش کی ہیں۔ جن میں سے پہلی قصہ اہراق
خانہ فاطمہؑ ہے۔ اس واقعہ کے متعلق شیعہ جو عبارتیں پیش کرتے ہیں ہم ان کو نقل کر کے جواب دیتے ہیں۔
۱۔ سید علی حائری مجتہد لاہوری موعظہ حسنہ (مقالہ چہارم۔ اہراق باب فاطمہؑ۔ ص ۵۲) میں یوں لکھتا
ہے:

”تاریخ ابو الفداء ترجمہ اردو۔ جلد اول صفحہ ۳۷۵ حسب ذیل مرقوم ہے۔ یہ بیعت حضرت ابو بکر
کی عشرہ اوسط ماہ ربیع الاول ۱۱ ہجری میں ہوئی۔ مگر بنی ہاشم اور زبیر اور عتبہ بن ابی لہب اور خالد بن
سعید ابن عاص اور مقداد بن عمر اور سلمان فارسی اور ابو ذر غفاری اور عمار یا سراور براء بن
عازب اور ابی بن کعب یہ سب لوگ حضرت علیؑ کے ہمراہ ہو گئے۔ اور اسی بات میں عتبہ بن ابی
لہب نے چند شعرا سے مضمون کے کہے کہ میں نہ جانتا تھا کہ خلافت اور حکم اولاد ہاشم سے جاتا
رہے گا۔ اور اسی طرح ابو سفیان پدر معاویہ نے بیعت ابو بکر کی نہیں کی۔ پھر اس ابو بکر صدیق نے
عمر بن الخطاب کو حضرت علیؑ کے پاس بایں ارادہ بھیجا کہ جو لوگ ان کے ہمراہ اہل بیت ہیں مع ان
کے حضرت علیؑ کو حضرت فاطمہؑ کے گھر سے نکال دو۔ اور یہ کہہ دیا تھا کہ اگر ان کو نکلنے سے
کچھ انکار ہو۔ تو بے شک تم ان سے لڑنا۔ حضرت تھوڑی سی آگ بھی ہاتھ میں لے کر بارادہ گھر
کے پھونکنے کے گئے۔ اسی اثناء میں حضرت فاطمہؑ راہ میں ان سے ملیں۔ انہوں نے پوچھا کہ کہاں
کو جاتا ہے۔ اے ابن الخطاب کیا ہمارا گھر پھونکنے کو آیا ہے۔ حضرت عمر نے کہا البتہ تمہارا گھر
پھونک ڈالوں گا۔ نہیں تو تم بھی ابو بکر صدیق سے بیعت کرو۔ جس میں تمام امت داخل ہوئی تم
بھی داخل ہو جاؤ۔ (انتہی بلخند)

۲۔ سید مقرب علی اپنی کتاب النار الحاطمہ لقاصد اہراق باب فاطمہ (مطبوعہ مجمع البحرین لودیانہ ص ۸)
میں جو تشیید المطاعن سے طعن قصہ اہراق بیت اہل بیت علیم السلام کا اردو ترجمہ ہے عقد
الفرید لابن عبد ربہ کی عبارت مع ترجمہ یوں نقل کرتا ہے۔

الذین تخلفوا عن بیعتہ ابی بکر علی والعباس والزبیر وسعد بن عبادہ فاما
علی والعباس فقعدا فی بیت فاطمہ حتی بعث ابو بکر عمر بن الخطاب

لیخرجہما من بیت فاطمة وقال له ان ابیا فقاتلہما فاقبل بقبس من نار علی ان یضرم علیہم الدار فلقیته فاطمة فقالت یا ابن الخطاب جنت لبحرق دارنا قال نعم اوید یخلوا فی ما دخلت فیہ الامۃ فخرج علی حتی دخل علی ابی بکر الی اخرہ۔

ترجمہ: ”یعنی جن لوگوں نے تخلف کیا بیعت ابی بکر سے وہ علی و عباس و زبیر و سعد بن عبادہ ہیں۔ اما علی و عباس پس بیٹھے گھر میں حضرت فاطمہ کے تائیکہ بھیجا ابو بکر نے عمر کو کہ علی و عباس کو جناب سیدہ کے گھر میں سے باہر نکال دے۔ اور کہا ابو بکر نے عمر سے کہ اگر انکار کریں علی و عباس تو مقابلہ کریں ان سے۔ پس متوجہ ہوا عمر اور آگ اپنے ساتھ لی اس قصد سے کہ جلانے اوپر علی و عباس کے گھر فاطمہ کا پس ملاقات عمر سے جناب سیدہ نے کی اور کہا کہ اے بیٹے خطاب کے آیا ہے تو بایں قصد کہ جلادے میرے گھر کو۔ عمر نے کہا البتہ جلاؤں گا میں تمہارا گھر مگر یہ کہ علی و عباس داخل ہوں اس چیز میں کہ داخل ہوئی اس میں امت (اتجہ بلحد)

۲۔ مجتہد لاہوری نے موعظہ حسنہ ص ۵۸ میں ابن شحنہ کی کتب روضۃ المناظر کا حوالہ دیا ہے۔ مگر عبارت نقل نہیں کی۔ ہم وہ عبارت مع ترجمہ اردو میں درج کر دیتے ہیں:

لہایعہ خلا جماعۃ من بنی ہاشم والزہر و عتبۃ بن ابی لہب و خالد بن سعید بن العاص و المقداد بن الاسود و سلمان الفارسی و ابی ذر و عمار ابن یاسر و البراء بن عازب و ابی بن کعب و مالو مع علی بن ابی طالب و کذا تخلف عن ہجۃ ابی بکر ابو سفیان بن حرب ثم عمر جاء الی بیت علی لبحرقہ علی من فیہ فلقیته فاطمة فقال ادخلوا فیما دخلت فیہ الامۃ قال ابن واصل فخرج علی الی ابی بکر و ہایعہ۔

(روضۃ المناظر حاشیہ تاریک کمال۔ جزء حاوی عشر ص ۳۳ - ۳۴)

ترجمہ: ”پس سب نے حضرت ابو بکر کی بیعت کی سوائے بنی ہاشم کی ایک جماعت اور زبیر اور عتبہ بن ابی لہب اور خالد بن سعید بن العاص اور مقداد بن اسود اور سلمان فارسی اور ابو ذر اور عمار بن یاسر اور براء بن عازب اور ابی بن کعب کے جو حضرت علی بن ابی طالب کے ہمراہ ہو گئے۔ اسی طرح ابو سفیان بن حرب نے بیعت ابو بکر کی نہیں کی۔ پھر عمرؓ علیؓ

کے گھر کو آئے تاکہ اس کو مع ان کے جو اس میں تھے پھونک دیں۔ پس فاطمہؑ ان سے ملیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ بیعت ابوبکر میں داخل ہو جاؤ۔ جس میں امت داخل ہوئی۔ ابن واصل نے کہا علی ابوبکر کے پاس گئے اور ان سے بیعت کی۔ (اترے)

۴۔ النار الحاطمة ص ۸ میں تاریخ طبری کی عبارت مع ترجمہ یوں نقل کی گئی ہے:

حدثنا ابن حمید قال حدثنا جریر عن مغيرة عن زياد بن كليب قال اتى عمر بن الخطاب منزل على وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين وقال والله لا حرقن عليكم او لتخرجن الى البيعة فخرج عليه الزبير مصلاً بالسيف فعثر وسقط السيف من يده فوثبوا عليه فاخذوه (اترے بلقاء) ترجمہ: ”یعنی آیا عمر ابن الخطاب جناب امیر مایاؓ کے گھر میں اور اس میں طلحہ و زبیر اور کچھ مہاجر تھے۔ کہا عمر نے کہ قسم بخدا البتہ جلاؤں گا میں یہ گھر اور تمہارے یا یہ کہ باہر آؤ واسطے بیعت ابوبکر کے۔ پس نکلا زبیر شمشیر بدست۔ اس کے پاؤں نے لغزش کی تلوار اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ تب ہمراہیان عمر نے کود کر اس کو پکڑ لیا۔ (اترے ترجمہ)

۵۔ النار الحاطمة ص ۷ میں بحوالہ کشف الحق للطامہ حل لکھا ہے:

وذكر الواقدي ان عمر جاء الى علي في عصابته فيهم اسيد بن الحصين وسلمة بن اسلم فقال اخرجوا ولنحرقنها عليكم ترجمہ: ”یعنی واقدی نے ذکر کیا کہ عمرؓ اپنی جماعت لے کر علی کے پاس آئے۔ اس جماعت میں اسید بن حصین اور سلمہ بن اسلم تھے۔ پس کہا عمر نے کہ نکلو ورنہ ہم گھر کو تم پر پھونک دیں گے۔ (اترے)

۶۔ النار الحاطمة ص ۱۴ میں ہے۔ جناب سید مرتضیٰ نے کتاب ثانی میں فرمایا ہے:

قد روى البلاذري عن المدائني عن سلمة بن محارب عن سليمان التميمي عن ابن عون ان ابابكر ارسل الى علي يريد به علي البيعة فلم يبايع فجاء عمر ومعه قبس فلقيته فاطمة على الباب فقالت يا بن الخطاب اتراك محرقا على بابي فقال رنعم وذلك اقوى فيما جاء به ابوك وجاء علي فبايع وهذا الخبر قد روته الشيعة من طرق كثيرة وانما الطريف ان ترويه شيوخ محدثي العامة. (الخ)

ترجمہ: ”یعنی روایت کی بلاذری نے کہ مؤرخ بے بدل ہے اور قابل ہوش رہا اس کے انساب سمعانی وغیرہ کتب رجال سے ظاہر اور شاہ ولی اللہ بھی اس کو حافظ زبان بتلاتے ہیں اور استیعاء الانعام صفحہ ۸ (۱۱) جلد اول میں توثیق اس کی مرقوم ہے اس بلاذری نے بسند خود ابن عون سے روایت کی ہے کہ ابو بکر نے بھیجا کسی کو طرف جناب امیر کی اور طلب کیا ان کو واسطے بیعت کے۔ پس نہ بیعت کی حضرت امیر کل امیر نے۔ اس وقت عمر آیا اور ساتھ اس کے آگ تھی۔ پس جناب سیدہ سے دروازہ میں ملاقات ہوئی۔ فرمایا حضرت نے کہ ابن خطاب تو میرا گھر جلانا چاہتا ہے۔ اس نے کہاں کہ ہاں اور تقویت دیتا ہوں میں اس گھر کے جلانے سے آپ کے باپ کے دین کو پس جناب امیر رضی اللہ عنہ آئے اور بیعت کر لی۔

جناب سید مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ شیعہ نے بطرق کثیرہ اس روایت کو اپنی کتب میں وارد کیا ہے مگر عجیب یہ ہے کہ شیوخ و محدثین عامہ بھی اس روایت کو روایت کرتے ہیں۔ (انتہی)

۴۔ علی بن حسین مسعودی مروج الذهب (بر حاشیہ تاریخ کام۔ جزء خامس۔ ص ۱۰۴) میں لکھتا ہے:

ولما احتضر قال ما انا الا على ثلاث فعلتها ووددت اني تركتها وثلاث تركتها ووددت اني فعلتها وثلاث ووددت اني سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم عنها فاما الثلاث التي فعلتها ووددت اني تركتها فوددت اني لم اكن فتشت بيت فاطمة وذكر في ذلك كلاما كثيرا ووددت اني لم اكن حرقت الفجاءة واطلفته نجيبا او قتلته صريحا ووددت اني يوم سقيفة بني ساعدة قد رميت الامر في عنق احد الرجلين فكان امير او كنت وزيرا (الخ)

ترجمہ: ”جب حضر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی وفات کا وقت آیا۔ تو آپ نے فرمایا کہ مجھے تاسف نہیں مگر تین چیزوں پر جو میں نے کیں کاش ان کو نہ کرتا۔ اور تین چیزوں میں جو میں نے نہ کیں اور کاش میں ان کو کرتا۔ اور تین چیزوں پر جن کی نسبت میں کاش رسول اللہ ﷺ سے دریافت کر لیتا۔ سو وہ تین چیزیں جو میں نے کیں اور کاش میں ان کو نہ کرتا یہ ہیں کہ کاش میں فاطمہ کے گھر کی تفتیش نہ کرتا اور اس بارے میں بہت کچھ ذکر کیا۔ اور کاش میں فجاءہ سلمیٰ کو آگ سے نہ جلاتا۔ اور اسے کامیاب رہا کرتا یا صاف قتل کر دیتا۔ اور کاش میں سقیفہ بنی ساعدہ کے روز امر خلافت کو دو مخصوں میں سے ایک کے گلے میں ڈال دیتا۔ پس وہ امیر اور میں اس کا

وزیر ہوتا۔ (الخ)

حائری نے موعظہ حسنہ صفحہ ۵۸ میں مسعودی کا یہ حوالہ درست نہیں دیا۔ سید محمد مجتہد کستوری نے طعن الریاح ص ۵۸ میں اس حوالہ کو صحیح نقل نہیں کیا۔

۸۔ مجتہد لاہوری موعظہ حسنہ ص ۵۱ میں یوں لکھتا ہے۔ شرح ابن ابی الحدید صفحہ ۷۳ طردس میں مرقوم ہے کہ سلمہ بن عبدالرحمن سے مروی ہے:

قال لما جلس ابوبکر علی المنبر کان علی والزبیر وناس من بنی ہاشم فی بیت فاطمة فجاء عمر الیہم فقال والذی نفسی بیدہ لتخرجن الی البیعة اولا حرقن البیت علیکم بلفظہ۔

ترجمہ: ”یعنی حضرت ابوبکر جس وقت منبر پر بیٹھے ہیں علی زبیر اور کچھ آدمی بنی ہاشم کے فاطمہ زہرا کے مکان میں موجود تھے۔ پس حضرت عمران کے پاس آئے کہ خدا کی قسم نکلتے ہو بیعت کے لئے کہ جلادوں اس گھر کو تمہارے اوپر۔ (اترے بلند)

۹۔ ابن قتیبہ کی کتاب الامامت والسیاست کی عربی عبارت کا اردو ترجمہ خود مصنف نے لکھ دیا ہے۔

۱۰۔ النار الحاطمہ ص ۱۰ میں ہے۔ کتاب جمع الجوامع سیوطی وکنز العمال فی تبویب سنن الاقوال والافعال علی متقی میں حرف ہمزہ کے باب الامارۃ خلافت ابی بکر میں اس طرح مذکور ہے۔

عن اسلم انه حین بویع لابی بکر بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان علی والزبیر یدخلون علی فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیشاورونها ویرجعون فی امرہم فلما بلغ ذلک عمر ابن الخطاب خرج حتی دخل علی فاطمة فقال یا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واللہ ما من الخلق احب الی من ابیک وما من احد احب الینا بعد ابیک منک وایم اللہ ما ذاک مانعی ان اجتمع هؤلاء النفر عندک ان امرتہم ان یحرق علیہم الباب فلما خرج عمر جاؤھا قالت تعلمون ان عمر جاءنی وقد حلف باللہ لان عدتہم۔ لیحرقن علیکم البیت وایم اللہ لیمضین لما حلف علیہ فانصرفوا راشدین فرؤا رایکم ولا ترجعوا الی فانصرفوا عنها ولم یرجعوا الیہا حتی بايعوا لابی بکر رش ای رواہ عبد اللہ ابن ابی شیبہ ترجمہ: ”حاصل روایت یہ ہے کہ اسلم سے منقول ہے کہ تحقیق جب بیعت کی لوگوں نے

ابوبکر کی بعد جناب رسول خدا ﷺ کے تو علی اور زبیر داخل ہوتے تھے۔ گھر میں جناب سیدہ بنت رسول خدا ﷺ کے۔ اور مشورت کرتے تھے حضرت سیدہ سے اور مراجعت کرتے تھے۔ اپنے امر میں۔ پس ہر گاہ پہنچی یہ خبر عمر بن الخطاب کو۔ باہر آیا تاہنگہ داخل ہوا اوپر جناب سیدہ کے اور کہا کہ اے بنت رسول خدا ﷺ قسم بخدا کہ نہیں کوئی مخلوقات سے دوستی طرف میری مگر باپ تیرا۔ اور نہیں کوئی دوست تر نزدیک ہمارے بعد تیرے باپ کے تجھ سے۔ اور قسم بخدا کہ نہیں یہ دوستی مانع مجھ کو اس بات سے کہ اگر جمع ہوئیں یہ لوگ پاس تیرے تو ہم نہ کروں میں ان کی بات میں کہ دروازہ تیرے گھر کا ان پر جلایا جائے۔ پس جب عمر گیا اور جناب امیر و زبیر حضرت فاطمہ کے پاس آئے۔ جناب سیدہ نے فرمایا کہ جانتے ہو تحقیق عمر میرے پاس آیا تھا۔ اور قسم بخدا کہتا تھا کہ اگر تم آؤ گے میرے پاس۔ تو البتہ جلا دے گا اوپر تمہارے گھر میرا۔ اور قسم بخدا کہ وہ پورا کرے گا اس چیز کو جس پر اس نے قسم یاد کی ہے۔ یعنی جلانا میرے گھر کا اوپر تمہارے پس جاؤ تم در حاسلے کہ راشد ہو اور دیکھو راے اپنی اور پھر نہ آؤ طرف میری۔ پس گئے علی اور زبیر جناب سیدہ کے پاس سے اور رجوع نہ کی طرف جناب سیدہ کی تاہنگہ بیعت کی ابوبکر سے۔ (اترے بلفظہ)

۱۔ النار الحاطمہ ص ۱۴ میں ہے۔ در کتاب الاکتفا تصنیف ابراہیم بن عبد اللہ یمنی شافعی مذکور است۔

عن اسلم انه قال حين بويع لابي بكر بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم كان علي والزبير ورجل اخر يدخلون على فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فيشاورونها ويرتحعون في امورهم فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب خرج حتى دخل على فاطمة فقال يا فاطمة والله ما من احدا احب الينا من ابيك وما من احدا احب له الينا بعد ابيك ومنك وايم الله ان جتمع هؤلاء نفر عندك لامرتهم ان يحرق عليهم البيت فلما خرج جاؤها قالت تعلمون ان عمر قد جاء وقد حلف بالله لئن عدتم ليحرقن عليكم البيت وايم الله ليمضين لما حلف عليه فانصرفوا راشدين فراورايكم ولا ترجعوا الي فانصرفوا عنها فلم يرجعوا اليها حتى بايعوا لابي بكر اخرجه عثمان ابن ابي شبة في سنه.

ترجمہ: اس کا موافق ترجمہ روایت کنز العمال کے ہے۔ (انتہی بلفظہ۔)

۱۲۔ النار الحاطمہ ص ۱۰۔ ۱۱ میں ہے۔ اور شاہ ولی اللہ والد صاحب تحفہ نے ازالۃ الحفا کے دوسرے مقصد میں بیچ بیان تاثر ابی بکر کے کہا ہے۔

در ہمیں ایام مشکلی دیگر کہ فوق جمیع مشکلات تو ان شمر د پیش آمد آن این بود کہ زیر و جمعے از بنی ہاشم در خانہ حضرت زہرا جمع شدہ در باب نقض خلافت ابی بکر مشورۃ تبارک رے بردند۔ حضرت شیخین آنرا بتدبیرے کہ باستے برہم زدند و تدارک ملائے کے بر مزاج حضرت علی مرتضیٰ عارض شدہ بود بحسن ملاحظت فرمودند۔ روایت این قصہ ہر یکے چیزے را حفظ کر دو چیزے ترک نمود۔ در سخاچند روایت بنو سہم تا قصہ منع گردد۔

عن زید بن اسلم عن ابیہ انہ حین بویع لابی بکر بعد رسول اللہ کان علی والزبیر یدخلان علی فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیشاورونہا ویترجعون فی امرہم فلما بلغ ذلک عمر بن الخطاب خرج حتی دخل علی فاطمہ فقال یا بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مامن الخلق احب الینا من ابیک وما من احدا حب الینا بعد ابیک منک وایم اللہ ما ذاک بما نعی ان اجتمع هؤلاء النفر عندک ان امرتہم ان یحرق علیہم البیت قال فلما خرج عمر جاوہا فقالت تعلمون ان عمر قد جاءنی وقد حلف باللہ لئن عدتم لیحرقن علیکم البیت وایم اللہ لیمضین لما حلف علیہ فانصرفوا راشدین فرؤا رابکم ولا ترجعوا الی فانصرفوا عنہا فلم یرجعوا الیہا حتی بايعوا لابی بکر اخر ابن ابی شیبہ۔

ترجمہ: ”موافق روایت جمع الجوامع وکنز العمال کے ہے۔ (انتہی)

۱۳۔ النار الحاطمہ ص ۱۲ میں ہے۔ ابن عبد اللہ صاحب استیعاب نے سند اس روایت کو اپنی کتاب میں ترجمہ ابی بکر حرف العین میں لکھا ہے۔

قال حدثنا محمد بن ابراهیم حدثنا محمد بن احمد بن احمد بن ایوب حدثنا احمد بن عمر والبخار حدثنا احمد بن یحییٰ حدثنا محمد بن حسین ثنا عبد اللہ بن عمر عن زید بن اسلم عن ابیہ ان علیا والزبیر کانا حین بویع لابی بکر یدخلان علی فاطمہ فیشاورانہا ویتراجعان فی امرہم فبلغ ذلک عمر فدخل علیہا عمر فقال یا بنت رسول اللہ واللہ

ماکن احد احب الینا من ابیک وما احد احب الینا بعدہ منک وقد بلغنی
ان ہولا نفر یدخلون علیک ولئن بلغنی لا فعلن ولا فعلن ثم خرج
وجاؤھا فقالت لھم ان عمر جاءنی وحلف لئن عدتم لیفعلن وایم اللہ
لیفتن بها فانظروا فی امرکم ولا ترجعوا الی فانصرفوا فلم یرجعوا حتی
بایعوا ابابکر (اترے)

ترجمہ: ”اس کا موافق ترجمہ عبارت ازالہ الخفا وغیرہ کے ہے اور فتن کے معنی احرار
کے ہیں چنانچہ جناب ہاری نے فرمایا ہے العباد یفتنون اترے بلغد

۱۴۔ سید علی حارّی کتاب الملل والنحل کا حوالہ یوں نقل کرتا ہے۔ کتاب الملل والنحل مطبوعہ بولان مصر
صفحہ ۲۰ سطر ۲۳ میں سینوں کے امام ابو الفتح عبدالکریم شہرستانی نظام کا قول بیان کرتے ہوئے لکھا

ہے:

ان عمر ضرب بطن فاطمة علیہا السلام يوم البيعة حتى القت المحسن
عن بطنها عمر كان يصيح لم توصل بمن فيها وما كان في الدار غير علي
وفاطمة والحسن والحسين (انتہی بلغد)

ترجمہ: ”حضرت عمر نے ابوبکر صاحب کی بیعت کے روز فاطمہ زہرا کے شکم مطہر پر ضرب
(چوٹ) لگائی جس کی وجہ سے صاحبزادہ محسن (نام) شکم فاطمہ سے سقط ہوا۔ حضرت عمر اس
وقت بلند آواز سے چیخ رہے تھے۔ کہ جلادو اس گھر کو اور جو کوئی بھی اس گھر کے اندر ہے
حالانکہ ایسا کہتے وقت حضرت عمر کو علم تھا کہ اس گھر کے اندر علی فاطمہ حسنین کے سوا اور
کوئی نہیں ہے۔ (موعظہ حسنہ - ص ۵۰)

۱۵۔ مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی نے بھی بقول مصنف تحفہ اثنا عشریہ میں واقعہ کا اعتراف کیا ہے۔ کتب
مذکورہ بالا کے علاوہ چند اردو اور انگریزی کتابوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں جو کسی شمار میں نہیں
کیونکہ ان کا ماخذ یہی کتابیں جن کی عبارتیں اوپر نقل کی گئی ہیں۔ اب ہم بالترتیب روایات مذکورہ
بالا کی تنقید کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ واللہ ہوا لموافق والمعین۔

حوالہ نمبر ۲، ۳

ابو الفدا کے متعلق ابن الخیر مراکشی اپنی کتاب تحقیق المین فی عقائد المصنفین مطبوعہ استنبول کی

جلد اول ۲۹۶ پر لکھتا ہے۔ کہ:

”پردہ تقیہ میں یعنی بڑا محتاط شیعہ ہے۔ اپنے تشیع کو عموماً چھپائے رکھتا ہے۔ لیکن کبھی کبھی یہ پھوٹ نکلتا ہے۔ تو انتہائی تعصب ظاہر کرتا ہے۔“

(دائرة الاصلاح لاہور کا رسالہ نمبر ۱۳۰ الموسوم بہ دفع ملعن رافضہ فی احوال باب فطرہ ص ۳۳)
مجتہد لاہوری نے ابو الفدا کا حوالہ جس قدر نقل کیا ہے اس کے بعد عبارت ہے۔ ”چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ باہر نکلے اور حضرت ابابکر صدیق سے آکر بیعت کی۔
یہ روایت قاضی جمال الدین ابن واصل کی ہے۔ اس نے سند اس کی ابن عبد اللہ المغربی تک پہنچائی ہے۔“

مجتہد موصوف کا اس عبارت کو پس پشت کرنا بظاہر دو سبب سے ہے۔
ایک تو اس میں حضرت امیر کا بیعت کرنا مذکور ہے جو شیعہ کو نہایت ناگوار گزرتا ہے۔
دوسرے اس میں اس روایت کا ماخذ بتایا گیا ہے۔ ابو الفدا نے اپنی تاریک کے دیباچہ میں ان کتابوں کے نام دیئے ہیں

جن سے اس نے اخذ کیا ہے۔ منجملہ ان کے قاضی جمال الدین ابن واصل کی تاریخ بھی ہے۔ ابو الولید ابن شحہ حنفی کی کتاب روضۃ المناظر تاریخ ابو الفدا کا اختصار ہے۔

چنانچہ کشف الظنون میں المختصر فی اخبار البشر کے تحت میں یوں لکھا ہے۔ واختصرہ ایضاً القاضی ابو الولید محمد بن محمد بن الشحہ الحلبي الحنفی المتوفی سنة خمس عشرة وثمانمئة وذيله الى زمانه۔ یعنی قاضی الولید محمد بن محمد شحہ حلبی متوفی ۸۱۵ھ نے بھی المختصر فی اخبار البشر کا اختصار کیا ہے۔ اور اپنے زمانہ تک اس کا ذیل لکھا ہے۔ (اتج)

اس بیان سے ظاہر ہے کہ روایت زیر بحث کا آغاز ابن عبد ربہ مغربی متوفی ۳۲۸ھ سے ہے۔ اسی واسطے عقد الفرید میں اس کا اسناد مذکور نہیں۔ ابن عبد ربہ سے بالواسطہ ابن واصل متوفی ۶۹۷ھ نے بغیر تنقید کے اپنی تاریخ میں نقل کیا کیونکہ کتب سیر و تواریخ میں رطب و یابس ہر ایک قسم کی روایت درج کر دیتے ہیں۔ ابن واصل سے ابو الفدا رافضی متوفی ۷۳۲ھ نے اپنی تاریخ میں نقل کیا۔ بعد ازاں ابن شحہ حنفی نے اپنی تاریخ میں جو تاریخ ابو الفدا کا اختصار ہے بغیر تنقید کے درج کر دیا۔ ابن عبد ربہ مغربی جو اس روایت کا سرچشمہ ہے اس کی نسبت کشف الظنون میں عقد الابی عمر کے تحت میں یوں لکھا ہے۔ قال ابن کثیر بدل من کلام علی تشیع منہ۔ یعنی ابن کثیر کا قول ہے کہ اس عبد ربہ کا کلام اس کے تشیع پر دلالت کرتا ہے۔ (اتج)

ابن کثیر کا قول بالکل درست معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ عقد الفرید میں فضائل علی بن ابی طالب کے من میں لکھا ہے کہ عوام صاحب ابی نواس نے دیار۔ ربیعہ کے کسی عامل کی طرف یہ اشعار لکھے۔

الوصی	النبی	الوصی	الوصی
الحسن	الحسین	الحسن	الحسن
حقا	القی	حقا	حقا
دفن	خیر	دفن	دفن
الخراج	بار	الخراج	الخراج
المون	نیما	المون	المون
	زاقا		
	فی		
	وخط		

ان اشعار کو دیکھ کر اس عامل نے اپنی تمام ولایت میں خراج معاف کر دیا۔ اس حکایت کے بعد ابن عبد ربہ نے خلیفہ مامون کا مناظرہ درج کیا ہے جس میں فضائل علی بیان کر کے خلافت بلا فصل کو ثابت کرنا چاہا ہے۔ جیسا کہ شیعہ کیا کرتے ہیں پس اس میں شک نہیں کہ اس روایت کا سرچشمہ شیعہ ہے۔ لہذا بطور حجت ہم پر پیش نہیں ہو سکتی۔

حوالہ نمبر ۴

محمد بن جریر طبری کی نسبت کہا جاتا ہے کہ اس میں کسی قدر تشبیح ہے جو معتر نہیں۔ قطع نظر ازیں روایت طبری کے اسناد میں پہلا راوی ابن حمید متوفی ۲۴۸ھ ہے۔ جس پر بہت سے محدثین نے جرح کی ہے۔ چنانچہ یعقوب بن شیبہ کا قول ہے کہ وہ کثیر المناکیر ہے۔ امام بخاری فرماتے۔ فی حدیثہ نظر امام علی کا قول ہے کہ وہ ثقہ نہیں۔ جو زبانی کا قول ہے کہ وہ ردی المذہب غیر ثقہ ہے۔ فسلک رازی کا قول ہے کہ میرے پاس ابن حمید کی روایت سے پچاس ہزار حدیثیں ہیں جن میں سے میں ایک حرف کی بھی تصدیق نہیں کرتا۔ صالح بن محمد اسدی کا قول ہے کہ میں نے کسی کو ابن حمید سے بڑھ کر خدا پر دلیر نہیں دیکھا لوگوں کی حدیثیں لے کر مقلوب کر دیتا تھا۔ ابو زرہ کا قول ہے کہ وہ عدا جھوٹ بولا کرتا تھا۔ مشلح و حافظ کا اجماع ہے کہ ابن حمید حدیث میں ضعیف ہے۔ وہ ایسی بات روایت کرتا تھا جسے اس نے نہیں سنا اہل بصرہ کوفہ کی حدیثیں لے کر ان کو اہل رائے سے روایت کرتا تھا۔

(دیکھو تہذیب التہذیب۔ ترجمہ محمد بن ابی عبد اللہ الرازی)

دوسرا راوی جریر بن عبد الحمید ہے جو ثقہ ہے مگر آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب تھا۔ (تقریب

التہذیب)

تیسرا راوی مغیرہ بن مقسم ہے جو ثقہ مگر روایت میں تدلیس کیا کرتا۔ (اتہذیب باب)

پانچواں راوی زیاد بن کلیب ہے جو ثقہ ہے مگر بقول ابو حاکم حفظ میں متین نہیں۔ زیاد نے ۸۹ھ یا ایک سال

بعد وفات پائی۔ (تمذیب اتہذیب۔)

تقریب اتہذیب میں ہے کہ زیاد بن کلیب طبقہ سادسہ ہے جن کی ملاقت کسی صحابی سے نہیں ہوئی۔ جس واقعہ کو زیاد بیان کر رہا ہے۔ مگر وہ گیارہ ہجری کا ہے۔ اندرین حالات یہ روایت بھی قابل حجت نہیں۔ قطع نظر ازیں اس سے صرف تہدید احراق ثابت ہو گا جو جائے طعن نہیں جیسا کہ عنقریب بیان ہو گا۔

حوالہ نمبر ۵

محمد بن عمر واقدی پر لے درجے کا مجروح ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ واقدی متروک الحدیث ہے۔ امام احمد اور ابن مبارک اور ابن نمیر اور اسمعیل بن زکریا نے اس کی روایت کو ترک کر دیا ہے۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ وہ ضعیف ہے اور ایک مرتبہ فرمایا کہ لیس ہشتی امام شافعی فرماتے ہیں کہ واقدی کی تمام کتابیں کذب ہیں امام نسائی نے کتاب الضعفاء میں کہا کہ جن شخصوں نے رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ تھوپا ہے وہ چار ہیں۔ جن میں سے تین یہ ہیں یعنی واقدی مدینہ میں۔ مقاتل خراسان میں۔ محمد بن سعید مصلوب شام میں ابن عدی کا قول ہے کہ واقدی کی حدیثیں غیر محفوظ ہیں۔ ابن مدینی کا قول ہے کہ واقدی کی بیس ہزار حدیثیں ہیں جن کی کوئی اصل نہیں۔ بندار کا قول ہے کہ میں نے واقدی سے بڑھ کر کوئی کاذب نہیں دیکھا۔ ابو الحراب نے بروایت شافعی بیان کیا کہ مدینہ میں سات شخص تھے جو اسناد وضع کیا کرتے تھے۔ ان میں سے ایک واقدی ہے۔ ابو زرہ رازی اور ابو بشیر والابی اور عقیلی کہتے ہیں کہ واقدی متروک الحدیث ہے۔ (دیکھو تمذیب اتہذیب)

علاوہ ازیں روایت واقدی کے متروک ہونے میں کوئی شک نہیں۔

حوالہ نمبر ۶

احمد بن یحییٰ بلاذری ایک غیر معروف مؤرخ ہے۔ اس کی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ ابو الحسن مدائنی اس کے شیوخ میں سے ہے۔ (دیباچہ فتوح البلدان بلاذری مطبوعہ مصر) جس کی نسبت میزان الاعتدال اور لسان المیزان میں یوں لکھا ہے:

علی بن محمد ابو الحسن المدائنی الاخباری صاحب التصانیف ذکرہ

ابن عدی فی الکامل فقال علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی یوسف المدائنی مولى عبدالرحمن بن سمرة وليس بالقوى فى الحديث وهو صاحب الاخبار قل ماله من الروایات المسندة۔

ترجمہ: ”یعنی علی بن محمد ابو الحسن مدائنی اخباری صاحب تصانیف ہے۔ ابن عدی نے کمال میں ذکر کیا ہے کہ علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف مدائنی عبدالرحمن بن سمرة کا آزاد کردہ غلام ہے۔ وہ حدیث میں قوی نہیں اور اخباری ہے۔ اس کی روایات بالاسناد قلیل ہیں۔

(التم)

سلمہ بن محارب مجہول ہے۔ سلمان بن ترخان۔ لبتی بھی جرح سے سالم نہیں۔ ابن سعد کا قول ہے کہ سلیمان تبی حضرت علی بن ابی طالب کی طرف مائل تھا۔ یحییٰ بن معین کا قول ہے کہ وہ روایت میں تدلیس کرتا تھا۔ (تہذیب التہذیب)۔

ابن عون جس سے مراد غالباً عبد اللہ بن عون اربطان المزنی ہے جو طبقہ سادہ سے ہے۔ جن کی ملاقات کسی صحابی سے نہیں ہوئی۔ (تقریب التہذیب) کیا ایسی روایت بطور حجت ہم پر پیش ہو سکتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ کتب سیر و تاریخ کی ہر ایک روایت قابل اعتماد و احتجاج نہیں ہو سکتی جیسا کہ اوپر بیان ہوا۔

حوالہ نمبر ۷

ابو الحسن علی بن حسین مسعودی متوفی ۳۲۶ھ کی روایت بالاسناد میں تفتیش خانہ فاطمہؑ مذکور ہے۔ حضرت فاروق کا قصد احرار مذکور نہیں۔ علاوہ ازیں مسعودی شیعہ بلکہ رافضی ہے۔ چنانچہ لسان المیزان (مطبوعہ دائرة المعارف النظامیہ۔ جزء رابع۔ ص ۲۲۵) میں یوں لکھا ہے۔

وكتبه طافحة بانه كان شيعياً معتزلياً حتى انه قال في حق ابن عمر انه امتنع من بيعه علي بن طالب ثم بايع بعد ذلك يزيد بن معاوية والحجاج لعبد الملك بن مروان وله من ذلك اشياء كثيرة ومن كلامه في حق علي مانصه لاشياء التي استحق بها الصحابة الفضل السابق الى الايمان والهجرة مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم والنصر له والقربة منه ومعدل النفس دون العلم والقناعة والجهاد والورع والزهد والقضاء والفتيا وان لعل من ذلك الحظ الاوفر والنصيب الاكبر الى ما ينضم الى ذلك من خصائصه بآخريته وبانه احب الخلق اليه الى غير ذلك۔

(جلد دوم)

ترجمہ: ”مسعودی کی کتابیں اس مضمون سے لبریز ہیں کہ وہ شیعہ معتزلی تھا یہاں تک کہ اس نے حضرت ابن عمر کے حق میں لکھا کہ وہ حضرت علی بن ابی طالب کی بیعت سے باز رہے۔ مگر بعد ازاں یزید بن معاویہ اور حجاج کے ہاتھ پر عبدالملک بن مروان کی بیعت کی۔ مسعودی کی کتابوں میں اس طرح کی بہت سی باتیں ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں مسعودی لکھتا ہے کہ وہ چیزیں جن کے سبب سے صحابہ کرام فضیلت کے مستحق ہیں یہ ہیں۔ ایمان لانے میں سبقت۔ اور پیغمبر ﷺ کے ساتھ ہجرت اور آپ کی نصرت۔ اور آپ سے قربت۔ اور آپ کے لئے جائزہ۔ اور علم و قناعت و جہاد و رع و زہد و قضاء و افتاء۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے ان سب میں حظ اوفر اور نصیب اکبر ہے۔ اور ان کے علاوہ آپ کے لئے آخرت کے متعلق خصائص ہیں اور آپ خدا کے نزدیک محبوب ترین خلق ہیں۔ وغیرہ (اترے)

(دیکھو مروج الذهب بر حاشیہ تاریخ کامل۔ جزء سادس۔ ص ۲۵)

ابو الحسن مسعودی ایسا کھلا شیعہ ہے کہ امامیہ اثنا عشریہ کو بھی اس کے تشیع کا اعتراف ہے۔ چنانچہ شیعہ کافر المحققین وسند المدققین مرزا ابو الفضل طهرانی لکھتا ہے۔

مسعودی علیہ الرحمۃ کہ اذا عظم قدمائے علمائے شیعہ است چنانچہ تامل مطاوی کلمات اور مروج شاہد است اگرچہ بعض مواضع از روی تقیہ یا ابدائے احتمال یا نقل خبر ضعیف مطالبہ یہ کہ مخالف مذہب حق باشد ذکر فرمودہ و این معنی سبب اشتباہ محقق المعنی آغا محمد علی ولد استاد اعظم شدہ برخلاف کل تصریح بعدم تشیع او فرمودہ و خصوص کتاب اثبات الوصیۃ او کہ معروف است اگر کسے بہ بیند جائے تردید باقی نماند و در فرست ابو العباس نجاشی مناقب او مذکور است الخ

(شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور مطبوعہ بمبئی ص ۳۱۳)

یعنی مسعودی علیہ الرحمۃ بڑے قدیم علمائے شیعہ میں سے ہے۔ چنانچہ مروج المذہب میں اس کے کلمات کے مطالب پر تامل اس پر شاہد ہے۔ اگرچہ بعض جگہ بنا بر تقیہ یا اظہار احتمال یا نقل خبر ضعیف ایسے مطالب ذکر کر گیا ہے۔ جو مذہب شیعہ کے مخالف ہیں اور یہی امر محقق المعنی آغا محمد علی ولد استاد اعظم کے اشتباہ کا باعث ہوا کہ اس نے سب کے برخلاف مسعودی کے عدم تشیع کی تصریح کر دی۔ اگر کوئی شخص بالخصوص مسعودی کی کتاب الوصیۃ کو جو معروف ہے دیکھ لے۔ تو جائے تردد باقی نہ رہے گی۔ ابو العباس نجاشی کی فرست میں اس کے مناقب مشہور ہیں۔ (اترے)

مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ بھی مسعودی کو شیعہ کے زمرہ میں شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”کہدست و سوم آنکہ شخصے از علمای زیدیہ و بعضے فرق شیعہ غیر امامیہ نام برند و اول در حال او مبالغہ نماید کہ وے از متعصبان اہل سنت بود بلکہ بعضے از ایشان گویند کہ او از اشد نواصب بود بعد ازان از وے نقل کنند کہ دلالت بر بطلان مذہب سنیان و تائید مذہب امامیہ اثنا عشریہ نماید تا ناظر خلط اند و گمان برد کہ این سنی متعصب کہ با وصف شدت تعصب بدون صحت نقل این روایات را چر اے آورد بر آن سکوت چر اے کرد مثل ز مخشری صاحب کشف کہ تفضیلی و معتزلی ست و اخطب خوارزم کہ زید خالی ست و ابن قتیبہ صاحب معارف کہ رافضی مقرر است و ابن ابی الحدید شارح نہج البلاغہ کہ تشیع را با اعتزال جمع نموده و ہشام کلبی مفسر کہ رافضی علی است و مہمبین مسعودی صاحب مروج الذہب و ابو الفرج صاحب کتاب الاغالی و علی ہذا القیاس امثال اینسا این فرقہ در اعداد اہل سنت داخل کنند و مقولات و منقولات ایشان الزام اہل سنت خواہند۔“ (تحفہ اثنا عشریہ - ص ۳۱)

”یعنی روافض کا تین سو اں فریب یہ ہے کہ زیدیہ و بعضے فرق شیعہ غیر امامیہ اثنا عشریہ کے عالموں میں سے ایک عالم کا نام لیتے ہیں۔ پہلے تو بڑے زور شور سے اس کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ متعصبان اہل سنت میں سے تھا۔ بلکہ ان میں سے بعض کہتے ہیں کہ وہ نہایت سخت نواصب میں سے تھا۔ پھر اس کے حوالہ سے ایسی روایت نقل کرتے ہیں جس سے مذہب اہل سنت کی تکذیب اور مذہب اثنا عشریہ کی تصدیق ہوتی ہو۔ تاکہ پڑھنے والا غلطی میں پڑ کر گمان کرنے لگے کہ یہ متعصب سنی باوجود شدت تعصب کے ایسی روایات کو اگر صحیح نہ ہوتیں کس واسطے نقل کرتا اور اس پر سکوت کرتا۔ ایسے عالموں میں سے یہ ہیں۔ ز مخشری صاحب کشف جو تفضیلی اور معتزلی ہے۔ اخطب خوارزم جو علی زیدی ہے۔ ابن قتیبہ صاحب معارف جو رافضی مقرر ہے۔ ابن ابی الحدید شارح نہج البلاغہ جو شیعہ معتزلی ہے اور ہشام کلبی مفسر جو علی رافضی ہے۔ اسی طرح کے علماء میں مسعودی صاحب مروج الذہب اور ابو الفرج اصفہانی صاحب کتاب الاعانی وغیرہ ہیں۔ روافض اس قسم کے عالموں کو اہل سنت کے عالموں میں شمار کرتے ہیں۔ اور ان کے مقولات و منقولات سے اہل سنت کو الزام دینا چاہتے ہیں۔ (اترے)

حوالہ نمبر ۸

ابن ابی الحدید شارح نہج البلاغہ شیعہ معتزلی۔ اس کا حال اور اس کی شرح کا سبب تصنیف ہم لکھ چکے ہیں۔ اس کی روایت اور وہ بھی بلا اسناد ہم پر حجت نہیں۔

حوالہ نمبر ۹

ابن قتیبہ دو ہیں۔ ایک عبد اللہ بن مسلم دیوڑی جو سنی ہے۔ دوسرا ابراہیم بن قتیبہ اصفہانی جو رافضی ہے۔ کتاب الامت والسیاست ابن قتیبہ رافضی کی ہے۔ ابن قتیبہ عبد اللہ بن مسلم کی تصانیف کی فہرست و فیات الاعیان للقاضی ابن خلکان اور لسان المیزان للعسقلانی میں موجود ہے۔ ان میں کتب الامت والسیاست کا نام نہیں۔ کشف الظنون میں بھی اس نام کی کوئی کتاب مذکور نہیں۔ ابن قتیبہ دیوڑی کی کتاب تاویل مختلف الحدیث ہمارے پاس موجود ہے۔ اس میں جابجا روافض کی تردید ہے۔ کتب الامت والسیاست کا مصنف ایسا قتیہ باز رافضی ہے کہ جہاں ان امور کا ذکر ہے جو متفق علیہ فریقین ہیں۔ وہاں ان امور کو بقید۔ اسانید تحریر کرتا ہے۔ اور جہاں اصحاب ثلاثہ کی توہین کا مضمون ہے اسے بلا سند لکھتا ہے۔ چنانچہ قصد احراق بھی بلا اسناد لکھا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳

ان چاروں نمبروں میں ایک ہی روایت منقول ہے۔ مگر اس کا پورا اسناد صرف استیعاب ابن عبد البر میں مذکور ہے۔ چونکہ استیعاب میں قصد احراق کی تصریح نہیں۔ اس لئے روافض دوسری فقوں سے مطابق کرنے کے لئے اس میں تصرف کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ روایت استیعاب مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ میں ہے۔ وایم اللہ لیفتین بہا یعنی قسم بخدا کہ وہ ضرور اسے پورا کرے گا۔ بجائے اس کے مصنف نشید الطاعن نے وایم اللہ لیفتن بہا لکھا اور فتن کے معنی احراق بتائے جیسا کہ علی النار مفتحون میں ہیں۔ سید محمد مجتہد لکھنوی نے طعن الرماح ص ۹۳، ۹۵ میں لیفتن لہا لکھا ہے۔ جس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔ ہرآنہ خواہد سوزانید برائے خلافت۔ مگر اتنے تصرف پر بھی قصد احراق باب یا بیت ثابت نہیں ہوتا۔ مفردات راغب میں ہے۔

اصل الفتن ادخال الذهب فی النار لتظهر جودة من ردابته واستعمل فی

ادخال الانسان النار قال ہم علی النار یفتنون۔

ترجمہ: ”یعنی فتن کے اصل معنی سونے کا آگ میں ڈالنا ہے تاکہ اس کا کھرایا کھوٹا ہونا ظاہر

ہو جائے۔ اور انسان کے آگ میں ڈالنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔“

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ہم علی النار یفتنون۔ لہذا بر تقدیر تسلیم صحت لیفتن کا مفعول

انسان ہوں گے۔ نہ باب یا بیت علاوہ ازیں بہا میں ہا کا مرجع مذکور نہیں۔ اسی واسطے مجتہد لکھنوی نے بہا کی

کہہ لیا لکھا ہے۔ اور خلافت کو مرجع قرار دیا۔ جو اعتراض سے خالی نہیں۔ کنز العمال اور کتاب الاکتفا اور ازالہ الخفایں ہے۔ لیمضین لما حلف علیہ۔ اور یہ یقین بہا کا ہم معنی ہے۔ لہذا یقین بہا ہی درست ہے۔ قطع نظر ازین روایت استیعاب کے اسناد میں کلام ہے۔ صاحب تشیید المطاعن نے جو اسناد کے شروع میں قال حدثنا محمد بن ابراہیم لکھا ہے۔ وہ استیعاب مطبوعہ میں موجود نہیں۔ استیعاب مطبوعہ میں اسناد یوں شروع ہوتا ہے حدثنا محمد بن احمد حدثنا محمد بن ایوب الخ۔ اس اسناد میں احمد بن عمرو البرزازی جو مذکور ہے۔ اس کی نسبت میزان الاعتدال میں ہے۔

احمد بن عمر والحافظ ابوبکر البزار صاحب المسند الكبير صدوق مشہور قال ابو احمد الحاكم يخطي في الاسناد والتمن يروي عن الفلاس وبندار والطبقة وقال الحاكم سالت الدار قطنی عنه فقال يخطي في الاسناد والتمن حدث بالمسند بمصر حفظاً ينظر في كتب الناس ويحدث من حفظه ولم يكن معه كتب فاخطأ في احاديث كثيرة۔ جرح النسائی وهو ثقة يخطي كثيراً۔

ترجمہ: ”یعنی حافظ ابوبکر احمد بن عمرو بزار صاحب مسند کبیر صدوق مشہور ہے۔ ابو احمد حاکم کا قول ہے کہ وہ اسناد و متن میں خطا کرتا ہے۔ اور فلاس و بندار اور اس طبقہ سے روایت کرتا ہے۔ حاکم کا بیان ہے کہ میں نے دار قطنی سے اس کی نسبت پوچھا تو دار قطنی نے جواب دیا کہ وہ اسناد اور متن میں خطا کرتا ہے۔ اس نے مصر میں بطریق حفظ مسند کی روایت کی بدین طور کہ وہ لوگوں کی کتابوں میں دیکھتا تھا اور حفظ روایت کرتا تھا اور اس کے پاس کتابیں نہ تھیں۔ پس اس نے بہت سی حدیثوں میں خطا کی۔ امام نسائی نے اس پر جرح کی ہے۔ اور وہ ثقہ ہے مگر خطا بہت کرتا ہے۔“ (اترے)

لسان المیزان میں ہے۔

روی عنه من اهل اصبهان ابو الشيخ وابو احمد العسالي وابو القاسم الطبراني وغيرهم ومن اهل مصر ابوبكر بن المهندس ومحمد ابن ايوب بن الصموت والحسن بن دثيق وغيرهم ومن اهل بغداد ابن قانع وابن سالم وابن نجيع وغيرهم۔

ترجمہ: ”یعنی ابوبکر البرزازی سے روایت کی ہے اہل اصفہان میں سے ابو الشیخ وابو احمد عسال

جلد دوم

اور ابو القاسم طبرانی وغیرہ نے اور اہل مصر میں سے ابو بکر بن مندس اور محمد بن ایوب بن سموت اور حسن بن رشیق وغیرہ نے اور اہل بغداد میں سے ابن قانع اور ابن سالم اور ابن نجیح وغیرہ نے۔“ (اترے)

اس سے معلوم ہوا کہ اسناد زیر بحث میں محمد بن ایوب جو مذکور ہے وہ محمد بن ایوب بن سموت ہے۔

حسن الحاضرہ للیوطی (جزء اول۔ ص ۱۷۳) میں ہے۔

محمد بن ایوب بن الصموت الرقی نزیل معر روی عن ہلال بن العلاء
وطائفة مات سنة احدى واربعين وثلاث مائة

ترجمہ: ”یعنی محمد بن ایوب ابن سموت رقی متوفی ۳۴۱ نزہل مصر نے ہلال بن علاء اور ایک جماعت سے روایت کی ہے۔ (اترے)

محمد بن ایوب کی تخریج یا توثیق کا حال معلوم نہیں۔

تہذیب التہذیب میں صرف ایک محمد بن ایوب الرقی مذکور ہے۔ جس کی نسبت لکھا ہے۔ قال ابو حاتم ضعیف وقال ابن حبان کان یضع الحدیث یعنی ابو حاتم کا قول ہے کہ محمد بن ایوب رقی ضعیف ہے اور ابن حبان کا قول ہے کہ وہ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ (اترے)

عبداللہ بن عمر کی نسبت میزان الاعتدال میں یوں لکھتا ہے:

عبداللہ بن عمر بن حاطب الجمحی الحاطبی المدنی المكفوف روی
عن زید بن اسلم و هشام بن عروة وعنه الحمیدی و محمد ابن مهران
الرازی و هشام بن عمار قال ابو حاتم محله الصدق والمخزومی احب
الینا قلت وما لهذا شی فی الکتب۔

ترجمہ: ”عبداللہ بن عمر بن حاطب جمحی حاطبی ناہیا۔ اس نے زید بن اسلم اور هشام بن عروہ سے روایت کی ہے۔ اور اس سے حمیدی اور محمد بن مهران اور ہشام بن عمار نے روایت کی ہے۔ ابو حاتم نے کہا کہ محل صدق ہے اور مخزومی ہمارے نزدیک محبوب تر ہے۔ اس پر علامہ ذہبی فرماتے ہیں کہ کتب رجال میں اس کا کچھ ذکر نہیں۔“ (اترے)

میزان الاعتدال میں اس ناہیا حاطبی کا ترجمہ عبداللہ بن ابی لیلیٰ کے بعد اور عبداللہ بن محمد بن عمر سے پہلے لکھا ہے۔ اس بے ترتیبی سے خیال گزرتا ہے۔ کہ یہ ترجمہ الحاقی ہے۔ بہر حال عبداللہ حاطبی ناہیا

بجول ہے۔ اسی پر کیا موقوف ہے محمد بن حسین اور محمد بن یحییٰ بھی مجاہل میں سے ہیں۔ اگر باوجود ایسے اسناد کے اس روایت کی صحت کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو اس کا جواب خود شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے دے دیا ہے۔ اور بتا دیا ہے کہ بتقدیر تسلیم اس روایت سے کوئی طعن حضرات شیخین پر عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ ان کے مناقب و آثار میں شمار ہو سکتی ہے۔ دائرۃ الاصلاح لاہور کے رسالہ نمبر ۳۰ میں اس روایت کے متعلق یوں لکھا ہے۔ ”اس روایت سے سرکار شریعت مدار کو معلوم ہو گا کہ احراق باب فاطمہ رضی اللہ عنہا ہرگز ہرگز وقوع میں نہیں آیا۔ بلکہ اگر ثابت ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے کہ خلیفہ ثانی نے جمع ہونے والوں کو جو کچھ کہا ہے موثر و کارگر ثابت ہو افوا المراد۔ مکرر غور سے یہ روایت یہ بھی ثابت کرتی ہے۔ کہ جناب سیدہ کا بنو ہاشم کو منع فرماتا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خاموشی بلکہ اس واقعہ کے بعد حضرت صدیق کی بیعت فرمانا درحقیقت حضرت عمر کی تائید تھی۔ ممکن ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنہیں بعض لوگ نقض انتظام خلافت کے لئے مجبور کر رہے تھے اور وہ خود جیسا کہ نبج البلاغہ میں مذکور ہے اس کے مخالف تھے اس شخص سے اپنے آپ کو رہا کرنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اس قسم کی خواہش کی ہو۔ روایت سے یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا۔ کہ سیدہ مطہرہ اس بات سے معاذ اللہ رنجیدہ ہوئی ہوں یا انہوں نے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور یا اکابر بنو ہاشم نے اس پر احتجاج کیا ہو۔ اگر فی الحقیقت یہ امر ان پر گراں گزرتا۔ تو وہ ضرور اسے اپنی آزادی کے منافی تصور کرتے ہوئے اس کا ازالہ یا دفعیہ کی کوشش کرتے۔ بلکہ خاتون قیامت کے فرمانے پر بنو ہاشم کا منتشر ہونا اور یکے بعد دیگرے حضرت صدیق کی بیعت میں آنا اس امر کو روز روشن کی طرح واضح کر رہا ہے کہ بنو ہاشم کی جماعت نے خلافت کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متفق ہو کر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سامنے سر نیاز جھکا دیا۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ غلط راہ اختیار کرتے۔ تو ضرور سر پھول تک نوبت پہنچتی۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ وہ حقیقت کو پہنچ گئے۔ اور صدیق اکبر سے مسلمانوں کا شیرازہ اتحاد قائم رہا۔

حوالہ نمبر ۱۴

شرستانی کی کتاب مل و نحل کے متعلق ہم پہلے کافی لکھ چکے ہیں۔ مل و نحل میں مختلف مذاہب و فرق کے معتقدات و دیگر حالات درج ہیں۔ اگر شرستانی نے معتزلہ کے فرقہ نظامیہ کے بانی کا قول نقل کر دیا۔ تو اس سے یہ نہیں پایا جاتا کہ شرستانی نظام کا ہم مذہب و ہم خیال ہے۔ ورنہ شرستانی کا عیسائی یہودی مجوسی وغیرہ ہونا تسلیم کرنا پڑے گا و ہذا کماترے۔ نظام مذکور معتزلی ہے۔ شرستانی نے لکھا ہے۔ کہ وہ دیگر معتزلہ سے تیرہ امور میں منفرد ہے اس میں سے جو گیارہواں امر ہے اس کا ایک جزو مجتہد لاہوری نے نقل کیا ہے۔ شرستانی اس امر کو یوں ذکر کرتا ہے۔

الحادیة عشر میلہ الی الرفض ووقیعتہ فی کبار الصحابة قال اولاً لا امامة الا بالنص والتعین ظاہراً مکشوفاً وقد نص النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی علی کرم اللہ وجہہ فی مواضع واظہرہ اظہاراً لم یشتبه علی الجماعة الا أن عمر کتم ذلك (الخ).

ترجمہ: ”یعنی گیارہواں امر یہ ہے کہ نظام کی رغبت رفض اور کبار صحابہ کی بدگوئی کی طرف تھی۔ اس کا قول تھا کہ امامت سوائے نص و تعین ظاہر کے نہیں ہو سکتی۔ پیغمبر خدا ﷺ نے کئی جگہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں نص کی اور اسے ایسا ظاہر کیا کہ جماعت کو شک و شبہ نہ رہا۔ مگر عمر رضی اللہ عنہ نے اسے چھپا لیا۔ (اترے)

حافظ ابن حجر عسقلانی لسان المیزان میں لکھتے ہیں۔

ابراہیم بن سیار بن ہانی النظام ابو اسحق البصری مولیٰ بنی بحیر بن الحارث بن عباد الضبعی من رؤس المعتزلة منهم بالزندقة وکان شاعراً ادیباً بلیغاً وله کتب کثیرة فی الاعتزال والفلسفة ذکرها النديم۔ قال ابن قتیبہ فی اختلاف الحديث له کان شاطراً من الشطار مشهوراً بالفسق ثم ذکر من مفرداته انه کان یزعم ان اللہ یحدث الدنيا وما فیہا فی کل حین من غیر ان یقیمہ وجوزان۔ یجتمع المسلمون علی الخطاء وان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لم یختص بانه بعث الی الناس كافة بل کل نبی قبلہ بعثتہ کانت الی جمیع الخلق کان معجزة النبی تبلغ افاق الارض فیجب علی کل من سمعها تصدیقه واتباعه وان یجمع کنايات الطلاق لا یقع بها طلاق سواء نوى اولم ینو وان النوم لا ینقض الوضوء وان السبب فی اطباق الناس علی وجوب الوضوء علی النائم ان العادة جرت ان قائم اللیل اذا قام بادر الی النحل وربما کان بعینیه رمص فلما رأو اوائلهم فانتهبوا توضئوا ظنوا ان ذلك لاجل النوم وعاب علی ابی بکرو عمرو علی وابن مسعود الفتوی بالرای مع ثبوت النقل عنهم فی ذم القول بالزأی وقال عبد الجبار المعتزلی فی طبقات المعتزلة کان امیام ولا یکتب۔

ترجمہ: ”یعنی ابو اسحاق نظام ابراہیم بن سیار بن ہانی بصری (بنو بصر بن حارث بن عباد ضبعی کا آزاد کردہ غلام) بڑا معتزلی اور بے دینی سے متسم ہے۔ وہ شاعر اور ادیب بلوغ تھا۔ اعتزال اور فلسفہ میں اس کی بہت سی کتابیں ہیں جن کا ذکر ندیم نے کیا ہے۔ ابن قتیبہ نے اپنی کتاب مختلف الحدیث میں بیان کیا ہے کہ نظام شوخ و بے باک اور فسق میں مشہور تھا۔ پھر اس کے مفردات کا ذکر کیا ہے۔ کہ وہ قائل تھا کہ خدا تعالیٰ ہر وقت دنیا اور وما فیہہ کو بغیر فنا کرنے کے متجدد کرتا رہتا ہے۔ اور قائل تھا کہ جائز ہے کہ مسلمان خطا پر متفق ہو جائیں۔ چنانچہ وہ متفق ہو گئے ہیں۔ کہ حضور پیغمبر ﷺ کے سوا باقی تمام پیغمبر ساری مخلوقات کی طرف مبعوث نہیں ہوئے۔ حالانکہ آپ سے پہلے ہر ایک نبی تمام مخلوقات کی طرف مبعوث ہوا۔ کیونکہ ہر ایک نبی کا معجزہ تمام آفاق زمین میں پہنچ گیا۔ لہذا جس نے اس معجزے کو سنا۔ اس پر اس نبی کی تصدیق اور اتباع واجب ہوتا تھا۔ اور وہ قائل تھا کہ کنایات سے خواہ نیت طلاق کی ہو یا نہ طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اور قائل تھا کہ نیند سے (خواہ لیٹ کر ہو) وضو نہیں ٹوٹتا۔ لوگوں نے جو اجماع کیا ہے کہ نیند سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عادت یوں ہے کہ انسان جب صبح کو اٹھتا ہے تو قضائے حاجت کے لئے جاتا ہے۔ اور بسا اوقات اس کے گوشہ چشم میں میل ہوتی ہے۔ اس لئے وضو کرتا ہے۔) لوگوں نے جب دیکھا کہ ان کے اوائل صبح کو اٹھ کر وضو کرتے تھے۔ تو ان کو یہ غلط گمان ہوا کہ ان کا وضو کرنا نیند کے سبب سے تھا۔ نظام نے حضرات ابو بکر و عمرو علی و ابن مسعود پر طعن کیا ہے۔ کہ وہ رائے سے فتویٰ دیا کرتے تھے۔ حالانکہ ان سے قول بالرائے کی تمت منقول ہے۔ عبد الجبار معتزلی نے طبقات المعتزلة میں لکھا ہے کہ نظام ان پڑھ تھا۔ لکھ نہ سکتا تھا۔ (انتہی)

اب ناظرین فیصلہ فرمائیں کہ نظام کا قول اہل انصاف کے نزدیک کیا وقعت رکھ سکتا ہے۔

حوالہ نمبر ۱۵

مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز مصنف تحفہ اثنا عشریہ کو بھی اس واقعہ کا اعتراف ہے بالکل غلط ہے۔ کیونکہ شاہ صاحب کے نزدیک یہ قصہ سراسر بہتان و افترا ہے۔

چنانچہ تحفہ اثنا عشریہ ص ۲۹۲ میں فرماتے ہیں۔

”طعن دوم آنکہ عمر بن الخطاب حضرت سیدۃ النساء را بنوخت و برپہلوے مبارک آن معصومہ شمشیر خود صدمہ رسانیدہ کہ موجب اسقاط حمل گردید۔ و این قصہ سراسر وادی و بہتان و افتراست

ہیچ اصلے ندارد۔ ولہذا اکثر امامیہ قائل این قصہ نیستند و گویند کہ قصد سوختن آن خانہ مبارک کردہ بود لکن بعلل نیاورد“ (اتحہ)

دوسری جگہ (تحفہ اثنا عشریہ۔ ص ۳۴۵) فرماتے ہیں:

”آنچه در قصد قتل و احراق باب دار قاطمہ و خلانیدن شمشیر بہ پہلوئے سیدۃ ذکر کردہ اند ہمہ ازا کا زیب و افترا آت شیاطین کوفہ است کہ پیشوایان شیعہ وروافض بودہ اند۔ ہرگز در ہیچ کتب اہل سنت بطریق صحیح و نہ بطریق ضعیف موجود است۔ (اتحہ)

اگر قصد احراق کی روایت کو بطریق تنزل صحیح تسلیم کیا جائے۔ تو اس کا جواب یوں ہو گا۔ کہ قصد امور قلبیہ سے ہے جس پر خدا تعالیٰ کے سوا کوئی مطلع نہیں ہو سکتا۔ محض قصد پر کوئی جرم یا اعتراض عائد نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں حضرت یوسف علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت وارد ہے۔ وہم بہا (اور قصد کیا یوسف نے زلیخا کا) جب حضرت یوسف پر اس قصد سے کوئی عتاب نہیں ہوا۔ تو معلوم ہوا کہ محض قصد جرم نہیں ہو سکتا وہ فعل وقوع میں نہ آئے۔ پس جب حضرت فاروق اعظم سے احراق وقوع میں نہیں آیا۔ تو ان پر محض بوجہ قصد طعن کرنا خلاف قرآن ہے۔ سباق و سیاق کلام سے پتا چلتا ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد واسطے تہدید ان اشخاص کے تھا جو جناب سیدۃ النساء قاطمہ الزہراء کے گھر میں بیٹھ کر نقص خلافت کے لئے مخالفانہ کیشیاں اور بیجا مشورے کیا کرتے تھے۔ حضرت فاروق اعظم کیسے مدد منتظم تھے کہ جن کی ذات نے اٹھتے ہوئے قتل کو کیسی عمدہ تدبیر سے فرو کر دیا۔ اگر خدا نخواستہ مخالفین بیعت کی سازشیں قائم رہتیں۔ تو جماعت اسلام کا شیرازہ اتھلا پر آگندہ ہو جاتا۔ اور وہی خانہ جنگی پیش آتی جو جناب امیر کے عہد میں پیش آئی۔ اور اسلام ایک انج بھرتی نہ کرتا۔ علاوہ ازیں حضرت عمر رضی اللہ عنہما کا ارشاد حضور اکرم ﷺ کے مطابق ہے۔ کیونکہ حدیث صحیح میں وارد ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ان لوگوں کے بارے میں جو نماز کی جماعت میں حاضر نہ ہوتے تھے فرمایا کہ اگر وہ باز نہ آئیں گے۔ تو میں ان پر گھروں کو جلادوں گا۔ جس طرح یہ ارشاد نبوی ﷺ تہدید کے لئے تھا۔ اسی طرح ارشاد فاروقی بھی تہدید کے لئے تھا۔ اگر تفصیل مطلوب ہو تو تحفہ اثنا عشریہ کا مطالعہ کیجئے۔

کسر شان اہل بیت کی دوسری مثل جو مصنف نے بحوالہ کتب اللامت والہبست پیش کی ہے۔ یہ ہے کہ جب علیؑ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہما حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہما کے پاس لائے۔ تو علیؑ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ بیعت کرو۔ علیؑ نے کہا کہ اگر میں بیعت نہ کروں تو کیا ہو۔ حضرت عمرؓ نے جواب دیا۔ قسم ہے اس خدا کی جس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ کہ اس حالت میں ہم لوگ تمہاری گردنیں کاٹیں گے۔ علیؑ نے کہا کہ

(جلد دوم)

کیا ایک بندہ خدا اور رسول اللہ کے بھائی کو قتل کرو گے۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ بندہ خدا تو خیر۔ مگر رسول اللہ کا بھائی غلط الخ“ چونکہ یہ روایت بھی بلا سند بحوالہ کتاب الامامت والسیاست لکھی گئی ہے۔ اس لئے اہل سنت و جماعت پر حجت نہیں۔

تیسری مثال مصنف نے بغیر حوالہ کے پیش کی ہے۔ کہ شیعہ کے اجماع کو اہل سنت معتبر نہیں سمجھتے لہذا اس میں بھی اہل بیت کی شان کی تنقیص ہے۔ اجماع شیعہ کے غیر معتبر ہونے کا بیان پہلے آچکا ہے۔ یہاں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ چوتھی مثال کسر شان اہل بیت کی متعلق بہ القاب ہے جس کا ذکر اب آتا ہے۔

قال السيد امداد امام خطاب صدیق اکبر پر نظر

جاننا چاہیے کہ صدیق اکبر کا خطاب خاص حضرت علی کا ہے۔ اور آپ کے سوا کسی دوسرے کا ہو نہیں سکتا۔ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ اور حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں کہ حضرت رسول خدا ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا کہ یہ تحقیق یہ وہ شخص ہے جو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لایا ہے۔ اور اس امت میں حق اور باطل کے درمیان فرق کرنے والا ہے۔ اور مومنوں کا امیر ہے۔ اور یہ شخص وہ ہے جو قیامت کے روز سب سے پہلے مجھ سے ملاقات کرے گا اور یہ صدیق اکبر ہے۔ حدیث نبوی ﷺ یوں واقع ہے:

عن سلمان الفارسی و ابوذر الغفاری قال اخذ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بيد علي فقال ان هذا اول امن بي وهذا فاروق هذه الامة وهذا يعسوب المومنين وهذا اول من يصفحني يوم القيمة وهذا الصديق الاكبر اخرجه الطبراني والديلمي والطبراني من الكبير من سند سلمان

دوسری حدیث نبوی ﷺ یہ ہے:

عن ابي ذر الغفاری قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول لعلي انت اول من امن بي وصدق وانت الصديق الاكبر (اخرجه الحاكم نقلت من رياض النضرة)

ترجمہ: ”یعنی حضرت ابو ذر غفاری روایت کرتے ہیں کہ میں نے جناب رسول خدا ﷺ

سے سنا ہے کہ علی سے آپ فرما رہے تھے کہ تو وہ شخص ہے جو سب سے پہلے مجھ پر ایمان لایا ہے اور میری تصدیق کی ہے اور تو صدیق اکبر ہے۔“

تیسری حدیث نبویؐ یہ ہے۔

عن ابن عباس وابی لیلی قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الصديقون ثلاثة حبيب النجار مومن الياسين الذي قال يقوم اتبعوا المرسلين وحزقيل مومن آل فرعون الذي قال اتقتلون رجلا ان يقول ربي الله وعلى بن ابي طالب وهو افضلهم (اخرجه البخاري عن ابن عباس واحمد عن ابي ليلى)

ترجمہ: ”یعنی ابن عباس اور ابو لیلیٰ روایت کرتے ہیں۔ کہ حسب فرمودہ رسول اللہ ﷺ صدیق تین ہیں۔ اول حبیب النجار جو حواریین حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے والا تھا۔ اور جس نے یہ کہا تھا کہ اے میری قوم کے لوگوں نبیوں کی متابعت کرو۔ دوم حزقیل جو گروہ فرعون سے تھا مگر خدا پر ایمان لایا تھا اور جس نے یہ کہا تھا کہ اے میری قوم والو کیا تم ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا پالنے والا خدا تعالیٰ ہے۔ تیسرے علی بن ابی طالب اور آپ ان دونوں سے افضل ہیں۔ اس حدیث نبوی ﷺ سے ظاہر ہو گیا کہ تین حضرات کے بعد کوئی اور شخص صدیق نہیں ہے۔ یوں کہنے کے لئے جس کو جو شخص صدیق کے خطاب سے یاد کرے مختار ہے۔

چوتھی حدیث نبوی ﷺ یہ ہے:

عن ابن عباس في قوله تعالى من يطع الله والرسول فأولئك مع الذين انعم الله عليهم. قال علي يا رسول الله هل نقدر على ان نراك في الجنة. قال يا علي ان لكل نبي رفيق اول من اسلم من امتي. فنزلت هذه الاية اولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصدقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا. فدعا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عليا فقال ان الله تعالى قد انزل بيان ما سألت فجعلك رفيقي لانك اول من اسلم وانت الصديق الاكبر (تفسير ابن الحجام)

ترجمہ: ”یعنی حضرت ابن عباس اس قول خدا کے متعلق اور جن لوگوں نے خدا اور خدا

کے رسول کی اطاعت کی ہے پس وہ لوگ ان کے ساتھ ہیں جن پر خدا نے اپنی نعمت اتاری ہے۔" روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے آنحضرت ﷺ سے یہ عرض کی کہ یا رسول اللہ ﷺ آیا ہم حضور کو جنت میں بھی دیکھ سکیں گے؟ آنحضرت ﷺ نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ہر نبی کا ایک رفیق ہوتا رہا ہے۔ جو اس پر سب سے پہلے اسلام لاتا رہا ہے۔ پس یہ آیت نازل ہوئی کہ "وہ لوگ ان لوگوں کے ساتھ ہیں جن پر خدا تعالیٰ نے اپنی نعمت نازل کی ہے۔ یعنی نبیوں اور صدیقوں اور شہیدوں اور نیک لوگوں کے ساتھ ہوں گے اور یہ لوگ ان کے اچھے رفیق ہونگے۔" اس کے بعد آنحضرت ﷺ نے حضرت علیؑ کو بلایا اور فرمایا کہ اے علیؑ خدا تعالیٰ نے تیرے سوال کا جواب نازل فرمایا ہے اور تجھے میرا رفیق بنایا ہے۔ کیونکہ تو سب سے پہلے مجھ پر اسلام لایا ہے۔ اور تو صدیق اکبر ہے۔

پانچویں حدیث نبوی خود بروایت علیؑ ہے۔ جس میں آنحضرتؐ نے حضرت کو ہذا الصدیق الاکبر علی بن ابی طالب فرمایا۔ اختصار کی نظر سے راقم اس حدیث کو درج ہذا نہیں کرتا ہے مگر یہ حدیث مستند ہے اور اس کے اخراج کرنے والے ابو جعفر العقیلی ہیں۔ اس حدیث کا منشا یہ ہے کہ جناب رسول خدا ﷺ نے حضرت علیؑ سے ارشاد فرمایا کہ قیامت میں ہم چار شخصوں کے سوا پانچویں شخص سوار نہ ہو گا۔ انصار میں سے ایک شخص نے اٹھ کر عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں وہ چار شخص کون ہیں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ ایک تو وہ میں ہوں کہ براق پر سوار ہوں گا اور میرے بھائی صالح نبی اس ناقہ اللہ پر سوار ہوں گے جس کے پاؤں کاٹے گئے تھے۔ اور میرے چچا حمزہ ناقہ عصباء پر سوار ہونگے۔ اور میرے بھائی علی جنت کی اونٹنیوں میں سے ایک اونٹنی پر سوار ہوں گے۔ اور ان کے ہاتھ میں لواء الحمد ہو گا اور وہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پکارتے ہونگے۔ تمام آدمی کہیں گے یہ کوئی مقرر فرشتہ ہے یا نبی مرسل یا حامل عرش۔ عرش کے اندر سے ایک فرشتہ جواب دے گا کہ اے اشخاص نہ یہ مقرب فرشتہ ہے اور نہ بنی مرسل یا حامل عرش یہ صدیق اکبر علی بن ابی طالب ہے۔ (مصابح النظم۔ ص

اقول

مصنف نے لقب و خطاب میں تمیز نہیں کی۔ کوئی حدیث تاوقتیکہ مرفوع متصل صحیح الاسناد ثابت نہ ہو بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔ مصنف نے پانچوں حدیثوں میں سے ایک کا بھی پورا اسناد نقل نہیں کیا تاکہ تنقید ہو سکے۔ صرف ایک ایک راوی اور مخرج بتایا گیا ہے۔ تاکہ عوام کیا بعض علماء بھی مغالطہ میں پڑ جائیں۔ اور ان کو صحیح خیال کرنے لگیں۔ پہلی حدیث بروایت سلمان بنحوالہ طبرانی و دیلمی لکھی جو ہمارے پاس موجود نہیں۔ ہاں یہی حدیث عقیلی نے بروایت ابن عباس یوں نقل کی ہے۔ (العقیلی)

حدثنا علي بن سعيد الرازي حدثنا عبدالله ابن داهر بن يحيى الرازي حدثنا ابي عن الاعمش عن عباية الاسدي عن ابن عباس انه قال ستكون فتنة فان ادركها احد منكم فعليه بخصلتين كتاب الله وعلى بن ابي طالب فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول وهو اخذ بيدي علي هذا اول من امن بي وهو اول من يصفاحني يوم القيامة وهو فاروق هذه الامة يفرق بين الحق والباطل وهو يعسوب المومنين والمال يعسوب الظلمة وهو الصديق الاكبر وهو بابي الذي اوتي منه وهو خليفتي من بعدي۔ ابن داهر قال العقيلي كان ممن يغلو في الرفض ولا يتابع علي حديثه وانه كذاب (لا الى الصنوعة في الاحاديث الموضوعة جزء اول۔ ص ۱۶۸)

اس روایت میں روایت سلمان کا تمام مضمون مع زیادت موجود ہے۔ عقیلی نے اسے نقل کر کے بتا دیا ہے کہ اس کے اسناد میں عبداللہ بن داہر جو ہے وہ غالباً رافضی اور کذاب ہے۔ لالی المصنوعہ میں اس روایت کا ایک اور طریق نقل کیا ہے۔ مگر اس کے اسناد میں اسحاق بن بشر کذاب ہے جو حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ دوسری حدیث یعنی روایت ابو ذر کو بزار نے یوں نقل کیا ہے۔ (البرز)

حدثنا عباد بن يعقوب حدثنا ابن هاشم حدثنا محمد بن عبيد الله بن ابي رافع عن ابيه عن جده ابي رافع عن ابي زر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لعلي بن ابي طالب انت اول من امن بي وانت اول من يصفاحني يوم القيامة وانت الصديق الاكبر وانت الفاروق تفرق بين الحق والباطل وانت يعسوب المومنين والمال يعسوب الكفار۔ موضوع محمد بن

عبید اللہ لیس بشی و عباد متروک (قلت) قال الحافظ ابن حجر فی زوائد
الہزار اسناد واہ و محمد منهم و عباد من کبار الروافض وان کان
صدوقا فی الحدیث واللہ اعلم (لالی المصنوعہ۔ (جزء اول۔ ص ۱۶۸)

ہزار نے اس روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ کیونکہ محمد بن عبید اللہ لاشے ہے اور عباد متروک
ہے۔ علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ حافظ ابن حجر نے زوائد ہزار میں فرمایا کہ یہ اسناد ضعیف ہے۔ محمد بن عبید
اللہ ستم ہے اور عباد بڑے رافضیوں میں سے ہے گو حدیث میں صدوق ہے۔ واللہ اعلم۔ میزان الاعتدال
میں عباد کا ترجمہ بدین الفاظ شروع ہوتا ہے۔ عباد بن یعقوب الاسدی والرواجنی الکوفی من
علاء الشیعة ورؤس البدع۔ یعنی عباد غالی شیعہ اور بڑا بدعتی ہے۔ مصنف نے اس روایت کے لئے
حاکم کا حوالہ دیا ہے۔ مگر مستدرک میں مجھے نہیں ملی۔ ابو عبد اللہ حاکم کا رفض و تشیع مشہور ہے۔ شیخ
الاسلام تاج سبکی حاکم کے ترجمہ میں لکھتے ہیں۔

فوجدنا الطاعنین یذکرون ان محمد بن طاهر المقدسی ذکر انہ سال ابا
اسماعیل عبد اللہ بن محمد الانصاری عن الحاکم ابی عبد اللہ فقال ثقة
فی الحدیث رافضی خبیث وان بن طاهر هذا قال انہ کان شدید التعصب
للشیعة فی الباطن وکن یشہر التسنن فی التقدیم والخلافة الخ

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ۔ جزء ثالث ص ۶۸)

ترجمہ: ”یعنی ہم نے دیکھا کہ طاعنین ذکر کرتے ہیں کہ محمد بن طاہر مقدسی نے ذکر کیا کہ میں
نے ابو اسماعیل عبد اللہ بن محمد انصاری سے ابو عبد اللہ حاکم کی نسبت دریافت کیا۔ ابو اسماعیل
نے جواب دیا کہ حاکم حدیث میں ثقہ خبیث رافضی ہے۔ اور ابن طاہر مذکور کا قول ہے کہ
حاکم در پردہ شیعہ کی طرفداری میں بڑا متعصب تھا اور تفصیل و خلافت میں اپنا سی ہونا ظاہر
کرتا تھا۔ الخ (اتر)

مستدرک کے مطالعہ سے حاکم کے رفض کی پوری تصدیق ہوتی ہے۔ یا حدیث طبر۔ حضرت علیؑ کا
قائد الغر المحجلین ہونا۔ اور قتال ناکشین و قاطین و مارقین کے لئے مامور ہونا اہل بیت کا امت کے لئے
اختلاف سے امان ہونا۔ علیؑ کا صدیق اکبر اور سید العرب ہونا وغیرہ سب اس میں موجو ہے۔

علامہ ذہبی نے حدیث طبر کے تحت میں یوں لکھا ہے:

ولقد کنت زمانا طویلا ظن ان حدیث الطیر لم یجسر الحاکم ان یودعه

فی مستدرک فلما علقت هذا الكتاب رأيت الهول - من الموضوعات التي فيه فاذا حديث الطير بالنسبة اليها سماء

(مستدرک مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ جزء ثالث۔ ص ۱۳۱)

ترجمہ: ”بے شک میں زمانہ دراز تک گمان کرتا رہا کہ حاکم حدیث طیر کو اپنی مستدرک میں ذکر کرنے کی جرات نہ کرے گا۔ جب میں نے اس کتاب کی تلخیص کی۔ تو میں نے ان موضوع روایتوں سے جو اس میں ہیں دہشت کھائی۔ حدیث طیر تو ان کی نسبت سماء ہے۔

(اتنے)

چوتھی حدیث جو بحوالہ تفسیر ابن الحجام نقل کی گئی ہے۔ اس کی نسبت کیا گزارش کروں۔ میں نے تقاسیر اہل سنت میں اس نام کی کوئی تفسیر نہ دیکھی نہ سنی۔ ہاں اس کا مضمون متعلق حضرت علیؑ پہلی اور دوسری حدیث کے مضمون سے بہت ملتا ہے۔ ان دونوں کی طرح یہ بھی موضوع ہے۔

پانچویں حدیث لآلی المصنوعہ (جزء اول۔ ص ۱۹۶) میں یوں نقل کی گئی ہے:

قال شاذان الفضلی فی فضائل علی حدثنا ابو طالب عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ الکاتب بعکبرا حدثنا ابو القاسم عبد اللہ ابن محمد بن غیاث الخراسانی حدثنا احمد بن عامر بن سلیم الطائی حدثنا علی بن موسی الرضی حدثنی ابو موسی عن ابیہ جعفر عن ابیہ محمد عن ابیہ علی عن ابیہ الحسین عن ابیہ علی بن ابی طالب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی لیس فی القيامة ركب غیرنا ونحن اربعة فقام رجل من الانصار فقال فداک ابی وامی من ہم قال انا علی البراق واخی صالح علی ناقة اللہ التي عقرت وعمی حمزة علی ناقتی العضاء واخی علی ناقة من نعوق الجنة بیده لواء الحمد ینادی لا اله الا اللہ محمد رسول اللہ فیقول الا دمیون ما هذا الا هلك مقرب اوبنی مرسل او حامل عرش فی جیبهم ملک من بطنان العرش یا معشر الارمیین لیس هذا بملک مقرب ولا نبی مرسل ولا حامل عرش هذا الصديق الاکبر علی بن ابی طالب۔ ابن عامر الطائی روى عن اهل البيت نسخة باطله واللہ اعلم۔

یہاں شاذان فضلی نے خود بتا دیا ہے کہ راوی ابن عامر طائی نے اہل بیت سے باطل نسخہ روایت کیا

ہے۔ لہذا یہ حدیث بھی موضوع ہے۔

تیسری حدیث کے لئے مصنف نے امام بخاری و امام احمد کا حوالہ دیا ہے۔ تفسیر در مشور میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے اسے اپنی تاریخ میں بروایت ابن عباس نقل کیا ہے۔ مگر یہ نہیں بتایا کہ تاریخ صغیر مراد ہے یا کبیر۔ در مشور میں روایت ابی لیلیٰ کے ناقلین میں امام احمد کا نام درج نہیں۔ تفسیر در مشور کی روایات کے متعلق ہم پہلے لکھ آئے ہیں۔ کہ وہ تنقید طلب ہیں۔ جب تک ان کی صحت ثابت نہ ہو وہ قابل تسلیم نہیں۔ مگر اس حدیث کا پورا اسناد مذکور نہیں تاکہ تنقید ہو سکے۔ اس حدیث سے صدیق کا انحصار تین میں سمجھنا سراسر غلط ہے۔

اس کی نسبت ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنہ (جزء ثالث ص ۷) میں یوں لکھا ہے:

ان هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه قد ثبت عنه في الصحيح انه وصف ابابكر رضى الله عنه بانه صدیق وفي الصحيح عن ابن مسعود رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال عليكم بالصدق فان الصدق يهدي الى البروان البر يهدي الى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقاً واياكم والكذب فان الكذب يهدي الى الفجور والفجور يهدي الى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً فهذا يبين ان الصديقين كثيرون وايضاً فقد قال تعالى عن مريم بنت عمران انها صديقة وهي امرأة.

ترجمہ: ”یہ حدیث رسول اللہ ﷺ پر کذب ہے۔ کیونکہ حدیث صحیح میں آپ سے ثابت ہے کہ آپ نے ابوبکر کو صدیق فرمایا۔ اور صحیح میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ تم صدق کو لازم پکڑو کیونکہ صدق نیکوئی کی طرف لے جاتا ہے اور نیکوئی بہشت کی طرف لے جاتی ہے۔ انسان سچ بولتا اور سچ بولنے کا قصد کرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ اللہ کے نزدیک صدیق لکھا جاتا ہے۔ تم کذب سے بچو۔ کیونکہ کذب گنہ کی طرف لے جاتا ہے۔ اور گنہ دوزخ کی طرف لے جاتا ہے۔ انسان جھوٹ بولتا اور جھوٹ بولنے کا قصد کرتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ اللہ کے نزدیک کذاب لکھا جاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ صدیق بہت سے ہیں۔ اور نیز اللہ تعالیٰ نے مريم بنت عمران کی نسبت فرمایا

ہے۔ کہ وہ صدیقہ ہے حالانکہ عورت ہے۔ (انتہ)

اسی طرح قرآن کریم ہے۔ یوسف ایہا الصدیق دوسری جگہ باری تعالیٰ یوں ارشاد فرماتا ہے۔
والذین آمنوا باللہ ورسله اولئک ہم الصدیقون والشهداء عند ربهم لهم اجرهم
ونورهم۔

قال السيد امداد امام

اب جاننا چاہئے کہ خود حضرت علیؑ نے اپنے آپ کو صدیق اکبر فرمایا ہے۔ جیسا کہ روایت ہائے
ذیل سے ظاہر ہوتا ہے:
روایت نمبر (۱)

عن معاذة العدوية قالت سمعت عليًا علي منبر البصرة يقول انا الصديق الاكبر
(الرياض لمحب الطبري)

یعنی معاذہ عدویہ سے روایت ہے کہ میں نے بصرہ کے منبر پر جناب امیرؑ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں
صدیق اکبر ہوں۔

اسی طرح شرح تجدید علامہ قوثچی کے صفحہ ۳۸۹ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے برسر منبر مجمع
صحابہ میں فرمایا کہ انا الصديق الاكبر امنت قبل ايمان ابى بكر۔

یعنی میں صدیق اکبر ہوں اور میں ایمان لایا ہوں ابوبکر کے ایمان لانے سے پہلے واضح ہو کہ آپ
نے کوئی نئی بات اپنی نسبت نہیں فرمائی۔ یہ سراسر اعادہ قول جناب رسول اللہ ﷺ کا ہے۔
روایت نمبر (۲)

عن عباد بن عبد الله قال علي انا عبد الله واخو رسول الله صلى الله عليه
واله وسلم وانا الصديق الاكبر لا يقولها ذلك غيري الا كاذب مفتر
صليت قبل الناس سبعة سنين (اخرجه احمد في المناقب والنسائي في
الخصائص والحاكم في المستدرک و حافظ ابو زيد عثمان ابن ابى شيبه
في سننه وابن عاصم في النية و حافظ ابو نعيم في الحلية والعقيلي)

ترجمہ: ”یعنی عباد بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں خدا کا بندہ اور خدا
کے رسول ﷺ کا بھائی ہوں اور میں صدیق اکبر ہوں۔ سوائے میرے جو اپنے کو صدیق اکبر
کہے جھوٹا مفتری ہے۔ میں نے سات برس سب سے پہلے نماز پڑھی ہے۔ واضح ہو کہ یہ قول

بھی آپ کا قول نبوی پر مبنی ہے۔ پس کسی شخص کو حضرت علیؑ کے سوا جو شخص اپنے کو صدیق اکبر کہے وہ جھوٹا ہے اور سب ایسے لوگ جو علیؑ کے ہوا کسی کو صدیق اکبر کہیں تمام زجھوٹے ہیں۔

روایت نمبر (۳)

عن معاذا العدویۃ قالت سمعت علیاً یقول علی منبر البصرۃ انا الصدیق الاکبر امنت قبل ان یومن ابوبکر واسلمت قبل ان یسلم ابوبکر

(تھذ ابن کثیر فی المعارف)

ترجمہ: ”یعنی معاذا العدویہ کہتی ہیں کہ میں نے بصرہ کے منبر پر حضرت علیؑ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے۔ کہ میں صدیق اکبر ہوں۔ قبل اس کے کہ ابوبکر ایمان لائے میں ایمان لا چکا تھا۔ اور ابوبکر کے اسلام لانے سے پہلے اسلام لا چکا تھا۔ (مصابح الظلم۔ صفحہ ۵۵-۵۶)

اقول

مصنف نے عوام کو دھوکا دینے کے لئے ان روایتوں کا بھی پورا اسناد نقل نہیں کیا۔ ریاض نضرہ یا مستدرک حاکم ایسی کتابیں نہیں کہ ان کی روایتوں کو اندھا دھند تسلیم کر لیا جائے۔ مستدرک کا ذکر تو اوپر آچکا ہے۔ ریاض نضرہ میں بھی بعض روایات موضوعہ ایسی موجود ہیں جو حضرات خلفائے ثلاثہ کے حق میں موجب قدح ہیں۔

چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۴۵ میں یوں تحریر فرماتے ہیں:

”کیدسی و چہارم آنکہ کتابے در فضائل خلفائے اربعہ تالیف نمایند و دروے احادیث صحیحہ اہل سنت از سنن مسانید و اخیر او معاجم ایشاں ایراد کنند۔ و چون نوبت بذکر فضائل امیر المومنین رسد در ضمن آن چیزے کے در حق خلفائے ثلاثہ موجب قدح باشد وضع نموده یا از کتب امامیہ آوردہ داخل نمایند۔ و بعضے نصوص صریحہ در حقیقت آن جناب بخلاف آنکہ باوجود جناب ایشاں ہر کہ خلافت کند چنین و چنانست درج نمایند تا سامع و ناظر بغلطی افتد و بسبب ایراد فضائل خلفائے ثلاثہ یقین کنند کہ مصنف این کتاب سنی پاک عقیدہ است و گوید کہ در تصانیف اہل سنت نیز احادیث قاذبہ در خلفائے ثلاثہ موجود است۔ پس یقین او بر ہم خورد و دین او رخنہ پذیرد۔ و کتابے کلانے بایں صفت دیدہ شد۔ و در آن کتاب اول ہر حدیث نام راوی و مخرج آن نیز مرقوم بود و بعضے از اجلہ علمائے حدیث را متمیز میسرنہ شدہ و در ورطہ تغلیط افتادہ اند۔ و بایں تلبیس ابلیسی پے

نبرہ اند۔ صاحب ریاض النفرۃ فی مناقب العشرۃ نیز ازین قبل احادیث در کتب خود از مجموعات فضائل خلفائے اربعہ آورده و دعا خورده۔ لکن کسے کہ در فن حدیث اعمالے دارد بایں دغلی متعجب نمے شود بجهت رکاکت الفاظ آن موضوعات و سخافت معانی آن مختصرات و صاحب سلیقہ را در ہادی نظر دریافت مے شود کہ این ہمہ ساخته و پرداختہ شیخ نجدی است۔"

یعنی روافض کا چونتیسواں فریب یہ ہے کہ خلفائے اربعہ کے فضائل میں ایک کتاب لکھتے ہیں۔ اور اس میں سنن مسانید و معاجم سے اہل سنت کی احادیث صحیحہ درج کرتے ہیں۔ جب فضائل امیر المومنین علی کی نوبت آتی ہے۔ تو اس کے ضمن میں کچھ روایتیں خود وضع کر کے یا کتب شیعہ سے لے کر داخل کر دیتے ہیں۔ اور بعضی نصوص صریحہ اس امر کے متعلق درج کر دیتے ہیں۔ کہ حضرت امیر کی خلافت بلا فصل حق ہے۔ جو ان کی موجودگی میں خلافت کرے وہ غاصب ہے۔ تاکہ سامع و ناظر مغالطہ میں پڑ جائے۔ اور خلفائے ثلاثہ کے فضائل کے بیان کے سبب سے یقین کرے کہ اس کتاب کا مصنف پاک عقیدہ سنی ہے۔ اور یہ کہنے لگے کہ اہل سنت کی کتابوں میں بھی خلفائے ثلاثہ کے حق میں احادیث قدامہ موجود ہیں۔ پس اس طرح اس کا یقین خراب ہو جائے۔

اور اس کے دین میں رخنہ پیدا ہو جائے۔ ایک ضخیم کتاب اس طرح کی دیکھنے میں آئی جس میں ہر ایک حدیث کے شروع میں راوی کا نام اور اس کا مخرج بھی مذکور تھا۔ بعضے اجلہ علمائے حدیث تمیز نہ کر سکے اور مغالطہ میں پڑ گئے۔ ان کو اس تلہیں ابلیسی کا پتہ نہ لگا۔

مصنف ریاض النفرۃ فی مناقب العشرہ بھی اس طرح کی حدیثیں مجموعات فضائل خلفائے اربعہ سے اپنی کتاب میں لایا ہے۔ اور اس نے فریب کھایا ہے۔ لیکن جو شخص فن حدیث میں نظر دقیق رکھتا ہے۔ وہ ان موضوعات کے الفاظ کی رکاکت اور معانی کی سخافت کے سبب دھوکا نہیں کھاتا۔ صاحب سلیقہ تو ہادی نظر میں تاثر جاتا ہے۔ کہ یہ سب ساخته و پرداختہ شیخ نجدی کا ہے۔ (انتہی)

سید امداد امام نے بھی اسی ضخیم کتاب کا طرز اختیار کیا ہے جس کا ذکر شاہ صاحب نے کیا ہے کہ شروع میں راوی کا نام اور اخیر میں مخرج بتایا ہے۔ چونکہ پورے اسناد سے روایت کا موضوع ہونا ثابت ہوتا تھا۔ اس لئے اسے پس انداز کر دیا۔ غرض پہلی اور تیسری روایت موضوع ہے۔ ان دونوں کا مضمون وہی ہے جو احادیث موضوعہ سابقہ کا ہے۔ صرف فرق یہ ہے کہ وہاں اس مضمون کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کیا گیا تھا۔ یہاں حضرت امیر کی طرف منسوب ہے۔

روایت نمبر ۲ مستدرک حاکم میں یوں منقول ہے:

حدثنا ابو العباس محمد بن يعقوب ثنا الحسن بن علي بن عفان الغامري
(وحدثنا) ابوبكر بن ابي دارم الحافظ ثنا ابراهيم بن عبد الله العبسي (قالا)
ثنا عبيد الله بن موسى ثنا اسراييل عن ابي اسحاق عن المنهال بن عمرو
عن عباد بن عبد الله الاسدي عن علي رضي الله عنه قال اني عبد الله
واخو رسوله وانا الصديق الاكبر لا يقولها بعدى الا كاذب صليت قبل
الناس بسبع سنين قبل ان يعبده احد من هذه الامة

(متدرک۔ جزء ثالث۔ صفحہ ۱۱)

علامہ ذہبی اس پر اپنی تلخیص میں یوں لکھتے ہیں۔

قلت کذا قال وهو علی شرط واحد منهما بل ولا هو بصحيح بل حديث
باطل فتدبره وعباد قال ابن المديني ضعيف۔

یعنی میں کہتا ہوں کہ حاکم نے کہا کہ یہ صحیح کی شرط پر ہے۔ حالانکہ دونوں میں سے ایک کی
شرط پر ہے۔ بلکہ وہ بھی صحیح نہیں بلکہ یہ حدیث باطل ہے۔ تو اس میں تدبر کر۔ اور عباد کو ابن
المدینی نے ضعیف کہا ہے۔ (اترے)

علامہ موصوف میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں۔ هذا كذب علي رضي الله عنه۔
یعنی یہ روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کذب ہے۔

تہذیب التہذیب میں عباد کے ترجمہ میں ہے۔ قال ابن الجوزي ضرب ابن حنبل علي
حديثه عن علي انا الصديق الاكبر وقال هو منكر وقال ابن حزم هو مجهول
یعنی ابن جوزی کا قول ہے۔ کہ امام احمد بن حنبل مارے گئے۔ کیونکہ انہوں نے حضرت علیؑ
سے یہ روایت نقل کی کہ میں صدیق اکبر ہوں۔ اور ابن جوزی نے کہا کہ وہ منکر ہے اور
ابن حزم نے کہا کہ وہ مجهول ہے۔ (اترے)

منهال بن عمرو بھی جرح سے خالی نہیں۔

چنانچہ میزان الاعتدال اور تہذیب التہذیب میں ہے:

قال الجوزي جاني شيى المذهب يعني بقول جوزجاني منهال به فريب تھا ابو اسحاق بھی مجروح

ہے۔

چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہے۔

قال ابو اسحق الجوزجانی کان قوم من اهل الكوفة لا تحمد مذاهبهم
یعنی التشیع هو رؤس محدثی الكوفة مثل ابی اسحق والا عمش
ومنصور و زید و غیرہم من اقرانہ احتملہم الناس علی صدق السنتہم
فی الحدیث ووقفوا عند ما ارسلوا لما خافوا ان لا یكون مخارجہا
صحیحة فاما ابو اسحق فروی عن قوم لا یعرفون ولم ینتشر عنہم عند
اهل العلم الا ما حکى ابو اسحق عنہم فاذا روى تلك الاشیاء عنہم کان
التوقیف فی ذلک عندی الصواب۔

ترجمہ: ”ابو اسحاق جوزجانی کا قول ہے کہ اہل کوفہ کی ایک جماعت کے مذاہب یعنی تشیع
قابل ستائش نہ تھے۔ وہ کوفہ کے چوٹی کے محدثین ہیں مثل ابو اسحق و عمش و منصور و زید
اور ان کے اقران کے۔ حدیث میں ان کی زبانوں کے صدق کے سبب لوگوں نے ان کو
برداشت کیا۔ اور ارسال روایت کے وقت توقف کیا۔ کیونکہ ان کو خدشہ ہے کہ ان روایتوں
کے مخارج صحیح نہ ہوں۔ ابو اسحاق کا تو یہ حال ہے۔ کہ اس نے غیر معروف لوگوں سے
روایت کی ہے۔ کہ جن سے اہل علم کے نزدیک وہی شائع ہوا۔ جو ابو اسحاق نے ان سے
روایت کیا۔ پس جب ابو اسحاق وہ چیزیں ان سے روایت کرے۔ تو میرے نزدیک اس میں
توقف صواب ہے۔ (انہی)

عبید اللہ موسیٰ بھی شیعہ ہے۔

قال ابن سعد کان یتشیع ویروی احادیث فی التشیع منکرۃ وضعف
بذلک عند کثیر من الناس وکان صاحب قرآن و ذکرہ ابن حبان فی
الثقات وقال کان یتشیع وقال یعقوب بن سفیان شیعہ وان قال قائل
رافضی لم انکر علیہ و هو منکر الحدیث وقال الجوزجانی وعبید اللہ بن
موسیٰ اعلیٰ واسوء مذہباً واروی للعجائب وقال الحاکم سمعت قاسم
بن قاسم السیاری سمعت ابا مسلم البغدادی الحافظ یقول اللہ بن
موسیٰ من المتروکین ترکہ احمد لتشیعہ (تمذیب التہذیب)

اس سے عبید اللہ بن موسیٰ کا شیعہ بلکہ رافضی ہونا اور بوجہ تشیع متروک ہونا ظاہر ہے۔
سید امداد امام نے اس روایت کے نقل کرنے میں خیانت کی ہے اس روایت کے الفاظ تو یہ ہیں۔

لا بقولها بعدی الا کاذب یعنی حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میرے بعد جو اپنے کو صدیق اکبر کہے وہ جھوٹا ہے۔ مگر سید صاحب یوں نقل کرتے ہیں۔ لا یقولها ذلک غیر کاذب مفتر۔ اور اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔ کہ سوائے میرے جو اپنے کو صدیق اکبر کہے جھوٹا مفتری ہے ان دونوں میں فرق ظاہر ہے۔ اگر اس روایت کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے۔ ہمیں مضر نہیں۔ کیونکہ حضرت امیرؑ نے جو انا الصدیق الاکبر کہہ کر صدیقیت کبرے کو اپنی ذات میں منحصر کیا یہ بہ نسبت ان لوگوں کے ہے جو بعد میں آئیں گے۔ اس سے حضرت ابو بکرؓ کی صدیقیت کبرے کی نفی نہیں ہوتی۔ بلکہ لفظ بعدی سے پایا جاتا ہے۔ کہ حضرت مولیٰ مرتضیٰ سے پہلے بھی ایک صدیق اکبر گذرے ہیں۔

مندرک کے علاوہ ابن ماجہ و نسائی فی الخصائص میں بھی بعدی ہی مذکور ہے۔

سید امداد امام نے اس کے بعد خطاب فاروق اعظم کے متعلق بھی تین روایتیں ریاض النضرہ و دہلی واہن اخطب خوارزمی وغیرہ کے حوالہ سے نقل کی ہیں۔ اور ہر ایک روایت کا صرف ایک راوی اور تخریج بیان کیا ہے۔ ان میں سے پہلی دو روایتیں یعنی روایت ابو ذر غفاری اور روایت سلمان جن میں حضرت امیرؑ کے لئے صدیق اکبر و فاروق اعظم ہر دو خطاب کا ذکر ہے موضوع ہیں۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ تیسری روایت جس میں حضرت امیرؑ کے لئے صرف فاروق مذکور ہے۔ بروایت ابو لیلیٰ مذکور ہے۔ یہ بھی موضوع ہے۔ (دیکھو لآلی جزء اول - صفحہ ۱۶۸ میزان الاعتدال ترجمہ عبداللہ بن داہر) حضرت ابو بکرؓ کی صدیقیت اور حضرت عمرؓ کی فاروقیت تو حضور رسول اکرم ﷺ کے زمانہ میں بھی مشہور و معروف تھی جیسا کہ ہم بحوالہ رجال کشم صفحہ ۲۰ پہلے لکھ آئے ہیں۔ اور حضرت امام باقرؑ کا صدیقیت ابو بکرؓ کو تسلیم کرنا بھی پہلے آچکا ہے۔

قال السید امداد امام

خطاب ”سیف اللہ“ پر نظر

عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم هذا سيف الله المسلول على أعدائه (اخرجه ابو سعد في شرف النبوة) ابن عباس روایت فرماتے ہیں۔ کہ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ یہ علی بن ابی طالب ہے۔ یہ خدا کی شمشیر برہنہ ہے دشمنان خدا کے لئے یہ خطاب بھی آپ سے نقل شدہ نظر آتا ہے۔ مگر حق یہ ہے کہ آپ کے سوا اس خطاب کا مستحق کوئی دوسرا محض ہو نہیں سکتا۔ واقعی یہ خطاب اسی کو زیبا ہے جو فاتح بدر و خندق واحد و خیر و حنین ہے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۵۹

اقول

صاحب کشف الظنون نے بحوالہ فضائل العشرہ لکھا ہے۔ کہ شرف النبوة کا مصنف ابو سعید عبد الملک بن ابی غنم محمد واعظ نیشاپوری خرکوشی متوفی ۴۰۷ ہجری ہے۔ روایت زیر بحث لآلی المفہوم (جزء اول - صفحہ ۱۶۵) میں یوں منقول ہے۔ (الحاکم)

انبأنا ابو سعید بن ابی بکر بن ابی عثمان۔ حدثنا ذکریا بن یحییٰ بن حویرة حدثنا محمد بن نوح السعدی حدثنا عمرو بن الازهر العتکی عن ابن جریح عن عطاء ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم اعطف على ابن عمی علی فاتاه جبریل قال أولیس قد فعل بک ربک قد عضدک بابن عمک علی وهو سيف الله علی اعدائه وبابی بکر الصدیق وهو رحمة الله فی عبادہ وعمر الفاروق فاعدهم وزراء وشاورهم فی امرک وقاتل عدوک ولا یزال دینک قائما حتی یثلبه رجل من بنی امیة۔ عمرو بن الازهر یضع وزکریا قال ابن معین رجل سوء یتساهل ان یحضر له بشر فیلقی فیها والالیق نسبة هذا الحدیث۔ (حاکم)

ترجمہ: ”خبر دی ہم کو ابو سعید بن ابی بکر بن ابی عثمان نے کہ حدیث کی ہم سے زکریا بن یحییٰ بن حویرہ کہ حدیث کی ہم سے محمد بن نوح سعدی نے کہ حدیث کی ہم سے عمرو بن ازہر عتکی نے ابن جریح سے۔ اس نے ابن عباس سے کہ پکارا رسول اللہ ﷺ نے۔ یا اللہ میرے چچیرے بھائی علی رضی اللہ عنہ کو مجھ پر مہربان کر دے۔ پس حضرت جبریل نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی۔ کیا آپ کے پروردگار نے آپ سے یہ احسان نہیں کیا۔ اس ذات پاک نے آپ کی مدد کی آپ کے چچیرے بھائی علی کے ساتھ جو دشمنان خدا کے لئے شمشیر خدا ہیں۔ اور ابو بکر صدیق کے ساتھ جو بندگان خدا میں رحمت خدا ہیں۔ اور عمر فاروق کے ساتھ پس اب ان تینوں کو وزیر سمجھئے۔ اور اپنے کام میں ان سے مشورہ لیجائے۔ اور ان کو ساتھ لے کر اپنے دشمن سے جنگ کیجئے۔ آپ کا دین قائم رہے گا۔ یہاں تک کہ بنو امیہ میں سے ایک شخص اس میں رخنہ ڈال دے گا۔ عمرو بن ازہر حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ اور زکریا بقول ابن معین برا شخص ہے۔ اور اس لائق ہے کہ ایک گڑھا کھود کر اس میں پھینک دیا جائے۔ اور انب یہ ہے کہ یہ حدیث اس کی طرف منسوب کی جائے۔ (اتہ)

لسان المیزان میں عمرو بن ازہر کی نسبت لکھا ہے۔ کہ ابن معین کا قول ہے کہ وہ ثقہ نہیں۔
امام بخاری فرماتے ہیں۔ کہ کذب میں منہم ہے۔ امام نسائی وغیرہ کا قول ہے۔ کہ وہ متروک ہے۔
اور امام احمد فرماتے ہیں۔ کہ وہ حدیثیں وضع کیا کرتا تھا۔ دولابی کا قول ہے کہ وہ متروک الحدیث
ہے۔ زکریا کی نسبت ابن معین کا قول مذکور ہو چکا ہے۔ امام نسائی اور دار قطنی کا قول ہے۔ کہ زکریا
متروک ہے۔ (میزان الاعتدال)

علاوہ ازیں زکریا بن یحییٰ کسائی شیعہ بلکہ رافضی ہے۔ چنانچہ لسان المیزان میں ہے:

اشعث ابن عم الحسن بن صالح بن حی روی عن مسعر شیعہ جلد تکلم
فیہ۔ قال العقیلی لیس ممن یضبط الحدیث۔ حدثنا محمد بن عثمان ثنا
زکریا بن یحییٰ الکسائی ثنا یحییٰ بن سالم ثنا اشعث ابن عم الحسن بن
صالح ثنا مسعر عن عطیة العرفی عن جابر رضی اللہ علیہ مرفوعاً
مکتوب علی باب الجنة لا اله الا الله محمد رسول الله ایدتہ بعلی قبل
خلق السموات بالفی سنة۔ (انتہی) وبقیة کلام العقیلی ولیس زکریا بن
یحییٰ ویحییٰ بن سالم بدون اشعث فی هذا المذهب۔

ترجمہ: ”اشعث ابن عم الحسن بن صالح بن حی نے مسعر سے روایت کی ہے۔ اشعث دیر
شیعہ ہے جو مجروح ہے۔ عقیلی نے کہا۔ کہ وہ حدیث کے ضبط رکھنے والوں میں سے نہیں۔ ہم
سے حدیث کی محمد بن عثمان نے کہ حدیث کی ہم سے زکریا بن یحییٰ کسائی نے کہ حدیث کی ہم
سے یحییٰ بن سالم نے۔ کہ حدیث کی ہم سے اشعث ابن عم الحسن بن صالح نے کہ حدیث کی
ہم سے مسعر نے عطیہ عوفی سے۔ اس نے جابر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً۔ کہ بہشت کے دروازے پر
لکھا ہوا ہے۔ لا اله الا الله محمد رسول الله۔ میں نے آسمانوں کی پیدائش سے دو ہزار سال پہلے
علی کے ساتھ حضرت محمد کی مدد کی۔ (انتہی)

اور عقیلی کا باقی کلام یہ ہے کہ زکریا بن یحییٰ اور یحییٰ بن سالم تشیع میں اشعث سے کم نہیں۔ (انتہی)
لسان المیزان میں علی بن قاسم کنڈی کے ترجمہ میں ہے:

وقال ابن عدی فی حدیث اوردہ فی ترجمة المعلى بن عرفان عن ابی
یعلیٰ عن زکریا بن یحییٰ الکسائی عن علی بن القاسم عنه عن ابی وائل
عن ابن مسعود فی ذکر علی رواة هذا الحدیث متهمون المعلى وعلی

وزکریا کلہم غلاة فی التشیع۔

ترجمہ: ”یعنی ابن عدی یہ حدیث معلی بن عرفان کے ترجمہ میں لایا ہے۔ کہ روایت کی کہ ابو یعلیٰ نے زکریا بن یحییٰ کسائی سے اس نے علی بن قاسم سے اس نے معلیٰ بن عرفان سے۔ اس نے ابو وائل سے۔ اس نے ابن مسعود سے درباره فضیلت علی رضی اللہ عنہ ابن عدی کا قول ہے۔ کہ اس حدیث کے راوی متہم ہیں۔ معلیٰ بن عرفان اور علی بن قاسم اور زکریا بن یحییٰ سب کے سب غالی شیعہ ہیں۔ (انتہی)

ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے:

واما قوله قال فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی سیف اللہ سہم اللہ فہذا الحدیث لا یعرف فی شیء من کتب الحدیث ولا لہ اسناد معروف ومعناہ باطل فان علیا لیس ہو وحده سیف اللہ وسہمہ وھذہ العبارة یقتضی ظاہرھا الحصر وکذلک مانقل عن علی رضی اللہ عنہ انه قال علی المنبر انا سیف اللہ علی اعدائہ ورحمته لا ولیائہ فہذا الاسناد لا یعرف لہ صحة لکن ان کان قالہ فمعناہ صحیح وھو قدر مشترک بینہ و بین امثالہ قال اللہ تعالیٰ فیہم اشداء علی الکفار رحماء بینہم وقال اذلة علی المؤمنین اعزة علی الکافرین وکل من المهاجرین المجاہدین کان سیف اللہ علی اعدائہ رحمة لا ولیائہ ولا یجوز ان یرید انی انا وحدی سیف اللہ وانا وحدی رحمة علی ولیاء اللہ فان ھذا من الکذب الذی یجب تنزیہہ علی ان یقولہ وان ارید انہ فی ذلک اکمل من غیرہ فالحصر للکمال فہذا صحیح فی زمنہ۔ والا فممن المعلوم ان عمر کان قہرہ للکفار اعظم انتفاع المؤمنین بہ اعظم۔ (منہاج السنہ جزء ثانی۔ صفحہ

(۲۲۸)

ترجمہ: ”رہا شیخ الرافضہ علی کا قول کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت امیرؓ کے حق میں فرمایا ہے۔ کہ علیؓ شمشیر خدا و تیر خدا ہیں۔ سو یہ حدیث کتب حدیث میں سے کسی میں معروف نہیں۔ اور نہ اس کا اسناد معروف ہے۔ اور اس کے معنی باطل ہیں۔ کیونکہ علیؓ اسیلے شمشیر خداوند و تیر خدا نہیں۔ اور اس عبارت کا ظاہر اسی کا مقتضی ہے۔ اسی طرح یہ جو حضرت علیؓ

ﷺ سے منقول ہے کہ آپ نے برسر منبر فرمایا کہ میں دشمنان خدا کے لئے شمشیر خدا اور دوستان خدا کے لئے رحمت خدا ہوں۔ اس کا بھی کوئی اسناد نہیں۔ اور نہ اس کی صحت معلوم ہے۔ لیکن اگر حضرت امیرؓ نے ایسا فرمایا۔ تو اس کے معنی صحیح ہیں۔ یعنی لقب سیف اللہ حضرت امیرؓ اور دیگر صحابہ کرام کے درمیان مشترک ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ ان کے حق میں فرماتا ہے۔ اشداء علی الکفار رحماء بینہم۔ اذلة علی المومنین اعزة علی الکافرین۔ مہاجرین مجاہدین سے ہر ایک دشمنان خدا کے لئے شمشیر خدا اور دوستان خدا کے لئے رحمت تھا۔ اس سے یہ مراد نہیں ہو سکتی۔ کہ میں ہی شمشیر خدا اور میں ہی دوستان خدا کے لئے رحمت ہوں۔ کیونکہ یہ تو جھوٹ ہے۔ جس سے حضرت علیؓ کی تنزیہ واجب ہے۔ اور اگر یہ مراد ہو کہ حضرت امیرؓ اس میں اوروں سے اکمل ہیں اور یہ حصر کمال کے لئے ہے۔ تو یہ حضرت امیرؓ کے زمانہ میں صحیح ہے۔ ورنہ معلوم ہے کہ حضرت امیرؓ کی نسبت حضرت عمرؓ کا غلبہ کفار پر بزرگ تر اور مومنوں کا انتفاع آپ سے بزرگ تر تھا۔ (اتنے)

حضرت خالدؓ کی نسبت منہاج السنہ میں یوں لکھا ہے:

اما تسمية خالد بسيف الله فليس هو مختصا به بل هو سيف من سيوف الله سله الله على المشركين هكذا جاء في الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم هو اول من سماه بهذا الاسم كما ثبت في صحيح البخاري۔ ترجمہ: رہا حضرت خالدؓ کو سیف اللہ کہنا۔ سودہ خالدؓ سے مختص نہیں۔ بلکہ خالدؓ شمشیر ہائے خدا میں سے ایک شمشیر ہیں جو خدا نے مشرکین پر کھینچی ہے۔ اسی طرح حدیث میں نبی ﷺ سے وارد ہے۔ اور نبی ﷺ پہلے ہیں جنہوں نے خالدؓ کا یہ نام رکھا۔ جیسا کہ صحیح بخاری میں ثابت ہے۔ (اتنے)

قال السيد امداد امام

آخر میں خطاب صدیقہ کا ذکر کرتا ہوں۔ جاننا چاہئے کہ یہ خطاب خاص حضرت سیدہ خاتون جنت علیہا الصلوٰۃ والسلام کے ہے۔ مگر یہ بھی مثل خطاب ہائے بالا کے مختص آپ کی ذات پاک کے ساتھ نہیں رکھا گیا۔ وہ حدیث جس کی رو سے آپ مستحق اس خطاب بزرگ کی ہیں یہ ہیں۔

عن ابی الحمراء قال قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا علی اوتیت ثلاثا لا یوتی احد ولا انا اوتیت صہرا مثلی ولم اوت انا مثلی واوتیت

صدیقہ مثل بنتی ولم اوت مثلها واوتیت الحسن والحسین من صلبک
ولم اوت من صلبی مثلہما ولا نتما منی اونا منکما۔ (اخرجه الدیلمی)
ترجمہ: ”ابو احمر روایت کرتے ہیں۔ کہ جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا۔ کہ اے علیؓ
تجھ کو تین ایسی باتیں عطاء ہوئی ہیں کہ کسی کو حتی کہ مجھ کو بھی نہیں ملی ہیں۔ تجھ کو خسر مجھ سا
ملا ہے۔ اور مجھ کو مجھ سا نہیں ملا۔ تجھ کو صدیقہ میری بیٹی جیسی ملی ہے۔ مجھ کو ایسی نہیں ملی۔
تجھ کو حسن و حسین تیری صلب سے عطا ہوئے ہیں۔ مگر مجھ کو ان جیسے نہیں ملے۔ حق یہ ہے
کہ تم مجھ سے ہو اور میں تم سے ہوں۔

اس حدیث سے یہ بات نکلتی ہے۔ کہ رسول اللہ ﷺ کی کوئی بی بی حتی کہ حضرت خدیجہ بھی
حضرت خاتون جنت کے برابر نہ تھیں۔ ایسی صورت میں صدیقہ کے خطاب کا استحقاق دنیا کی
کسی بی بی کو نہیں ہو سکتا۔ (مصابح النظم۔ صفحہ ۵۹۔ ۶۰)

اقول

یہ بے سرو پا روایت بھی مثل روایات سابقہ کے موضوع ہے۔ اسی واسطے اس کا اسناد نقل نہیں کیا
گیا۔ روافض ایسی روایتوں سے حضرت علیؓ کو معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ پر بھی فضیلت دینا چاہتے ہیں۔ ہم پہلے
بحوالہ صدوق اس قسم کی ایک روایت نقل کر چکے ہیں۔ جس میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ ان باتوں میں
علیؓ میرے ساتھ شریک ہیں۔ اور تین ایسی ہیں کہ میں ان میں علیؓ کے ساتھ شریک نہیں۔ یعنی جو شجاعت علیؓ
کو ملی مجھے نہیں ملی۔ علیؓ کو فاطمہ زہراء بطور زوجہ ملی۔ مجھے ویسی نہیں ملی۔ علیؓ کو حسن و حسین دو بیٹے ملے۔
مجھے ان کی مثل نہیں ملے۔ روایت صدوق میں حضرت زہراء کے لئے لقب صدیقہ کے میں نہیں۔ اگر بغرض
محال روایت دیلمی کو صحیح تسلیم کیا جائے۔ تو بھی او تیت صدیقہ مثل بنتی سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ کہ
لقب۔ صدیقہ حضرت خاتون جنت کے ساتھ مختص ہے۔ اور دنیا میں کوئی بی بی اس کا استحقاق نہیں رکھتی۔
کیونکہ صدیقہ کے بارے میں مصرح ہوا ہے۔ جس سے ظاہر ہے۔ کہ حضرت زہراء ایک صدیقہ ہیں نہ یہ کہ
دنیا بھر میں کوئی اور صدیقہ نہیں۔

دیکھئے قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ ماجدہ کو صدیقہ کہا گیا
ہے۔ پس اس حدیث میں حضرت زہراء کی صدیقیت حضرت مریمؓ یا حضرت عائشہؓ کی صدیقیت کے
منافی نہیں۔ اسی طرح منھا سے شلما میں کلام ہے کہ بنت النبی ہونے کی فضیلت کے لحاظ سے ازواج
مطہرات میں سے کوئی بی بی حضرت زہراء کی مثل نہیں۔ نظر بر اختصار مسئلہ تفصیل کی بحث کو یہاں ہمارا
انداز کیا جاتا ہے۔

قال السید امداد امام

پانچویں مثال تنقیص شان آل محمد ﷺ کی درج ذیل ہوتی ہے۔

تنقیص شان آل محمد ﷺ کی عقد حضرت ام کلثوم کے لگاؤ سے

اس جگہ مجھے ایک ایسے امر سے بحث کرنا ہے جو میرے لئے اور ہر صاحب شرم و حیا کے لئے ایک بڑا پہاڑ سوبان روح کا ہے۔ ناچار بضرورت تصنیف میں اس کا اعادہ کرتا ہوں۔ گو روح اس کے اعادہ سے لاکھوں کوس بھاگتی ہے۔ خیر جاننا چاہیے کہ ام کلثوم حضرت علیؑ کی بیٹی بطن حضرت فاطمہؑ زہرا بنت رسول اللہ ﷺ سے تھیں۔ اس معصومہ کی نسبت علمائے اہل سنت نیز بعض علمائے شیعہ عبرت خیز اور وحشت انگیز مضامین حوالہ قلم کرتے ہیں۔

راقم کو دونوں فرقہ کی تحقیق سے اختلاف ہے۔ جیسا کہ آئندہ ظاہر ہو گا۔ کتاب اسعاف الراعیین میں درج ہے کہ صحیح یہ ہے کہ استدعائے عقد کی حضرت عمرؓ نے درباب عقد ام کلثوم بنت فاطمہ کے حضرت علیؑ سے کی مگر حضرت علیؑ نے حیلہ کیا اور دختر کی کم سنی کا عذر پیش کیا۔ حضرت علیؑ کی نیت میں تھا کہ اس معصومہ کو حضرت جعفر طیار کے بیٹے سے بیاہ دیں۔ مگر حضرت عمرؓ نے بہت منت و سماجت کی اور منبر پر جا کر بہ اعلان بیان کیا کہ میری منت علیؑ سے صرف اس غرض سے ہے۔ کہ قرأت مند ان جدی و رحمی و دامادی پر رسول اللہ ﷺ کے آتش جنم حرام ہے۔ پس ام کلثوم کو بطرز عروس آراستہ کر کے حضرت علیؑ نے حضرت عمرؓ کے پاس بھیج دیا۔ جب حضرت خلیفہ نے اس معصومہ کو دیکھا۔ تو اسے اپنی گود میں بٹھلایا اور اس کا بوسہ لیا۔ اور اس کی رعایت کی۔ اور جب وہ معصومہ کھڑی ہوئی۔ تب تھام لیا اس کی ران کو اور کہا کہ باپ سے کہنا کہ ہم راضی ہیں۔ اور جب اس معصومہ نے باپ سے سب ماجرا بیان کیا۔ تب نکاح پڑھوا دیا حضرت علیؑ نے اور پیدا ہوئے اس معصومہ سے زید ابن عمر۔ ابن حجر کہتے ہیں کہ بوسہ لینا اور سینہ سے لگانا اکرام اور تعظیم کی بنا پر عمل میں لایا گیا تھا۔ اور یہ اس سبب سے کہ وہ معصومہ صغیر کن تھیں۔ اور حد بلوغ کو نہیں پہنچی تھیں۔

ابن صباغ کہتے ہیں کہ یہ ماجرا ۷۷ھ کا ہے۔ اور اس سنہ کے ذیقعہ میں حضرت عمرؓ اس معصومہ کو اپنے تصرف میں لائے اور دین مہر چالیس ہزار درہم مقرر ہوا تھا۔ مؤرخ ابو الفدا اور صاحب سیرت الحمدیہ نے بھی حضرت عمرؓ کے اس عقد کے مضمون کو لکھا ہے اسی طرح بعض شیعہ علماء بھی اس عقد کے وقوع سے اقرار کرتے ہیں۔ بلکہ شرح طور پر اپنی اپنی تصنیف میں اس حیرت خیز واقعہ کو جگہ دیتے گئے ہیں۔

جلد مہم

جیسا کہ حدیقة الشیعہ شیخ احمد اردنبلی کے صفحہ ۸۶ میں مندرج ہے۔ اور بھی قاضی نور اللہ شوستری نے اپنی کتاب مجالس المؤمنین میں کتاب استغاثہ پر حوالہ کر کے حوالہ قلم کیا ہے:

میں یہاں حدیقة الشیعہ کی تحریر پر اکتفا کرتا ہوں۔ صاحب کتاب مذکور لکھتے ہیں:

ترجمہ: ”حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ کو حضرت علیؓ کی خدمت میں خواستگاری ام کلثومؓ کی بنا پر بھیجا۔ حضرت علیؓ نے انکار کیا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے کہا۔ کہ علیؓ ہم سے ننگ رکھتے ہیں۔ بخدا میں ان کے قتل میں کوشش کرتا ہوں۔ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ کو اس کی خبر کرائی۔ حضرت علیؓ نے اسے سن کر فرمایا۔ کہ قتل کیا جانا اور ہے۔ اور بیٹی دینا اور ہے۔ میں ہرگز انہیں بیٹی نہ دوں گا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے حضرت عباسؓ سے کہا کہ تم جمعہ کے دن مسجد میں حاضر ہونا تاکہ جو کچھ وہاں گذرے اسے تم سن سکو۔ حضرت عباسؓ روز جمعہ کو مسجد میں حاضر ہوئے۔ حضرت عمرؓ کو بعد خطبہ کے یہ کہتے سنا۔ ایہا الناس اصحاب رسول اللہ میں ایک شخص ہے جس نے زنا کی ہے۔ مگر اس کے اس فعل کا کوئی گواہ نہیں ہے۔ تم سب ایسے شخص کے بارے میں کیا کہتے ہو۔ مسجد کی طرف سے شور اٹھا کہ امیر المؤمنین کو گواہ کی حاجت نہیں ہے۔ اگر حکم دیا جائے تو اس زانی کو قتل کر ڈالیں۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ منبر سے اتر آئے۔ اور حضرت عباسؓ سے فرمانے لگے کہ اگر علیؓ مجھے بیٹی نہیں دیں گے۔ تو جو کچھ ہم ابھی کہہ چکے ہیں۔ ویسا ہی کریں گے۔ حضرت عباسؓ یہ سن کر حضرت علیؓ کے پاس آئے۔ اور حقیقت حال بیان کی۔ حضرت علیؓ نے حضرت عباسؓ سے فرمایا کہ آپ کے کہنے کے پہلے ہم اس کو جان چکے تھے۔ مگر ہم بیٹی نہ دیں گے۔ حضرت عباسؓ نے کہا۔ کہ عمر ایک شخص بے شرم اور ستیزہ کار ہے۔ اگر آپ بیٹی نہ دیجئے گا۔ ہم بہ ضرورت اس لڑکی کو حضرت عمرؓ کو دے دیں گے۔ اور یہ اس غرض سے کہ خصومت دور ہو جائے۔ ہم یہی سمجھیں گے۔ کہ یہ بیٹی کبھی پیدا ہی نہیں ہوئی تھی۔ پس حضرت عباسؓ نے حضرت عمرؓ سے کہا۔ کہ اگر علیؓ کو بیٹی دینے سے انکار ہے۔ تو ہمیں انکار نہیں ہے۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے لوگوں کو جمع کیا۔ اور ان سے کہا کہ عباسؓ علیؓ کے چچا ہیں۔ وہ وکالت علیؓ کی بیٹی مجھے دیتے ہیں۔ یہ روایت فرقہ شیعہ کی ہے۔ عموماً ہم اس تصنیف میں شیعوں کی کسی کتاب سے سند نہیں لیتے ہیں۔ حضرات ناظرین اس روایت کو جس نظر سے دیکھیں دیکھیں۔ مجھے یہاں پر اس کی نسبت اظہار رائے کی ضرورت نہیں ہے۔ المختصر فریقین کی کتابوں میں یہ قصہ حضرت ام کلثومؓ کے عقد کا

دیکھا جاتا ہے۔ مگر راقم کی دانست میں حضرت عمر کا عقد حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ کے ساتھ ہرگز ظہور میں نہیں آیا۔ اس لئے کہ حسب قول ابن صباغ اس معصومہ کا عقد حضرت عمر کے ساتھ ۷۷ھ میں انجام پایا۔ اس وقت وہ معصومہ ضرور ہے۔ کہ بہت صغیر سن ہوں۔ اگر کم عمر نہ ہوتیں۔ تو حسب قول ابن حجر حضرت عمر قبل از نکاح اس معصومہ کا بوسہ کیوں کر لے سکتے۔ وغیرہ وغیرہ۔ پھر وہی ابن صباغ لکھتے ہیں۔ کہ اس سال کے ذیقعدہ میں حضرت عمر اس معصومہ کے متصرف ہوئے۔ بلاشبہ اس قدر کم سن لڑکی کے ساتھ ہم بستر ہونا ایک امر تماثر خلاف عقل ہے۔ ظاہر اراقم کو یہ سب باتیں بے سرو پا معلوم ہوتی ہیں۔ راقم کی تحقیق سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت عمر نے ام کلثوم بنت ابی بکر کے ساتھ عقد کیا تھا۔ اس ام کلثوم کی ماں حضرت علی کے نکاح میں آئی تھیں۔ اور اس رو سے حضرت علیؓ کی دختر دبیہ تھیں۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۶۱۔ ۶۲

اقول

مصنف نے صرف حدیث شیعہ کی روایت نقل کی ہے۔ بغرض احقاق حق ہم ذیل میں اور والے بھی درج کرتے ہیں:

۱۔ شیعہ کارئیں الحدیث محمد بن یعقوب کلینی (متوفی ۳۲۹ ہجری) فروغ کافی (مطبوعہ نو کشور۔ مجلد ثانی۔ صفحہ ۱۳۱) میں نکاح زیر بحث کو بالا سنادیوں ثابت کرتا ہے:

باب فی تزویج ام کلثوم۔ علی بن ابراہیم عن ابیہ عن ابن ابی عمیر عن ہشام بن سالم وحماد عن زرارة عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تزویج ام کلثوم فقال ان ذلک فرج غصباہ۔

ترجمہ: ”باب در بیان نکاح ام کلثوم۔ حدیث بیان کی علی بن ابراہیم نے اپنے باپ سے۔ اس نے ابن ابی عمیر سے۔ اس نے ہشام بن سالم اور حماد سے۔ ان دونوں نے زرارہ سے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے نکاح ام کلثوم کے بارے میں فرمایا۔ کہ ”تحقیق وہ ایک فرج ہے۔ جو ہم سے چھینی گئی۔“ (اترے)

۲۔ فروغ کافی کے باب مذکور میں کلینی نے دوسری حدیث یوں نقل کی ہے:

محمد بن ابی عمیر عن ہشام بن سالم عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لما خطب الیہ قال له امیر المومنین انہا صبیۃ قال فلقی العباس فقال له ما

لی ابی باس فقال وما ذلک قال خطبت الی ابن اخیک فردنی اما واللہ لا عورن زمزم ولا ادع لکم مکرمۃ الاهد متھا ولا قیمین علیہ شاہدین بانہ سوق ولا قطعن یمینہ فاتاہ العباس فاخبرہ وصالہ ان یجعل الامر الیہ فجعلہ الیہ۔

ترجمہ: ”حدیث بیان کی محمد بن ابی عمیر نے ہشام بن سالم سے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ جب اس (عمر رضی اللہ عنہ) نے خواستگاری کی اس (علیؑ) سے۔ تو امیر المومنینؑ نے جواب دیا۔ کہ وہ (ام کلثوم) صغیرن ہے۔ راوی کا قول ہے کہ پس وہ (عمر رضی اللہ عنہ) عباس رضی اللہ عنہ سے ملے۔ اور ان سے کہا۔ مجھے کیا ہے۔ کیا میرے ساتھ ڈر ہے۔ پس عباسؑ بولے۔ وہ معاملہ کیا ہے۔ کہا (عمر رضی اللہ عنہ نے) کہ میں نے تیرے بھتیجے (علیؑ) سے خواستگاری کی۔ سو اس نے مجھ سے انکار کر دیا۔ دیکھ اللہ کی قسم میں زمزم کو ضرور لے لوں گا۔ اور تمہارے واسطے کوئی ایسی بزرگی نہ چھوڑوں گا۔ جسے برباد نہ کر دوں اور میں البتہ اس (علیؑ) پر دو گواہ قائم کر دوں گا۔ کہ اس نے چوری کی ہے۔ اور میں ضرور اس کا دایاں ہاتھ کاٹ دوں گا۔ یہ سن کر عباس رضی اللہ عنہ علیؑ کے پاس آئے اور ان کو اس بات کی خبر دی۔ اور ان سے درخواست کی۔ کہ اس معاملہ کو میرے سپرد کر دیجئے۔ پس علی رضی اللہ عنہ نے یہ معاملہ عباس رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا۔ (انتہی)

۳۔ کلینی نے فروع کافی میں دوسری جگہ (مجلد ثانی۔ صفحہ ۳۱۱) اس معاملہ کے متعلق یوں لکھا ہے:

باب المتوفی عنہا زوجها المدخول بها این تعتد وما یجب علیہا حمید بن زیاد عن ابن سماعۃ عن محمد بن زیاد عن عبد اللہ سنان و معاویۃ بن عمار عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال سالتہ عن المرأة المتوفی عنہا زوجها تعتد فی بیتہا او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ان علیا صلوات اللہ علیہ لما توفی عمراتی ام کلثوم فانطلق بها الی بیتہ۔

ترجمہ: ”باب ہے بیچ بیان مدخولہ عورت کے جس کا خاوند مر جائے۔ کہ وہ کہاں عدت گزارے۔ اور اس پر کیا واجب ہے۔ حدیث بیان کی حمید بن زیاد نے ابن سماعہ سے۔ اس نے محمد بن زیاد سے۔ اس نے عبد اللہ بن سنان اور معاویہ بن عمار سے کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا۔ کہ جس عورت کا خاوند مر جائے۔ وہ عدت اپنے گھر میں گزارے یا جہاں چاہے۔ امام نے جواب دیا۔ بلکہ جہاں چاہے۔ کیونکہ جب عمر رضی اللہ عنہ نے وفات پائی۔ تو علی

صلوات اللہ علیہ ام کلثوم کے پاس آئے اور اسے اپنے گھر لے گئے۔ (انتہ)

کینی نے باب المتوفی عنہا زوجہا کے تحت میں دوسری حدیث یوں نقل کی ہے:

محمد بن یحییٰ وغیرہ عن احمد بن محمد بن عیسیٰ عن الحسن بن سعید عن النضر بن سوید عن هشام بن سالم عن سلیمان بن خالد قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن امرأة توفی عنها زوجها این تعتد فی بیت زوجها او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ثم قال ان علی صلوات اللہ علیہ لما مات عمراتی ام کلثوم فاخذ بیدها فانطلق بها الی بیتہ۔

ترجمہ: ”حدیث بیان کی محمد بن یحییٰ وغیرہ نے احمد بن محمد بن یحییٰ سے۔ اس نے حسین بن سعید سے۔ اس نے نضر بن سوید سے۔ اس نے هشام بن سالم سے۔ اس نے سلیمان بن خالد سے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے دریافت کیا۔ کہ جس عورت کا خاوند مر جائے۔ وہ عدت کہاں گزارے۔ اپنے خاوند کے گھر میں یا جہاں چاہے۔ امام نے جواب دیا بلکہ جہاں چاہے۔ پھر فرمایا کہ جب عمر رضی اللہ عنہ نے وفات پائی۔ تو علی صلوات اللہ علیہ ام کلثوم کے پاس آئے۔ اور اس کا ہاتھ پکڑ کر اپنے گھر لے گئے۔ (انتہ)

اصول کافی میں بھی آسمانی وصیت نامہ کے ذکر میں جو ائمہ اثنا عشر کے لئے دستور العمل تھا۔ نکاح ام کلثوم کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ چنانچہ روایت امام موسیٰ کاظم میں یہ الفاظ ہیں۔

وکان فیما اشترط علیہ النبی بامر جبرائیل علیہ السلام فیما امر اللہ عزوجل ان قال له یا علی تفی بما فیہا من موالاتہ من والی اللہ ورسولہ والبراءة والعداوة لمن عاد اللہ ورسولہ والبراءة منهم علی الصبر منک علی کظم الغیظ وعلی ذهاب حقک وغصب خمسک وانتہاک حرمتک فقال نعم یا رسول اللہ فقال امیر المومنین علیہ السلام والذی خلق الحبہ وبرئ النسمۃ لقد سمعت جبرائیل علیہ السلام یقول للنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا محمد عرفہ انه تنتہک الحرمة وهی حرمة اللہ وحرمة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وعلی ان تخضب لحیتہ من راسہ بدم عبط قال امیر المومنین علیہ السلام فصعقت حین فہمت الکلمۃ من الامین جبرئیل علیہ السلام حتی سقطت علی وجهی وقلت

(جلد دوم)

نعم قبلت ورضیت وان انتهکت الحرمة وعطلت السنن ومزق الكتاب
وهدمت الکعبة وخضبت لحیتی من راسی بدم عیبط صابر امحتسبا ابد
احتی اقدم علیک (اصول کافی مطبوعہ نو کشور۔ صفحہ ۱۷۳)

ترجمہ: ”اس عبارت کا فارسی ترجمہ ملا خلیل قزوینی نے یوں کی ہے۔

و بود از جملہ آنچه شرط کرد بر علی علیہ السلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم بامر جبرائیل علیہ السلام در چیز ہائے کہ امر کرده بود اللہ
عزوجل این کہ گفت اور اے علیؑ وفائے معنی با آنچه در وصیت نامہ است۔ آن دوستی کے
است کہ دوست داشتہ اللہ تعالیٰ و رسول اور انیز آن دشمنی برائے جمعے است کہ دشمن داشتہ
اللہ تعالیٰ و رسول اور انیز آن برات برنج صبر است از تو بر فرو بردن خشم و بر رفتن حق طلافت
تو و غضب خمس تو و دریدن پردہ تو اشارت است بدانادی عمر رضی اللہ عنہ پس گفت آ رہے اے رسول
اللہ پس گفت امیر المومنین علیہ السلام در مجلس دیگر۔ قسم بآن خدائے کہ شکافت جبہ را و خلق
کرد آدمی را کہ ہر آئینہ شنیدم از جبرائیل کہ برائے تکرار آنچه رسول گفتہ معن در باب پردہ
دری مے گفت نبی راصلے اللہ علیہ وآلہ۔ اے محمد۔ شناساں اورا کہ در پردہ می شود پردہ۔ و آن
پردہ اللہ تعالیٰ است و پردہ رسول اوست صلی اللہ علیہ وسلم و آن بالائے آن است کہ رنگ کردہ شود محاسن
اواز جانب سرش بخون خالص باین معنی کہ مخلوط بمادہ مرض کہ برائے دفع آن قصد مے کنند بنا
شد بلکہ از زخم شمشیر و مانند آن باشد۔ دریں کلام اشارت است باین کہ عار مشکل تراست از
کشتہ شدن چنانچہ منقول است کہ امام حسین علیہ السلام در کربلا گفت القتل اولی من العار
والعار اولی من دخول النار۔ گفت امیر المومنینؑ پس بغایت مضطرب شدم و تھے کہ فکر
کردم و فہمیدم آن سخن را از امین اللہ جبرائیل علیہ السلام کہ مراد شکستن عہد نیست بلکہ
مراد غضب دختر من است کہ بزور خواهند گرفت اشارت است بغضب عمام کلثوم فاطمہ
علیہا السلام را تا آنکہ اقدام بر روئے خود۔ گفتیم آ رہے قبول کردم و راضی شدم ہر چند کہ
در پردہ شود پردہ و معطل شود طرہتہائے خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پارہ پارہ کردہ شود احکام قرآن و
خراب کردہ شود کعبہ و رنگ کردہ شود محاسن من از جانب سر من بخون خالص بر حالے کہ مبر
کنندہ باشم حساب آن را۔ قیامت اندازندہ باشم ہمیشہ تا وقتیکہ وارد شوم بر تو تا روز مرگ یا در
روز قیامت اتے۔ (صافی شرح اصول کافی مطبوعہ نو کشور۔ کتاب الحجہ۔ جزء سوم۔ صفحہ ۲۸۱۔
۲۸۲) ترجمہ عبارت فارسی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب امر جبرائیل علیہ السلام بحکم اللہ عزوجل جو کچھ

علی علیہ السلام پر شرط کیا تھا۔ منجملہ اس کے یہ تھا کہ آپ نے علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے علی رضی اللہ عنہ جو کچھ وصیت نامہ میں ہے۔ تم اس کو پورا کرنا۔ یعنی دوستی اس کی جس نے اللہ و رسول ﷺ کو دوست رکھا اور دشمنی و بیزاری اس سے جس نے اللہ و رسول ﷺ سے دشمنی کی۔ اور نیز وہ بیزاری بطریق صبر ہوگی تمہاری طرف سے غصہ کے ضبط کرنے پر اور اپنے حق خلافت کے جاتے رہنے اور اپنے خنس کے چھن جانے اور اپنی پردہ دری پر۔ یہ اشارہ ہے دامادی عمر رضی اللہ عنہ کی طرف۔ پس علی رضی اللہ عنہ نے کہا۔ ہاں اے رسول اللہ ﷺ امیر رضی اللہ عنہ نے دوسری مجلس میں کہا۔ قسم ہے اس خدا کی جس نے دانہ کو پھاڑا اور آدمی کو پیدا کیا بے شک میں نے جبرائیل رضی اللہ عنہ کو سنا کہ جو کچھ رسول اللہ ﷺ نے پردہ دری کے بارے میں مجھ سے فرمایا اس کے تکرار کے لئے وہ نبی ﷺ سے یوں عرض کر رہے تھے۔ اے محمد ﷺ اے علی رضی اللہ عنہ کو آگاہ کر دیجئے کہ پردہ دری ہوگی۔ اور وہ پردہ اللہ کا ہے۔ اور پردہ رسول اللہ ﷺ کا ہے۔ اور وہ پردہ دری بڑھ کر ہوگی اس سے کہ اس کی ڈاڑھی سر کی طرف سے خالص خون سے رنگی جائے۔ بایں معنی کہ مخلوط بمادہ مرض نہ ہوگی جس کے دفعیہ کا قصد کیا کرتے ہیں۔ بلکہ شمشیر وغیرہ کے زخم سے (شدید تر) ہوگی۔ اس کلام میں اشارہ ہے اس بات کی طرف عار مشکل ہے۔ بہ نسبت قتل کیے جانے کے چنانچہ منقول ہے کہ امام حسینؑ نے کر بلا میں فرمایا۔ القتل اولیٰ من العار والعلو اولیٰ من دخول النار امیر المومنین نے کہا۔ پس میں نہایت پریشان ہوا۔ جس وقت میں نے امین خدا جبرائیل رضی اللہ عنہ کی اس بات کو سوچا اور سمجھا کہ اس سے مراد عہد شکنی نہیں بلکہ مراد میری بیٹی کا غصب ہے۔ جسے وہ زبردستی لے جائیں گے۔ یہ اشارہ ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت فاطمہؑ کو زبردستی چھین لیں گے۔ یہاں تک کہ میں منہ کے بل گر پڑا اور کہا کہ ہاں میں نے قبول کیا اور میں راضی ہو گیا خواہ میری پردہ دری ہو اور خدا رسول کے طریقے معطل ہو جائیں۔ اور احکام قرآن پارہ پارہ ہو جائیں۔ اور کعبہ منہدم ہو جائے۔ اور ڈاڑھی سر کی طرف سے خالص خون سے رنگی جائے در آنحالے کہ میں ہمیشہ صبر کرتا رہوں گا۔ اور اس کا حساب قیامت پر چھوڑوں گا۔ یہاں تک کہ میں آپ کے پاس آؤں یعنی روز مرگ تک یا قیامت کے دن۔ (انتہی)

۶۔ شیعہ کا شیخ الطائفہ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی (متوفی ۴۴۰ھ) اپنی کتاب تہذیب الاحکام (مطبوعہ ایران۔ کتاب الطلاق۔ باب عدة النساء۔ صفحہ ۲۳۸) میں یوں ذکر کرتا ہے:

روی محمد بن یعقوب عن حمید بن زیاد عن ابن سماعة عن محمد بن زیاد عن عبد اللہ بن سنان و معاویة بن عمار عن ابی عبد اللہ قال سألتہ عن المرأة المتوفی عنها زوجها تعتد فی بیتها او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ان علیاً لما توفی عمراتی ام کلثوم فانطلق بها الی بیتہ۔

یہ وہی روایت نمبر ۳ ہے جو فروغ کافی سے اوپر نقل ہو چکی ہے۔

حدیث نمبر ۶ کے بعد تہذیب الاحکام میں یہ حدیث مذکور ہے:

روی الحسین بن سعید عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد قال سألت ابا عبد الله عن امرأة توفی عنها زوجها این تعتد فی بیت زوجها او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ثم قال ان علیاً توفی عمراتی ام کلثوم فاخذ بیدها فانطلق بها الی بیتہ۔

یہ وہی روایت نمبر ۴ ہے۔ جو بحوالہ فروغ کافی اوپر مذکور ہے۔

۸۔ شیخ الطائفہ طوسی کتاب الابصار (مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ۔ مجلد ثانی۔ صفحہ ۱۸۵)۔ میں حدیث نمبر ۶

کو اسی اسناد کے ساتھ یوں ذکر کرتا ہے:

باب المتوفی عنها زوجها هل يجوز لها ان تبیت عن منزلها ام لا۔

محمد بن یعقوب عن حمید بن زیاد عن ابن سماعة عن محمد بن زیاد عن عبد اللہ بن سنان و معاویة بن عمار عن ابی عبد اللہ قال سألتہ عن المرأة المتوفی عنها زوجها تعتد فی بیتها او حیث شاءت قال بل حیث شاءت ان علیاً لما توفی عمراتی ام کلثوم فانطلق بها الی بیتہ۔

ترجمہ: ”باب ہے بیچ بیان اس عورت کے جس کا خاوند مر جائے کیا اس کے لئے جائز ہے۔

کہ اپنے گھر سے باہر رات گزارے یا نہ۔ حدیث بیان کی محمد بن یعقوب نے حمید بن زیاد

سے۔ اس نے ابن سماء سے۔ (الخ)

حدیث نمبر ۷ کے بعد کتاب الابصار میں یہ حدیث ہے:

الحسین سعید بن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد قال سألت ابا عبد الله عليه السلام عن امرأة توفی عنها زوجها این تعتد فی بیت زوجها او حیث شاءت ثم قال ان علیاً عليه السلام لما مات عمراتی ام کلثوم فاخذ بیدها فانطلق بها الی بیتہ۔

یہ وہی روایت نمبر ۷ ہے جو بحوالہ تہذیب الاحکام اوپر مذکور ہے۔

۱۔ تہذیب الاحکام (جلد ثانی)۔ کتاب المیراث۔ باب میراث الغرق والمہدوم علیم فی وقت واحد صفحہ۔

(۳۸۰) میں اس بحث کے متعلق ایک اور حدیث یہ ہے:

محمد بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القمی عن القداح عن جعفر عن ابیہ قال ماتت ام کلثوم بنت علی وابنہا زید بن عمر بن الخطاب فی ساعة واحدة لا یدری ایہما ہلک قبل فلم یورث احدهما من الآخر و صلی علیہما جمیعاً۔

ترجمہ: ”حدیث بیان کی محمد بن احمد بن یحییٰ بن جعفر محمد قتی سے اس نے قداح سے۔ اس نے امام جعفر صادق سے۔ امام نے اپنے باپ امام محمد باقر سے کہ فرمایا امام محمد باقر نے۔ کہ ام کلثوم بنت علی اور ام کلثوم کا بیٹا زید بن عمر بن الخطاب ایک ہی ساعت میں فوت ہوئے۔ اور یہ معلوم نہیں کہ دونوں میں سے کون پہلے مرا۔ پس ایک دوسرے کا وارث قرار نہ دیا گیا۔ اور دونوں پر ایک ساتھ نماز پڑھی گئی۔ (انتہ)

شیعہ کا بڑا مجتہد مرتضیٰ علم الہدیٰ (متوفی ۱۴۳۶ ہجری) اس نکاح کا اعتراف بدین الفاظ کرتا ہے:

فاما انکاحہ علیہ السلام ایامہم فقد ذکرنا فی کتابنا الشافی الجواب عن هذا الباب مشروحاً و بینا انہ ما اجاب عمر الی انکاح بنتہ علیہا السلام الا بعد تو عدوتہد دو مراجعة و منازعة و کلام طویل مأثور اشفق معہ من شروف الحال و ظہور ما لا یزال ینخفہ منہا وان العباس رحمة اللہ علیہ لما رأى ان الامر مریضی الی الوحشة و وقوع الفرقة سألہ رد امرہا الیہ ففعل فزوجہا منہ و ما یجری علی هذا الوجه معلوم انہ علی اختیار ولا ایشار و بینا فی الكتاب الذی ذکرناہ انہ لا یمتنع ان یشیع الشرع ان یناکح بالاکراه من لا یجوز منا کحتہ مع الاختیار لا سیما اذا کان المنکح مظهرًا للاسلام و التمسک بسائر الشریعة (تنزیہ الانبیاء مطبوعہ ایران ۱۲۹۰ء صفحہ ۱۳۵)

ترجمہ: ”یعنی رہا حضرت ﷺ کا نکاح کر دینا ان کے ساتھ سو ہم نے اپنی کتاب شافی میں اس بات کا مفصل جواب دیا ہے۔ اور بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے اپنی بیٹی علیہا السلام کا عقد عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ قبول نہیں کیا۔ مگر بعد اس کے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے تشدد کی دھمکی دی اور ڈرایا اور بار بار درخواست کی اور جھگڑا کیا اور طویل کلام کی۔ اور معذرا حضرت امیر ڈرے کہ حال خراب ہو جائے گا۔ اور وہ امر ظاہر ہو جائے گا۔ جسے آپ اس سے چھپاتے رہے۔ اور یہ بھی بیان کیا ہے۔ کہ عباس رضی اللہ عنہ نے جب دیکھا کہ اس سے وحشت اور وقوع فرقت کی نوبت پہنچ جائے گی۔ تو آپ نے حضرت امیر سے التماس کی کہ ام کلثوم کا معاملہ میرے حوالہ کر دیجئے۔ حضرت امیر نے ایسا ہی کیا۔ پس عباس رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کا عقد عمر کے ساتھ کر دیا معلوم ہوا

ہے۔ کہ اس طرح کا عقد نہ اختیار سے ہوا نہ ایثار سے اور ہم نے شافی ہی میں بیان کیا ہے۔ کہ یہ محال نہیں۔ کہ شریعت اکراہ کی حالت میں اس شخص کے ساتھ نکاح کو جائز قرار دے۔ جس کے ساتھ حالت اختیار میں ناجائز ہے۔ خصوصاً جب کہ ناکح اسلام اور تمام شریعت کی پابندی ظاہر کرے۔ (اتہ)

۱۲۔ شیعہ کا قطب راوندی (متوفی ۵۷۳ھ) میں نکاح کا انکار کرتا ہے۔ اور یہ روایت پیش کرتا ہے:

عن ابی بصیر من جذعان بن نصر قال حدثنا ابو عبد اللہ عہد بن ابی صعده قال حدثنا محمد بن حمویہ بن اسمعیل عن ابی عبد اللہ الزبیری عن عمر بن اذنیہ قال قیل لابی عبد اللہ ان الناس یحتجون علینا ویقولون ان امیر المومنین زوج فلانا بنتہ ام کلثوم وکان متکثراً فجلس وقال یقولون ذلک لا یہتدون الی سواء السبیل۔ سبحان اللہ اما کان امیر المومنین یقدر ان یحول بینہ وبینہا فینقذہا کذبوا ولم یکن ما قالوا وان فلانا خطب الی علی بنتہ ام کلثوم فابی علی فقال لعباس واللہ لئن لم یزوجنی لا نزعن منک السقایۃ وزمزم فاتی العباس علیاً وکلمہ فابی فعلیہ فالح الرجل علی العباس فالح العباس علیہ فلما رأی امیر المومنین مشقۃ کلام الرجل علی العباس وانه سیفعل بالسقایۃ ما قال فارسل امیر المومنین وطلب جنیۃ من اهل نجران یہودیۃ یقال لہا سحیقۃ بنت جویریۃ فامرہا فتمثلت فی مثال ام کلثوم وحجبت الالبصار عن ام کلثوم وبعث بہا الی الرجل فلم تزل عنده حتی انه استراب بہا یوماً فقال مافی الارض اهل بیت اسحر من بنی ہاشم ثم اراد ان یشہر ذلک للناس فقتل وحوث الجنیۃ المیراث وانصرفت الی نجران فاظہر امیر المومنین ام کلثوم

(کتاب الخراج والخراج مطبوعہ بمبئی ۱۔ ۵۱۳ صفحہ ۱۳۶)

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) عمر بن اذنیہ کا بیان ہے کہ امام جعفر صادق سے عرض کیا گیا کہ لوگ ہم پر حجت لاتے ہیں اور کہتے ہیں۔ کہ امیر المومنین نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا عقد فلاں شخص (عمر) کے ساتھ کر دیا۔ اس وقت امام تکیہ لگائے بیٹھے تھے۔ یہ سن کر سیدھے ہو بیٹھے۔ اور فرماتے گئے۔ کہ کیا لوگ ایسا کہتے ہیں۔ تحقیق وہ لوگ جو ایسا گمان کرتے ہیں راہ حق کی ہدایت نہیں پاتے۔ سبحان اللہ کیا امیر المومنین میں اتنی قدرت نہ تھی۔ کہ اس شخص اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے۔ اور بیٹی کو بچا لیتے وہ جھوٹے ہیں جو کچھ وہ کہتے ہیں وقوع میں نہیں آیا۔ بے شک اس شخص نے علی سے ان کی بیٹی ام کلثوم کی خواستگاری کی مگر علی نے انکار کر دیا۔ پس اس نے عباس سے کہا کہ خدا کی قسم اگر علی اپنی بیٹی کا عقد میرے ساتھ

نہ کریں گے تو میں تم سے سقائیت خارج اور زمزم چھین لوں گا۔ یہ سن کر عباس علی کے پاس آئے۔ اور ان سے گفتگو کی۔ مگر علی نے انکار کر دیا۔ پس عمر رضی اللہ عنہ نے عباس پر اصرار کیا۔ اور عباس نے اصرار کیا۔ جب امیر المومنین نے دیکھا۔ کہ عمر کا کلام عباس رضی اللہ عنہ پر شاق ہے اور عمر رضی اللہ عنہ جیسا کہ کہتے ہیں۔ سقائیت چھین لیں گے۔ تو آپ نے اہل نجران میں سے ایک جنیہ یہودیہ کو بلا بھیجا جس کا نام حیقہ بنت جویریہ تھا۔ حضرت امیر کے حکم سے وہ جنیہ بھگل ام کلثوم متھل ہو گئی۔ اور ام کلثوم نظروں سے چھپا دی گئی۔ حیقہ کو عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ وہ ان کے پاس رہی۔ یہاں تک کہ ایک دن ان کو اس کے بارے میں شک پیدا ہوا۔ اور کہا کہ روئے زمین پر کوئی خاندان بنو ہاشم سے زیادہ جادوگر نہیں۔ پھر انہوں نے چاہا کہ یہ معاملہ لوگوں سے ظاہر کر دیں۔ مگر شہید کر دیئے گئے۔ اور وہ جنیہ میراث لے کر نجران کو چلی گئی۔ پس امیر المومنین نے ام کلثوم ظاہر کر دی۔ (انتہی)

۱۳۔ شیعہ کا عالم ربانی کامل صدانی۔ محقق۔ مدق فقیہ، محدث، عابد، زاہد، تقی، نقی، غواص بحار الاخبار ناشر آثار ائمہ اطہار فخر المحققین سند المدققین علامتہ العصر فرید الدہر محمد بن علی بن شہر آشوب مازندرانی (متوفی ۵۸۸ ہجری) کتاب مناقب میں رقمطراز ہے۔

فولد من فاطمة علیہا السلام الحسن والحسین والمحسن سقط وزینب الكبرى وام کلثوم تزوجها عمر و ذکر ابو محمد النوبختی فی کتاب الامامة ان ام کلثوم کانت صغیرة ومات عمر قبل ان یدخل بها وانه خلف علی ام کلثوم من بعد عمر عون بن جعفر ثم محمد بن جعفر ثم عبد اللہ بن جعفر (مناقب ال ابی طالب مطبوعہ بمبئی سنہ ۱۳۱۳ھ مجلد ثالث۔ صفحہ ۱۶۲)

ترجمہ: ”پس پیدا ہوئے فاطمہ علیہا السلام کے بطن مبارک سے حسن اور حسین اور محسن سقط اور زینب کبریٰ اور ام کلثوم کبریٰ جس کے ساتھ عمر رضی اللہ عنہ نے نکاح کیا۔ اور ابو محمد نوبختی نے کتاب الامامت میں ذکر کیا ہے۔ کہ ام کلثوم صغیر سن تھی۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اس سے ہم بستر ہونے سے پہلے وفات پائی۔ عمر رضی اللہ عنہ کے بعد وہ عون بن جعفر کے نکاح میں آئیں بعد ازاں محمد بن جعفر کے۔ پھر عبد اللہ بن جعفر کے عقد میں آئیں۔ (انتہی)

علامہ ابن شہر آشوب دوسری جگہ (مناقب۔ مجلد ثانی۔ صفحہ ۱۴۴) اولاد علیؑ کے شرف کے ذکر میں لکھتا ہے:

اجتہد عمر بن الخطاب فی خطبة ام کلثوم اجتہاد اور وی اخبار ترجمہ: ”یعنی عمر بن الخطاب نے ام کلثوم کی خواستگاری میں بہت کوشش کی اور اس بارے

میں احادیث مروی ہیں۔ (انتہ)

۱۴۔ شیعہ کا عالم عامل، ادیب کامل، ناشر اخبار ائمہ ابرار، محی مناقب حیدر کرار، علی بن میسریٰ اپنی مشہور کتاب کشف الغمہ میں جو ۶۸۷ھ کی تصنیف ہے۔ اس نکاح کی طرف یوں اشارہ کرتا ہے:

ولو كانوا كغيرهم لما قال عمر حين طلب مصاهرة علي اني سمعت رسول الله يقول كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة الاسببي ونسبي (كشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ مطبوعہ ایران۔ سنہ ۱۳۴۹۔ صفحہ ۱۰)

ترجمہ: ”اگر پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہل بیت اوروں جیسے ہوتے۔ تو عمرؓ علیؓ کی دامادی طلب کرتے وقت یوں نہ کہتے کہ میں نے رسول اللہؐ کو سنا ہے۔ کہ فرماتے تھے۔ کہ قیامت کے دن میرے سبب ونسب کے سوا تمام سبب ونسب منقطع ہوں گے۔ (انتہ)

۱۵۔ شیعہ کا فخر المحققین زین المجتہدین شہید ثانی یعنی زین العابدین بن علی بن احمد عالمی کتاب شرائع الاسلام فی مسائل الحلال والحرام کی شرح مسالک الافہام میں جس کی تصنیف سے وہ بروز چہار شنبہ ۲۱ ماہ ربیع الاول ۹۶۳ھ میں فارغ ہوا۔ ماتن کے قول ويجوز نکاح الحرة العبد والعربية العجمی والہاشمیۃ غیر الہاشمی وبالعکس کے تحت میں یوں لکھتا ہے:

وزوج النبی ابنۃ عثمان وزوج ابنۃ زینب بابی العاص بن الربیع ولیس بامن بنی ہاشم وكذلك زوج علی ابنۃ ام کلثوم من عمرو تزوج عبد اللہ بن عمرو بن عثمان فاطمة بنت الحسین وتزوج مصعب بن الزبیر اختها سکينة وکلهم من غیر بنی ہاشم و اوضع نسبًا (مسالک الافہام مطبوعہ ایران۔ س ۱۲۸۲ھ جلد اول۔ کتاب النکاح۔)

ترجمہ: ”اور نبی ﷺ نے اپنی بیٹی کا نکاح عثمان کے ساتھ کر دیا۔ اور اپنی بیٹی زینب کا عقد ابو العاص بن ربیع کے ساتھ کر دیا۔ جبکہ عثمان ابو العاص دونوں بنو ہاشم میں سے نہیں۔ اسی طرح علیؓ نے اپنی بیٹی کلثوم کا عقد عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور عبد اللہ بن عمرو بن عثمان نے فاطمہ بنت حسینؓ کے ساتھ اور مصعب بن زبیر نے فاطمہ کی بہن سکینہ کے ساتھ نکاح کیا۔ اور یہ سب بنو ہاشم میں سے نہیں۔ اور نسب میں ادنیٰ درجے کے ہیں۔ (انتہ)

۱۶۔ شیعہ کا شہید ثالث قاضی نور اللہ شوستری (متوفی ۱۰۱۹ھ) اپنی مشہور کتاب مجالس المؤمنین میں جو ۹۹۰ھ میں تصنیف ہوئی ترجمہ عباس بن عبدالمطلب ہاشمی کے ضمن میں اس نکاح کا ذکر یوں کرتا ہے:

در کتاب استغاثہ وغیر آن مسطور است کہ چون عمر ابن الخطاب جت تروج خلافت فاسدہ خود داعیہ تروج ام کلثوم دختر حضرت امیر نمود و آن حضرت جت اقامت حج مکرر اظہار ابا و انتہا

نمود آخر عمر عباس رازد خود طلبید و سوگند خورده گفت کہ اگر علی رابدامادی من راضی نہ سازی آنچہ در دفع او ممکن باشد خواہم کرد منصب سقائیت حج و زمزم را از تو خواہم گرفت۔ عباس ملاحظہ نمود کہ اگر این نسبت واقع نشود۔ آن فظ غلیظ مرتکب چنان امرنا صواب خواہد شد از حضرت امیر التماس والحاح نمود کہ ولایت نکاح آن مطہرہ مظلومہ را باو تفویض نمایند۔ چون مبالغہ عباس در آن باب از حد گزشت۔ آن حضرت از روئے اکراہ ساکت شدند تا آنکہ عباس از پیش خود ارتکاب تزویج او نمود و جهت اطفاء نائرہ فتنہ او را بان منافق ظاہر الاسلام عقد فرمود و ظاہر ابواسطہ این وکالت فضولی و امثال آن حضرت امیر علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام عباس را مانند دیگر یاران فدائی خود راسخ در محبت و اخلاص نہ دانست (مجالس المومنین۔ مطبوعہ ایران۔ صفحہ ۷۸)

ترجمہ: ”جب عمر بن الخطاب نے اپنی خلافت فاسدہ کے رائج کے لئے حضرت امیرؓ کی بیٹی ام کلثوم کے ساتھ نکاح کرنے کا قصد کیا۔ اور حضرت نے حجتوں کے قائم کرنے کے لئے کئی بار انکار ظاہر کیا۔ تو عمرؓ نے عباسؓ کو اپنے پاس بلایا۔ اور قسم کھائی کہ اگر تم علیؓ کو میری دامادی پر راضی نہ کرو گے۔ میں اس کے دفع کرنے میں جو ممکن ہو گا۔ کروں گا۔ اور تم سے منصب سقائیت حج و زمزم چھین لوں گا۔ عباسؓ نے خیال کیا کہ اگر یہ نکاح وقوع میں نہ آیا۔ تو وہ سخت خوشت دل ایسے ناجائز امر کا مرتکب ہو گا۔ اس لئے حضرت امیرؓ سے التماس و اصرار کیا۔ کہ اس مطہرہ مظلومہ کی ولایت مجھے تفویض فرمادیں۔ جب عباسؓ کا مبالغہ اس بارے میں حد سے بڑھ گیا۔ تو حضرت امیرؓ از روئے اکراہ کے خاموش ہو گئے۔ یہاں تک کہ عباسؓ نے اپنی طرف سے ام کلثوم کے نکاح کا ارتکاب کیا۔ اور فتنہ کی آگ بجھانے کے لئے اس مطہرہ کا عقد اس منافق ظاہر الاسلام کے ساتھ کر دیا۔ بظاہر اس وکالت فضولی اور ایسے ہی دیگر امور کے سبب حضرت امیر علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام عباس کو اپنے دوسرے جاں نثار یاروں کی مانند محبت و اخلاص میں راسخ نہ جانتے تھے۔ (انتہ)

۱۷۔ مجالس المومنین۔ صفحہ ۸۳ میں محمد بن جعفر طیار کے ترجمہ میں ہے۔

محمد بن جعفر بعد از فوت عمرؓ بن خطاب بشف مصاہرت حضرت امیر المومنین علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام مشرف گشتہ وام کلثوم را کہ باعدم کفایت از روئے اکراہ در حبالہ عمر بود تزویج نمود۔ یعنی محمد بن جعفر عمر بن خطاب کی وفات کے بعد حضرت امیر المومنین علیہ و آلہ الصلوٰۃ والسلام کی دامادی سے مشرف ہوئے۔ اور ام کلثوم کو جو باوجود عدم کفایت کے از روئے اکراہ عمرؓ کے عقد میں تھی اپنے نکاح میں لائے۔ (انتہ)

۱۸۔ مجالس المؤمنین صفحہ ۸۷ میں ہے۔

امیر المؤمنین بعد از وفات حضرت سید المرسلین در سائر امور خود تاسی بآن حضرت نمود و اقتدا بوصالیائے او سے فرمود۔ و ہر از ارے حضرت از قوم دید باو نیز ہمان رسید تا اگر او در مبادی حل لکم دینکم ولی دین فرمود این نیز ترک ریاست قوم بے دین نمود۔ و اگر او در اوائل بدہ صحابی قناعت کرد۔ این نیز در عنفوان حال بسلمان و ابوذر و دوازدہ صحابی اکتفا فرمود۔ و اگر او بوقت عجز بغار فرار نمود۔ این بوقت عجز و منع در خانہ بروے خود فراز کرد۔ و اگر او از مکہ بمدینہ آمد۔ این از مدینہ بکوفہ آمد۔ اگر خانہ مکہ اورا کہ مہبط ملک بود بقہر گرفتند۔ باغ مدینہ این را کہ مسی ہفدک بود غصب کردند۔ اگر مصطفیٰ در اول صلح کرد۔ مرتضیٰ نیز در اول اصلاح نمود۔ و اگر نبی دختر عثمان داد۔ ولی دختر بعمر فرستاد۔ و اگر پیغمبر در آخر قتال کرد بقول خدا تعالیٰ کہ اقتلوا المشرکین۔ حیدر نیز در آخر قتال کرد بقول رسول لعلی کہ یا علی انک تقاتل بعدی الناکثین والقاسطین والمارقین۔ اگر آن در وقت فتح مکہ در خانہ مغصوب نزول فرمود۔ این در ایام خلاف تصرف در باغ خود نمود۔ اگر امام صلح کرد از رسول آموخت۔ اگر جنگ کرد از وید اگر در صفین ظفر نیافت اور در حنین ظفر نیافت۔

ترجمہ: ”حضرت سید المرسلین کی وفات کے بعد امیر المؤمنین اپنے تمام معاملات میں حضرت کا اقتدا کرتے تھے۔ اور آپ کی وصیتوں پر عمل پیرا تھے۔ جو تکلیف حضرت کو اپنی قوم سے پہنچی۔ وہی امیر کو بھی پہنچی۔ یہاں تک کہ اگر حضرت اوائل حال میں لکم دینکم ولی دین فرماتے تھے۔ امیر نے بھی قوم بے دین کی ریاست ترک دی۔ اگر حضرت عاجزی کے وقت بھاگ کر غار میں جا چھے۔ امیر نے بوقت عجز و منع گھر کا دروازہ اپنے اوپر بند کر لیا۔ اگر حضرت مکہ سے مدینہ تشریف لے گئے۔ امیر مدینہ سے کوفہ چلے آئے۔ اگر حضرت کے مخالفین نے مکہ میں آپ کے دولت خانہ کو جو مہبط جبرائیل تھا۔ غلبہ سے لے لیا۔ مخالفین امیر نے مدینہ میں آپ کے باغ فدک کو غصب کر لیا۔ اگر مصطفیٰ ﷺ نے شروع میں صلح کر لی۔ مرتضیٰ نے بھی شروع میں صلح کی۔ اگر نبی ﷺ نے بیٹی عثمان کو دی۔ ولی نے بیٹی عمر کے پاس بھیجی۔ اگر پیغمبر ﷺ نے اخیر میں ارشاد باری تعالیٰ اقتلوا المشرکین پر عمل کیا۔ حیدر نے بھی اخیر میں قتال کیا۔ حسب ارشاد نبوی ﷺ یا علی انک تقاتل بعدی الناکثین والقاسطین والمارقین۔ حضرت ﷺ نے فتح مکہ کے وقت اپنے مغصوب گھر میں نزول نہ

فرمایا امیرؑ نے اپنے عہد خلافت میں اپنے معصوب باغ میں تصرف نہ کیا۔ اگر امام نے صلح کی۔ تو پیغمبر سے سیکھی۔ اگر جنگ کیا۔ تو پیغمبر ﷺ کا اقتدا کیا۔ اگر امام نے مہین میں فتح نہ پائی۔ پیغمبر ﷺ نے حنین میں فتح نہ پائی۔ (انتہی)

۱۹۔ مجالس المومنین۔ صفحہ ۱۸۸ میں ترجمہ ابو الحسن علی بن اسمعیل بن شعیب میں یوں مذکور ہے۔ دیگر پدید چرا آن حضرت دختر خود را بعمر بن الخطاب داد۔ گفت بواسطہ آنکہ اظہار شہادتین ے نمود بزبان و اقرار بفضل حضرت امیر ے کرد۔ و در آن باب اصلاح غلاظت و فظاظت او نیز منظور بود و این معاملہ دشوار تر از آن نبود کہ حضرت لوط پیغمبر ﷺ عرض دختران خود بر قوم کافر ے نمود۔ و مضمون آیت کریمہ ھنولاء بناتی ھن اطہر لکم فاتقوا اللہ ولا تخزون فی ضیفی ایس منکم رجل رشید زبان مبارک ے کشود۔

ترجمہ: ”پھر اس شخص نے ابو الحسن سے پوچھا۔ کہ حضرت امیرؑ نے اپنی بیٹی عمر بن الخطاب کے نکاح میں کیوں دی۔ ابو الحسن نے جواب دیا۔ کہ اس واسطے دی کہ عمر اپنی زبان سے اظہار شہادتین کرتے تھے۔ اور حضرت امیرؑ کی فضیلت کا اقرار کرتے تھے۔ اور اس معاملہ میں عمرؑ کی خلافت و فظاظت کی اصلاح بھی مد نظر تھی۔ اور یہ معاملہ اس سے زیادہ مشکل نہ تھا کہ حضرت لوطؑ اپنی بیٹیاں قوم کافر پر پیش کرتے تھے۔ اور فرماتے تھے۔ ھولاء بناتی ھن اطہر لکم الایہ۔ (انتہی)

۲۰۔ شیعہ کا مشہور محدث سید نعمت اللہ جزائری اپنی کتاب انوار نعمانیہ میں جس کی تصنیف سے وہ ۲۲ ماہ رمضان ۱۰۸۹ھ میں فارغ ہوا۔ اس نکاح کے متعلق یوں لکھتا ہے:

واما الاشکال فی تزویج علیؑ ام کلثوم لعمر بن الخطاب وقت تخلقه لانه قد ظهرت منه المناکیر وارتدعن الدین ارتدادا اعظم من ارتد حتی انه قد وردت فی روایات الخاصة ان الشیطان یغل بسبعین غلامن حدید جھنم ویساق الی المحشر فینظر ویری رجلا امامہ تقوده ملائکة العذاب وفی عنقه مائة وعشرون غلامن اغلال جھنم فیدنو الشیطان الیہ فیقول الشیطان ما فعل الشقی حتی زاد علی فی العذاب وانا اغویت الخلق واوردتھم موارد الہلاک فیقول عمر للشیطان ما فعلت شیئا سوی ان غصبت خلافة علی بن ابی طالب والظاهر انه قد استقل سبب شقاوتہ

ومزيد عذابه ولم يعلم ان كل ما وقع في الدنيا الى يوم القيامة من الكفر والنفاق واستيلاء اهل الجور والظلم انما هو من فعلته هذه وسياتي لهذا مزيد تحقيق انشاء الله تعالى. فاذا ارتد علي هذا النحو من الارتداد فكيف ساغ في الشريعة مناكحته وقد حرم الله تعالى انكاح اهل الكفر والارتداد واتفق عليه علماء الخاصة فنقول قد تفصى الاصحاب رضى الله عنهم عن هذا ابو جهين عامى وخاصى. امام الاول فقد استفاض في اخبارهم عن الصادق عليه السلام لما سئل عن هذه المناكحة فقال انه اول فرج غصبناه وتفصيل هذا ان الخلافة كانت اعز على امير المؤمنين من الاولاد والبنات والازواج والاموال وذلك لان بها انتظام الدين واتمام السنة ورفع الجور واحياء الحق وموت الباطل وجميع فوائد الدنيا والاخرة فاذا لم يقدر على الدفع عن مثل هذا الامر الجليل الذى لا يتمكن من الدفع عنه زمن معاوية بذل عليه الارواح وسفك فيه المهج حتى انه قتل لا جله ستين الفاً فى معركة صفين وقتل من عسكره عشرون الفاً واقعة الطفوف اشهر من ان تذكر فاذا قبلنا منه العذر فى ترك هذا الامر الجليل وقد كان معذورا كما سيأتى الكلام

فيه عند ذكر اسباب تقاعده عن الحرب فى زمن الثلاثة ان شاء الله تعالى والتقية باب فتمه الله سبحانه وتعالى للعباد وامرهم بارتكابه والزمهم به كما اوجب عليهم الصلاة والصيام حتى انه ورد عن الائمة الطاهرين عليهم السلام لا دين لمن لا تقية له فقبل عذره فى مثل هذا الامر الجزئى وذلك انه قد روى الكلينى عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن ابي عبد الله قال لما خطب اليه قال له امير المؤمنين انها صبية قال قلقى العباس فقال له مالى ابي باس قال وما ذلك قال خطبت الى ابن اخيك فردنى اما والله لا عورن زمزم ولا ادع لكم مكرمة الاهد متها ولا قيمن عليه شاهدين بانه سرق ولا قطعن يمينه فاتاه العباس فاخبره وساله ان يجعل الامر اليه فجعله اليه واما الشبهة الواردة على هذا او هي انه يلزم ان

يكون عمر زانيا في ذالك النكاح وهو مما لا يقبله العقل بالنظر الى ام كلثوم والجواب عنها من وجهين احدهما ان ام كلثوم لا حرج عليها في مثله لا ظاهراً ولا واقعاً وهو ظاهر واما هو فليس بزاني في الحقيقة وفي ظاهر الشريعة لانه دخول ترتب على عقد باذن الولي الشرعي واما في الواقع وفي نفس الامر فعليه عذاب الزاني بل عذاب كل اهل المساوي والقبايح الثاني ان الحال لما آل الى ما ذكرناه من التقية فيجوز ان يكون قدرضى بتلك المناكحة رفعاً لدخوله في سلك غير الوطى المباح

واما الثاني وهو الوجه الخاص فقد رواه السيد العالم بهاء الدين علي بن عبد الحميد الحسيني النجفي في المجلد الاول من كتابه المسمى بالانوار المضيئة عن الشيخ السعيد محمد بن محمد بن النعمان المغيرة رفعه الى عمر بن اذينة قال قلت لابي عبد الله ان الناس يحتجون علينا ان امير المؤمنين زوج فلانا ابنته ام كلثوم وكان متكئاً فجلس فقال اتقبلون ان علياً انكح فلانا ابنته. ان قوما يزعمون ذلك ما يهتدون الى سواء السبيل ولا الرشاد ثم صفق بيده وقال سبحان الله. اما كان امير المؤمنين يقدر ان يحول بينه وبينها. كذبوا لم يكن ما قالوا ان فلانا خطب الى امير المؤمنين ابنته ام كلثوم فابى فقال للعباس والله لئن لم يزوجني لا نزعن منك السقاية وزمزم. فاتي العباس علياً فكلمه فابى فالحه العباس فلما رأى امير المؤمنين مشقة كلام الرجل على العباس وانه سيفعل معه ما قال ارسل الى جنية من اهل نجران يهودية يقال لها سحيقة بنت جويرية فامرها فتمثلت مثال ام كلثوم وحجبت الابصار عن ام كلثوم وبعث بها الى الرجل فلم تزل عنده حتى انه استراب بها يوماً فقال ما في الارض اهلاً بيت اسحر من بني هاشم ثم اراد ان يظهر للناس فقتل ثم اخذت الميراث وانصرفت الى نجران واظهر امير المؤمنين ام كلثوم. اقول وعلى هذا فحديث اول فرج غصبناه محمول على التقية او الاتقاء من عوام الشيعة كما لا يخفى.

ترجمہ: ”حضرت علیؑ نے جو ام کلثوم کا نکاح عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کر دیا اس میں اشکال ہے۔ کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ سے افعال شیعہ ظہور میں آئے۔ اور دین سے اس کا ارتداد تمام مرتدین کے ارتداد سے زیادہ ہے۔ یہاں تک کہ شیعہ کی روایات میں وارد ہے۔ کہ شیطان کے گلے میں دوزخ کے لوہے کے ستر طوق ہوں گے۔ اور محشر کی طرف لے جایا جائے گا۔ وہ اپنے آگے ایک شخص کو دیکھے گا۔ کہ عذاب کے فرشتے اسے لئے جاتے ہیں۔ اور دوزخ کے ایک سو بیس طوق اس کے گلے میں ہیں۔ شیطان اس کے نزدیک ہو کر کہے گا۔ کہ اس بد بخت نے کیا کیا۔ کہ مجھ سے بھی زیادہ عذاب میں گرفتار ہے۔ حالانکہ میں نے خلقت کو گمراہ کیا۔ اور ان کو ہلاکت کی جگہوں میں داخل کیا۔ عمر رضی اللہ عنہ شیطان سے کہیں گے کہ میں نے سوا اس کے کچھ نہیں کیا کہ علی بن ابی طالب کی خلافت چھین لی۔ اور ظاہر ہے۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی شقاوت اور مزید عذاب کے سبب کو خفیف خیال کیا۔ اور یہ نہ جانا۔ کہ دنیا میں کفر و نفاق و غلبہ اہل جور و ظلم جو قیامت تک وقوع میں آیا وہ اس کے اس کام کے سبب سے ہے۔ اس کی مزید تحقیق انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گی جب عمر رضی اللہ عنہ کا ارتداد اس قسم کا ہے تو شریعت میں اس کے ساتھ نکاح کس طرح جائز ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ نے کافروں اور مرتدوں کے ساتھ نکاح حرام کر دیا ہے۔ اس پر علمائے شیعہ کا اتفاق ہے۔ ہم جواب میں کہتے ہیں۔ کہ ہمارے اصحاب رضی اللہ عنہم نے اس اشکال سے دو وجہ سے رہائی پائی ہے۔ ایک وجہ عامی اور دوسری خاصی ہے۔

وجہ عامی یہ ہے۔ کہ اخبار شیعہ میں یہ خبر مستفیض ہے۔ کہ جب امام صادق سے اس تزویج کی نسبت سوال کیا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ پہلی فرج ہے۔ جو ہم سے چھینی گئی۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ کہ خلافت حضرت امیرؑ کے نزدیک اولاد و بنات و ازواج و اموال سے عزیز تھی اس لئے کہ خلافت سے انتظام دین اور اتمام سنت اور رفع جور اور احیاء حق اور موت باطل اور دین و دنیا کے تمام فوائد حاصل ہیں۔ پس جب آپ ایسے امر جلیل سے مدافعت نہ کر سکے۔ اور معاویہ کے زمانہ میں اس پر جانیں قربان کیں۔ اور خون بہائے۔ یہاں تک کہ اسی خلافت کی خاطر معرکہ صفین میں ستر ہزار کو قتل کیا اور آپ کے لشکر میں سے بیس ہزار قتل ہوئے۔ اور واقعہ طفوف تو محتاج بیان نہیں۔ جس صورت میں ہم اس امر جلیل کے ترک میں حضرت امیر کا عذر قبول کرتے ہیں۔ اور آپ معذور تھے۔ جیسا کہ انشاء اللہ آئندہ بیان ہو گا۔ جب ہم

خلفائے ثلاثہ کے عہد میں حضرت کی لڑائی نہ کرنے کے اسباب ذکر کریں گے۔ اور تقیہ ایک باب ہے۔ جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے کھول دیا ہے۔ اور ان کو اس کے ارتکاب کا حکم دیا ہے۔ اور اسے ان پر لازم کر دیا ہے۔ جیسا کہ نماز و روزہ واجب کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ ائمہ طاہرین علیہم السلام سے منقول ہے۔ کہ جو تقیہ نہیں کرتا اس کا کوئی دین نہیں۔ اس لئے حضرت امیرؑ کا عذر اس امر جزئی میں مقبول ہے۔ اور وہ بدین طور ہے۔ کہ کلینی نے ابن ابی عمیر سے اس نے ہشام بن سالم سے روایت کی کہ امام جعفر صادقؑ نے فرمایا کہ جب عمرؓ نے علیؑ سے خواستگاری کی۔ تو امیر المومنین نے جواب دیا۔ کہ ام کلثوم صغیرہ سن ہے۔ راوی کا قول ہے۔ کہ پس عمرؓ عباسؓ سے ملے۔ اور ان سے کہا۔ مجھے کیا ہے۔ کیا میرے ساتھ ڈر ہے۔ عباسؓ بولے کہ وہ بات کیا ہے۔ عمرؓ نے کہا کہ میں نے تیرے بھتیجے سے خواستگاری کی۔ اس نے مجھے رد کر دیا۔ دیکھ اللہ کی قسم میں زمزم لے لوں گا۔ اور تمہارے واسطے کوئی بزرگی نہ چھوڑوں گا۔ جسے برباد نہ کر دوں۔ اور میں اس (علیؑ) پر دو گواہ قائم کر دوں گا۔ کہ اس نے چوری کی ہے۔ اور اس کا دایاں ہاتھ ضرور کاٹ دوں گا پس عباسؓ علیؑ کے پاس آئے۔ اور ان کو خبر دی اور التماس کی کہ آپ اس معاملہ کو میرے سپرد کر دیں۔ پس علیؓ نے یہ معاملہ عباسؓ کے سپرد کر دیا۔ اس پر یہ شبہ وارد ہوتا ہے۔ کہ اس نکاح میں عمرؓ کا زانی ہونا لازم آتا ہے۔ جسے عقل نظر برام کلثوم قبول نہیں کرتی۔ اس شبہ کا جواب دو وجہ سے ہے۔

ایک وجہ تو یہ ہے کہ ظاہر ہے کہ اس سے ام کلثوم پر نہ ظاہر میں نہ واقع میں کوئی حرج ہے۔ رہے عمرؓ سو وہ حقیقت میں اور ظاہر شریعت میں زانی نہیں۔ کیونکہ ان کا دخول شرعی ولی کی اجازت سے عقد پر مترتب ہے۔ مگر واقع میں اور نفس الامر میں ان پر زانی کا بلکہ تمام اہل مساوی و قبائح کا عذاب ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جب معاملہ تقیہ تک پہنچ گیا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔ تو جائز ہے۔ کہ حضرت امیرؑ اس مناکحت پر راضی ہو گئے ہوں۔ تاکہ یہ وطنی غیر مباح نہ ٹھہرے۔ وجہ خاصی یہ ہے۔ کہ عالم سید بہاؤ الدین علی بن عبد الحمید حسینی نجفی نے اپنی کتاب انوار مغیہ کی جلد اول میں شیخ سعید محمد بن محمد بن نعمان مغیرہ (متوفی ۳۱۳ھ) سے روایت کی ہے۔ اور اسناد کو عمر بن اذینہ تک پہنچایا ہے۔ کہ عمرؓ کو ر کا قول ہے کہ میں نے امام جعفر صادقؑ سے عرض کی کہ لوگ ہم پر حجت لاتے ہیں۔ کہ امیر المومنین سے اپنی بیٹی ام کلثوم فلاں شخص سے بیاہ

دی۔ اس وقت امام تکیہ لگائے بیٹھے تھے۔ یہ سن کر سیدھے ہو بیٹھے۔ اور فرمانے لگے۔ کیا تم مانتے ہو کہ علیؑ نے اپنی بیٹی فلاں شخص سے بیاہ دی۔ وہ لوگ جو ایسا گمان کرتے ہیں۔ مسلک حق و شاد سے دور ہیں۔ پھر امام نے ہاتھ سے تالی بجائی اور فرمایا سبحان اللہ۔ کیا امیر المومنین میں قدرت نہ تھی کہ اس شخص اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے۔ وہ لوگ دروغ گو ہیں۔ جو کچھ وہ کہتے ہیں وقوع میں نہیں آیا۔ بے شک عمرؓ نے امیر المومنین سے ان کی بیٹی ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ مگر علیؑ نے انکار کر دیا۔ پس عمرؓ نے عباسؓ سے کہا۔ اللہ کی قسم اگر وہ اپنی بیٹی کا عقد میرے ساتھ نہ کرے گا۔ میں تجھ سے سقائیت حاج اور زمزم ضرور چھین لوں گا۔ یہ سن کر عباسؓ علیؑ کے پاس آئے۔ اور ان سے گفتگو کی۔ مگر علیؑ نے انکار کر دیا۔ پس عباسؓ نے اصرار کیا۔ جب امیر المومنین نے دیکھا کہ عمرؓ کا کلام عباسؓ پر شاق ہے۔ عمرؓ جو کچھ کہتے ہیں۔ عباس کے ساتھ کر گذریں گے۔ تو آپ نے اہل نجران میں سے ایک جنیہ یہودیہ کو بلایا جس کا نام بھتہ بنت حریریہ تھا۔ حضرت امیرؑ کے حکم سے وہ جنیہ بشکل ام کلثوم متشکل ہو گئی۔ اور ام کلثوم نظروں سے غائب کر دی گئی۔ آپ نے اس جنیہ کو عمرؓ کے پاس بھیجا۔ وہ ان کے پاس رہی۔ یہاں تک کہ ایک دن ان کو اس کے بارے میں شک پیدا ہو گیا۔ اور کہنے لگے۔ کہ روئے زمین پر کوئی خاندان بنو ہاشم سے زیادہ جاوہر نہیں۔ پھر آپ نے چاہا۔ کہ یہ بات لوگوں سے ظاہر کر دیں۔ مگر شہید کر دیئے گئے۔ بعد ازاں وہ جنیہ میراث لے کر نجران واپس چلی گئی۔ اور امیر المومنینؑ نے ام کلثوم کو ظاہر کر دیا۔ میں کہتا ہوں۔ کہ اس صورت میں حدیث اول فرج غصبناہ تقیہ پر یا عوام شیعہ سے اتفاق پر محمول ہوگی۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ (انتہ)

۲۱۔ شیعہ کا عمدة المجتہدین آخوند ملا محمد باقر مجلسی اصفہانی متوفی۔ (۱۱۱۱ھ) تذکرہ الائمہ میں یوں لکھتا ہے:

ام کلثوم رابعہ و تعدی عمرؓ بعقد خود در آور دبمہر چار ہزار دینار طلا۔ و اورا فرستاد و او چار سالہ بود چون اور ابو دامن خود نشانید ام ام کلثوم دست انداخت و ریش عمرؓ را گرفت و سیلے بروئے او زد۔ عمرؓ ابد آمد۔ گفت این از حمیت بنی ہاشم است۔ فاضل ہندی در کتاب خود چنین ایراد نموده۔ و بعضے گویند ام کلثوم کبرے است کہ در ہر شب جنیہ بفرمودہ حضرت امیر المومنینؑ در پہلوئے عمرؓ سے خوابید و ام کلثوم تنہا سے خوابید بعینہ این مثل حکایت آسیہ زن فرعون است

ترجمہ: ”عمر رضی اللہ عنہ جبر و تعدی سے ام کلثوم کو بعوض ہر چار ہزار دینار طلا اپنے نکاح میں لائے۔ حضرت امیرؓ نے ام کلثوم کو بھیجا اور وہ چار سال کی تھی جب عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو اپنے دامن پر بیٹھایا۔ تو اس نے اپنے ہاتھ سے عمر رضی اللہ عنہ کی داڑھی پکڑ لی۔ اور اس کے منہ پر ایک طمانچہ مارا۔ عمر رضی اللہ عنہ کو برا معلوم ہوا۔ کہنے لگے۔ کہ یہ بنو ہاشم کی حمیت سے ہے۔ فاضل ہندی نے اپنی کتاب میں ایسا ہی لکھا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ ام کلثوم کبریٰ تھی۔ جو ہر رات تنہا سوتی تھی اور ایک جنیہ حضرت امیر المومنین کے حکم سے عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں سویا کرتی تھی۔ یہ قصہ بعینہ فرعون کی بیوی آسیہ کی حکایت کی مثل ہے۔ (انتہی)

فاضل ہندی سے ملا باقر کی مراد غالباً ملک العلماء قاضی شہاب الدین جونپوری ہیں۔ جن کا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ آئے گا۔

۲۱۔ شیعہ کے عالم عارف سید محمد باقر موسوی نے فتح علی شاہ قاجار (متوفی ۱۲۵۰ھ) کے عہد میں ایک ضخیم کتاب بحر الجواہر لکھی۔ جس میں اس نکاح کے متعلق روایت ابو الحسن علی بن اسماعیل اور روایت راوندی درج کی ہے۔ اور لکھا ہے:

بطریق صحیح روایت شدہ کہ چون مبالغہ عباس از حد گذشت۔ آن حضرت جنیہ از اہل نجران را طلبیدہ کہ نام او بحیقہ بنت جہیرہ بود۔ پس چون آن جنیہ بخدمت آن حضرت رسید فرمود بشکل ام کلثوم درآمد و بعد ازان اور بخانہ عمر فرستاد و ہر گاہ عمرے خواست کہ با او مقاربت کند متمکن نمیشد و درین حالت حیران بود و مے گفت در روئے زمین من اہل بیتے از قوم بنی ہاشم ساحر تر و مکار تر ندیدہ ام۔ و مے خواست کہ این حال خود را اونچہ مشاہدہ کردہ بود از بحیقہ بیاران خود و اہل مذہب اظہار کند کہ دست غیب شکم او را پارہ کرد و بعد از قتل او بحقیقہ متوجہ نجران شد و حضرت علی ام کلثوم را ظاہر گردانید و او زینب را بہ پسر ہائے جعفر طیار داد

(بحر الجواہر۔ مطبوعہ ایران ۱۲۹۷ھ - صفحہ ۲۱۲)

ترجمہ: ”صحیح طریقوں سے روایت ہے کہ جب عباس رضی اللہ عنہ کا اصرار حد سے بڑھ گیا۔ تو حضرت علیؓ نے اہل نجران میں سے ایک جنیہ کو بلایا۔ جس کا نام بحیقہ بنت جہیرہ تھا۔ جب وہ جنیہ حضرت امیرؓ کی خدمت میں آئی۔ تو آپ کے حکم سے شکل ام کلثوم متشکل ہو گئی۔ بعد ازاں حضرت امیرؓ نے اس جنیہ کو عمر رضی اللہ عنہ کے گھر بھیج دیا۔ جس وقت عمر رضی اللہ عنہ اس کے ساتھ مقاربت چاہتے۔ تو قادر نہ ہوتے۔ وہ اس حالت میں حیران تھے۔ اور کہتے تھے۔ کہ میں نے

روئے زمین میں کوئی خاندان قوم بنی ہاشم سے زیادہ جادوگر و مکار نہیں دیکھا۔ وہ چاہتے تھے کہ اپنا یہ حال اور جو کچھ حقیقت سے مشاہدہ کیا تھا۔ اپنے یاروں اور اہل مذہب سے ظاہر کر دیں۔ کہ دست غیب نے ان کا پیٹ پھاڑ ڈالا۔ ان کے قتل کے بعد حقیقتہً نجران چلی گئی۔ اور حضرت علیؑ نے ام کلثوم کو ظاہر کر دیا۔ اور اس کا اور زینب کا نکاح جعفر طیار کے لڑکوں کے ساتھ کر دیا۔ (انتہ)

۲۳۔ شیعہ کا کترین خدام محمد بن محمد بن محمد ہمدانی الاصل الدہلوی المولد اپنی کتاب سیف صارم الملقب و المورخ بہ شمشیر تیز ۱۲۶۷ ہجری میں حدیث اول فرج کے جواب میں بحث طویل کے بعد یوں لکھتا ہے:

المختصر بات یہ ہے۔ کہ مقصود و مرام کلام امام سے جیسا کہ اوپر بیان ہوا یہ ہے۔ کہ نکاح اس جناب ستورہ معصومہ کا کہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اکراہ و اضطرار اور نارضا مندی و اجبار واقع ہوا۔ اول نکاح ہے خاندان اہل بیت طاہرہ میں۔ باقی حال مفصل از روئے احادیث مشرحہ ائمہ اہل بیت کتاب شافی اور تنزیہ الانبیاء سید مرتضیٰ علم الہدی علیہ الرحمۃ اور مواظ حنیہ جناب غفران مآب و غیرہ اکتب حقہ ہیں جو اہل ایمان بتصریح دیکھنا چاہیں تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں۔ صاف واضح ہو گا کہ وصلت و قربت زن و شوئی ہرگز نہیں وقوع میں آئی۔ بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ مخبر ہیں۔ اس بات کی کہ ظاہر میں یہ رنج و صعوبت تہتک مولائے مومنین نے سہل کیا۔ لیکن حقیقت میں قربت و مواسلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ از راہ اعجاز عنایت کریم کار ساز ایک جنیہ مشککہ بشکل جناب معصومہ حوالہ کی گئی۔ اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کی غائب کی گئیں۔ و مزید التصریح فی المبسوطات (سیف صارم۔ مطبوعہ مطبع اثنا عشریہ ۱۲۶۷ھ صفحہ ۶۸)

حوالہ جات مذکورہ بالا پر تنقیدی نظر

ہم نے تیسری صدی ہجری سے تیرہویں صدی ہجری تک کی مشہور تصانیف اثنا عشریہ میں نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کے متعلق جو حوالہ جات اوپر نقل کئے ہیں۔ ان سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ گزشتہ ایک ہزار سال کے عرصہ دراز میں تمام اثنا عشریہ کا اس امر پر اتفاق رہا ہے۔ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ام کلثوم بنت علیؑ و فاطمہؑ کی خواستگاری کی۔ رہا یہ امر کہ نکاح وقوع میں آیا یا نہ۔ سو اس میں بھی سوائے شیخ مفید و قطب راوندی کے تمام اثنا عشریہ متفق ہیں۔ کہ حضرت فاروق اعظم نے حضرت ام

کلوٹ بنت علیؑ و فاطمہؑ کے ساتھ نکاح کیا۔ اور اس سے یہ مسئلہ قبیہ استخراج کیا گیا کہ ہاشمیہ کا نکاح غیر ہاشمی مرد کے ساتھ جائز ہے۔ نکاح کے بعد ہم بستری ہوئی یا نہ۔ کتب احادیث شیعہ سے اس سوال کا جواب یہ ہے کہ ہم بستری ہوئی۔ اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؑ کے بطن مبارک سے اولاد بھی ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ علمائے شیعہ کو عقد کا اعتراف ہے۔ جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ مگر انہوں نے اس پر جو حواشی چڑھائے ہیں۔ ان میں عجیب و غریب تماشے دکھائے ہیں۔

(۱) کبھی خیال کیا جاتا ہے۔ کہ حضرت امیرؑ نے یہ عقد بطیب خاطر و رضامندی نہیں کیا۔ بلکہ بالجبر و اکراہ ایسا ہوا ہے۔ مگر یہ خیال غلط ہے۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰؑ تو بقول شیعہ ایسے شجاع تھے۔ کہ اکیلے سارے جہاں کا مقابلہ کر سکتے تھے۔ اور حضرت عمرؓ ہر وقت ان سے خائف رہا کرتے تھے۔ حضرت عباسؓ کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ جن کو ضعیف و ذلیل بتایا جاتا ہے۔ اندریں صورت حضرت عمرؓ یا عباسؓ کی کیا مجال تھی۔ کہ اسد اللہ کے سامنے دم مار سکتے۔ اگر حضرت عمرؓ کو مرتد و منافق قرار دیا جائے جیسا کہ شیعہ شیعہ کہتے ہیں۔ تو یہ نکاح خواہ ولی شرعی اجازت بھی دے دے۔ ناجائز ٹھہرے گا۔ اس صورت میں جو الزام حضرت امیرؑ یا حضرت عباسؓ پر عائد ہوتا ہے۔ اور جو تذلیل اہل بیت کی ہوتی ہے۔ وہ محتاج بیان نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ یہ نکاح بر غبت و رضامندی حضرت امیرؑ ہوا۔ اور حضرت عمرؓ ہر طرح اس کے لائق تھے۔

اس نکاح کے سبب شیعہ حضرت عباسؓ پر ولایت فضولی کے سبب بہت کچھ سب و شتم کرتے ہیں۔ جس کا ذکر اس کتاب میں پہلے آچکا ہے۔ مزید برآں یہاں بھی ایک روایت درج کی جاتی ہے۔

شیعہ کے رئیس المحدثین محمد بن یعقوب کلینی کی کتاب الروضہ (مطبوعہ نو کشور۔ صفحہ ۱۳۱-۱۳۲) میں ہے:

وتوفی مولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لم یخلف وارثا
فخاصم فیہ ولد العباس ابا عبد اللہ علیہ السلام وکان ہشام بن
عبد الملک قد حج فی تلک السنة فجلس لہم فقال داؤد بن علی الولاء
لنا وقال ابو عبد اللہ علیہ السلام الولاء لی فقال داؤد بن علی ان اباک قاتل
معاویہ فقال ان کان ابی قاتل معاویہ فقد کان حظ ابیک فیہ الا و فرثم
وفر بجنایتہ وقال واللہ لا طوقنک غدا طوق الحمامة فقال لہ داؤد بن علی
کلامک هذا اھون علی من بعرۃ فی وادی الازرق فقال اما انہ وادیس

لک ولا لا بیک فیہ حق قال فقال هشام اذا کان غدا جلست لکم فلما ان کان من الغد خرج ابو عبد اللہ علیہ السلام ومعہ کتاب فی کرباسۃ وجلس لہم هشام فوضیع ابو عبد اللہ علیہ السلام الکتاب بین یدیه فلما ان تراه قال ادعوا الی جندل الخزاعی وعکاشۃ الضمیری وکانا شیخین قد ادرکا الجاہلیۃ فرمی بالکتاب الیہما فقال اتعرفان ہذا الخبوط قالا نعم ہذا خط العاص بن امیۃ ہذا خط فلان وفلان لفلان من قریش وہذا اخط حرب بن امیۃ فقال هشام یا ابا عبد اللہ اری خط اجدادی عندکم فقال نعم قال فقد قضیت بالولاء لک قال فخرج وهو یقول ان عادت العقرب عدنا لہا وکانت النعل لہا حاضرة قال فقال ما ہذا الکتاب جعلت فداک قال فان نثیلۃ كانت امۃ لام الزبیر ولا بی طالب وعبد اللہ فاخذہا عبد المطلب فاولدہا فلانا فقال لہ الزبیر ہذا الجاریۃ ورثناہا من امنا وابنک ہذا عبد لنا فتحمل علیہ ببطن قریش قال فقال قد اجبتک علی خلة علی ان لا يتصدر ابنک ہذا فی مجلس ولا یضرب معنابہم فکتب علیہا کتابا واشہد علیہ فہو ہذا الکتاب۔

ترجمہ: ”رسول اللہ ﷺ کے ایک آزاد کردہ غلام نے وفات پائی اور کوئی وارث نہ چھوڑا۔ اس کی اولاد کے بارے میں عباس رضی اللہ عنہ کی اولاد نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے جھگڑا کیا۔ اس سال ہشام بن عبد المالك حج کے لئے آیا تھا۔ وہ فیصلہ کرنے بیٹھا۔

داؤد بن علی عباسی۔ اس غلام کی ولاء ہمارے واسطے ہے۔

امام جعفر صادق۔ نہیں بلکہ اس کی ولاء ہمارے واسطے ہے۔

داؤد بن علی۔ تیرے والد نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے قتال کیا۔

امام جعفر صادق۔ اگر میرے باپ نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے قتال کیا۔ تو تیرے باپ نے بھی اس میں حصہ وافر لیا۔ (پھر اس کے گناہ کو کثیر بتاتے ہوئے) اللہ کی قسم میں کل تیرے عمل کا بدلہ تجھے ضرور دوں گا۔

داؤد بن علی۔۔۔ تیرا یہ کلام مجھ پر وادی ازرق کی ایک میٹھی سے آسان تر ہے۔

امام جعفر صادق۔ دیکھ! وادی ازرق میں نہ تیرا کچھ حق ہے نہ تیرے باپ کا۔

ہشام بن عبدالمالک۔ میں کل تمہارا فیصلہ کر دوں گا۔

(دوسرے روز ہشام مسند عدالت پر بیٹھ گیا۔ امام صادق ایک تحریری عہد نامہ روئی کے کپڑے میں لپیٹ کر لائے اور ہشام کے آگے رکھ دیا۔)

ہشام۔ (عہد نامہ کو پڑھ کر۔) جندل خزاعی اور عکاشہ ضمیری کو ہمارے پاس بلاؤ۔ (دونوں نے زمانہ جاہلیت پایا تھا۔) (دونوں کے آگے عہد نامہ پھینک کر۔) کیا تم یہ خطوط پہنچانتے ہو؟ جندل و عکاشہ ہاں! یہ عاص بن امیہ کا خط ہے۔ اور یہ فلاں فلاں جحق فلاں قریشی ہے۔ اور یہ حرب بن امیہ کا خط ہے۔

ہشام۔ ابو عبد اللہ! میں دیکھتا ہوں کہ تمہارے پاس میرے اجداد کے خطوط ہیں۔ امام جعفر صادق۔ ہاں

ہشام۔ اس واسطے میں ولاء کا فیصلہ تمہارے حق میں دیتا ہوں۔

روای کا بیان ہے۔ کہ یہ فیصلہ سن کر امام صادق کمرۂ عدالت سے نکلے۔ اور فرما رہے تھے۔ کہ اگر اس بچھونے پھر ایسا کیا۔ تو ہم بھی ایسا ہی کریں گے۔ اور اس کے لئے جو تا موجود ہے۔ اس پر اس مرد عقیلی نے عرض کی۔ یا امام میں آپ پر قربان جاؤں۔ یہ عہد نامہ کیسا ہے۔ امام صادق نے فرمایا۔ کہ مسامت نیشہ مادر زبیر اور ابو طالب و عبد اللہ کی لونڈی تھی۔ عبد المطلب نے اس سے مقاربت کی۔ جس سے فلاں (عباس رضی اللہ عنہ) پیدا ہوئے۔ زبیر نے عبد المطلب سے کہا۔ کہ یہ لونڈی ہم کو اپنی ماں سے میراث میں پہنچی ہے۔ اور وہ تیرا یہ بیٹا (عباس رضی اللہ عنہ) ہمارا غلام ہے۔ پس عبد المطلب نے اکابر قریش کو سفارش کے لئے زبیر کے پاس بھیجا۔ زبیر نے کہا کہ میں تیری درخواست منظور کرتا ہوں۔ بشرطیکہ تیرا یہ بیٹا ہمارے ساتھ صدر مجلس میں نہ بیٹھے اور نہ ہمارے ساتھ حصہ میں شریک ہو۔ پس اس مضمون کا ایک عہد نامہ لکھا گیا اور اس پر شہادت ثبت کرائی گئی۔ یہ وہی عہد نامہ ہے۔ (انتہ)

ہم یہ روایت بحوالہ حیات القلوب پہلے لکھ آئے ہیں۔ ہمارے پاس حیات القلوب مطبوعہ نو کشور بار سوم ماہ ربیع الاول ۱۳۳۴ ہجری موجود ہے۔

اس میں یہ روایت موجود نہیں۔ حیات القلوب نو کشور بار دوم ۱۳۰۰ ہجری کو بھی دیکھا گیا۔ اس میں بھی نہیں ملتی۔ غالباً مطبوعہ بار اول میں ہوگی۔ ہاں حیات القلوب کے اردو ترجمہ میں بدیں الفاظ موجود ہے۔ ”کلینی نے بسند معتبر صادق سے روایت کی ہے۔ کہ نفیلہ کنیز مادر زبیر بن عبد المطلب و ابو طالب و عبد اللہ تھی۔ عبد المطلب نے نفیلہ کے ساتھ مقاربت کی۔ اور عباس اس سے پیدا ہوئے۔ اس

وقت زبیر نے عبدالمطلب پر دعویٰ کیا کہ یہ کنیز ہماری ماں سے ہم کو میراث میں ملی ہے۔ اور تم نے بغیر اجازت ہماری اس سے مقاربت کی ہے۔ اس لئے یہ فرزند جو اس سے پیدا ہوا ہے ہمارا غلام ہے۔ پس عبدالمطلب نے بزرگان قریش کو اپنی شفاعت کے لئے بھیجا۔ اور زبیر اس شرط پر عباس سے دست بردار ہوا۔ کہ ایک عہد نامہ لکھا جائے۔ کہ عباس اور اس کی اولاد جہاں کہ ہم یا ہمارے فرزند بیٹھے ہوں۔ صدر مجلس میں نہ بیٹھیں۔ اور کسی امر میں ہمارے شریک نہ ہوں اور حصہ نہ پائیں غرض کہ اس مضمون کا عہد نامہ لکھا اور بزرگان قریش نے اس پر مہر کی وہ عہد نامہ ہمارے ائمہ کے پاس ہے۔ اور حضرت صادق نے داؤد بن علی عباسی کے جواب دعویٰ میں اس عہد نامہ کو ظاہر کیا تھا۔ مؤلف فرماتے ہیں۔ کہ یہ حدیث بہت عجیب و غریب ہے۔ اور چونکہ حضرت عبدالمطلب نے بہ ولایت اس امر پر تقدیم کی ہو یا مادر زبیر نے وہ کنیز ان کو بخش دی ہو۔ اور زبیر اس سے مطلع نہ رہا ہو۔ بہر حال خطا سے زبیر کو منسوب کرنا عبدالمطلب کے ساتھ منسوب کرنے سے آسان تر ہے۔ (شفاء الصدور والکروب ترجمہ اردو۔ جلد دوم حیات القلوب مطبوعہ مطبعہ بدبہ احمدی۔ مشک گنج لکھنؤ۔ بار ثانی۔ بعد نظر ثانی بمابہ جمادی الاخریٰ۔ ۱۳۲۳ ہجری۔ باب ۵۶۔ صفحہ ۹۵) ملا باقر نے جو کچھ اس حدیث کی نسبت لکھا ہے۔ وہ محض ڈھکوسلہ ہے۔ جو کسی طرح قابل سماعت نہیں۔ ہم نے حیات القلوب کے حوالہ کا ذکر صرف اس واسطے کیا ہے کہ ناظرین آگاہ رہیں۔ کہ روافض اس قسم کی حرکات کا ارتکاب بھی کیا کرتے ہیں۔ حیات القلوب فارسی باب ۵۶۔ جلد دوم میں سے صرف یہی حدیث خارج نہیں کی گئی۔ بلکہ اور بہت کچھ ساقط کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ اس روایت سے پہلے یہ روایت بھی ساقط کر دی گئی ہے۔ کہ آیہ ومن کان فی ہذہ اعمیٰ فہو فی الآخرۃ اعمیٰ واضل سبیلا۔ حضرت عباس و ابن عباس کی شان میں نازل ہوئی ہے۔

(۲) کبھی کہا جاتا ہے۔ کہ اگر حضرت امیرؑ نے بحالت اضطراب اپنی بیٹی عمرؓ جیسے منافق کو دے دی تو کیا ہوا۔ دیکھئے حضرت لوطؑ نے جو پیغمبر تھے۔ کفار پر اپنی بیٹیاں پیش کر دی تھیں۔ اور فرما دیا تھا۔ ہولاء بناتی ہن اطہر لکم الی ان کنتم فاعلین۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ان آیتوں میں یہ مطلب نہیں کہ حضرت لوطؑ نے ایسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کفار پر پیش کر دی تھیں۔ بلکہ حرصت کی مراد یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کر لو۔ چونکہ اس وقت کافر کے ساتھ نکاح جائز تھا۔ اس لئے اس میں کوئی قباحت نہ تھی۔

مجمع البیان طبری میں ہے۔ قال یا قوم ہولاء بناتی ہن اطہر لکم وکان یجوز فی شرعہ تزویج المومنة من الکافر۔ یعنی حضرت لوطؑ نے کہا۔ اے میری قوم یہ میری بیٹیاں ہیں۔ وہ تمہارے

واسطے پاکیزہ تر ہیں۔ اور حضرت لوطؑ کی شریعت میں مومنہ کا نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا۔ ان کنتم فاعلین ای ان کنتم متزوجین یعنی فعل سے مراد نکاح ہے۔ پس معنی یہ ہوئے۔ کہ اگر تم نکاح کرنا چاہتے ہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔

علامۃ المنہج میں ہے۔ گفت لوط اے گروہ من اینہا دختران من اند۔ ایشان را بخواہید کہ ایشان پاکیزہ اند شمارا و تزویج دختران بشرط ایمان بودہ یا در شریعت او تزویج مومنات بکفار جائز بود

الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا مناسبت ہے۔ دونوں میں بڑا فرق ہے۔ حضرت لوطؑ کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔ اور ان کا کمنا زنا کے لئے نہ تھا۔ بلکہ نکاح کے واسطے تھا۔ اور پیغمبر خدا کی شریعت میں اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا۔ اور مطابق اصول شیعہ کے دشمن اہل بیت اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا۔ علاوہ بریں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی نصب کر کے لے نہیں گیا۔ نہ ان کی عفت و عصمت میں خلل آیا۔ اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت عمرؓ نے نکاح بھی بجز کرا لیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا۔ اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور چند سال تک رکھا اور ان سے اولاد پیدا ہوئی۔ پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ (آیات پیلٹ)۔

(۳) کبھی حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی حضرت سارہ کا قصہ بطور نظیر پیش کر کے کہا جاتا ہے۔ منصف نہیم اس جگہ سے تقیہ اور شعار انبیاء ایسے مقام مجبوری واضطرار میں خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوہ و اقتداء بانبیا ہوتی ہے۔ اور مومنین کو اسوہ ان سے (سیف صارم۔ صفحہ ۲۶)۔

ملا باقر مجلسی نے بحوالہ شیخ علی بن ابراہیم لکھا ہے۔ کہ جب آگ حضرت ابراہیم پر سرد ہو گئی۔ تو نمرود ڈر گیا۔ اس نے حضرت کو حکم دیا کہ میرے ملک سے نکل جاؤ۔ چنانچہ حضرت بوجہ غیرت اپنی بیوی سارہ کو صندوق میں بند کر کے مع اسباب اپنے ساتھ لے گئے۔ ایک جگہ نمرود کے ایک عامل پر آپ کا گزر ہوا۔ وہ گزرنے والوں سے عشر لیا کرتا تھا۔ اس نے حضرت سے اس سباب کا عشر لیا جو آپ کے پاس تھا۔ پھر صندوق کی طرف بڑھا اور بولا کہ اسے کھولو۔ حضرت نے فرمایا کہ جس طرح چاہو حساب کر کے اس کا عشر لے لو۔ اس نے کہا تمہیں یہ صندوق کھولنا پڑے گا۔ اور جبراً صندوق کو جو کھولا۔ تو سارہ کے حسن و جمال سے متعجب ہو کر پوچھا۔ یہ کون ہے۔ حضرت نے جواب دیا کہ میری بہن ہے۔ جس سے حضرت کی مراد یہ تھی کہ دین میں میری بہن ہے۔ اس عامل نے سارہ کو نمرود کے پاس بھیج دیا نمرود نے سارہ کی طرف ہاتھ بڑھانا چاہا۔ سارہ نے کہا۔ میں تجھ سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں یہ کہنا تھا کہ نمرود کا ہاتھ خشک ہو

گیا۔ اور سینہ سے چمٹ گیا۔ اور اسے بڑی تکلیف ہوئی۔ اس نے سارہ سے کہا کہ یہ کیا بلا مجھے عارض ہو گئی ہے۔ سارہ نے جواب دیا کہ تیری نیت بد کے سبب ایسا ہوا ہے۔ نمرود نے کہا۔ کہ میں نے تیری نسبت نیک کر لی ہے۔ خدا سے دعا کر کہ میں بحال سابق ہو جاؤں۔ سارہ نے یوں دعا کی۔ خداوند۔ اگر یہ سچ کہتا ہے۔ تو اسے بحال سابق کر دے۔ چنانچہ نمرود بحال سابق ہو گیا۔ اور سارہ کو ہاجرہ خدمت کے لئے عطا کی۔ (حیات القلوب۔ جلد اول۔ ۱۷۷-۱۷۸)

اب اس قصے کو حضرت ام کلثوم کے حال سے مقابلہ کر کے دیکھ لو کہ مطابق ہے۔ یا مخالف۔ اگر حضرت ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا۔ اور ام کلثوم خدا کی پناہ مانگتیں جس سے حضرت عمرؓ کا ہاتھ خشک ہو کر سینہ سے چمٹ جاتا۔ پھر ان کی درخواست پر ام کلثوم دعا کرتیں تو بحال سابق عود کر آتا۔ اور حضرت عمرؓ یہ کرامت دیکھ کر ایک لونڈی خدمت کے لئے پیش کرتے۔ جسے ام کلثوم ساتھ لے کر اپنے والد بزرگوار کے گھر آجاتیں۔ تو اس صورت میں سارہ کا قصہ ام کلثوم کے حال کے مطابق ہوتا۔ حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمرؓ نے بقول شیعہ زبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا۔ اور ان کو اپنے گھر رکھا۔ اور ان سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اور جب تک وہ زندہ رہے۔ ام کلثوم ان کے گھر رہیں۔ اور بعد وفات کے جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ام کلثوم کا نکاح ہوا۔ حضرت علیؓ مرتضیٰ تو حسب عقیدہ اثنا عشریہ حضرت ابراہیم سے افضل تھے۔ پھر تعجب ہے۔ کہ خدا نے حضرت ابراہیمؑ کی آبرو کی حفاظت کے لئے ایک کافر بادشاہ کا ہاتھ خشک کر دیا۔ مگر حضرت امیرؑ کے ناموس کی حفاظت کے لئے کوئی معجزہ ظاہر نہ کیا۔ جس سے ایک منافق مرتد اپنے ارادہ بد سے باز آتا۔ کیا شیعہ کا خدا بھی حضرت عمرؓ سے ڈر گیا۔ نعوذ باللہ من هذه الهفوات

(۴) کبھی کہا جاتا ہے کہ وصیت نامہ آسمانی میں جو ائمہ کے لئے دستور العمل تھا۔ حضرت امیرؑ کے لئے یہ ہدایت تھی کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد تم صبر سے کام لینا۔ خواہ تمہاری بیٹی غصب کر لی جائے۔ خواہ احکام خدا و رسول معطل ہو جائیں خواہ قرآن پارہ پارہ کیا جائے۔ خواہ کعبہ منہدم کر دیا جائے۔ ناظرین غور فرمائیں کہ یہاں شیعہ نے خدا کی خدائی کا کیا خاکہ اڑایا ہے۔ کہ وصی کو یہ ہدایت ہو رہی ہے۔ کہ خواہ کتنا ہی فسق و فجور اور ظلم و ستم پھیل جائے۔ مگر تم ٹس سے مس نہ ہونا۔

(۵) کبھی کہا جاتا ہے۔ کہ جناب امیرؑ نے از روئے تقیہ یہ نکاح کر دیا تھا۔ شیعہ کی عقل کہاں گئی۔ حیدر کرار اور ذوالفقار کو آبدار تقیہ کی کیا ضرورت تھی۔ اسد اللہ الغالب کو نہ خوف جان تھا۔ نہ ان کی عزت معرض خطر میں تھی کہ تقیہ کا خیال ہوتا۔ حضرت مولیٰ مرتضیٰ نے جو قتال کیا اور آپ کے

ماہزادے امام حسین علیہ السلام نے جو کر ملا میں جنگ کی اس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ تقیہ محض ایک تہمت ہے۔ شیعہ کے تقیہ کو ہارے کا جواب سمجھنا چاہیے۔

اب ہم منکرین وقوع عقد کے اقوال کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان کے پیشرو شیخ مفید اور قطب راوندی ہیں۔ یہ دونوں اپنے دعویٰ کے ثبوت میں روایت عمر بن اذینہ پیش کرتے ہیں۔ جس کو خود اثنا عشریہ رد کرتے ہیں۔

چنانچہ سید غلام حسن بلگرامی روایت مذکورہ کو نقل کر کے لکھتا ہے۔

یہی اصل روایت ہے جس کو میں نے کتاب الخراج والخراج سے نقل کیا۔ اب اس کی حالت ملاحظہ فرمائیے۔ جس کو میں تین بحثوں میں عرض کرتا ہوں۔ کیونکہ اہل سنت کا اعتراض تو اس پر مدتوں سے چلا آتا ہے۔ مگر علمائے اعلام شیعہ نے ادھر زیادہ توجہ نہ کی۔

الاجنباب لسان المتکلمین مولانا السید علی اظہر صاحب قبلہ دامت برکاتہ نے جلد ہفتم ذوالفقار حیدر میں اس کی وہ تحقیقات واقعی فرمائی ہے۔ کہ جس کے بعد پھر کسی مخالف و مؤالف کو جائے دم زدن نہ رہی۔ اسی کتاب سے خلاصہ کر کے میں یہاں عرض کرتا ہوں۔

بحث اول۔ جواب تحقیقی یہ ہے۔ کہ اولاً یہ کتاب معجزات ائمہ کے بارے میں ہے۔ جس میں صحت کا التزام نہیں۔ ضعاف بھی داخل ہیں۔ مصنف اس کے شیخ اجل قطب الدین راوندی ابو الحسن سعید بن ہبہ اللہ ہیں۔ المتوفی ۵۳۷ھ ہجری۔ درمیان ان کے اور راوی اول ابو بصیر کے سلسلہ میں ساقط ہے۔ جس سے نہیں معلوم ہو سکتا۔ کہ واسطہ اس روایت کے کیسے راوی ہیں۔ نہ جناب شیخ نے اس کتاب کا حوالہ دیا ہے۔ جس سے یہ روایت نقل کی۔ کہ اس کی حالت کتب رجال میں دیکھی جائے۔ کیونکہ فریقین کی روایت کی جانچ کا دار و مدار رجال پر ہے۔ کہ راویوں کے اعتماد سے اس روایت کی صحت معلوم ہوتی ہے۔

ثانیاً۔ راوی اول ابو بصیر نام مشترک ہے پانچ یا چار یا تین آدمیوں میں۔ جن میں مقدوح بھی ہیں۔ ممدوح بھی۔ اسی وجہ سے علماء نے حکم عام دیا ہے۔ کہ جس روایت کے سلسلہ میں ابو بصیر ہوں وہ روایت ضعیف ہے۔ قابل اعتماد نہیں۔ عبد اللہ مکنی بہ ابو بصیر ممدوح نہیں۔

لیث بختری مکنی بہ ابو بصیر کے بارے میں اختلاف ہے۔ چند روایتیں مذمت میں وارد ہیں۔ شمار ان کا اصحاب امام جعفر صادق میں ہے یحییٰ بن ابو القاسم رمزادی واقعی بھی اسی کنیہ ابو بصیر کے مکنی تھے۔ اسدی کی وفات ۱۵۳ھ میں ہے۔ مقدوح و ممدوح ان میں غیر ممتاز ہیں۔ توضیح المقال۔ صفحہ ۳۳۔

فتی المقال صفحہ ۶۔

ثالثاً۔ باقی رہے جذعان بن نصر۔ محمد بن ابی مسعدہ۔ محمد بن حمویہ بن اسماعیل۔ ابی عبد اللہ الزہری
کا پتہ قطب رجال میں باوصف تفحص و تلاش نہیں ملتا۔ جو واسطہ ہیں درمیان ابو بصیر و عمر بن اذنیہ کے
جس کے لئے متبے المقال اہل الاصل توضیح المقال کی زیارت کرنی پڑی۔ ہاں عمر بن اذنیہ راوی ثقہ ہیں۔
صحابی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام۔ ان کے رواۃ یہ لوگ ہیں۔ ۱۔ ابن ابی عمیر۔ ۲۔ صفوان۔ ۳۔ حسن۔
۴۔ خدری۔ ۵۔ احمد بن میثم۔ ۶۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ۔ ۷۔ عثمان بن عیسیٰ۔ ۸۔ اسماعیل بن دراج۔
۹۔ حماد بن عیسیٰ۔ جس سے معلوم ہوا کہ ابی عبد اللہ زہری اس سلسلہ رواۃ میں نہیں ہیں۔

رابعاً۔ جب کہ ابو بصیر عمر بن اذنیہ جو دونوں صحابی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام تھے۔ متحد یا
مقارب الزمان تھے تو اتنے وسائط سے روایت کرنا محض خلاف عقل ہے۔ واسطے بھی کیسے جو سب مجہول
الحال ہیں۔ کہ ایک کا نام بھی کتب رجال میں نہ ملے۔ پس ایسی روایت بے سرو پا سے کہ جس کا نہ ابتدائی
واسطہ درست ہے۔ (کیونکہ مصنف خرائج و ابو بصیر میں کوئی واسطہ نہیں ہے) نہ انتہائی۔ کیونکر کوئی عاقل
متدین منصف استدلال کر سکتا ہے۔ اور محققانہ رائے والوں کو کیا نفع پہنچ سکتا ہے۔ خصوصاً جب کہ تمامی
علمائے امامیہ کا عام حکم ہو کہ تحقیق واقعہ میں نہایت درجہ غور و فکر لازم ہے۔ اور بغیر واقعی حکم نہ لگانا
چاہیے تو یہ روایت کیونکر قابل قبول ہو سکتی ہے۔

دوسری بحث۔ معنی و مطلب روایت میں ہے۔ جس میں خود اہل سنت کو مغالطہ ہوا یا عمداً
دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ کیونکہ روایت مذکورہ باوصف اختلاف سند و عدم صحت کسی طرح مفید اہل سنت نہیں
ہے۔ نہ اصل واقعہ پر کوئی اثر پڑ سکتا ہے۔ اس لئے کہ اگر اس میں کلام ہے تو صرف اسی قدر کہ ”جو
قائل ہے بوقوع عقد وہ گمراہ ہے۔ ہدایت سوء السبیل سے محروم ہے۔“ جس پر شیعہ و سنی دونوں کو ایمان
لانا لازم ہے۔ بعد اس کے جو مضمون متعلق واقعہ ہے اس میں دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ جملہ ان فلاں سے
جملہ متانفہ شروع ہے۔ تب تو یہ مطلب ہوں گے۔ کہ اصل واقعہ یہ ہے اور دوسرا احتمال جو قوی ہے وہ
یہ ہے کہ جملہ تحت نفی لم یکن ماقالوا میں داخل ہو۔ جو اس کے قائل ہیں۔ کہ اس طرح عقد ہوا وہ
بے اصل ہے۔ تو اب یہ مقولہ اہل سنت ٹھہرا۔ جس کی تکذیب امام فرماتے ہیں۔ کہ نہیں ہوا وہ جو کہا ہے
ان لوگوں نے عمر رضی اللہ عنہ نے خواستگاری کی الخ

کیونکہ اگر بیان امام ہوتا۔ کہ اس طرح ہوا تو لا اقل اس قدر فرماتے والا اصل فی ذلک ان الخ
یا اور کوئی لفظ جو اس مطلب کو واضح کرتا۔ (الخ) (دفع الوثوق عن القول الصحیح الموثوق فی نکاح الفاروق۔

مطبوعہ مطبع احمدی۔ مغلیہ پٹنہ۔ ۱۳۱۵ ہجری۔ صفحہ ۱۱۰ تا ۱۱۱)

بحث اول میں اسناد کے متعلق جو کچھ مصنف ذوالفقار حیدر نے لکھا ہے۔ ہم اسے تسلیم کرتے ہیں۔ مگر عمر بن اذنیہ کو جو ثقہ لکھا ہے اس میں کلام ہے۔ رجال کشی (مطبوعہ بمبئی۔ صفحہ ۲۱۵) میں ہے: (ماروی فی عمر بن اذینہ وسبب خروجه الی الموضع الذی مات فیہ) حمدویہ بن نصیر قال سمعت اشیاخی منهم العبیدی وغیرہ ان ابن اذینہ کوفی وکان هرب من المهدي ومات باليمن ولذلك لم يرو عنه كثير ويقال اسمه محمد بن عمر بن اذینہ غلب علیه اسم ابيه وهو کوفی مولی لعبد القیس۔

ترجمہ: جو کچھ عمر بن اذنیہ کے بارے میں مروی ہے۔ اور اس کے بھاگ جانے کا سبب اس جگہ کی طرف جہاں وہ مرا) احمدویہ بن نصیر نے کہا کہ میں نے اپنے شیوخ سے جن میں عبیدہ وغیرہ ہیں۔ سنا ہے۔ کہ ابن اذنیہ کوفی ہے۔ وہ مہدی سے بھاگ گیا۔ اور یمن میں مر گیا۔ اسی واسطے کثیر نے اس سے روایت نہیں کی۔ کہا جاتا ہے کہ اس کا نام محمد بن عمر بن اذنیہ ہے۔ اس پر اس کے باپ کا نام غالب آیا۔ اور وہ عبد القیس کا آزاد کردہ غلام کوفی ہے۔ (انتہ)

کشی نے یہ نہیں بتایا کہ وہ مہدی سے کیوں بھاگ گیا۔

تاریخ الخلفاء سیوطی (مطبوعہ مطبع مجتہبی دہلی۔ صفحہ ۱۸۵) میں مہدی کے حال میں لکھا ہے۔ تتبع الزنادقة واخلک منهم خلقاً وهو اول من امر بتصنيف كتب الجدل فی الرد علی الزنادقة والملحدین۔

یعنی مہدی (متوفی ۱۶۹ھ) نے زندیقوں کی خوب خبر لی اور ان میں سے بہت سوں کو ہلاک کر ڈالا۔ مہدی پہلا خلیفہ ہے۔ جس نے زندیقوں اور ملحدوں کے رد میں کتب جدل کی تصنیف کا حکم دیا ہے۔ (انتہ)

اس عبارت سے عمر بن اذنیہ کے فرار کا سبب اس کا زندقہ یا الحاد معلوم ہوتا ہے۔ والعلم عند اللہ جب بلحاظ اسناد یہ روایت نامقبول ٹھہری تو عدم وقوع نکاح ثابت نہ ہوا۔ اگر اسناد سے قطع نظر کی جائے تو اس سے خواستگاری ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب اور قصہ جنیہ کی نفی نہ ہوگی۔ بلکہ صرف وقوع نکاح کی نفی ثابت ہوگی۔

سید علی ظہیر نے جو یہ احتمال لکھا ہے۔ اور اس کو قوی بتایا ہے۔ کہ ان فلاناً تحت نفی لم یکن ما

قالوا میں ہے یہ بالکل لغو ہے۔ کیونکہ اس صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ عمر فاروق نے ام کلثوم بنت علی کی خواستگاری نہیں کی نہ اس نکاح کے لئے حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت امیرؓ پر زور ڈالا۔ اور نہ کوئی جنیہ نجران حضرت ام کلثوم کی ہم شکل بنا کر حضرت فاروق اعظم کے گھر بھیجی گئی۔ وھذا کما تری۔ اس میں شک نہیں کہ ان فلائنا استیناف ہی ہے۔ اس صورت میں والاصل فی ذلک کی کیا ضرورت ہے۔ ورنہ وہ استیناف نہ رہے گا۔ سید محمد باقر موسوی اس روایت کا فارسی ترجمہ یوں کرتا ہے:

ابن راوندی از عمر بن اذنیہ روایت کرده کہ گفت از حضرت امام جعفر صادق سوال کردند از تزویج ام کلثوم بعمر بن خطاب و گفتند اگر عمر مرضی آنحضرت نہ بود۔ چرا دختر خود راہے دارد بنکاح اوراضی مے شد۔ در حالت این سوال آنحضرت تکیہ کردہ بود راست نشست۔ و فرمود۔ ایا جماعتی ہستد کہ مے گویند این حال از امیرالمومنین واقع شدو آنحضرت دختر خود را بعمر داد۔ گفتد بلے بعضے را اعتقاد نیست۔ حضرت فرمود ایشان را از حقیقت حال آگاہی نیست و از مسلک حق دور افتادہ اند دروغ مے گویند این حالت از علی صادر نشد۔ چون آنحضرت الحاح عباس را مشاہدہ کردو دانست کہ اگر این صورت واقع نشد عمر رضی اللہ عنہ عزل عباس خواہد کرد کس بطلب جنیہ از اہل نجران فرستادو تا آخر بخوکیہ مذکور شد بیان فرمودند (بحر الجواہر۔ صفحہ ۲۱۲)

اس ترجمہ فارسی سے ظاہر ہے کہ اس روایت میں صرف وقوع عقد کی نفی ہے۔ اور خواست ام کلثوم بنت علی اور الحاح عباس اور قصہ جنیہ کا اثبات ہے۔

شیخ احمد اردوبیلی حدیقة الشیعہ (مطبوعہ ایران صفحہ ۱۱۳) میں روایت وقوع عقد کے بعد جسے سید امداد نے اردو میں بیان کیا ہے یوں لکھتا ہے:

”مجتہدین خصوصاً سید مرتضیٰ را اعتقاد آنت کہ جنیہ بصورت دختر بخانہ عمر فرستادندو آن دختر بخانہ عمر زفت و بقول خصم اگر رفتہ باشد ہم چہ ضرر بشان حضرت امیرالمومنین مے رساند چہ لوط با آنکہ پیغمبر خدا بود بکفار مے گفت ہؤلاء بناتی ہن اطہر لکم فاتقوا اللہ۔ واللہ اعلم۔

یعنی اکثر مجتہدین خصوصاً سید مرتضیٰ کا اعتقاد یہ ہے کہ ایک جنیہ بشکل ام کلثوم عمر رضی اللہ عنہ کے گھر بھیج دی گئی۔ اور ام کلثوم عمر رضی اللہ عنہ کے گھر نہیں گئی۔ اور بقول خصم اگر گئی بھی ہو۔ تو حضرت امیر المومنین کی شان کو کیا ضرر پہنچے گا۔ کیونکہ حضرت لوط باوجودیکہ پیغمبر تھے کفار سے یوں فرماتے تھے۔ ہؤلاء بناتی ہن اطہر لکم فاتقوا اللہ۔ (اتر)

شیعہ کے جناب مقدس اردوبیلی کی عبارت سے پایا جاتا ہے۔ کہ اکثر مجتہدین وقوع نکاح کے قائل

ہیں۔ عمر حضرت ام کلثوم کا حضرت عمر فاروق کے گھر جانا تسلیم نہیں کرتے۔ جناب مقدس کو چاہیے تھا کہ ان اکثر مجتہدین کے اقوال مع حوالہ و دلائل پیش کرتے جب احادیث صحیحہ سے ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا رونق افروز خانہ عمر فاروق ہونا اور آپ سے اولاد کا ہونا ثابت ہے۔ تو ایک اردبیلی کا مجرد قول کیا وقعت رکھ سکتا ہے۔ اور روایت عمر بن اذنیہ ان احادیث کا کیا مقابلہ کر سکتی ہے۔

دور حاضر کے اثنا عشریہ نے جب دیکھا کہ روایت عمر بن اذنیہ نامقبول اور وقوع عقد برضامندی مرتضیٰ کا اعتراف ناگزیر ہے۔ اور جو اعذار بارودہ اکراہ و غصب وغیرہ کے ان کے متقدمین نے پیش کئے ہیں۔ وہ سب مردود و نامقبول ہیں۔ تو یہ نرالا پہلو اختیار کیا کہ اشتراک اسم کے سبب اشتباہ ہوا ہے۔ یعنی جس ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوا وہ بنت علی و فاطمہ نہ تھی۔ بلکہ اور ام کلثوم تھی۔ چنانچہ کتب ذیل میں یہ مضمون بدیں الفاظ مذکور ہے۔

۱۔ تذلیل النصاب میں جس کے مصنف کو اپنے نام کے اظہار کی جرات نہیں ہوتی یوں لکھا ہے:

بموجب روایت سنہ مذکورہ اور بعض روایت امامیہ کے حقیقت حال یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ عمر رضی اللہ عنہ نے جناب امیرؓ سے خواستگاری کی۔ ام کلثوم بنت ابی بکر ربیبہ جناب امیرؓ کی صغیرہ تھی۔ اور اس جناب کے سایہ عاطفت میں ہمراہ اپنی مادر اسماء بنت عمیس کے کہ وہ بعد مرنے ابو بکر کے زوجہ جناب امیرؓ ہوئی تھی رہتی تھی۔ جناب امیرؓ کو اولاً تزویج اپنی ربیبہ کی بھی اس ہعدہ منکر کے ساتھ گوارا نہ تھی۔ اس واسطے عذر اس کی صغر سنی کا کیا۔ بالآخر جب ہعدہ منکر نے اصرار اور اس جناب کو ہلکا کیا۔ تو تزویج ربیبہ مذکورہ کی باکراہ جس کو راویوں نے تعبیر غصب ہے۔ اس کے ساتھ کر دی۔ اشتراک نام ربیبہ و بنت کا عبث خلط و خبط سینوں کا ہوا۔ اور مخفی نہیں طرف عرب و عجم میں ربیبہ کو بھی بنت کہتے ہیں۔ اس صورت میں راویوں نے ام کلثوم ربیبہ جو بنت علی تو اس سے بنت حقیقی مراد نہیں ہو سکتی۔ اور اکراہ کو جو غصب کہا اس سے غصب حقیقی مراد نہیں ہے۔ بلکہ اکراہ مراد ہے۔ کس واسطے کہ غصب حقیقی کی کوئی روایت اور کوئی صورت نہ تو روایات سنہ میں ہے نہ روایات شیعہ میں بلکہ روایات سنہ مذکورہ میں تو کمال تصریح ہے۔ کہ عمر خواستگاری کرتا تھا۔ جناب امیرؓ عذر صغر سنی کا کرتے تھے۔ عمر اصرار کرتا تھا اس اصرار کی تعبیر بعض روایات میں غصب ہوئی۔ ورنہ غصب حقیقی کی عبارت ہے چھین لینے چیز سے بھر و قہر وقوع میں نہیں آیا۔ اور ہونا ایک دختر ابابکر کا بنام ام کلثوم کتاب استیعاب سے ترجمہ عمر میں اور کنز العمال میں اور ریاض النضرہ وغیرہ سے بھی ثابت ہے۔ اور مویدات و معاضدات تزویج عمر سے ساتھ ام کلثوم

بنت ابی بکر حبیبہ جناب امیر کے یہ ہے کہ یہ امر بوارق محرقہ اور ہدایت السعداء وغیرہ کتب معتمدہ
 سنہ میں مصرح ہے۔ عبارت کتاب ہدایت السعداء کی علی ما نقل عنہ یہ ہے۔ ام کلثوم دختر ابو بکر
 مادرش اسماء بنت عمیس کہ اول زن جعفر طیار بود باز در نکاح ابو بکر در آمدہ از ابو بکر پہرے
 عبدالرحمن نام ویک دختر ام کلثوم زانید۔ بعد ازان بنکاح علی بن ابی طالب در آمد۔ ام کلثوم ہمراہ
 مادر آمدہ عمر بن خطاب با ام کلثوم دختر ابو بکر نکاح کرد۔ (انتہ)

اور حق یہ ہے کہ حقیر نے جو سات روایتیں صواعق محرقہ ابن حجر و شرح صحیح بخاری و استیعاب
 و کتاب المودۃ کتب معتمدہ سینوں سے اوپر لکھی ہیں۔ کہ نص ہے عدم امکان وقوع تزویج عمر میں ساتھ ام
 کلثوم بنت جناب امیر کے عاقل و جاہل کو کافی ہیں۔ ہاں اگر مجنون و مضبوط خلاف اس کے کہ تو وہ مرفوع
 القلم ہے۔ الحاصل روایات تزویج ام کلثوم کی عمر کے ساتھ جس قدر اور جہاں کہیں مروی ہوئی ہیں۔ ان
 سب روایات میں یہی ام کلثوم کو قبل انقضائے مدت کے اپنے دولت خانہ ہدایت کاشانہ میں لے گئے
 تھے۔ وہی حبیبہ مراد ہے۔ کیونکہ ابو بکر باپ اس کافی النار ہو چکا تھا۔ اور مادر اس کی اسماء بنت عمیس جالہ
 نکاح جناب امیر میں اور وہ خود بسبب حبیبہ ہونے کے سایہ عاطفت آنجناب میں تھی اور وہ جناب ہی اس
 کے مربی و سرپرست تھے۔ اگر اس کو لے آئے تو مقتضائے سرپرستی تھا۔ و علی ہذا القیاس بعض روایات
 ضعیفہ میں جو استدلال جواز نکاح مومنہ میں ساتھ اہل خلاف کے تزویج ام کلثوم کے ساتھ عمر کے وارد ہے
 یا بعض روایات میں جو آیا ہے۔ کہ ام کلثوم اور بیٹا اس کا زید بن عمرو بنوں ساتھ ایک دن فوت ہوئے۔
 نماز دونوں جنازوں پر اکٹھی جناب سید الساجدین علیہ السلام نے پڑھی سو سب ان روایات و شاہدہا میں
 بھی ام کلثوم حبیبہ مراد ہے۔ اور یہ امر بھی بکمال ظہور ظاہر ہے۔ کہ اگر العیاذ باللہ منہ ام کلثوم بنت جناب
 امیر علیہ السلام و خومیر یعنی جناب امام حسین علیہ السلام زوجہ عمرید گوہر ہوتیں اور زید بن عمر خواہر زادہ امام حسین علیہ السلام تو
 جس طرح اولاد حضرت زینب اور رقیہ کو کر بلا میں ہمراہ امام حسین علیہ السلام کے اور ہمراہ اپنی مادر کے گئی
 تھی۔ اور شہید ہوئی تھی۔ اسی طرح زید بھی ضرور ہمراہ جناب امام حسین علیہ السلام کے اور ام کلثوم کے کر بلا
 میں ہوتا حال آنکہ ذکر کر بلا میں اصلاً و مطلقاً ذکر زید بن عمر کا کہیں نہیں۔ نہ روایات سنہ میں نہ روایات
 شیعہ میں۔ و علی تقدیر التزیل اس قدر تو ضرور تھا کہ وقت تشریف لے جانے اس مظلوم کے سمت کر بلا
 جس طرح عبداللہ بن عمر اور محمد حنفیہ اور عبداللہ بن عباس وغیرہم اس امام مظلوم سے رخصت ہوئے اور
 موافق اپنے افہام کے حضرت امام حسین علیہ السلام کو مانع قصد کر بلا ہوئے۔ اسی طرح زید بن عمر بھی کہ موافق
 قول سینوں کے بہ نسبت عبداللہ بن عمر کے امام حسین علیہ السلام سے جزئیات اور قرابت قریبہ رکھتا تھا ضرور

رخصت کے لئے حاضر حضور امام علیؑ ہوتا اور اپنی مادر سے بھی رخصت ہوتا۔ حل آنکہ کہ کسی روایت میں وشیعہ میں پایا نہیں جاتا۔ کہ زید بن عمر رخصت کے وقت امام حسین و ام کلثوم کی خدمت میں حاضر ہوا یا کربلا کو ساتھ گیا۔ ورائے آن تواریخ سے اس قدر بھی معلوم نہیں ہوتا کہ زید بن عمر بعد معلومت حضرت ام کلثوم کی کربلا سے ان کے پاس تعزیت امام حسین علیہ السلام کے لئے آیا ہو اور عذر اپنے ساتھ نہ جانے اور مدینہ منورہ میں رہ جانے کا کیا ہو۔ اگر یہ کوئی خروکالت فضولی کر کے یہ عذر کرے گا کہ زید بن عمر بعد حضرت امام حسنؑ میں مرچکا تھا جیسا کہ اس نے کتاب نہایہ الادب فی معرفت النسب سے روایت ہے۔ تو جواب دندان شکن بلکہ گردن زن اس کا یہ ہے۔ کہ اس روایت میں مرثا ام کلثوم اس کی مادر کا بھی اس کے ساتھ مروی ہے۔ اس سے صاف واضح ہے کہ مادر زین زید بن عمر کی ام کلثوم بنت جناب امیرؑ نہ تھی کہ وہ تو معرکہ کربلا میں زندہ اور ہمراہ جناب امام حسین علیہ السلام کے تھیں۔

(تذلیل النصاب و تنجیل الکذاب فی رد القباظ مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لودیانہ۔ صفحہ ۲۷۲ تا ۲۹۲)

۱۔ سید علی اظہر کے اپنے رسالہ کنز مکتوم میں لکھا ہے:

”کہ ام کلثوم بنت ابی بکر صدیق جو اسماء بنت عمیس کے بطن سے تھی۔ اور حضرت علی کی بیوی تھی۔ حضرت عمر سے بیاہی گئی۔ لیکن بوجہ شراکت اسی کے ام کلثوم کا جو حضرت علی اور حضرت فاطمہؑ کی صاحبزادی تھیں۔ محدثین کو مغالطہ ہوا۔“ (البحث المختوم۔ فی حل عقد ام کلثوم مطبوعہ

کری پرپری لاہور۔ ۱۳۴۲ھ۔ صفحہ ۴۳)

۲۔ ذاکر حسین جعفر نے تاریخ اسلام (جلد سوم۔ مطبوعہ مقبول پریس دہلی۔ ۱۳۳۱ ہجری صفحہ ۹۹۔ ۱۰۰) میں یوں لکھتا ہے۔ اب ہم اس واقعہ عقد کی مختلف خبروں کو دیگر واقعات سے مقابلہ کر کے نتیجہ نکالتے ہیں۔

(۱) تمام مؤرخین نے لکھا ہے:

”کہ بوقت نکاح ۷ھ میں یہ ام کلثوم صغیر سن تھیں۔ یعنی نو سال سے ان کی عمر ضرور کم تھی۔ مگر صاحب شرح مواقف اور صاحب سیرۃ الحلیہ نے ام کلثوم بنت علی کو گواہان فدا میں شمار کیا ہے۔ جس کا مقدمہ اھمہ میں حیات جناب سیدہ میں حضرت ابو بکرؓ کے دربار میں لایا گیا تھا۔ اور شمس الدین محمد جزری نے حدیث من سنت مولانا کو جناب فاطمہ بنت محمدؑ کی زبانی ام کلثوم بنت فاطمہ کا سلسلہ سے بیان کیا ہے۔ چونکہ ۵ سال سے کم عمر کا بچہ لائق ادائے شہادت اور قابل تحمل روایت نہیں سمجھا جاتا۔ اس سبب سے جناب ام کلثوم کی عمر اھمہ میں کم سے کم ۵ سال کی

ثابت ہوتی ہے۔ لہذا ۷۱ھ میں جبکہ تمام مورخین نے بالاتفاق اس عقد کا ہونا لکھا ہے۔ ام کلثوم بنت فاطمہؓ کی عمر ۱۱ برس کی ہوتی ہے۔ یعنی اس وقت صغیر سن نہیں ہو سکتیں۔ پس ثابت ہوا کہ وہ صغیر سن ام کلثوم جس سے حضرت عمرؓ نے ۷۱ھ میں نکاح کا پیغام بھیجا وہ ام کلثوم بنت فاطمہؓ نہ تھیں۔ بلکہ کوئی دوسری ام کلثوم تھی۔

۲۔ ام کلثوم اور ان کے بیٹے زید کا عہد معاویہ میں ایک ہی دن مرنا اور امام حسن کا ان کے جنازہ پر نماز پڑھنا۔ امام حسنؓ نے ۴۹ یا ۵۰ ہجری میں وفات پائی ہے۔ لہذا یہ ام کلثوم ۵۰ ہجری کے بعد زندہ نہ تھیں۔ اور ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا زندہ رہنا بعد واقعہ کربلا ۶۱ھ کے مقتل ابی مخنف مقتل ابو اسحاق اسفرائینی روضۃ الشهداء تحریر الشہادتین وغیرہ سے ثابت ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ وہ ام کلثوم زوجہ عمر والدہ زید جو ۵۰ھ سے پہلے فوت ہوئی وہ ہرگز بنت فاطمہؓ نہ تھی۔

۳۔ تاریخ الخمیس اور استیعاب میں لکھا ہے۔ کہ عمر فاروق کے بعد ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا نکاح محمد بن جعفر سے ہوا۔ اور ان سے ایک لڑکی پیدا ہوئی۔ اور استیعاب اور کامل ابن اثیر میں ہے۔ کہ محمد بن جعفر تستر (شوستر) کی لڑائی میں ۷۱ھ میں شہید ہوئے۔ حضرت عمر کی وفات سے ۶ سال پیشتر یعنی جس سال ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا حضرت عمر سے نکاح ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ پھر لڑکی جننے کے بعد یہ ام کلثوم ۷۱ھ میں چار پانچ برس کی صغیرہ کیوں کر ہو سکتی ہے۔ پس یہ ام کلثوم صغیرہ جس سے مورخین نے حضرت کا نکاح ۷۱ھ میں لکھا ہے ضرور کوئی دوسری ام کلثوم ہوگی۔ نہ کہ بنت فاطمہ۔

۴۔ زینب بنت فاطمہؓ کا واقعہ کربلا ۶۱ھ میں موجود ہونا متواترات سے ہے۔ صاحب تاریخ الخمیس لکھتے ہیں کہ زینب بنت فاطمہؓ کا نکاح عبداللہ بن جعفر سے ہوا۔ اور ان سے دو لڑکے عون اور علی پیدا ہوئے۔ زینب کی وفات کے بعد عبداللہ بن جعفر نے ام کلثوم بنت فاطمہؓ سے نکاح کیا۔ اور عبداللہ بن جعفر ام کلثوم کو زندہ چھوڑ کر بروایت تاریخ تاریخ الخمیس واستیعاب ۸۰ھ میں فوت ہو گئے۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ ام کلثوم بنت فاطمہؓ ۸۰ھ تک زندہ تھیں۔ اور وہ ام کلثوم زوجہ عمرؓ جو اپنے بیٹے زید کے ساتھ ۵۰ھ یا اس سے پہلے مری جسے غلطی سے بنت فاطمہؓ سمجھا گیا۔ ہرگز بنت فاطمہؓ نہ تھی۔ بلکہ کوئی اور ام کلثوم زوجہ عمر۔ کیونکہ تین ام کلثوم حضرت عمر کے نکاح میں تھیں۔ اول ام کلثوم جمیلہ بنت عاصم جس سے عاصم پیدا ہوئے۔ دوسرے ام کلثوم ملیکہ بنت جروہل جو ایام جاہلیت سے حضرت عمرؓ کی زوجہ تھیں۔ جس سے زید اور عبید اللہ پیدا ہوئے۔ تیسرے ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط جس سے فخر رازی نے تفسیر کبیر میں بعد صلح

حدیثیہ حضرت عمر کا نکاح کرنا لکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مؤرخین کو ان تینوں میں بروئے اولاد و مرد سنہ وغیرہ بعض کو مغالطہ ہوا۔ اور بعض نے بغرض دھوکا دہی ام کلثوم بنت علی لکھ دیا۔ جیسے کہ مغیرہ بن شعبہ نے موسم حج میں حضرت عمر کے پوچھنے پر ام تمیل زانیہ کو ام کلثوم بنت علی بتا دیا تھا۔

مگر اصل بات یہ معلوم ہوئی ہے۔ کہ ۳۱ھ میں حضرت ابوبکر کی ایک لڑکی ابوبکر کی وفات کے چھ دن بعد بلکہ بروایت اسی روز پیدا ہوئی تھی اس کا نام ام کلثوم رکھا گیا تھا۔ (دیکھو استیعاب۔ طبری۔ کامل ابن اثیر وغیرہ) اور حضرت ابوبکر کی وفات کے بعد اسماء بنت عمیس زوجہ ابوبکر نے حضرت علی سے نکاح کر لیا تھا۔ چنانچہ ان کے بیٹے محمد بن ابی بکر نے جو اس وقت دو ڈھائی برس کے تھے۔ حضرت علی کے پاس پرورش پائی۔ (استیعاب۔ طبری۔ کامل ابن اثیر)

یہی ام کلثوم جو بنت ابی بکر ۱۸ھ میں صغیر سن چار پانچ برس کی ہوتی ہے۔ تعجب نہیں کہ اسی ام کلثوم بنت ابی بکر کو بنت علی مؤرخین نے غلطی سے سمجھ لیا ہو۔ حالانکہ کامل ابن اثیر اور استیعاب میں یہ روایت بھی موجود ہے۔ کہ اسی ام کلثوم بنت ابی بکر کے لئے حضرت عمر نے حضرت عائشہ کے پاس بحیثیت بڑی بہن ہونے کے اپنے نکاح کا پیغام بھیجا بھی تھا۔ جس پر عائشہ راضی ہو گئیں۔ تو اسی ام کلثوم نے کہا تھا کہ عمر خن العیش اور عورتوں پر سختی کرنے والا ہے۔ اگر میری اس سے شادی کرو گے۔ تو میں قبر رسول ﷺ پر جا کر شکایت کروں گی۔ پس ممکن ہے کہ بعد انکار اسی لڑکی سے حضرت عمر کا نکاح ہوا ہو اور یہ تمام قصہ اسی سے متعلق ہو۔ نہ بنت علی سے جو ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور یہ جو مؤرخین نے لکھا ہے۔ کہ ام کلثوم بنت ابی بکر کا نکاح طلحہ بن عبید اللہ سے ہوا تھا۔ ممکن ہے کہ حضرت عمر کی وفات کے بعد ہوا ہو۔ (انتہ)

۲۔ نواب سید امداد امام نے بھی وہی لکھا ہے جو سید علی اظہر نے لکھا ہے۔ مگر اسے اپنی تحقیق بتایا ہے۔ اب بالترتیب عبارات مذکورہ بالا کے جوابات لکھے جاتے ہیں۔

عبارت تذلیل النصاب کا جواب

جن روایات منہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ان میں سے کسی میں بھی ام کلثوم بنت ابی بکر کا ذکر نہیں۔ ہاں ام کلثوم بنت علی مذکور ہے۔ حضور رسول اکرم ﷺ کی صاحبزادیوں ام کلثوم و رقیہ کی نسبت نادان شیعہ کہا کرتے ہیں کہ وہ حضور کی حقیقی بیٹیاں نہ تھیں۔ بلکہ آپ کی ربیبہ تھیں۔ اس لئے مجازاً بنات الرسول کہلاتی تھیں۔ اسی طرح ام کلثوم بنت علی و فاطمہ زوجہ عمر فاروق کی نسبت کہنے لگے ہیں کہ وہ حضرت علیؓ کی صلیبی بیٹی بنت فاطمہ نہ تھی۔ بلکہ ام کلثوم بنت ابی بکر تھی جو حضرت علیؓ کی ربیبہ تھی اور اپنی ماں اسماء بنت عمیس کے ساتھ آئی تھی۔ اسی ام کلثوم ربیبہ علیؓ کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ ہوا تھا۔ اس دعویٰ کے ثبوت میں ہدایت السعداء کی فارسی عبارت پیش کی جاتی ہے۔ ہم بغرض تعارف اس کتاب کی ایک اور عبارت پیش کرتے ہیں۔

سید غلام حسن بلگرامی لکھتا ہے:

”اب صریحی روایت سے ولادت زید کو باطل کرتا ہوں۔ کیونکہ جو حضرات اہل سنت عقد عمرؓ کے قائل ہیں وہی حضرات یہ روایت بھی لکھتے ہیں۔ چنانچہ ہدایت السعداء ملک العلماء دولت آبادی میں ہے:“

فی خزانه الجلالیة كانت لفاطمة الحسن والحسين والاحسن وام كلثوم
واحسن مات فی الصغر لا عقب له وكذلك ام كلثوم ماتت فی الصغر
عند عمر بن الخطاب لا عقب لهما۔ (صفحہ ۲۵۹ نسخہ قلمی)

یعنی وفات کیا ام کلثوم نے نزدیک عمرؓ کے اور کوئی اولاد اس کی نہ ہوئی۔ اب فرمائیے کہ جب بقریح علماء ثابت ہے کہ کوئی اولاد ان سے نہ ہوئی۔ صغریٰ میں انتقال کیا۔ تو پھر کس منہ سے آپ اس کے قائل ہیں۔ کہ زید بن عمر حضرت ام کلثوم کے بطن سے ہوئے۔

اب فرمائیے کہ بجز اقرار بہ اشتباہ علماء و رواۃ کیا چارہ ہے۔ جہاں ان کو انتساب تزوج ام کلثوم میں اشتباہ ہوا یا عمداً مرتکب کذب ہوئے۔ وہاں یہ جوڑ بھی لگا دیا کہ زید ان سے پیدا ہوئے اور دونوں نے ساتھ انتقال کیا۔ و فی ذلک کفایہ لایل الدرایۃ (دفع الوثوق۔ صفحہ ۶۱۔ حاشیہ کنز مکتوم صفحہ ۱۱۰)۔ شیعہ اسی طرح کی ایک اور کتاب ملک العلماء دولت آبادی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ جس کا نام کتاب المودۃ بتاتے ہیں۔ اس کا حوالہ ہم انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ نقل کریں گے۔ ملک العلماء قاضی شہاب الدین جونپوری فضلاء عہد شاہ ابراہیم شرقی میں سے تھے۔ آپ کی اصل غزنی سے ہے۔ دولت آباد و دکن میں آپ نے

(جلد دوم)

نوشو نما پایا۔ سلطان ابراہیم آپ کی بڑی تعظیم و تکریم کیا کرتا تھا۔ آپ کی یہ تصانیف مشہور ہیں۔ حاشیہ کافیہ جسے حاشیہ بندی لکھتے ہیں۔ مصباح و متن ارشاد۔ بدیع البیان۔ فتاویٰ ابراہیم شاہی۔ تفسیر بحر مواج۔ رسالہ مناقب سادات۔ رسالہ عقیدہ شہابیہ۔

آپ کی وفات۔ ۸۴۰ھ یا بقول بعض ۸۴۲ھ میں ہوئی۔ (دیکھو تاریخ فرشتہ۔ مطبوعہ نو کشور۔ جلد دوم۔ مقالہ ہفتم۔ صفحہ ۳۰۶)

نواب صدیق حسن بھوپالی نے (ابجد العلوم میں ملک العلماء دولت آبادی کی تصانیف میں شرح قصیدہ بانٹ سعاد۔ شرح بزروی فی اصول الفقہ اور رسالہ فی تقسیم العلوم بھی لکھی ہیں۔ مگر ہدایت السعداء اور کتاب المودۃ کو ہمارے کسی عالم نے ملک العلماء کی تصانیف میں ذکر نہیں کیا۔ ہماری رائے میں یہ دونوں کتابیں کسی رافضی نے لکھ کر ملک العلماء کی طرف منسوب کر دی ہیں۔ تاکہ ملک العلماء کا نام سن کر عوام خیال کرنے لگیں۔ کہ علمائے اہل سنت بھی ایسے امور کے قائل ہیں۔ کیا ملک العلماء کو اتنا بھی معلوم نہ تھا۔ کہ ام کلثوم جس کے ساتھ حضرت عمر فاروق کا نکاح ہوا وہ بنت ابی بکر نہ تھیں۔ بلکہ بنت علیؓ وفاطمہؓ تھیں جن کا ذکر صحاح ستہ میں بھی موجود ہے۔ ملک العلماء کی شان سے بعید ہے۔ کہ اپنی کتاب میں ایسے غلط تاریخی واقعات درج کریں۔ کہ ام کلثوم بنت ابی بکر اسماء بنت عمیس کے بطن سے تھی۔ اور عبدالرحمن بن ابی بکر کی سگی بہن۔ اور حضرت علیؓ کی ربیبہ تھی۔

استیعاب ابن عبدالبر (جزء ثانی۔ صفحہ ۷۳۵) میں حبیبہ بنت خارجہ بن زید کے ترجمہ میں ہے۔ کہ یہ حضرت ابوبکر صدیق کی زوجہ تھی۔ حضرت صدیق اکبرؓ نے اپنے مرض موت میں فرمایا تھا۔ کہ میرے دل میں القا ہوا ہے کہ حبیبہ کے پیٹ میں لڑکی ہے۔ چنانچہ حضرت صدیق اکبرؓ کی وفات کے بعد لڑکی ہی پیدا ہوئی۔ جس کا نام حضرت عائشہؓ نے ام کلثوم رکھا۔ اس ام کلثوم کا نکاح حضرت طلحہ بن عبیدہ سے ہوا۔ اور ان سے دو بچے زکریا و عائشہ پیدا ہوئے۔ یہ اہل نسب کا قول ہے۔ ابن عینیہ کی روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس ام کلثوم کی خواستگاری کی تھی۔ مگر ام کلثوم نے انکار کر دیا۔ اور طلحہ بن عبیدہ اللہ سے نکاح کر لیا۔ ام کلثوم کی والدہ حبیبہ کا نکاح حضرت صدیق اکبرؓ کے بعد حبیب بن یسار سے ہوا۔

علامہ ذہبی کی تجرید اسماء الصحابہ (جزء ثانی۔ صفحہ ۲۷۲) میں ہے:

حبیبہ بنت خارجہ بن زید الخزرجی وقیل ملیکہ ام کلثوم بنت الصدیق

ثم تزوجها بعد الصدیق حبیب بن یسار۔

ترجمہ: ”یعنی حبیبہ بنت خارجہ بن زید خزرجی اور کہا گیا ہے کہ ملیکہ ماں ہے ام کلثوم بنت ابی بکر صدیق کی۔ پھر صدیق اکبر کے بعد حبیبہ سے حبیب بن یسار نے نکاح کیا۔ (اترے)
(استیعاب) (جزء ثانی)۔ صفحہ ۷۲۵ میں اسماء بنت عمیس کے ترجمہ میں یوں لکھا ہے:

كانت اسماء بنت عميس من المهاجرات الى ارض الحبشة مع زوجها جعفر بن ابي طالب فولدت له هناك محمد و عبد الله وعونا ثم هاجرت الى المدينة فلما قتل جعفر بن ابي طالب تزوجها ابو بكر الصديق رضي الله عنه فولدت له محمد بن ابي بكر ثم مات عنها فتزوجها علي بن ابي طالب رضي الله عنه فولدت له يحيى بن علي بن ابي طالب لا خلاف في ذلك.

ترجمہ: ”یعنی اسماء بنت عمیس نے اپنے شوہر جعفر بن ابی طالب کے ساتھ حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ وہاں اس کے ہاں محمد و عبد اللہ و عون پیدا ہوئے۔ پھر اسماء نے مدینہ کی طرف ہجرت کی۔ جب جعفر بن ابی طالب شہید ہو گئے۔ تو ابو بکر صدیق نے اس سے نکاح کر لیا۔ پس اس سے محمد بن ابی بکر پیدا ہوئے۔ پھر حضرت صدیق کا انتقال ہو گیا۔ تو علی بن ابی طالب نے اسماء کے ساتھ نکاح کر لیا۔ اور اس سے یحییٰ بن ابی طالب پیدا ہوئے۔ اس میں کوئی خلاف نہیں۔

(اترے)

حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر اور حضرت عائشہ صدیقہ ام رومان کنانیہ کے بطن سے تھے
(استیعاب جزء ثانی)۔ صفحہ ۷۹۲۔)

اب غور کیجئے کہ ہدایت السعداء کی ایک روایت میں کس قدر غلطیاں ہیں۔

۱۔ ام کلثوم بنت ابی بکر کی والدہ کا نام اسماء بنت عمیس نہیں۔ بلکہ حبیبہ بنت خارجہ بن زید خزرجی ہے۔

۲۔ عبدالرحمن بن ابی بکر اور ام کلثوم بنت ابی بکر اسماء بنت عمیس کے بطن سے نہیں بلکہ عبدالرحمن کی والدہ کا نام اور ام رومان کنانیہ اور ام کلثوم کی والدہ کا نام حبیبہ بنت خارجہ بن زید ہے۔

۳۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت ابی بکر کے ساتھ نکاح نہیں کیا بلکہ ام کلثوم بنت فاطمہ زہراء کے ساتھ نکاح کیا تھا۔

۴۔ ام کلثوم بنت ابی بکر حضرت علیؑ کی بیوی نہ تھی۔ کیونکہ اس کی والدہ حبیبہ بنت خارجہ حضرت صدیق اکبر کے

بعد حبیب بن یسار کے نکاح میں آئی تھی۔ حبیبہ کا نکاح حضرت امیرؓ کے ساتھ کبھی نہیں ہوا۔ اسی طرح ہدایت السعداء کی دوسری روایت میں جو مذکور ہے کہ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ حضرت عمر فاروق کے پاس صغریٰ میں لاوڑ انتقال فرما گئیں۔ وہ بھی بالکل غلط ہے۔ اور کتب احادیث فریقین اس پر شاہد ہیں۔ ایک زید کا کیا ذکر حضرت فاروق اعظم کے دو صاحبزادے اسی نام کے تھے۔ ایک جو ام کلثوم بنت فاطمہ کے بطن سے تھے زید اکبر کہلاتے تھے۔ دوسرے زید اصغر جو ام کلثوم بنت جریول بن مالک خزاعی فاطمہ کے بطن سے تھے۔ (دیکھو طبقات ابن سعد۔ جزء ثالث۔ قسم اول فی البدیین من المهاجرین۔ صفحہ ۱۹۰) بوارق محرقہ کو بھی ہدایت السعداء پر قیاس کر لینا چاہیے۔ تذیل النصاب کے مصنف کو شرم نہ آئی کہ اس قسم کی کتابوں کو کتب معتمدہ منیہ میں شامل کر دیا۔

مصنف نے جو سات روایتیں صواعق محرقہ وغیرہ سے نقل کی ہیں۔ ان میں سے تین کتاب المودۃ بن سے ہیں جو حقیقت میں دو ہیں۔ ان دو میں سے ایک میں تو صرف حضرت علی مرتضیٰ کی طرف صغریٰ کا عذر مذکور ہے۔ دوسری یوں ہے:

ان عمر بن الخطاب لما خطب ام کلثوم واعتذر علی بصغرها فقال عمر مالی حاجة الی النساء لکن ابتغی الوسيلة الی محمد علیہ السلام وهو یقول کل سبب ونسب ینقطع بالموت الا سببی ونسبی فزوجها علی بمهر اربعین الف درهم فساق ذلک کلہ عمر وھی ابنة اربع سنین او ما بین الاربع والخمس وعمر عمر ستین سنین۔ فاجلسها عمر الی جنبہ فرفع میزرها ومسح یدہ علی راسها فجرد ساقها فرفعت یدها وکادت ان تلطمہ وقالت لولا انت امیر المومنین لطمت علی خدک فقال عمر دعوها فانها هاشمیه قرشیة۔

ترجمہ: ”اس کا فارسی ترجمہ جو ملک العلماء دولت آبادی کی طرف منسوب ہے۔ اور جسے غلطی سے علیحدہ روایت خیال کیا ہے۔ یہ ہے عمر علیؓ گفتہ فرستاد کہ ام کلثوم دختر کدبانوے جنت فاطمہؓ مرا بزنی وہ۔ ام کلثوم چار سالہ بود و عمر شصت سالہ۔ علیؓ عذرش پیش آمد و گفت۔ دختر خویش را بہرسم۔ اگر راضی باشد بتو تسلیم کنم۔ عمر رضایت عذرش دریافت و گفت۔ یا علیؓ مرا بازنان اکنون حاجت نمائندہ۔ زیرا کہ شیخ فانی گشتہ ام۔ لکن مے خواہم کہ مرا ویلے باشد بسوئے

پیغمبرؐ پس امیرالمومنین ام کلثومؓ را تسلیم کرد و عمر بن عبد اللہؓ ہمہ مہرام کلثومؓ کہ چہل ہزار درہم بود فرستاد۔ پس عمر بن عبد اللہؓ آن را بزبانوے خود نشانہ و مقنعہ کہ بر سرش بود عمر آن را دور کرد دست بر سرش آورد و جامہ از ساقش برداشت۔ ام کلثومؓ دست برداشت و خواست کہ طہانچہ زند و گفت۔ اگر امیر مومنان نہ بودی طہانچہ بروئے تو مے زد۔ عمر بن عبد اللہؓ گفت نمے باندید کسے خن اور دل گیرد بگزارد کہ این از نسب و نسل ہاشم و قریش است (تذلیل النصاب۔ صفحہ ۲۵۔ ۲۶ سیف صام۔ صفحہ ۱۲۹)

یعنی عمر بن عبد اللہؓ نے علیؓ کو کھلا بھیجا کہ خاتون جنت فاطمہؓ کی صاحبزادی ام کلثومؓ مجھے زوجیت کے لئے عنایت کیجئے۔ ام کلثومؓ چار سال کی تھی۔ اور حضرت عمر ساٹھ سال کے تھے۔ علیؓ نے اس کی صغریٰ کا عذر کیا اور کہا کہ میں اپنی لڑکی سے دریافت کرتا ہوں۔ اگر وہ راضی ہوئی تو میں آپ کے حوالہ کر دوں گا۔ عمر بن عبد اللہؓ نے علیؓ کا عذر معلوم کر کے کہا۔ اے علیؓ مجھے اب عورتوں کی حاجت نہیں رہی۔ کیونکہ میں شیخ فانی ہو گیا ہوں۔ مگر میں چاہتا ہوں کہ مجھے پیغمبرؐ کی طرف ایک وسیلہ حاصل ہو جائے۔ پس امیرالمومنین نے ام کلثومؓ کو حوالہ کر دی۔ اور عمر بن عبد اللہؓ نے ام کلثومؓ کا تمام مہر جو چالیس ہزار درہم تھا۔ بھیج دیا۔ پس عمر بن عبد اللہؓ نے اس کو اپنے زانو پر بٹھایا۔ اور اس کے سر پر سے مقنعہ اٹھادیا۔ اور ہاتھ اس کے سر پر پھیرا۔ اور اس کی ساق سے کپڑا اٹھادیا۔ ام کلثومؓ نے ہاتھ اٹھایا۔ اور چاہا کہ طہانچہ مارے کہنے لگی۔ اگر تو امیرالمومنین نہ ہوتا۔ تو میں تیرے منہ پر طہانچہ مارتی۔ حضرت عمر بن عبد اللہؓ نے کہا۔ کسی کو دل میں اس کی بات کا خیال نہ کرنا چاہیے۔ جانے دو۔ کیونکہ وہ ہاشم و قریش کی نسب و نسل سے ہے۔ (انتہ)

عدم امکان تزویج ام کلثوم بنت فاطمہؓ پر مصنف تذلیل النصاب نے یوں استدلال کیا ہے۔ کہ خواستگاری کے وقت ام کلثومؓ عمر بن عبد اللہؓ چار سال کی تھی۔ اور حضرت عمر فاروقؓ ساٹھ سال کے تھے۔ حضرت عمر بن عبد اللہؓ کی شہادت تریسٹھ سال کی عمر میں ۲۳ھ میں ہوئی۔ اس حساب سے مخطوبہؓ عمر بن عبد اللہؓ کی خواستگاری ۲۰ھ میں ہوئی۔ اب دیکھنا چاہیے۔ کہ ۲۰ھ میں ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا سن کیا تھا صاحب موافق نے یہہ فدک کے گواہوں میں ام کلثومؓ کا نام لکھا ہے۔ لہذا ۱۱ھ کے اوائل میں ام کلثوم بنت فاطمہؓ جوان اور قابل ادائے شہادت تھیں۔ پس وہ ۲۰ھ میں بیس سال کی عمر سے بھی زیادہ عمر کی تھیں۔ اور نظر بقول صاحب استیعاب کہ ام کلثوم بنت فاطمہؓ رسول اللہ ﷺ کی وفات شریف سے پہلے پیدا ہوئی تھیں۔ ۲۰ھ میں ان کی عمر گیارہ سال کی ضروری ہوگی۔ جو بلوغت کا وقت ہے۔ اس عمر کی ہاشمیہ لڑکی اجنبی کے

جلد دوم

پاس دیکھنے کے لئے شرعاً بھی بھیجی نہیں جاسکتی۔ بہر صورت ۲۰ھ میں ام کلثوم بنت فاطمہ ؓ صغیرہ نہ تھیں۔ لہذا ان کی خواستگاری و تزویج حضرت عمر ؓ کے ساتھ ہرگز نہیں ہوئی۔ جس ام کلثوم کے ساتھ نکاح ہوا اور جس سے ایک لڑکا اور لڑکی پیدا ہوئے وہ ام کلثوم اور تھی۔ جس کے جنازے کی نماز امام حسن ؓ نے بھی پڑھی۔ حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ ؓ نے امام حسن ؓ کی زندگی میں وفات نہیں پائی۔ بلکہ وہ تو معرکہ کربلا میں موجود تھیں۔ اس استدلال کا مدار روایت کتاب المودۃ اور قول صاحب مواقف پر ہے۔ مگر صاحب مواقف نے تو قول روافض نقل کیا ہے۔ اور کتاب المودۃ ملک العلماء دولت آبادی کی تصنیف نہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ اگر بفرض محال اسے ملک العلماء کی تصنیف تسلیم کیا جائے۔ تو ایسی نادر الوجود کتاب کی روایت اور وہ بھی بلا اسناد ہماری کتب مشہورہ معتمدہ کی روایت مستندہ کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ اگر اس روایت کی صحت بھی تسلیم کی جائے تو اس سے روافض کو چندان فائدہ نہیں پہنچتا۔ کیونکہ اس میں تصریح موجود ہے۔ کہ مخطوبہ عمر فاروق ام کلثوم بنت علی ؓ ہاشمیہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ام کلثوم بنت ابی بکر ہاشمیہ نہیں۔ قطع نظر ازین اگر مخطوبہ و منکوحہ فاروق اعظم ام کلثوم بنت ابی بکر و حبیبہ خزرمیہ ہوتی۔ تو علمائے شیعہ اس نکاح کے جواز و عدم جواز میں کیوں کلام کرتے۔ اور غصب و اکراہ و تقیہ وغیرہ اعدا بارودہ کیوں ایجاد کئے جاتے۔ اور مجتہدین شیعہ اس تزویج سے جواز نکاح ہاشمیہ بغیر ہاشمی کیوں استنباط کرتے۔ اور حضرت امیر ؓ وصیت نامہ آسمانی کی عبارت سن کر منہ کے بل کیوں گرتے۔ اور حضرت عباس ؓ پر بوجہ وکالت فضولی کیوں سب و شتم کیا جاتا۔ اور شیخ مفید و قطب راوندی اس عقد کے وقوع سے کیوں انکار کرتے۔ اور قصہ جنیہ کیوں وضع کیا جاتا۔ آخر کچھ بات تو ہے۔ جس کی اس قدر پردہ داری کی جا رہی ہے۔ چار سال والی روایت تو اس واسطے وضع کی تھی۔ کہ یہ معاملہ کسی طرح ام کلثوم بنت ابی بکر پر چسپاں کیا جائے۔ کیونکہ یہ ام کلثوم سیدنا ابو بکر صدیق کی وفات کے بعد ۱۳ھ میں پیدا ہوئی تھی۔ اور ۷ھ میں جبکہ حضرت عمر فاروق کا نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ کے ساتھ ہوا۔ (کامل ابن اثیر وغیرہ) چار سال کی تھی۔ مگر دروغ کو فروغ ہو نہیں سکتا۔ کتب احادیث فریقین سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ حضرت عمر فاروق کا نکاح حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ ؓ کے ساتھ ہوا اور بے شک ہوا۔ اور ان سے اولاد بھی ہوئی ام کلثوم بنت فاطمہ ؓ کو بوقت خواستگاری جو بالغہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور ان کا معرکہ کربلا کے بعد زندہ رہنا بیان کیا جاتا ہے۔ اس کا جواب عنقریب آئے گا۔

کنز المکتوم کی عبارت کی تردید

مصنف تذیل النصاب کی تردید کے ضمن میں کنز المکتوم کی عبارت کی تردید بھی آگئی۔ کیونکہ ام

کلثوم بنت ابی بکر اسماء بنت عمیس کے بطن سے نہ تھی۔ اور نہ حضرت علیؑ کی بیبہ تھی۔ اور نہ حضرت عمر فاروق سے بیابھی گئی تھی۔ پس محدثین کو مغالطہ نہیں ہوا بلکہ سید علیؑ اظہر اور اس کے ہم خیال اصحاب کو مغالطہ ہوا ہے۔

تاریخ اسلام کی عبارت کا جواب

۱۔ صاحب مواقف اور صاحب سیرت حلیہ نے ام کلثومؑ کو اہل میں گواہان بہہ فدک میں شمار نہیں کیا۔ بلکہ وہ دونوں روافض کا قول مع تردید نقل کر رہے ہیں۔ جو قائل ہیں کہ بہہ فدک وقوع میں آیا۔ اور اس بارے میں حسنؑ و حسینؑ و ام کلثومؑ نے دربار صدیقی میں شہادت بھی دی۔ ہم اہلسنت بہہ فدک کے قائل نہیں۔ اور نہ تسلیم کرتے ہیں۔ کہ حضرت زہراءؑ نے دربار صدیقی میں فدک کا دعویٰ کیا تھا۔ صاحب مواقف کے خیال میں روافض ام کلثومؑ کو گواہان بہہ فدک میں شمار کرتے ہیں۔ مگر شارح مواقف نے اس خیال کی تردید کی ہے۔ اور لکھا ہے۔ والصحیح ام ایمن۔ یعنی صحیح یہ ہے۔ کہ روافض ام کلثومؑ کو گواہان بہہ میں شمار نہیں کرتے۔ بلکہ ام ایمن کو منجملہ گواہان بتاتے ہیں۔ سیرت حلیہ (مطبوعہ مصریہ ثالث۔ صفحہ ۴۷۸) میں یوں ہے:

واعترض علیہ الرافضة بان فاطمة معصومة بنص انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت وخبر فاطمة بضعة مني فدعواها صادقة العصمته وايضا شهد لها بذلك الحسن والحسين وام كلثوم۔

ترجمہ: ”اس پر روافض نے اعتراض کیا ہے۔ کہ فاطمہ معصومہ ہیں۔ بنجوائے آیہ تطہیر۔ اور حدیث فاطمہ بضعة منی (فاطمہ میرا گوشت پارہ ہے۔) اس لئے وہ بوجہ معصومہ ہونے۔ اپنے دعویٰ میں سچی ہیں۔ علاوہ ازیں حسنؑ و حسینؑ و ام کلثومؑ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) نے حضرت فاطمہؑ کے حق میں شہادت دی۔ (انتہی)

علامہ علی بن برہان الدین حلی اس کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

واما زعم انه شهد لهما الحسن والحسين وام كلثوم فباطل لم ينقل عن احد ممن يعتمد عليه۔ یعنی روافض کا یہ کہنا کہ امام حسنؑ و حسینؑ و ام کلثومؑ نے فاطمہؑ کے حق میں شہادت دی، باطل ہے۔ اور کسی ایسے راوی کا منقول نہیں۔ جس پر اعتماد کیا جائے۔ (انتہی)

استیعاب میں ام کلثومؑ بنت فاطمہؑ کی پیدائش قبل از وفات سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ لکھی ہے۔ پس

مغیرن ام کلثوم جس کا نکاح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ساتھ ۷ھ میں ہوا۔ یہی بنت فاطمہؓ تھیں۔
 ۲۔ ام کلثوم بنت فاطمہؓ کو واقعہ کربلا کے بعد زندہ ثابت کرنے کے لئے جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے۔
 اگر ہم تسلیم کریں کہ ان میں ایسا ہی لکھا ہے۔ تو ان کی روایت بلا اسناد جو روایت صحاح کے مخالف ہے۔ ہم پر بطور حجت پیش نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان کتابوں میں صحت کا التزام نہیں رکھا گیا۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ مشہور اخباری شیعہ ہے۔ دوسروں نے غالباً اسی کا اتباع کیا ہو گا۔ حق الامر یہ ہے کہ ایک ام کلثوم بنت علیؓ واقعہ کربلا کے بعد زندہ تھی۔ مگر وہ بنت فاطمہؓ نہ تھی۔ نہایہ ابن اثیر اور مجمع البحار میں لغت فرث کے تحت میں جو لکھا ہے۔ فی حدیث ام کلثوم بنت علیؓ قالت لاهل الکوفة اتدرون ای کبد ترثتم لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (حدیث میں ہے کہ ام کلثوم بنت علیؓ نے اہل کوفہ سے کہا۔ کیا تم جانتے ہو کہ تم نے رسول اللہ ﷺ کے کیسے جگر کو پارہ پارہ کیا ہے۔) وہاں بھی بنت فاطمہؓ ہرگز مراد نہیں تو ضیح مقام یوں ہے۔ کہ ام کلثوم بنت علیؓ بن ابی طالب دو ہیں۔ کبریٰ و صغریٰ ام کلثوم کبریٰ بنت فاطمہ الزہرا حضرت عمر فاروق کے نکاح میں تھیں۔ ان کی وفات ۵۰ھ سے کچھ پہلے ہوئی۔ ام کلثوم صغریٰ بنت علی ایک ام ولد کے بطن سے تھیں۔ جن سے عطار بن سائب (متوفی ۱۳۶ھ) نے سماع حدیث کیا ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما۔ عن مہران مولی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وعنہا عطاء بن السائب۔ قلت ہی الصغری ولعلی بنت اخری یقال لها ام کلثوم وہی الکبریٰ امہا فاطمة بنت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وتزوجها عمر فولدت له والصغریٰ عمرت وسمع منها عطاء بن السائب وامہا ام ولد ذکرہا ابن سعد

(تعجیل للنفعۃ بزوائد رجال الانتمۃ الاربعۃ۔ مطبوعہ دائرۃ المعارف النظامیہ صفحہ ۵۶۳)

ترجمہ: ”ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب نے نبی ﷺ کے آزاد کردہ غلام مہران سے روایت کی ہے۔ اور ام کلثوم سے عطاء بن سائب نے روایت کی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ ام کلثوم صغریٰ ہیں۔ حضرت علیؓ کی ایک اور صاحبزادی ام کلثوم نامی تھی۔ وہ ام کلثوم کبریٰ ہیں۔ جن کی والدہ حضرت فاطمہ بنت النبی ﷺ ہیں۔ اور جن کے ساتھ حضرت عمر فاروق نے نکاح کیا۔

اور ان سے اولاد ہوئی۔ ام کلثوم صغریٰ زمان طویل تک زندہ رہیں۔ اور ان سے عطاء بن سائب نے سماع کیا۔ ام کلثوم صغریٰ کی والدہ ام ولد تھی۔ جس کا ذکر ابن سعد (متوفی ۲۳۰ھ) نے کیا ہے۔ (انتہی)

اس سے ثابت ہے۔ کہ ام کلثوم بنت علیؑ جو واقعہ کربلا کے بعد زندہ تھیں وہ بنت فاطمہؑ نہ تھیں۔ یہی صحیح ہے۔

۳۔ استیعاب میں محمد بن جعفر بن ابی طالب کے ترجمہ میں ہے۔ کہ حضرت عمر فاروق کی وفات کے بعد ام کلثومؑ بنت علیؑ کا نکاح محمد بن جعفر طیار سے ہوا۔ مگر ان سے لڑکی کا پیدا ہونا مذکور نہیں۔ بعد ازاں یہ قول واقدی لکھا ہے۔ کہ محمد بن جعفر تستر میں شہید ہوئے۔ اسی طرح کامل ابن اثیر (جزء ثانی۔ صفحہ ۲۱۳) میں واقعات ۷۷ھ میں لکھا ہے۔ قتل محمد بن جعفر بن ابی طالب شہیداً علی تسترنی قول بعضہم۔ یعنی محمد بن جعفر بن ابی طالب بقول بعض تستر میں شہید ہوئے۔ اس بعض سے مراد وہی واقدی ہے۔ جو متروک ہے۔ یہ قول واقدی صریح البطلان ہے۔ کیونکہ حضرت عمر فاروق کی شہادت ۲۳ھ میں ہوئی۔ اور آپ کے بعد ام کلثوم کا نکاح محمد بن جعفر طیار سے ہوا۔ پس محمد بن جعفر طیار کی شہادت ۷۷ھ میں کس طرح ممکن ہے۔ اسی واسطے حافظ ابن حجر عسقلانی نے اصالبہ میں اس قول واقدی کی تردید کی ہے۔ عبارت اصالبہ کا اردو ترجمہ سید غلام حسن بلگرامی اثنا عشری نے یوں کیا ہے۔ ”محمد بن جعفر بردار عبد اللہ و عون فرزندان جعفر بن ابی طالب اول شخص ہیں جو اسلام میں مسیحی بہ محمد ہوئے مہاجرین سے پیدائش ان کی جثہ میں ہے۔ کنیت ان کی ابو القاسم ہے۔ ان کا عقد ہوا تھا ام کلثوم بنت علیؑ سے بعد عمر رضی اللہ عنہ کے۔ شہادت ان کی تستر میں ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ شریک صفین تھے علیؑ کے ساتھ۔ اور دار قطنی نے کہا ہے۔ باہم جنگ کیا محمد بن جعفر و عبید اللہ بن عمر نے صفین میں۔ ایک نے دوسرے کو مار ڈالا۔ مرزبانی نے معجم شعراء میں لکھا ہے۔ کہ وہ اپنے بھائی محمد بن ابی بکر کے ساتھ مصر میں مخفی ہوئے تھے۔ جب محمد بن ابی بکر قتل ہوئے۔ تو محمد بن جعفر مخفی ہو گئے۔ جس کی ایک شخص نے جو تک سے تھا۔ پھر غافق سے مخفی کی۔ تب وہ بھاگ کر فلسطین چلے گئے اور اپنے ماموں کے پاس پناہ لی جس نے اس کو بچایا معاویہ سے اور انہوں نے اس ماذہ میں شعر بھی کہا ہے۔ یہ قول محقق ہے جو رد کرتا ہے واقدی کے اس قول کو کہ جنگ تستر میں شہید ہوئے۔ صفحہ ۷۵۳۔ ج ۳“ (دفع الوثوق۔ صفحہ ۱۶۱۔ ۱۶۲)۔ جنگ صفین کی ابتدا ۳۶ھ میں ہوئی۔ اور حضرت محمد بن ابی بکر کی شہادت

مصر میں ۳۸ھ میں تھی۔ اس طرح محمد بن جعفر طیار کا کم سے کم ۳۶ھ تک زندہ رہنا ثابت ہے۔ اور یہی قول محقق ہے۔ لہذا ۷۷ھ میں حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا نکاح حضرت عمر فاروقؓ کے ساتھ درست ہے۔ چار پانچ سال والی روایت کا حال اوپر معلوم ہو چکا ہے۔

یہاں بحث طلب امر یہ ہے۔ کہ آیا ام کلثوم بنت علی وفاطمہ کا نکاح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوا یا نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک ہوا جیسا کہ طبقات ابن سعد اور معارف ابن قتیبہ اور استیعاب ابن عبد البر اور کامل ابن اثیر اور اصلہ ابن حجر عسقلانی اور تاریخ الخمیس وغیرہ کتابوں میں بصراحت تمام مذکور ہے۔ رہا حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا سال وفات۔ سو بروئے روایت صحاح ستہ ان کی وفات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں ہوئی۔ یہی قول معتبر و مستند ہے۔ اگر ہم بطریق تنزل ان کی حیات ۸۰ھ یا بعد تک بھی تسلیم کر لیں گے۔ تو اس کا اصل مبحث پر کچھ اثر نہیں پڑتا۔ مصنف نے استیعاب کا بھی حوالہ دیا ہے۔ مگر اس میں تو اتنا بھی مذکور نہیں کہ عبد اللہ بن جعفر طیار کا نکاح ام کلثوم بنت فاطمہؓ کے ساتھ ہوا تھا۔ تاریخ الخمیس میں اگر یہ لکھا ہے کہ زینب بنت فاطمہؓ کی وفات کے بعد عبد اللہ بن جعفر کا نکاح ام کلثوم بنت فاطمہؓ کے ساتھ ہوا۔ تو وہاں یہ بھی صاف لکھا ہے۔ کہ سب سے پہلے ام کلثوم بنت فاطمہؓ کا نکاح حضرت عمر فاروق کے ساتھ ہوا تھا۔ ان دونوں قولوں میں کوئی منافات نہیں۔ غرض اہل سنت کی کسی کتاب سے نکاح زیر بحث کی نفی ثابت نہیں۔

سید ذاکر حسین نے جو تین ام کلثوم حضرت عمر فاروق کی ازواج میں لکھی ہیں ان میں کلام ہے۔
 قولہ: اول ام کلثوم جمیلہ بنت عاصم جس سے عاصم پیدا ہوئے۔ (اتہرے)
 مگر سوائے تاریخ الخمیس کے اور کسی کتاب میں اس جمیلہ کی کنیت ام کلثوم مذکور نہیں۔ علاوہ
 ازیں جمیلہ کو بنت عاصم بتانا بھی قول ضعیف ہے۔
 چنانچہ استیعاب ابن عبد البر میں ہے۔

عاصم بن عمر بن الخطاب امه جميلة بنت ثابت بن ابي الالفح الانصارى
وقد قيل ان امه جميلة بنت عاصم والاول اكثر-

ترجمہ: ”عاصم بن عمر بن الخطاب کی ماں جمیلہ ثابت بن ابی الافتح انصاری کی بیٹی ہے۔ اور کہا گیا کہ اس کی ماں جمیلہ عاصم کی بیٹی ہے۔----- اور پہلا قول اکثر ہے۔“ (انتہ)

اسی قول کو تحریر اسماء الصحابة للذہبی اور طبقات ابن سعد میں اختیار کیا گیا ہے۔

تجرید میں الفاظ یہ ہیں:

جميلة بنت ثابت بن ابي الافلح اخت عاصم ام عاصم بن عمر بن الخطاب.

ترجمہ: ”جمیلہ بنت ثابت بن ابی الافلح عاصم کی بہن اور عاصم بن عمر بن الخطاب کی ماں تھی۔ (انتہی)

استیعاب میں عاصم بن ثابت بن ابی الافلح کے ترجمہ میں ہے۔

واحسن اسانید خبره في ذلك ما ذكره عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن عمرو بن ابي سفيان الثقفي عن ابي هريرة قال بعث النبي صلى الله عليه وسلم سرية عينا له وامر عليهم عاصم بن ثابت وهو جد عاصم بن عمر بن الخطاب.

اسی طرح صحیح بخاری (کتاب المغازی۔ غزوہ بدر) میں ہے عن ابي هريرة قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عشرة عينا وامر عليهم عاصم بن ثابت الانصاري جد عاصم بن عمر بن الخطاب الحديث.

قولہ: دوسرے ام کلثوم ملیکہ بنت جروہل جو ایام جاہلیت سے حضرت عمر کی زوجہ تھی۔ جس سے زید اور عبید اللہ پیدا ہوئے۔ (انتہی)

مگر ملیکہ کی کنیت ام کلثوم نہ تھی۔ بلکہ ملیکہ اور ام کلثوم دونوں جروہل خزاعی کی لڑکیاں تھیں۔ تاریخ کامل ابن اثیر میں اولاد و ازواج عمر فاروق کے ضمن میں لکھا ہے۔

وتزوج مليكة بنت جروهل الخزاعي في الجاهلية فولدت له عبيد الله بن عمر ففارقها في الهدنة فخلفه عليها ابو جهم بن حذيفة وقتل عبيد الله بصفين مع معاوية وقيل كانت امه ام زيد الاصغرا ام كلثوم بنت جروهل الخزاعي وكان الاسلام فرق بينها وبين عمر.

ترجمہ: ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جاہلیت میں ملیکہ بنت جروہل خزاعی سے نکاح کیا۔ اور اس سے عبید اللہ بن عمر پیدا ہوئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ملیکہ کو صلح حدیبیہ میں علیحدہ کر دیا۔ پھر ابو جہم بن حذیفہ نے اس کے ساتھ نکاح کیا۔ عبید اللہ جو حضرت معاویہ کے ساتھ تھے صفین میں مقتول ہوئے۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ عبید اللہ کی ماں زید اصغر کی والدہ ام کلثوم بنت جروہل خزاعی

تھی۔ اسلام نے حضرت عمر اور اس کے درمیان تفریق کر دی تھی۔ (اترے)
طبقات ابن سعد میں زید اصغر اور عبید اللہ دونوں کی ماں کا نام ام کلثوم بنت جریول بن مالک خزاعی
لکھا ہے۔

قولہ: تیسرے ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط جس سے نحر رازی نے تفسیر کبیر میں بعد صلح
مدینہ حضرت عمر کا نکاح کرنا لکھا ہے۔ (اترے)

یہ حوالہ تفسیر کبیر میں سورہ ممتحنہ کی آیہ امتحان کے تحت میں یوں مذکور ہے۔

وقوله تعالى لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن واتوهم ما انفقوا اى اعطوا
ازواجهن مثل ما دفعوا اليهن من المهور و ذلك ان الصلح عام الحديبة
كان على ان من اتاكم من اهل مكة يرد اليهم ومن اتى مكة منكم لم يرد
اليكم وكتبوا بذلك العهد كتابًا وختموه فجاءت سبيعة بنت الحرث
الاسلمية مسلمة والنبي صلى الله عليه وسلم بالحديبة فاقبل زوجها
مسافر المخزومي وقيل صيفي بن الراهب فقال يا محمد اردد على
امراتي فانك قد شرطت لنا شرطًا ان ترد علينا من اتاك منا وهذه طية
الكتاب لم تجف فنزلت بيانا لان الشرط انما كان الرجال دون النساء
وعن الزهري انه قال انها جاءت ام كلثوم بنت عقبه بن ابى معيط وهى
عاتق فجاء اهلها يطلبون من رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يرجعها
اليهم وكانت هربت من زوجها عمرو بن العاص ومعها اخوها عماره
والوليد فرد رسول الله صلى الله عليه وسلم اخويها وحبسها فقالوا
اردها علينا فقال عليه السلام كان الشرط فى الرجال دون النساء وعن
الضحاک ان العهد كان ان ياتك منا امرأة ليست على دينك الارددتها
الينا وان دخلت فى دينك ولها زوج رددت على زوجها الذى انفق عليها
وللنبي صلى الله عليه وسلم من الشرط مثل ذلك ثم نسخ هذا الحكم
وهذا العهد واستحلفها الرسول عليه السلام فحلفت واعطى زوجها ما
انفق ثم تزوجها عمر (تفسير كبير مطبوع مطبع عامر شريف ١٣٠٨ هـ جزء ثانى صفحہ ١٣٥)

ترجمہ: ”قوله تعالى۔ نہ یہ عورتیں حلال ہیں ان مردوں کو اور نہ وہ مرد حلال ہیں ان



عورتوں کو اور دے دو ان مردوں کو جو ان کا خرچ ہوا۔ یعنی ان کے شوہروں کو دیئے دو مثل ان مہروں کے جو انہوں نے اپنی عورتوں کو دے۔ اور وہ یوں ہے کہ حدیبیہ کے سال صلح اس شرط پر ہوئی تھی۔ کہ اہل مکہ میں سے جو مسلمانوں کے پاس مدینہ میں آجائے۔ وہ کفار کی طرف نہ پھیرا دیا جائے۔ اور جو مسلمانوں میں سے مکہ میں چلا جائے۔ وہ مسلمانوں کی طرف پھیرا جائے۔ یہ عہد نامہ لکھ کر مہر لگا دی گئی تھی۔ پس سبیحہ بنت حارث اسلمیہ مسلمان ہو کر (مکہ سے)۔۔۔۔ آئی اور رسول اللہ ﷺ حدیبیہ ہی میں تھے۔ اس کا شوہر مسافر مخزومی یا مہینی بن راہب آیا۔ اور کہنے لگا۔ اے محمد ﷺ میری زوجہ مجھے واپس کر دیجئے۔ کیونکہ آپ نے ہم سے شرط کی ہے۔ کہ ہم سے جو آپ کے پاس آئے گا۔ آپ اسے واپس کر دیں گے۔ اور اس عہد نامہ کی پیچیدگی ابھی خشک نہیں ہوئی۔ پس یہ آیت اس امر کے بیان کے لئے نازل ہوئی۔ کہ وہ شرط مردوں کے لئے تھی نہ کہ عورتوں کے لئے۔

اور زہری کا قول ہے۔ کہ ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط آئی تھی۔ جو عاتق تھی پس اس کے گھر والے آئے اور انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے مطالبہ کیا۔ کہ آپ ام کلثوم کو ہماری طرف واپس کر دیں۔ وہ اپنے شوہر عمرو بن عاص سے بھاگ کر آئی تھی اور اس کے ساتھ اس کے دو بھائی عمارہ و ولید تھے۔ پس رسول اللہ ﷺ نے ان دونوں کو واپس کر دیا۔ اور ام کلثوم کو روک لیا۔ وہ بولے کہ ام کلثوم کو ہم پر واپس کر دیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جواب دیا۔ کہ وہ شرط مردوں کے لئے تھی نہ کہ عورتوں کے لئے

اور ضحاک کا قول ہے کہ عہد یہ تھا۔ کہ کفار کی طرف سے جو عورت کہ پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دین پر نہ ہو آپ کے پاس آئے۔ اسے آپ کفار کی طرف واپس کر دیں۔ اور اگر وہ مسلمان ہو جائے۔ اور اس کا شوہر ہو۔ تو آپ اس کے شوہر کو دے دیں جو کچھ اس نے اپنی زوجہ پر خرچ کیا ہے۔ اور نبی ﷺ کے لئے بھی مثل اس شرط کے تھی۔ پھر یہ عہد اور یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ اور پیغمبر ﷺ نے اس (سبیحہ) کو حلف دیا۔ پس سبیحہ نے سوگند کھائی اور آپ نے اس کے شوہر کو دیا جو کچھ اس نے سبیحہ پر خرچ کیا تھا۔ بعد ازاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے ساتھ نکاح کیا۔ (اترے)

علمائے شیعہ سید علی اظہر وغیرہ واستحلفہا کی ضمیر مونث کو ام کلثوم بنت عقبہ کی طرف راجع سمجھتے ہیں۔ اور قائل ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسی ام کلثوم بنت عقبہ کے ساتھ نکاح کیا تھا۔ مگر ان کا یہ

خیال بالکل غلط ہے۔ ام کلثوم بنت عقبہ کا نکاح حضرت عمر فاروق کے ساتھ ہرگز نہیں ہوا۔ سیرت ابن ہشام میں یہ قول ابن اسحاق مذکور ہے۔ کہ ام کلثوم بنت عقبہ صلح حدیبیہ میں ہجرت کر کے آئی اور اس کے دو بھائی عمارہ و ولید اس کے واپس لینے کو مدینہ میں آئے۔ مگر رسول اللہ ﷺ نے انکار کر دیا۔

ابن عبد البر نے استیعاب میں اس قول ابن اسحاق کو نقل کر کے آگے یوں لکھا ہے:

قال ابو عمر يقولون انها مشيت على قدميها من مكة الى المدينة تزوجها زيد بن حارثة فقتل عنها يوم مودة فتزوجها الزبير بن العوام فولدت له زينب ثم طلقها فتزوجها عمرو بن العاص فمكثت عنده شهر او مائت وهى اخت عثمان لأمه

ترجمہ: ”مؤرخین کہتے ہیں کہ ام کلثوم بنت عقبہ مکہ سے مدینہ تک پیدل آئی۔ جب وہ مدینہ میں پہنچی تو زید بن حارثہ نے اس سے نکاح کیا۔ وہ اس کی زندگی میں یوم مودت میں مقتول ہوا۔ پس زبیر بن عوام نے اس سے نکاح کیا۔ وہ عمرو کے ہاں ایک مہینہ رہی اور وفات پا گئی۔ اور وہ عثمان کی مادری بہن تھی۔“

قریباً یہی مضمون ہجرت و تزویج کا تجرید اسماء الصحابہ للذہبی اور تہذیب التہذیب للعسقلانی میں موجود ہے کمال ابن اثیر میں ام کلثوم کو ہجرت کر کے آنا اور اس کے دو بھائیوں کا واپس لینے آنا مذکور ہے۔ مگر تزویج کا ذکر نہیں۔ تفسیر در منثور کی ایک روایت میں ام کلثوم کے اہل کا آنا مذکور ہے۔ کہ دوسری روایت میں دو بھائیوں کا آنا۔ اور ایک اور میں ایک بھائی کا آنا۔ اور زید بن حارثہ کے ساتھ نکاح اور زید کے بعد زبیر بن عوام سے نکاح کا ہونا۔ وارد ہے۔ غرض کسی کتاب میں حضرت عمر فاروق کا نکاح ام کلثوم بنت عقبہ کے ساتھ مذکور نہیں۔ اور روایت زہری میں جو مذکور ہے۔ اور وہ اپنے شوہر عمرو بن عاص سے بھاگ آئی تھی۔ اور اس کے ساتھ اس کے دو بھائی تھے۔ یہ کسی اور کتاب میں موجود نہیں حتیٰ کہ روایت زہری جو در منثور میں ہے۔ اس میں بھی مذکور نہیں۔ ظاہر یہ الحاق ہے۔ کیونکہ تفسیر کبیر ہی میں اسی روایت میں ام کلثوم کو عاتق لکھا ہے۔ جس کے معنی ہیں وہ عورت جس نے شوہر نہ کیا ہو۔

علاوہ ازیں طبقات ابن سعد (جزء ثامن۔ صفحہ ۱۶۷) میں یوں ہے۔

ام کلثوم بنت عقبہ خرجت من مكة وحدها وصاحبت رجلاً من خزاعة التى قدمت المدينة فى الهدنة هدنة الحديبية----- ولم يكن لام كلثوم بنت عقبه بمكة زوج فلما قدمت المدينة تزوجها زيد بن حارثة بن

شراحیل الکلبی فولدت له وقتل عنها يوم مودة فتزوجها الزبير بن العوام بن خويلد فولدت له زينب۔

ترجمہ: ”ام کلثوم بنت عقبہ مکہ سے اکیلی نکلی۔ اور قبیلہ خزاعہ کے ایک شخص کے ساتھ ہوئی۔ یہاں تک کہ صلح حدیبیہ میں مدینہ آئی۔۔۔۔۔ اور ام کلثوم بنت عقبہ کا مکہ میں کوئی شوہر نہ تھا۔ جب مدینہ میں آئی۔ تو اس سے زید بن حارثہ بن شراحیل کلبی نے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی۔ جب زید اس کی زندگی میں یوم مودہ میں مقتول ہوا۔ تو زبیر بن عوام بن خويلد نے اس کے ساتھ نکاح کیا۔ اور اس سے زينب پیدا ہوئی۔ (اتہ)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے۔ کہ ام کلثوم کا کوئی شوہر قبل ہجرت مکہ میں نہ تھا۔ لہذا ام کلثوم بنت عقبہ کا قصہ قول ضحاک کے تحت میں آہی نہیں سکتا۔ پس جس عورت کے خاوند کو اس کا خرچ دیا گیا وہ سبیعہ ہے۔ جس کے شوہر مسافر مخزومی کا آنا عبارت زیر بحث میں مذکور ہے۔ اسی کا نکاح حضرت عمر فاروق کے ساتھ ہوا تھا۔ جیسا کہ کتب تفسیر میں بصراحت تمام مذکور ہے۔ چنانچہ تفسیر بیضاوی میں ہے۔

وأتوهم ما انفقوا ما دفعوا اليهن من المهور ذو ذلك لان صلح الحديبية جرى على ان من جاءنا منكم رد دناها فلما تعذر عليه رد دهن لورود النهي عنه الزمه رد مهورهن اذ روى انه عليه السلام كان بعد بالحديبية اذ جاءته سبيعة بنت الحرث الاسلمية مسلمة فاقبل زوجها مسافر المخزومي طالبا لها فنزلت فاستحلفها رسول الله صلى الله عليه وسلم فحلفت فاعطى زوجها ما انفق وتزوجها عمر۔

ترجمہ: ”اور دے دو ان مردوں کو جو ان کا خرچ ہوا۔ یعنی جو مہراں مردوں نے اپنی عورتوں کو دیئے ہیں۔ ان مردوں کے واپس دینے کا حکم اس واسطے تھا۔ کہ صلح حدیبیہ میں یہ شرط تھی کہ کفار میں سے جو مسلمانوں کے پاس آجائے مسلمان اسے واپس کر دیں گے۔ جب عورتوں کا واپس کرنا رسول اللہ ﷺ پر متعذر ہوا۔ کیونکہ اس سے نہی وارد ہو گئی۔ فلا ترجعوهن۔ تو آپ پر ان کے مردوں کا رد کرنا لازم ہو گیا۔ کیونکہ مروی ہے۔ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی حدیبیہ میں تھے کہ سبیعہ بنت حارث اسلمیہ مسلمان ہو کر آپ کی خدمت میں آئی۔ پس اس کا شوہر مسافر مخزومی اس کی طلب میں آیا۔ اور یہ آیت نازل ہوئی۔ لہذا

رسول اللہ ﷺ نے اس سبیہ کو سوگند دی۔ اور اس نے سوگند کھائی۔ پس آپ نے سبیہ کے شوہر کو اس کا مہر عطا کیا۔ اور سبیہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نکاح کر لیا۔ (انتہ)

تفسیر خازن و تفسیر ابی السعود و تفسیر حسینی میں بھی سبیہ کا قصہ اور اس کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کرنا مذکور ہے۔

نظر بر اختصار ہم ان کی عبارتیں یہاں نقل نہیں کرتے۔ خود شیعہ اثنا عشریہ کی معتبر تفسیر خلاصۃ المنہج میں آیہ امتحان کے شان نزول میں ام کلثوم بنت عقبہ کا ذکر تک نہیں۔ بلکہ سبیہ کا قصہ یوں مذکور ہے۔ آورده اند کہ در حدیبیہ صلح واقع شد۔ یکے از جملہ شروط این بود کہ ہر مسلمانے کہ از مکہ بمدینہ رود آن حضرت ﷺ اور ابوبکر بازر فرستد و اگر مسلمانے روئے از مدینہ بر تافتہ بجانب مکہ شتابد قریش اور اباز نگر دانند۔ هنوز آنحضرت ﷺ در حدیبیہ بود کہ جمعی مومنان از مکہ گریختہ بلازمت آمدند۔ از جملہ سبیہ اسلمیہ دختر حارث بحدیبیہ آمد و اسلام آورد و شوہر او مسافر مخوی بآید و گفت زوجہ مرا بمن رد کن کہ شرط صلح برین وجہ بود کہ ہر کہ از ما بتو آئید بما رد کنی۔ جبرائیل آمد و گفت۔ آن شرط بر مردان واقع شدہ نہ بر زنان۔ روانیست کہ مومنات را مشرکان دہند و این آیہ بر رسول خواند۔ یا ایہا الذین امنوا اذا جاءکم المومنات الایۃ منقول است کہ عہد مشرکان با رسول ﷺ در بارہ زنان باین طریق شدہ بود کہ بچہ زنے از ما نزد تو نیاسید کہ بروین تو نباشد الا کہ او را بسوئے ما رد کنی و اگر بدین تو در آمدہ باشد و شوہر داشتہ۔ آنچه شوہر انفاق او کردہ باشد از صداق برورد نمائی۔ و آنحضرت ﷺ نیز باین طریقہ بایشان عہد بستہ بود۔ سبیہ را سوگند داد و مہرے کہ مسافر باودادہ بود گرفتہ بازگشت۔

مضمون اس عبارت کا بھی وہی ہے۔ جو ہماری تفاسیر میں ہے۔ مگر فرق صرف اتنا ہے۔ کہ سوگند سبیہ در مہر کے بعد یہ مذکور نہیں۔ کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے سبیہ سے نکاح کر لیا۔ اس حذف کی وجہ محتاج بیان نہیں۔ بہر حال کتب فریقین سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نکاح ام کلثوم بنت عقبہ کے ساتھ ثابت نہیں۔ بعض کتابوں میں جو مذکور ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت ابی بکر کی خواستگاری کی۔ مگر اس نے انکار کر دیا۔ اس کا پورا اسناد میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ تاریخ طبری میں بحوالہ مدائنی مذکور ہے۔ مگر ابو الحسن مدائنی اخباری اور ضعیف ہے۔ کنز العمال میں بتا دیا گیا ہے۔ استیعاب میں صرف انتہائے اسناد کا راوی مذکور ہے۔ اور کامل ابن اثیر میں بلا اسناد بیان ہوا ہے۔ اگر اس روایت کو صحیح تسلیم کیا جائے۔ تو اس سے فقط خطابہ ثابت ہوگی۔ نہ کہ وقوع نکاح۔ باقی جو کچھ مصنف نے لکھا ہے۔ وہ ایک دیوانہ کی بڑے زیادہ وقعت نہیں رکھ سکتا۔

قال السید امداد امام

ہم ذیل میں اپنے خیالات اہل سنت کی تحریرات کی بنا پر حوالہ قلم کرتے ہیں۔ اگر حضرات اہل سنت کی تحقیق درست ہے۔ تو یہ معاملہ عقد کا بہت سے زشت پہلو رکھتا ہے۔ واہ قطعی جنتی بننے کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خوب راہ نکالی۔ ساٹھ برس سے متجاوز سن میں ایک نہایت صغیر سن بے مادر لڑکی سے اس کے باپ کی مرضی کے خلاف درآن حالے کہ اس غریب لڑکی کی ایک مناسب جگہ نسبت ہو چکی تھی عقد فرمایا۔ خدا کے واسطے اے ساکنان دنیا سن وسال بھی معاملات عقد و نکاح میں قابل لحاظ امور ہوتے ہیں۔ اپنے قطعی جنتی بننے کے لئے اگر کوئی دوسرا شخص جیتے جی دوزخ میں چلا جائے تو چلا جائے ایک طرف مضمون ہے۔ ایسے عقد سے ام کلثوم اس دنیا کے دوزخ میں تو ضرور پڑ گئیں۔ گو ان پر آخر کا دوزخ بالیقین حرام ہے۔ ایسی حرکت خیر اندیش بنی آدم کا نہیں کر سکتا۔ ایسے فعل کے مرتکب ہونے کے لئے بڑی شقاوت قلبی کی ضرورت ہے۔ یہ امر کہ حضرت علیؑ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی منت و ساجت پر اس آسان طور سے جیسا کہ کتاب اسعاف الراغیین میں لکھا ہے۔

”ام کلثوم کو بطور عروس آراستہ کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بھیج دیا۔“ نہایت توقع کے باہر ہے۔ ضرور ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت علیؑ کے ساتھ نہایت درشتی کے ساتھ پیش آئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے الزام زنا کا حضرت علیؑ پر عائد کیا یا نہیں مگر اس میں خس برابر شک نہیں ہے کہ ایسی درشت کاروائی کی گئی۔ کہ علیؑ کو اپنی مرضی کے خلاف اس معاملہ میں سکوت اختیار کرنا پڑا۔ خیر۔ اگر کتاب بالا کا مضمون صحیح ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ بنی ہاشم اس قدر کمزور ہو گئے تھے۔ اور ان کی شان اس قدر کم ہو گئی تھی۔ کہ حضرت خلیفہ اس وقت کے سردار بنی ہاشم کی ایک نہایت صغیر سن لڑکی کو اس آسانی کے ساتھ اپنے عقد میں لے آئے۔ مجھے اس کتاب میں اسی قدر دکھانا ہے۔ کہ آل محمد ﷺ کی ہر طرح کی مذلتیں کیونکر وجود میں آتی گئیں۔ یہاں تک کہ واقعہ کربلا ظہور میں آیا۔ اور اس کے بعد سادات کشیاں اور طرح طرح کی آل محمد کے ساتھ بے اعتنائیاں واقع ہوتی گئیں۔ یہ واقعہ عقد ام کلثوم کا حسب بیان علمائے اہل سنت ایک ملال خیز واقعہ ہے۔ اور بالیقین آل محمد ﷺ کی بڑی ذلت اور کمزوری کی خبر دیتا ہے۔ اس واقعہ کے وحشت انگیز ہونے میں کیا گفتگو ہو سکتی ہے۔ ہر چند مولوی سید مہدی علی صاحب عرف نواب محسن الملک بہادر نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس حیرت انگیز کاروائی کی بڑی تائید کی ہے۔ مگر چونکہ نواب ممدوح خود لا ولد تھے۔ اس عقد بے سروپا کی ایذا رسانیوں کو اپنے اوپر قیاس کرنے سے مجبور

رہے۔ اے ساکنان دنیا عام اس سے کہ تم یہود ہو یا ہندو، عیسائی ہو یا مسلمان، لا مذہب ہو یا مذہب میں تم سے پوچھتا ہوں۔ کہ تمہارا دل کیا کہے گا، اگر تمہاری کوئی چار یا پانچ برس کی بیٹی ہو۔ اور باپ کی حیثیت سے تم اسے ایک معقول اور مناسب دولہا سے بیاہنا چاہتے ہو۔ لیکن کوئی ایک بوڑھا ساٹھ برس کا بیچ میں کود پڑے۔ اور زور دکھا کر تمہاری معصوم بچی کو اپنے پاس بلوالے۔ اور جب وہ صغیر سن بچی اس بوڑھے کے پاس پہنچ جائے۔ تو وہ قبل از نکاح اس کو اپنی گود میں بٹھلائے اور پھر وہ بوڑھا اس کا بوسہ لے اور اس کو اس کے گھر واپس آنے کے وقت اس کی ران تھام لے۔ اے دنیا میں صغیر سن بیٹی رکھنے والو، سچ کہو۔ آیا تم کو یہ سب عمر کی کارروائیاں کبھی پسند آسکتی ہیں۔ ضرور تمہاری شرافت اور نجابت چلا اٹھے گی۔ کہ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ جائے لحاظ ہے کہ ابن حجر صاحب نے حضرت عمر کے بوسہ لینے کی توجیہ تو اس طور پر کرا دی کہ یہ بوسہ لینا براہ اکرام و تعظیم تھا۔ مگر ران تھامنے کی کوئی توجیہ نہیں کر سکتے۔ شاید ابن حجر کے قبیلہ میں غیر محرم سے عورتوں کا ران تھموانا ایک رسمی امر تھا جو اس محقق نامی کو قابل توجیہ نہیں معلوم ہوا۔ مصباح النظم۔ صفحہ ۶۳-۶۴

اقول

اوراق سابقہ میں ہم دکھا چکے ہیں۔ کہ از روئے کتب اثنا عشریہ حضرت عمر فاروق کا نکاح حضرت ام کلثوم بنت فاطمہؓ کے ساتھ ثابت ہے۔ یہاں اس نکاح کے متعلق کتب اہل سنت کے حوالے بھی نقل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری (متوفی ۲۵۶ھ) اپنی صحیح میں فرماتے ہیں۔

حدثنا عبدان انا عبد الله ان يونس عن ابن شهاب قال ثعلبة بن ابي مالك ان عمر بن الخطاب قسم مروطاً بين نساء من نساء المدينة فبقى مرط جيد فقال له بعض من عنده يا امير المؤمنين اعط هذا بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم التي عندك يريدون ام كلثوم بنت علي فقال عمر ام سليط احق وام سليط من نساء الانصار ممن بايع رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عمر فانها كانت تزفر لنا القرب يوم احد (صحيح بخاری۔

كتاب الجاد۔ باب حمل النساء القرب الى الناس في الغزو)

ترجمہ: ”حدیث بیان کی ہم سے عبدان نے۔ کہ خبر دی ہم کو عبد اللہ بن مبارک نے۔ کہ

خبر دی ہم کو یونس بن یزید الایلی نے ابن شہاب (محمد بن مسلم زہری) سے۔ کہ کما ثعلبہ بن ابی مالک نے کہ عمر بن الخطاب نے مدینہ کی عورتوں میں سے کچھ عورتوں کے درمیان چادریں تقسیم کیں۔ ایک عمدہ چادر باقی رہ گئی۔ حاضرین میں سے بعضوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا۔ اے امیر المومنین یہ چادر رسول اللہ ﷺ کی بیٹی (نواسی) کو جو آپ کی زوجیت میں ہے عطا فرما دیجئے۔ ان کی مراد ام کلثوم بنت علیؓ تھی۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ام سلیط زیادہ حق دار ہے۔ ام سلیط انصار کی عورتوں میں سے تھی۔ جنہوں نے رسول اللہ ﷺ سے بیعت کی تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ اس کا حق اس لئے زیادہ ہے۔ کہ وہ احد کے دن ہمارے واسطے مشکیں اٹھا کر لاتی تھی۔ (اتہ)

یہ حدیث صحیح بخاری کی کتاب المغازی باب ذکر ام سلیط میں بھی بروایت یحییٰ بن بکیر عن یسٹ عن یونس عن الزہری مذکور ہے۔

۲۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی (متوفی ۳۰۳ھ) اپنی سنن میں فرماتے ہیں۔

اخبرنا محمد بن رافع قال ابنانا عبدالرزاق قال ابنانا ابن جریح قال سمعت نافعا یزعم ان ابن عمر صلی علی تسع جناز جمیعاً فجعل الرجل یلون الامام والنساء یلین القبلة فصفهن صفا واحد او وضعت جنازة ام کلثوم بنت علی امرأة عمر بن الخطاب وابن لها یقال له زید وضعا جمیعا والامام یومئذ سعید بن العاص وفی الناس ابن عمر وابو هريرة وابو سعید وابو قتادة فوضع الغلام مما یلی الامام فقال رجل فانکرت ذلک فنظرت الی ابن عباس وابی هريرة وابی سعید وابی قتادة فقلت ما هذا قالوا هی السنة (سنن نسائی۔ کتاب الجنائز۔ باب اجتماع جناز الرجال والنساء۔)

ترجمہ: ”خبر دی ہم کو محمد بن نافع نے کہا کہ خبر دی ہم کو عبدالرزاق نے۔ کہا کہ خبر دی ہم کو ابن جریح نے۔ کہا کہ سنا میں نے نافع کو کہہ رہے تھے کہ ابن عمر نے نو جنازوں پر ایک ساتھ نماز پڑھی۔ پس مردوں کے جنازوں کو امام کے قریب رکھا۔ اور عورتوں کے جنازوں کو قبلہ کی طرف ایک صف میں رکھا۔ اور ام کلثوم بنت علیؓ زوجہ عمر بن الخطاب اور ان کے بیٹے زید ان دونوں کا جنازہ ایک ساتھ رکھا گیا۔ اور حضرت سعید بن عاص اس وقت امام تھے۔ اور حاضرین میں ابن عمر اور ابو هريرة اور ابو سعید اور ابو قتادة تھے۔ پس لڑکے کا جنازہ امام کے

قریب رکھا گیا۔ ایک شخص نے کہا۔ مجھے یہ ناپسند ہے اور ابن عباس و ابو ہریرہ و ابو سعید و ابو قتادہ کی طرف دیکھ کر پوچھا کہ یہ کیا ہے؟ وہ بولے کہ یہ سنت ہے۔ (انتہ)

۳۔ امام ابو داؤد و سلیمان بن اشعث بحستانی (متوفی ۲۷۵ھ) اپنی سنن میں یوں نقل فرماتے ہیں۔
حدثنا یزید بن خالد بن موهب الرملی حدثنا ابن وهب عن ابن جریج عن
یحییٰ بن صبیح قال حدثنی عمار مولی الحارث بن نوفل انه شهد جنازة
ام کلثوم وابنها فجعل الغلام مما یلی الامام فانکرت ذلک وفي القوم ابن
عباس و ابو سعید الخدری و ابو قتاده و ابو هريرة فقالوا هذه السنة۔ (سنن
ابو داؤد۔ مجلد ثانی۔ کتاب الجنائز۔ باب اذا حضر جناز رجال ونساء من
یقدم)

ترجمہ: ”حدیث بیان کی ہم سے یزید بن خالد بن موهب الرملی نے کہ حدیث بیان کی ہم سے
ابن وهب نے ابن جریج سے۔ اس نے یحییٰ بن صبیح سے کہا کہ حدیث بیان کی مجھ سے
حارث بن نوفل کے آزاد کردہ غلام عمار نے کہ میں ام کلثوم اور اس کے بیٹے کے جنازے پر
حاضر ہوا۔ پس لڑکے کو امام کے قریب رکھا گیا۔ میں نے اسے ناپسند کیا۔ اور حاضرین میں ابن
عباس و ابو سعید خدری و ابو قتادہ و ابو ہریرہ تھے۔ وہ بولے کہ یہ سنت ہے۔ (انتہ)

۴۔ ابو عبد اللہ محمد بن سعد زہری (متوفی ۲۴۰ھ) طبقات میں لکھتے ہیں:

ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبد مناف
بن قصی وامها فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وامها
خدیجة بنت خویلد بن اسد بن عبد العزیٰ بن قصی تزوجها عمر بن
الخطاب وہی جاریة لم تبلغ فلم تنزل عنده الی ان قتل وولدت له زید بن
عمرو ورقية بنت عمر (طبقات ابن سعد۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۳۳۹)

ترجمہ: ”ام کلثوم بیٹی ہے علی بن ابی طالب بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی
کی۔ اور ام کلثوم کی ماں فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ ہے۔ اور فاطمہ کی ماں خدیجہ رضی اللہ عنہا بنت
خویلد بن اسد بن عبد العزیٰ بن قصی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کے ساتھ نکاح کیا۔
اور وہ نابالغ تھی۔ پس وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں رہی۔ یہاں تک کہ حضرت فاروق نے
شہادت پائی۔ اور اس سے پیدا ہوئے زید بن عمر رضی اللہ عنہ اور رقیہ بنت عمر رضی اللہ عنہ (انتہ)

۵۔ ابو محمد عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ دیوری (متوفی ۲۷۶ھ) حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی صاحبزادیوں کی تفصیل یوں لکھتے ہیں:

(بنات علی بن ابی طالب) فاما زینب الكبرى بنت فاطمة فكانت عند عبد الله بن جعفر فولدت له اولاداً قد ذكرنا هم۔ واما ام كلثوم الكبرى وهي بنت فاطمة فكانت عند عمر بن الخطاب وولدت له اولاداً قد ذكرنا هم فلما قتل عمر تزوجها محمد بن جعفر بن ابی طالب فمات عنها ثم تزوجها عون بن جعفر بن ابی طالب فمات عنده وكان سائر بنات علی عند ولد عقيل وولد العباس خلا ام الحسن فانها كانت عند جعدة بن هبيرة المخزومي وخلا فاطمة فانها كانت عند سعيد بن الاسود من بني الحرث بن اسد (كتاب المعارف۔ مطبوع مصر۔ صفحہ ۷۰)

ترجمہ: ”علی بن ابی طالب کی صاحبزادیاں) زینب کبریٰ بنت فاطمہ بن عمر بن الخطاب کے نکاح میں تھیں۔ ان سے اولاد پیدا ہوئی۔ جن کا ہم نے ذکر کیا ہے۔ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے۔ تو ام کلثوم کا نکاح محمد بن جعفر بن ابی طالب کے ساتھ ہوا۔ انہوں نے ام کلثوم کی زندگی میں انتقال کیا۔ بعد ازاں ام کلثوم عون بن جعفر بن ابی طالب کے نکاح میں آئیں۔ اور ان کی زندگی میں انتقال کر گئیں۔ حضرت علیؑ کی باقی صاحبزادیاں عقیل و عباس کے بیٹوں کے نکاح میں تھیں۔ سوائے ام الحسن کے جو جعدہ بن ہبیرہ مخزومی کے نکاح میں تھیں۔ اور سوائے فاطمہؑ کے جو بنو حارث بن اسد میں سے سعید بن اسود کے نکاح میں تھیں۔ (اترے) کتاب المعارف صفحہ ۶۰ میں اولاد عمر فاروق کے ضمن میں ہے۔

وولد عمر بن الخطاب من فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ويقال ان اسم بنت ام كلثوم من عمر رقية

یعنی عمر بن الخطاب کے ہاں پیدا ہوئے فاطمہ اور زید جن کے ماں ام کلثوم ہے جو بیٹی ہے علی بن ابی طالب کی فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کے بطن مبارک سے۔ اور کہا جاتا ہے۔ کہ ام کلثوم کی بیٹی کا نام جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے تھی رقیہ تھا۔ (اترے)

۶۔ ابو جعفر محمد بن جریر طبری (متوفی ۳۱۰ھ) کی تاریخ کبیر میں ہے۔

وتزوج ام كلثوم بنت علی بن ابی طالب وامها فاطمة بنت رسول الله صلى

اللہ علیہ وسلم واصدقہا فیما قبل اربعین الفافولدت له زید اور رقیۃ (۲) رخ
الامم والملوک۔ مطبوعہ مصر۔ جزء خامس صفحہ ۱۶)

ترجمہ: ”حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب کے ساتھ نکاح کیا۔ جن کی ماں
فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ تھیں۔ اور کہا گیا ہے کہ ان کا مہر چالیس ہزار مقرر تھا۔ پس حضرت
عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے زید ورقیہ پیدا ہوئے۔ (اتنے)

۷۔ ابو عمر احمد بن محمد معروف بن ابن عبد ربہ (متوفی ۳۲۸ھ) جس کے تشیع کا حال پہلے آچکا ہے یوں
رقطر از ہے۔

وکان علی قد عزل بناته لولد جعفر بن ابی طالب فلقیہ عمر فقال یا ابا
الحسن انکحنی ابنتک ام کلثوم ابنة فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم قال قد حسبتها لابن جعفر قال انه واللہ ما علی الارض احد
یرضیک من حسن صحبتها بما ارضیک به فانکحنی یا ابا الحسن قال
قد انکحتکھا یا امیر المومنین فاقبل عمر فجلس فی الروضة بین القبر
والمنبر واجتمع الیہ المهاجرون والانصار فقال رفثونی قالوا بمن یا امیر
المومنین قال بام کلثوم فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقول کل سبب و نسب ینقطع یوم القيامة الاسبی ونسبی وقد تقدمت
لی صحبة فاحببت ان یكون لی معها سبب فولدت له ام کلثوم زید بن
عمر ورقیۃ بنت عمر (عقد الفرید۔ مطبوعہ مطبع عامرہ شرفیہ۔ مصر ۱۳۱۶ھ۔ جزء
ثالث۔ صفحہ ۱۹۳۔)

ترجمہ: ”اور حضرت علی نے اپنی بیٹیاں جعفر بن ابی طالب کے لڑکوں کے لئے الگ کر رکھی
تھیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان سے ملے اور کہا۔ اے ابو الحسن آپ اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت
فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کا نکاح مجھ سے کر دیں۔ حضرت علی نے جواب دیا کہ میں نے اس
کو جعفر کے بیٹے کے لئے روک رکھا ہے۔ حضرت فاروق نے کہا۔ اللہ کی قسم روئے زمین پر
کوئی ایسا نہیں جو آپ کو ام کلثوم کے ساتھ حسن سلوک سے ایسا خوش کرے جیسا کہ میں
آپ کو خوش کروں گا۔ پس اے ابو الحسن آپ میرے ساتھ اس کا نکاح کر دیں۔ حضرت علی
نے جواب دیا۔ اے امیر المومنین میں نے آپ کا نکاح اس کے ساتھ کر دیا۔ یہ سن کر حضرت

عمر آئے اور روضہ جنت میں قبر شریف و منبر شریف کے درمیان بیٹھ گئے۔ مہاجرین و انصار آپ کے پاس جمع ہو گئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ کہ میرے نکاح میں دعائے خیر و برکت کرو۔ انہوں نے عرض کی کہ کس کے ساتھ۔ فرمایا کہ ام کلثوم کے ساتھ۔ کیونکہ میں نے سنا ہے کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے کہ قیامت کے دن سوائے میرے سبب اور میرے نسب کے ہر ایک سبب و نسب منقطع ہے۔ مجھے صحبت کا شرف تو حاصل ہے۔ میں نے چاہا کہ صحبت کے ساتھ سبب بھی حاصل ہو جائے۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ہاں ام کلثوم سے زید بن عمر اور رقیہ بنت عمر پیدا ہوئے۔ (اترے)

۸۔ حافظ محمد بن حبان (متوفی ۳۵۴ھ) نے کتاب الثقات میں واقعات ۲۷ میں یوں لکھا ہے۔
ثم تزوج عمر ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب وہی من فاطمة ودخل بها فی شهر ذیقعدة۔

ترجمہ: ”بعد ازاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب کے ساتھ نکاح کیا۔ جو حضرت فاطمہ کے بطن مبارک سے تھیں۔ اور ماہ ذیقعدہ میں ان سے مقاربت کی۔ (اترے)
۹۔ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ معروف بہ حاکم نیشاپوری (متوفی ۴۰۵ھ) نے جن کا تشیع مشہور ہے۔ اس واقعہ تزویج کو یوں ذکر کیا ہے۔

حدثنا الحسن بن یعقوب و ابراهیم بن عصمة العدلان قالنا ثنا السری بن خزيمة ثنا معلى بن راشد ثنا وهيب بن خالد عن جعفر بن محمد عن ابیه عن علی بن الحسین ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ خطب الی علی رضی اللہ عنہ ام کلثوم فقال انکحنیها فقال علی انی ارصدھا لابن اخی عبد اللہ بن جعفر فقال عمر انکحنیها فواللہ ما من الناس احد یرصد من امرھا ما ارصدہ فانکحہ علی فاتی عمر المهاجرین فقال الاتھنونی فقالوا بمن یا امیر المومنین فقال بام کلثوم بنت علی وابنة فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل نسب وسبب ینقطع یوم القیامة الا ما کان من سببی ونسبی فاحببت ان یكون بینی و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نسب وسبب هذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه

(متدرک علی الصحیحین مطبوعہ دائرة المعارف النظامیہ۔ جزء ثالث۔ صفحہ ۱۳۲)

ترجمہ: ”(بخلاف اسناد) امام جعفر صادق نے اپنے والد امام محمد باقر سے اور انہوں نے امام

زین العابدین سے روایت کی۔ کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم کی خواستگاری کی اور کہا کہ اس کا نکاح میرے ساتھ کر دیجئے علیؑ نے کہا۔ کہ میں نے ام کلثوم کو اپنے بھتیجے عبداللہ بن جعفر کے لئے روک رکھا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اس کا نکاح میرے ساتھ کر دیں۔ اللہ کی قسم روئے زمین پر کوئی مجھ سے زیادہ ام کلثوم کی کرامت کا امیدوار نہیں۔ پس حضرت علیؑ نے حضرت عمر کا نکاح کر دیا۔ حضرت عمر مہاجرین کے پاس آئے اور کہنے لگے۔ کہ تم مجھے نکاح کی مبارک باد کیوں نہیں دیتے۔ وہ بولے کہ کس کے ساتھ اے امیر المومنین۔ فرمایا۔ کہ ام کلثوم بنت علی و فاطمہ بنت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ قیامت کے دن میرے سبب و نسب کے سوا ہر ایک نسب و سبب منقطع ہو گا۔ اس لئے میں نے چاہا۔ کہ درمیان میرے اور درمیان رسول اللہ ﷺ کے نسب و سبب ہو۔ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ شیخین نے اسے اخراج نہیں کیا۔ (اترے)

۱۰۔ امام ابو بکر احمد بیہقی (متوفی ۴۵۸ھ) نے اس قصہ تزویج کو اس سند کے ساتھ جس کے رجال اکابر اہل بیت میں سے ہیں۔ اخراج کیا ہے۔

ان علیاً عزل بناته لولد اخیه جعفر فلقیہ عمر رضی اللہ عنہ فقال له یا ابا الحسن انکحنی ابنتک ام کلثوم بنت فاطمة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال قد حبستہن لولد اخی جعفر فقال عمرانہ واللہ ما علی وجہ الارض من یرصد من صحبتہا ما ارصد فانکحنی یا ابا الحسن فقال قد انکحتہا فعاد عمر الی مجلسہ بالروضة مجلس المهاجرین والانصار فقال ہنتونی قالوا بمن یا امیر المومنین قال بام کلثوم بنت علی واخذ یحدث انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل صہرا و سبب او نسب ینقطع یوم القیامة الا صہری و سببی و نسبی و انہ کان لی صحبة فاحببت ان یکون لی معها سبب۔ (صواعق محرقة۔ مطبوعہ مصر۔ صفحہ ۹۳)

اس کا اردو ترجمہ قریباً وہی ہے جو روایت حاکم نمبر (۹) کا ہے۔

مذکورہ بالا عشر کالمہ سے ان علمائے شیعہ کی تردید انظر من الشمس ہے جو کہتے ہیں۔ کہ کتب اہل سنت سے یہ نکاح ثابت نہیں۔ شیعہ ان مستند معتبر حوالوں کو پس انداز کرتے ہیں اور وہ روایتیں پیش

کرتے ہیں جن سے نکاح ام کلثوم بنت فاطمہؓ تو ثابت ہے۔ مگر ان میں ایسے امور (گود میں بٹھانا۔ بوسہ لینا وغیرہ) مذکور ہیں۔ جن کے سبب شیعہ حضرت عمر فاروقؓ پر طعن کرتے ہیں۔ ہم ذیل میں بغرض تنقید کئی روایتیں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ طبقات ابن سعد (جزء ثامن۔ ترجمہ ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب) میں ہے۔

اخبرنا انس بن عیاض اللیثی عن جعفر بن محمد عن ابیہ ان عمر بن الخطاب خطب الی علی بن ابی طالب ابنتہ ام کلثوم فقال علی انما حبست بناتی علی بن جعفر فقال عمر انک حنیہا یا علی فواللہ ما علی ظہر الارض رجل یرصد من حسن صحبتها ما ارصد فقال علی قد فعلت فجاء عمر الی مجلس المهاجرین بین القبر والمنبر وكانوا یجلسون ثم علی وعثمان والزبیر وطلحہ وعبدالرحمن بن عوف فاذا کان الشئ یتی عمر من الافاق جاءهم فاخبرهم ذلک واستشارهم فیہ فجاء عمر فقال رفثونی فرفثوه وقالوا بمن یا امیر المومنین قال بابنة علی بن ابی طالب ثم انشا ینخبرهم فقال ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کل نسب وسبب منقطع یوم القیامة الانسبی وسببی وکنت قد صحبتہ فاحببت ان یکون هذا ایضاً۔

ترجمہ: ”خبر دی ہم کو انس بن عیاض لیثی نے جعفر بن محمد سے۔ اس نے اپنے باپ محمد باقر سے کہ عمر بن الخطاب نے علی بن ابی طالب سے ان کی صاحبزادی ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ علیؓ نے جواب دیا۔ کہ میں نے اپنی بیٹیاں جعفر کے بیٹوں کے لئے روک رکھی ہیں۔ عمرؓ نے کہا۔ اے علی۔ ام کلثوم کا نکاح میرے ساتھ کر دیجئے۔ اللہ کی قسم روئے زمین پر کوئی شخص ایسا نہیں۔ جو ام کلثوم کے ساتھ حسن سلوک سے اس امر کا امیدوار ہو جس کا میں امیدوار ہوں۔ علیؓ نے کہا۔ کہ میں نے کر دیا۔ پس عمرؓ قبر شریف و منبر شریف کے درمیان مجلس مهاجرین میں آئے۔ اور وہاں علیؓ و عثمانؓ و زبیر و طلحہ و عبدالرحمن بن عوف بیٹھا کرتے تھے۔ جب ملک کے کسی حصہ سے حضرت عمرؓ کو کچھ خبر آتی۔ تو ان کے پاس آتے اور ان کو خبر دیتے۔ اور اس میں ان کا مشورہ طلب کرتے۔ پس عمرؓ آئے اور کہنے لگے کہ مجھے نکاح کی مبارک باد دو۔ پس انہوں نے مبارک باد دی۔ اور پوچھا کہ کس کے

ساتھ اے امیر المومنین۔ عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا۔ کہ علی بن ابی طالب کی بیٹی کے ساتھ۔ پھر آپ انہیں خبر دینے لگے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہے۔ کہ قیامت کے دن سوائے میرے نسب و سبب کے ہر ایک نسب و سبب منقطع ہو گا۔ مجھے صحبت کا شرف حاصل ہے۔ لہذا میں نے چاہا کہ یہ بھی حاصل ہو جائے۔ (انتہ)

۲۔ طبقت ابن سعد ہی میں ہے۔

قال محمد بن عمر وغيره لما خطب عمر بن الخطاب الى علي ابنته ام كلثوم قال يا امير المومنين انها صبية فقال انك والله مابك ذاك ولكن قد علمنا مابك فامر علي بها فصنعت ثم امر ببرد نطواه وقال انطلقى بهذا الى امير المومنين فقولى ارسلى ابى يقرئك السلام ويقول ان رضيت البرد فامسكه وان سخطته فرده فلما اتت عمر قال بارك الله فيك وفي ابيك قد رضينا قال فرجعت الى ابيها فقالت مانشر البرد ولا نظرا الى فزوجها اياه فولدت له غلاما يقال له زيد۔

ترجمہ: ”محمد بن عمرو اقدی وغیرہ کا قول ہے۔ کہ جب عمر بن الخطاب نے علیؑ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ تو علیؑ نے کہا۔ اے امیر المومنین وہ نابالغہ ہے۔ عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اللہ کی قسم آپ اس کا خیال نہ کریں۔ ہمیں آپ کا مطلب معلوم ہے (؟) پس علیؑ نے ام کلثوم کے لئے حکم دیا۔ پس وہ آراستہ کی گئی۔ پھر آپ نے ایک چادر منگوا کر لپیٹ دی۔ اور ام کلثوم سے کہا کہ اسے لے کر امیر المومنین کے پاس جاؤ۔ اور کہہ دیجو کہ مجھے میرے باپ نے بھیجا ہے۔ وہ آپ کو سلام کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں۔ کہ اگر آپ کو یہ چادر پسند ہے تو اس کو رکھ لیں۔ اور اگر ناپسند ہے تو واپس کر دیں۔ جب وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس آئی۔ تو آپ نے کہا۔ اللہ تجھ میں اور تیرے والد میں برکت دے۔ ہمیں پسند ہے۔ پس وہ اپنے باپ کے پاس واپس آکر کہنے لگی۔ کہ امیر المومنین نے چادر کو پھیلایا نہیں۔ اور نہ میرے سوا کسی چیز کی طرف دیکھا۔ یہ سن کر حضرت علیؑ نے ام کلثوم کا نکاح ان سے کر دیا اور حضرت عمر کے ہاں ام کلثوم سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام زید تھا۔ (انتہ)

۳۔ استیعاب ابن عبد البر (متوفی ۴۶۳ھ) میں ترجمہ ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب میں ہے۔

خطبها عمر بن الخطاب الى علي ابن ابي طالب فقال له انها صغيرة فقال

له عمر زوجنیہا یا ابا الحسن فانی ارصد من کرامتها مالا یرصده احد فقال له علی رضی اللہ عنہ انا ابعثها الیک فان رضیتها فقد زوجنکھا فبعثھا الیہ ببرد وقال لھا قولی ہذا البرد الذی قلت لک فقالت ذلک لعمر فقال قولی له قد رضیت رضی اللہ عنک ووضع یدہ علی ساقھا فکشفھا فقالت اتفعل ہذا لولا انک امیر المومنین لکسرت انفک ثم خرجت حتی جاءت اباھا فاخبرته الخبر وقالت بعثتنی الی شیخ سوء فقال یا بنیہ انہ زوجک فجاء عمر الی مجلس المهاجرین فی الروضة وکان یجلس فیھا المهاجرون الاولون فجلس الیہم فقال لہم رفتونی فقالوا بما ذا یا امیر المومنین قال تزوجت ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل نسب وسبب وصہر منقطع یوم القیامۃ الانسبی وسببی وصہری فکان لی بہ علیہ السلام النسب والسبب فاردت ان اجمع الیہ الصہر فرفثوہ۔

ترجمہ: ”عمر بن الخطابؓ نے علی بن ابی طالب سے ان کی بیٹی ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ علیؓ نے ان کو جواب دیا۔ کہ وہ نابالغہ ہے۔ عمرؓ نے کہا۔ ابو الحسن میرے ساتھ اس کا نکاح کر دیجئے۔ کیونکہ میں اس کی کرامت سے اس چیز کا امیدوار ہوں۔ جس کا کوئی دوسرا امیدوار نہیں۔ علیؓ نے کہا۔ کہ میں اسے آپ کے پاس بھیج دیتا ہوں۔ اگر آپ اسے پسند فرمائیں۔ میں اسے آپ کے ساتھ بیاہ دوں گا۔ پس حضرت علیؓ نے اسے ایک چادر دے کر حضرت عمرؓ کے پاس بھیجا اور کہہ دیا کہ عمرؓ سے کہنا کہ چادر جس کا میں نے ذکر کیا آپ کے واسطے ہے۔ ام کلثوم نے حضرت عمرؓ سے اسی طرح کہہ دیا۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ علیؓ سے کہہ دینا کہ میں راضی ہوں۔ اللہ تجھ سے راضی ہو۔ اور اپنا ہاتھ اس کی ساق پر رکھا اور کشف ساق کیا۔ ام کلثوم نے کہا کیا آپ ایسا کرتے ہیں۔ اگر آپ امیر المومنین نہ ہوتے۔ تو میں آپ کی ناک توڑ دیتی۔ یہ کہہ کر وہ وہاں سے نکلی۔ یہاں تک کہ اپنے باپ کے پاس آئی۔ اور انہیں سب ماجرا کہہ سنایا۔ اور کہا کہ آپ نے مجھے برے شیخ کے پاس بھیجا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا۔ اے پیاری بیٹی وہ تیرے شوہر ہیں۔ پس عمرؓ روضہ میں مہاجرین کے پاس آئے جہاں مہاجرین اولین بیٹھا کرتے تھے۔ آپ ان کے پاس بیٹھ گئے اور کہنے لگے

مجھے مبارک باد دو۔ انہوں نے پوچھا۔ اے امیر المومنین کس بات کی مبارک باد۔ فرمایا کہ میں نے ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب کے ساتھ نکاح کیا ہے۔ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے۔ فرماتے تھے۔ کہ قیامت کے دن سوائے میرے نسب و سبب و صہر کے ہر ایک نسب و سبب و صہر منقطع ہو گا۔ مجھے آنحضرت ﷺ کے ساتھ نسب و سبب و صہر حاصل تھا۔ میں نے چاہا کہ اس کے ساتھ صہر بھی جمع ہو جائے۔ یہ سن کر مہاجرین نے حضرت عمر کو مبارک باد دی۔ (انتہی)

۴۔ استیعاب ہی میں ہے۔

حدثنا عبدالوارث حدثنا قاسم حدثنا الخشني حدثنا ابن ابی عمر حدثنا سفیان عن عمرو بن دينار عن محمد بن علی ان عمر بن الخطاب خطب الی علی ابنته ام کلثوم فذكر له صغرها فقيل له انه ردك فعاوده فقال له علی ابعت بها اليك فان رضيت فهي امرأتك فارسل بها اليه فكشف عن ساقها فقالت۔ واللہ لولا انک امیر المومنین للطمت عینیک۔

ترجمہ: ”حدیث بیان کی ہم سے عبد الوارث نے کہ حدیث بیان کی ہم سے قاسم نے حدیث بیان کی ہم سے خشنی نے کہ حدیث بیان کی ہم سے ابن ابی عمر نے کہ حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے عمرو بن دینار سے۔ اس نے امام محمد باقر سے کہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے علیؑ سے ان کی بیٹی ام کلثوم کی خواستگاری کی۔ حضرت علیؑ نے صغریٰ کا عذر پیش کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کہ علیؑ نے آپ کو رد کر دیا۔ پس حضرت عمر دوبارہ حضرت علیؑ کے پاس آئے۔ حضرت علیؑ نے کہا۔ کہ میں اسے آپ کے پاس بھیجتا ہوں۔ اگر پسند آئی تو وہ آپ کی زوجہ ہے۔ لہذا حضرت علیؑ نے اسے حضرت عمر کے پاس بھیج دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کی ساق کو نکا کیا۔ ام کلثومؑ نے کہا۔ دیکھ اللہ کی قسم اگر آپ امیر المومنین نہ ہوتے۔ تو میں ضرور آپ کی آنکھوں پر طمانچہ مارتی۔ (انتہی)

۵۔ اصابہ فی تمییز الصحابہ لابن حجر العسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ) میں ترجمہ ام کلثوم بنت علی بن ابی طالب میں ہے۔

قال ابن ابی عمر المقدسی حدثنی سفیان عن عمرو عن محمد بن علی ان عمر خطب الی علی ابنته ام کلثوم فذكر له صغرها فقيل له انه ردك

فاعاوده فقال له علی ابعت بها الیک فان رخصت فہی امرأتک فارسل بها الیہ فکشف عن ساقہا فقالت مہ لولا انک امیر المومنین لطمت عینیک۔
یہ وہی روایت نمبر ۴ ہے۔

۶۔ روایت کتاب المودۃ پہلے آچکی ہے۔ جس میں مذکور ہے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کو اپنے زانو پر بٹھایا۔ اور اس کے سر پر سے مقنع اور ساق پر سے جامہ اٹھا دیا۔ اس وقت ام کلثوم چار سالہ اور حضرت عمر شصت سالہ تھے۔

۷۔ اسعاف الراعبین کی روایت سید امداد امام نے ذکر کر دی ہے۔ جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ام کلثوم کو گود میں بٹھانا اور بوسہ لینا۔ اور بوقت رخصت اس کی ساق کو تھام لینا مذکور ہے۔

اب روایت نمبر طبقات ابن سعد۔ روایت نمبر ۴۴ استیعاب۔ روایت نمبر ۵ اصالبہ اور عشرہ کاملہ سابقہ میں سے روایت نمبر ۹ متدرک اور روایت ۱۰ بیہقی پر نظر غور ڈالو۔ ان پانچوں کے اسناد میں انقطاع ہے۔ خواہ انتہائے اسناد میں امام محمد باقر۔ (متوفی ۱۷۱ھ) ہوں یا امام زین العابدین (متوفی ۹۴ھ)۔ کیونکہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔ وہ (۱۷۱ھ) کا ہے۔ روایت متدرک و بیہقی کے راویوں میں وصیب بن خالد۔ امام جعفر صادق۔ امام محمد باقر۔ امام زین العابدین ہیں۔ اور روایت طبقات میں انس بن عیاض۔ امام جعفر صادق۔ امام محمد باقر ہیں۔ اسی طرح روایت استیعاب و اصالبہ میں سفیان۔ عمرو بن دینار۔ امام محمد باقر ہیں۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ یہ ایک ہی روایت کے مختلف طریق ہیں۔ یہ محال ہے کہ امام محمد باقر اپنے صاحبزادے امام جعفر صادق سے ایک ہی واقعہ میں کچھ بیان کریں۔ اور عمرو بن دینار سے اسی واقعہ میں کچھ اور ہی ذکر کریں۔ روایت ابن سعد میں امام صادق سے نیچے کا راوی انس بن عیاض ثقہ ہے۔ اور روایت حاکم بھی صحیح الاسناد ہے۔ پس منجوائے اہل البیت ادنیٰ بمافیہ طریق امام صادق کا مضمون صحیح ہے جس میں مذکور ہے۔ کہ حضرت عمر کی خواستگاری پر حضرت علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا نکاح ان کے ساتھ کر دیا۔ اس میں اس بات کا ذکر تک نہیں۔ کہ حضرت علیؑ نے ام کلثوم کو حضرت عمر فاروق کے پاس بھیجا۔ اور انہوں نے کشف ساق کیا۔ اور ام کلثوم نے یوں سخت جواب دیا۔ قطع نظر روایت کے ایسا امر از روئے روایت بھی صحیح نہیں ہو سکتا۔ حضرت عمر فاروق کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے۔ علاوہ ازیں طریق عمرو بن دینار جس میں یہ امر مذکور ہے۔ مخدوش ہے۔

پہلا راوی عبد الوارث اور دوسرا راوی قاسم ہے۔ ہر دو نام کے کئی راوی ہیں۔ تیسرا راوی خشش ہے۔ مگر خشش دو ہیں۔ مسلمہ بن علی خشش اور حسن بن یحییٰ خشش۔ مسلمہ کی نسبت تہذیب التہذیب میں

ہے۔ کہ ابن معین و وحیم کا قول ہے کہ مسلمہ لاشینی ہے۔ امام بخاری و ابو زرہ کا قول ہے۔ کہ مسلمہ منکر الحدیث و متروک ہے۔ جو زجانی کا قول ہے۔ کہ مسلمہ ضعیف اور اس کی حدیث متروک ہے۔ امام نسائی و دار قطنی و برقانی کا قول ہے۔ کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ ابو احمد حاکم کا قول ہے۔ کہ وہ ذاہب الحدیث ہے۔ ابن حبان کا قول ہے۔ کہ وہ اسانید کو مقلوب کر دیتا تھا۔ اور ثقات کے نام سے وہ حدیثیں روایت کرتا تھا جو ان کی نہ تھیں۔ ابن عدی کا قول ہے۔ کہ مسلمہ کی تمام حدیثیں غیر محفوظ ہیں۔ ابن جنید نے بروایت ابن معین بیان کیا کہ ہر دو خشعی یعنی مسلمہ اور حسن بن یحییٰ ضعیف و لاشئے ہیں۔ حسن بن یحییٰ خشعی کا مزید حال یہ ہے۔ کہ ابو حاتم کا بیان ہے کہ حسن صدوق مگر اس کا حافظہ خراب ہے۔ امام نسائی فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں۔ دار قطنی کا قول ہے کہ حسن متروک ہے عبدالغنی بن سعید کا قول ہے۔ کہ حسن لاشئے ہے۔

چوتھا راوی ابن ابی عمر یعنی محمد بن یحییٰ بن ابی عمر عدنی ہے۔ تہذیب التہذیب میں ہے۔ قال ابن ابی حاتم عین ابیہ کان رجلا صالحا وکان بہ غفلة ورایت عنده حدیثا موضوعا حدث بہ عن ابن عیینة وکان صدوقا۔ یعنی ابن ابی حاتم نے اپنے والد ابو حاتم کی زبانی بیان کیا۔ کہ ابن ابی عمر نیک شخص تھا۔ مگر اس میں غفلت تھی۔ میں نے اس کے پاس ایک موضوع حدیث دیکھی جس کو اس نے سفیان بن عیینہ سے روایت کیا۔ اور وہ صدوق تھا۔ اتر

اس سے ظاہر ہے کہ طریق عمرو بن دینار مجروح اور درجہ اعتبار سے ساقط ہے۔

کتاب المودة کی نسبت ہم پہلے لکھ آئے ہیں۔ اس کی روایت اور وہ بھی بلا اسناد کیا وقعت رکھ سکتی ہے۔ یہی حال اسعاف الراعیین کی روایت بلا اسناد کا ہے۔ اسعاف الراعیین ۱۱۸۹ھ کی تصنیف ہے۔ وہ ہماری کتب معتمدہ میں شامل نہیں۔ نہ اس میں صحت کا التزام ہے۔ روایت طبقات نمبر ۲ اور روایت استیعاب نمبر ۳ جن میں ام کلثوم کو چادر دے کر بھیجنا مذکور ہے۔ ہر دو بلا اسناد ہیں۔ اگرچہ واقدی متروک ہے۔ مگر اس کی روایت میں نہ کشف ساق مذکور ہے اور نہ ام کلثوم کی درشت کلامی۔ پس روایت استیعاب میں جو یہ امر مذکور ہے وہ وضع یا الحاق پر محمول ہے۔ ابن الصلاح نے یہ بجا اعتراض کیا ہے کہ ابن عبد البر محدثین کو چھوڑ کر اخباریوں کی روایات لاتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایسے امور ہماری کسی معتبر و مستند روایت سے ثابت نہیں۔ جو کچھ روایات معتمدہ اہل سنت سے ثابت ہے وہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

بیان بالا سے واضح ہو گیا کہ سید امداد امام نے تزوج ام کلثوم کے متعلق جو اپنے خیالات حوالہ قلم

کئے ہیں۔ وہ اہل سنت کی تحریرات معتمدہ کی بنا پر نہیں۔ اور نہ کتب معتمدہ اثنا عشریہ کی بنا پر ہیں۔ بنا پر تحقیق اہل سنت اس معاملہ میں کوئی زشت پہلو نہیں۔ چار سال والی روایت موضوع ہے۔ اصل واقعہ عقد پر جو حواشی چڑھائے گئے ہیں۔ وہ درجہ اعتبار سے ساقط ہیں۔ اس عقد سے پہلے حضرت ام کلثوم کی نسبت کسی جگہ نہ ہوئی تھی۔ حضرت مرتضیٰ کا یہ محض ارادہ تھا۔ کہ ان کو جعفر طیار کے بیٹے سے بیاہ دیں۔ مگر بعد ازاں ان کو ایک بہتر جگہ مل گئی۔ اس لئے ارادہ کو بدل دیا۔ اس میں کوئی قباحت نہیں۔

عرفت ربی بفسخ العزائم (میں نے اپنے رب کو اپنے ارادے ٹوٹنے سے پہچانا) خود حضرت امیرؑ کا قول ہے۔ تعجب کا مقام ہے۔ کہ روافض خدا کے متعلق تو یہ اعتقاد رکھیں۔ کہ وہ ارادہ کو بدل دیا کرتا ہے۔ مگر ایک بندہ خدا اگر اپنے ارادہ کو بدل دے تو اسے مورد طعن ٹھہرائیں۔ حضرت ام کلثوم اس نکاح سے دنیا کے دوزخ میں نہیں گریں۔ حضرت عمر فاروق کے ہاں ان کے بطن مبارک سے اولاد ہوئی۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کوئی مجبور نہ کر سکتا تھا۔ انہوں نے برغبت و رضامندی یہ نکاح کر دیا تھا۔ اس میں کسی طرح آل محمدؑ کی مذلت نہیں ہوئی۔ آل محمدؑ کو اگر ذلیل کیا ہے تو شیعہ نے۔ واقعہ کر بلا کی ساری ذمہ داری شیعہ ہی پر عائد ہوتی ہے۔ جیسا کہ کتب شیعہ سے ظاہر ہے۔ اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ مگر اتنا بتادینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اس نکاح سے جو کتب فریقین سے ثابت ہے۔ تین فائدے حاصل ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان کوئی عداوت و کراہت نہ تھی۔ بلکہ ایسی دلی محبت تھی۔ کہ اپنی بیٹی دینے میں بھی جناب امیرؑ نے دریغ نہ فرمایا دوم یہ بھی معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت عمر فاروق کے ایمان میں ذرہ برابر بھی نقصان نہ تھا۔

اگر معاذ اللہ کچھ نقصان ہوتا تو اسد اللہ الغالب ہرگز اپنی پیاری صاحبزادی جو حضرت فاطمہ زہراء کے بطن مبارک سے تھیں، نہ دیتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت امیرؑ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے تقویٰ و دینداری و پرہیزگاری پر پورا اعتماد تھا۔ سوم اس نکاح سے یہ بھی یقیناً معلوم ہو گیا۔ کہ حضرت عمر فاروق نے کبھی کسی طرح کا رنج حضرت زہراء کو نہیں دیا۔ جیسا کہ کتب شیعہ میں مرقوم ہے۔ ورنہ حضرت مولیٰ مرتضیٰ قیامت تک رضامند نہ ہوتے۔ اور اپنی صاحبزادی کا نکاح نہ کر دیتے۔ پس جو کوئی حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کے داماد کی بے ادبی کرے گا وہ آخر ندامت اٹھائے گا۔

قال السید امداد امام

تَبَرًّا

لغوی معنی تبرا کے بری ہونا ہے یعنی کسی فریق سے کنارہ کش ہونا۔ عرف میں تبرا سب و شتم و لعن کا مترادف ہو گیا ہے۔ حالانکہ تبرا کو ان امور سے درحقیقت کوئی واسطہ نہیں ہے۔ چونکہ حضرت معاویہ ابن ابی سفیان نے اپنے عہد گرامی میں جناب علیؓ بن ابی طالب پر سب و شتم و لعن کی کاروائی کو جزو مذہب قرار دے دیا تھا۔ اور اس کاروائی کا نام تبرا ہو گیا تھا۔ اس لئے سب و شتم و لعن کی کاروائی عرفاً تبرا کہی جاتی ہے۔ واضح ہو کہ لغوی معنی سے تبرا کے فرقہ امامیہ کے چارہ نہیں۔ اس لئے کہ اگر تبرا کا مضمون شیعوں میں سے دور ہو جائے۔ تو ان کا مذہب ہی غائب ہو جائے گا۔ جس کی وجہ سے ان کو حضرات اہل سنت کے ساتھ ہم خیال ہونا ایک امر مجبوری ہو جائے گا۔ ظاہر ہے کہ تبرا کا التزام فرقہ امامیہ ہی کو نہیں دیا جاسکتا۔ اس لئے کہ اگر اس فرقہ کو حضرات اہل سنت کے مقتداؤں کے ساتھ تولا نہیں ہے۔ تو اس فرقہ پر عند العقل تولا کی فرمائش نہیں کی جاسکتی۔ تبرا اور تولا ایسے امور ہیں۔ کہ ہر شخص اپنی سمجھ کے مطابق ان میں سے کسی ایک کو اختیار کر سکتا ہے۔ لاریب کچھ سمجھ کر شیعوں نے اہلسنت کے مقتداؤں سے تبرا کا پہلو اختیار کیا ہے۔ اسی طرح کچھ سمجھ کر اہل سنت اپنے مقتداؤں کے ساتھ تولا کے متمک ہوئے ہیں۔ یہاں تک تو شیعوں پر کسی قسم کا التزام عائد نہیں ہوتا۔ لیکن حرف گیری ان پر اس وقت ہوتی ہے۔ جب یہ فرقہ حضرت معاویہ کے طریقہ پر کاربند ہوا ہے۔ یعنی جس طرح کہ آپ سردار و مقتدایان اہل امامیہ کے ساتھ پیش آتے ہیں۔ اسی طرح امامیہ مقتدایان اہل سنت کے ساتھ پیش آتے ہیں۔ اس حرف گیری کا راقم تمام تر شریک ہے۔ اس لئے کہ راقم کو ہر سنت امیر معاویہ سے تمام تر احتراز ہے۔ یہ طریقہ سب و شتم و لعن کا امیر معاویہ صاحب کے لئے زیبا تھا۔ اس واسطے کہ وہ صاحب تمام غیر مطبوع کارروائیوں کی صلاحیت رکھتے تھے۔ ہم اور جمیع پیروان جناب مرتضیٰ علیؑ کو ایسے مقدوح امر کے اختیار کرنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے۔ سب و شتم و لعن کوئی اچھی بات نہیں ہے۔ جو ہم اختیار کریں۔ اس طریقہ کے اختیار کرنے سے مذہب امامیہ میں بڑا فتنہ پڑا ہے۔ لازم ہے۔ کہ ہوا خواہان مذہب جناب علیؑ مرتضیٰ اس مسئلہ پر غور کریں۔ ہمارے پیشوائے مذہب غفران مآب تاج العلماء جناب سید علی محمد صاحب قبلہ اس طریقہ سب و شتم کو مقدوح جانتے تھے۔ اور مروج طریقہ لعن و طعن کو بھی نا محمود سمجھتے تھے۔ میری دانست میں جو مروج طریقہ تبرا کا ہے۔ وہ مذہب امامیہ کو داغی بنائے ہوئے ہے۔ یہی خواہان مذہب

امامیہ کی اصلاح میں جس قدر کوشاں ہوں بہتر ہے جاننا چاہئے۔ کہ حضرت معاویہ نے حضرت علیؑ پر سب و شتم و لعن کی کارروائی کسی خاص غرض سے قائم کی تھی۔ وہ غرض فرقہ امامیہ کو نہ لاحق تھی اور نہ ہے۔ پس ایسی کارروائی کی پابندی سے اس فرقہ کو کنارہ کش ہی رہنا چاہیے۔ امیر معاویہ کو جناب علیؑ مرتضیٰ پر سب و شتم و لعن جاری کرنے کی وجہ یہ ہوئی تھی کہ امیر صاحب جو حضرت امام حسن علیہ السلام سے خلع خلافت کرا کے خلیفہ بن بیٹھے تھے۔ اس بات کو جانتے تھے کہ آپ کو کسی طرح پر مقابلہ حسین علیہما السلام کے حق خلافت نہیں ہے۔ پس اگر آپ کی ہدایت کے مطابق سلسلہ سب و شتم و لعن کا علیؑ مرتضیٰ پر جاری رہے گا۔ تو ان کے دونوں صاحبزادوں کو بھی مسلمان وقت بری آنکھ سے دیکھا کریں گے۔ جس کے باعث آپ کی خلافت کو استحکام حاصل رہے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اس سب و شتم و لعن کی بدولت امیر معاویہ کے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد خلفائے بنی امیہ کے عہد کے مسلمان آل محمد ﷺ کو بہت کچھ بھول گئے۔ حقوق آل محمد کا خیال سب کے دلوں سے جاتا رہا۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۷۹-۳۸۰

اقول

تبرا مقابل ہے تولا کا جس کے معنی دوستی کے ہیں۔ پس تبرا کے معنی دشمنی و بیزاری کے ہوئے مصنف کا تبرا کی تائید کرنا بالکل غلط ہے۔ صحابہ کرام مہاجرین و انصار کے مناقب و فضائل قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں۔ ان سے تبرا کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جو سلسلہ سب و شتم کا بادی بتایا گیا ہے۔ وہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ حسب بیان کتب شیعہ سلسلہ لعن کی ابتدا حضرت علیؑ مرتضیٰ سے ہوئی۔ اس وقت سے آج تک شیعہ سب و شتم کو مذہب امامیہ کا جزء لاینفک سمجھتے اور ضروریات مذہب میں شمار کرتے چلے آئے ہیں۔ بغرض توضیح ہم ذیل میں کتب شیعہ ہی کی عبارتیں نقل کرتے ہیں۔

۱۔ اثنا عشریہ کے نزدیک سوائے تین چار کے تمام صحابہ کرام العیاذ باللہ مرتد و منافق تھے۔ (دیکھو تحفہ شیعہ۔ حصہ اول۔ صفحہ ۷۵ تا ۸۷)

۲۔ امیر المومنین علیؑ بن ابی طالب کے مزار مبارک پر جو دعا شیعہ پڑھتے ہیں۔ اس میں یہ ہیں۔
لعن اللہ من ظلمک و تقدم عليك و صد عنک لعنا کثیرا یلعنہم بہ کل ملک مقرب و کل نبی مرسل و کل عبد مومن (فروع کافی۔ مطبوعہ نو کشور۔ جزء اول۔ صفحہ ۵۹۳)

ترجمہ: ”جنہوں نے تجھ پر ظلم کیا اور تجھ سے مقدم ہو گئے۔ اور تجھ سے باز رہے۔ خدا ان

پر بہت سی لعنت کرے جس کے ساتھ ہر ایک فرشتہ مقرب اور ہر ایک نبی مرسل اور ہر ایک بندہ مومن ان پر لعنت بھیجے۔

۳۔ حضرت امیرؓ کی زیارت پر شیعہ کو حکم ہے۔ کہ غسل و وضو کر کے حاضر ہوں اور یہ دعا پڑھیں۔
 لعن اللہ من خالفک ولعن اللہ من افتری علیک وظلمک وغصب حقک
 ومن بلغه ذلک فرضی به انا الی اللہ منهم برئ ولعن اللہ امة خالفک وامة
 جحدت ولایتک وامة تظاهرت علیک وامة قتلتک وامة قاتلتک وامة
 خذلتک وخذلت عنک الحمد اللہ الذی جعل النار مثواہم (تہذیب الاحکام۔
 مطبوعہ ایران۔ مجلد ثانی۔ کتاب الزار۔ صفحہ ۹)۔

ترجمہ: ”لعنت کرے خدا اس پر جس نے تیری مخالفت کی۔ اور لعنت کرے خدا اس پر جس نے تجھ پر افترا کیا۔ اور تجھ پر ظلم کیا اور تیرا حق غصب کیا اور اس پر بھی جس کو یہ خبر پہنچی اور وہ اس پر راضی ہو گیا۔ ہم ان سے اللہ کی طرف بیزار ہیں۔ اور لعنت کرے خدا اس گروہ پر جنہوں نے تیری مخالفت کی۔ اور اس گروہ پر جنہوں نے تیری ولایت کا انکار کیا۔ اور اس گروہ پر جنہوں نے تیرے خلاف ایک دوسرے کی مدد کی۔ اور اس گروہ پر جنہوں نے تجھے قتل کیا۔ اور اس گروہ پر جنہوں نے تجھ سے لڑائی کی۔ اور اس گروہ پر جنہوں نے تیری یاری و نصرت چھوڑ دی۔ سب ستائش خدا کو ہے جس نے دوزخ ان کا ٹھکانا بنا دیا۔ (اترے)
 ۴۔ دعائے زیارت عاشور میں ہے۔

یا ابا عبد اللہ لقد عظمت الرزية وجلت المصيبة بک علینا وعلی جمیع
 اهل الاسلام وجلت وعظمت مصیبتک فی السموات علی جمیع اہلی
 السموات فلعن اللہ امة اسست اساس الظلم والجور علیکم اهل البيت
 ولعن اللہ امة دفعتکم عن مقامکم وازالتکم عن مراتبکم الی ربکم
 اللہ فیہا ولعن اللہ امة قتلتکم ولعن اللہ الممہدین لہم بالتمکین من
 قتالکم برئت الی اللہ والیکم منهم ومن اشیاعہم واتباعہم واولیائہم یا
 ابا عبد اللہ انی سلم لمن سالمکم وحرب لمن حاربکم الی یوم القیامة
 ولعن اللہ ال زیاد وال مروان ولعن اللہ بنی امیة قاطبة ولعن اللہ ابن
 مرجانة----- ولعن اللہ عمر بن سعد ولعن اللہ شمر اولعن اللہ امة

اسرجت والجمت وتنقبت وتهیات لقتالک

(شفاء الصدور فی زیارت العاشور۔ صفحہ ۹)

ترجمہ: ”اے ابو عبد اللہ (حسینؑ) آپ کے سبب ہم پر اور تمام اہل اسلام پر سوگواری و مصیبت بڑی ہے۔ اور تمام آسمانوں والوں پر آسمانوں میں آپ کی سوگواری بڑی ہے۔ خدا لعنت کرے۔ اس گروہ پر جنہوں نے اے اہل بیت تم پر جور و ظلم کی بنیاد رکھی۔ اور خدا لعنت کرے اس گروہ پر جنہوں نے تم کو اپنے مقام سے ہٹا دیا۔ اور ان مراتب سے دور کر دیا جن میں اللہ تعالیٰ نے تم کو رکھا تھا۔ خدا لعنت کرے اس گروہ پر جنہوں نے تم کو قتل کیا۔ اور لعنت کرے اس گروہ پر جنہوں نے تمہارے قاتلین کے لئے سلمان مہیا کر دیا۔ جس سے وہ تمہارے ساتھ جنگ کرنے پر قادر ہو گئے۔ میں ان سے اور ان کی پیروی کرنے والوں اور ان کے ہمراہیوں اور ان کے دوستوں سے خدا کے آگے اور تمہارے آگے بیزاری ظاہر کرتا ہوں۔ اے ابو عبد اللہ روز قیامت تک میری صلح ہے اس سے جو آپ کے ساتھ صلح سے ہے۔ اور میری لڑائی ہے۔ اس سے جو آپ سے لڑتا ہے خدا لعنت کرے آل زیاد پر اور آل مروان پر۔ اور لعنت کرے تمام بنی امیہ پر اور لعنت کرے ابن مرجانہ اور لعنت کرے عمر بن سعد پر اور لعنت کرے شمر پر اور لعنت کرے اس گروہ پر جنہوں نے گھوڑوں پر زین ڈالے اور لگائیں دیں اور چل پڑے اور آپ کے ساتھ لڑنے کے لئے تیار ہو گئے۔ (انتہ)

۵۔ محمد بن علی بن محبوب عن محمد بن الحسین عن محمد بن سنان عن عمار بن مروان عن المنخل بن جمیل عن جابر عن ابی جعفر قال اذا انحرفت عن صلوة مكتوبة فلا تخوف الا بانصراف لعن بنی امیة (تمذیب الاحکام۔ جلد اول۔ باب کیفیتہ الصلوٰۃ وصفتها۔ صفحہ ۲۲۷)

ترجمہ: ”(محذف اسناد) امام محمد باقر فرماتے ہیں۔ کہ جب تو نماز فریضہ سے فارغ ہو۔ تو فارغ نہ ہو۔ مگر لعن بنی امیہ کے ساتھ۔ (انتہ)

شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور۔ صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔

اخبار در لعن عموم بن امیہ از طریق اہل بیت زیاد است و مستحب است کہ بعد از ہر نماز فریضہ بنی امیہ را لعن کنند چنانچہ شیخ طائفہ در تمذیب روایت کردہ بسند خود از ابو جعفر باقر علوم النہدین علیہم السلام کہ بجابر جعفی فرمود۔

اذا انحرفت عن صلوة مكتوبة فلا تنحرف الا بانصراف لعن بنی امیه۔
ترجمہ: ”یعنی چون از نماز فریضہ باز گردی، باز گرد، مگر بلعن بنی امیہ اللہم العن بنی امیہ
قاطبہ انتی

اس سے ظاہر ہے کہ اثنا عشریہ کے ہاں ہر نماز فریضہ کے بعد تمام بنی امیہ پر لعنت کرنا مستحب ہے۔
۱۔ عن الحسین بن ثویر وابی سلمة السراج قال سمعنا ابا عبد الله عليه السلام وهو يلعن في دبر كل مكتوبة اربعة من الرجال واربعة من النساء فلان وفلان وفلان ومعاوية ويسميهم وفلانة وفلانة وهندو ام الحكم اخت معاوية۔ (فروع کافی۔ جزء اول۔ کتاب الصلوة باب والدعاء۔ صفحہ ۲۰۳)
ترجمہ: ”یعنی امام جعفر صادق ہر نماز کے بعد چار مردوں یعنی خلفائے ثلاثہ اور معاویہ پر اور چار عورتوں یعنی عائشہ و حفصہ و ہند و ام الحکم ہمشیرہ معاویہ پر نام بنام لعنت کیا کرتے تھے۔
(اتر)

۷۔ عن الحسین بن ثویر وابی سلمة السراج قال سمعنا ابا عبد الله وهو يلعن في دبر كل مكتوبة اربعة من الرجال واربعة من النساء التمي والعدوى وفعلان ومعاوية ويسميهم وفلانة وفلانة وهندو ام الحكم اخت معاوية۔ (تمذیب الاحکام۔ مجلد اول۔ باب کیفیت الصلوة ومقتبہ۔ صفحہ ۲۲۷)
ترجمہ: یہ وہی روایت نمبر ۶ ہے۔

شیعہ کا فخر المحققین میرزا ابو الفضل طهرانی لکھتا ہے۔

وازانچہ نوشتم کفر و ظلم و جواز لعن این چہار کاشمس فی راحۃ النہار روشن و ہویدا شد و ازین جہت امام صادق علیہ السلام ملتزم بود کہ عقب ہر نماز واجب این چہار تن و چہار زن را لعنت کند و از برائے شیعیان ایشان سنت شد بحکم تاسی چنانچہ کلینی و شیخ الطائفہ سند محسین بن ثویر و ابو سلمہ سراج۔ رساندند کہ شنیدیم حضرت صادق را کہ لعنت مے کرد در عقب ہر نماز واجب چہار نفر از مردان را و چہار نفر از زنان را و نام مے برو ایشان را و آیات مؤلہ و اخبار مصرحہ بلعن ایشان، بسیار است و این از ضروریات۔ مذہب شیعہ و از مطاعن معروفہ ایشان نزد دشمنانست و بیچ یک از منتسبین باین مذہب انکار این مکررہ جزیک نفر جاہل ضال مفضل کہ در ایام مادر کشمیر انگینختہ شدہ و رسالہ در منع سب شیخین پرداختہ و با سینان ہمدستان شدہ (شفاء الصدور فی شرح زیارة العاشور۔

ترجمہ: ”ہم نے جو لکھا ہے اس سے ان چاروں کا کفر و ظلم اور ان پر لعنت کا جواز کا احساس فی راہ اللہ التہار روشن و ظاہر ہے۔ اسی واسطے امام صادق علیہ السلام نے التزام کیا تھا۔ کہ ہر نماز واجب کے بعد ان چار مردوں اور چار عورتوں پر لعنت کیا کرتے۔ اور بحکم اقتداء یہ ان کے شیعوں کے لئے سنت ہو گئی۔ چنانچہ کلینی اور شیخ الطائفہ نے حسین بن ثور اور ابو سلمہ سراج تک سند پہنچائی ہے۔ کہ ہم نے حضرت صادق کو سنا کہ ہر نماز واجب کے بعد مردوں میں سے چار پر اور عورتوں میں سے چار پر نام لے کر لعنت کیا کرتے تھے۔ اور آیات قرآن و احادیث ان کی لعنت کے بارے میں بہت ہیں۔ یہ لعنت کرنا مذہب شیعہ کی ضروریات اور دشمنوں کے نزدیک ان کے مطاعن معروفہ سے ہے۔ اور جو لوگ مذہب شیعہ کی ضروریات اور دشمنوں کے نزدیک ان کے مطاعن معروفہ سے ہے۔ اور جو لوگ مذہب شیعہ کی طرف منسوب ہیں ان میں سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔ سوائے ایک جاہل گمراہ، گمراہ کنندہ کے جو ہمارے زمانہ میں کشمیر میں اٹھا ہے۔ اور اس نے سب شیخین سے منع کے بارے میں ایک رسالہ لکھا ہے۔ اور سینوں سے متفق ہو گیا ہے۔ (اتھ)

اس سے ظاہر ہے کہ لعن و تبرا بالاتفاق ضروریات مذہب شیعہ سے ہے۔ جو اس سے منع کرے۔ وہ خود گمراہ ہے۔ اور لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔

۸۔ خلیفہ عمر بن العزیز رحمہ اللہ نے اہل بیت پر جو احسانات کئے وہ محتاج بیان نہیں۔ مگر شیعہ ان کو بھی لعن و تبرا سے مستثنیٰ نہیں کرتے۔ بلکہ یوں کہتے ہیں۔

لعن او اذا وضع واضحات وادجب واجبات است چه معصیتے بالاتراز غضب خلافت و امامت کہ او کرد دور حال زندگی و مردگی متحمل این وزر عظیم را نمود نیست (شفاء الصدور۔ صفحہ ۱۶۹) یہ عبارت مع ترجمہ اردو پہلے آپکی ہے۔

۹۔ نصر بن مزاحم شیعہ امامی نے کتاب صفین (مطبوعہ ایران ۱۳۰۰ھ۔ صفحہ ۳۰۴) میں لکھا۔ کہ حضرت علی نماز فجر و مغرب کے بعد حضرت معاویہ وغیرہ پر لعنت کیا کرتے تھے۔ حضرت معاویہ کو پہنچی۔ تو وہ قنوت میں حضرت علی وغیرہ پر لعنت کرنے لگے۔ یہ روایت پہلے آپکی ہے۔ اس سے ظاہر ہے۔ کہ لعن کے سلسلہ کا آغاز حضرت علیؑ سے ہوا۔ اور یہ شیعہ کے لئے سنت ہو گئی۔

ایں ذاکر حسین جعفر لکھتا ہے۔ بروایت مستقضى اس واقعہ (معا کہ صفین) کی خبر سن کر جناب امیرؑ نے حکم دیا کہ منبروں پر خطیب معاویہ، عمرو عاص اور ابو الاعور سلمیٰ اور حبیب! بن مسلمہ فہری اور ضحاک بن قیس اور ولید بن عقبہ اور ابو موسیٰ اشعری پر لعنت کیا کریں۔ معاویہ نے یہ سن کر حکم دیا۔ کہ علی اور حسن اور حسین اور ابن عباس اور مالک اشتر پر لعنت ہوا کرے۔ (حبیب السیر و کمال ابن اثیر)۔

صاحب روضۃ الصفا نے اپنی تاریخ میں جناب امیرؑ کا لعنت کا حکم دینا نہیں لکھا۔ ابن کثیر لعنت کرنے کا فعل علیؑ کی طرف معیوب سمجھ کر کہتا ہے۔ کہ علیؑ سے ایسا نہیں ہو سکتا۔ (انتہ)

(تاریخ اسلام۔ حصہ سوم۔ صفحہ ۲۱۰) صاحب روضۃ الصفا نے روایت مستقضى میں سے حضرت علیؑ کا امر باللعن عمداً حذف کر دیا ہے۔ اور یوں لکھ دیا ہے۔ و در مستقضى مذکور است کہ چون خلق از معا کہ مراجعت نمودہ بخد مت امیر المومنین پیوستند بر رؤس منابر زبان بلعن معاویہ و عمرو عاص و ابو الاعور و حبیب بن مسلم فہری و ضحاک بن قیس و ولید بن عقبہ و ابو موسیٰ اشعری بکشادند۔ چون این خبر معاویہ رسید۔ امر کرد تا امیر المومنین و حسن و حسین کرم اللہ وجہہ و ابن عباس و مالک اشتر را بر منبر باللعن کنند۔ (روضۃ الصفا۔ جلد دوم۔ صفحہ ۳۵۳)

مصنف نے ابن کثیر کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ تاکہ دیکھ لیا جاتا۔ خلاصہ یہ کہ روایت مستقضى ہیں۔ صراحت ہے۔ کہ لعن کا سلسلہ حضرت علیؑ سے شروع ہوا۔ اگر حضرت علیؑ سے لعنت کرنے کا فعل صادر نہیں ہو سکتا۔ تو حضرت معاویہ سے بھی ایسا نہیں ہو سکتا۔

۱۔ نصر عمر بن سعد عن عبدالرحمن بن حصيرة عن عبداللہ بن شریک قال خرج حجر بن عدی و عمرو بن الحمق یظہران البراءة واللعن من اهل الشام فارسل الیہما علی ان کفا عما یبلغنی عنکما فاتیاه یا امیر المومنین السنا محقین قال بلی قالاً فلم منعنا من شتمہم قال کرمتم لکم ان تکونوا العافین شتامین تشتمون و تبرؤن ولكن لو وصفتم مساوی اعمالہم فقلتم من سیرتہم کذا و کذا و من عملہم کذا و کذا کان اصوب فی القول و ابلغ فی الحذر و قلتم مکان لعنکم ایاہم و برائتکم منهم اللہم احقن دمانا و دمائہم و اصلح ذات بیننا و بینہم و اھدھم من ضلالتہم حتی یعرف الحق منہم من جھلہ و یرعوی عن الغی و العدوان

من لهج به كان هذا احب الى وخيرالكم فقلالا يا امير المؤمنين نقبل
عظتك ونتادب بادبك

(کتاب صفین - مطبوعہ ایران ۱۳۰۰ھ صفحہ ۵۵ - متحدہ صفین - مطبوعہ بیروت ۱۳۳۰ھ - صفحہ ۷۲)

ترجمہ: ”(بخذ اسناد) عبداللہ بن شریک سے روایت ہے۔ کہ حجر بن عدی اور عمرو بن
حق اہل شام سے برائت و لعن ظاہر کرتے ہوئے نکلے۔ حضرت علیؑ نے ان کو کہلا بھیجا۔ کہ تم
اس سے باز آجاؤ۔ پس وہ حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور کہنے لگے۔ اے امیر
المومنین کیا ہم حق پر نہیں۔ آپ نے فرمایا کہ ہاں تم حق پر ہو۔ انہوں نے عرض کی کہ پھر آپ
نے ہم کو اہل شام پر سب و شتم سے کیوں منع فرمایا۔ آپ نے جواب دیا کہ مجھے یہ پسند نہیں
کہ تم لعنت کرنے والے بنو کہ سب و شتم و برائت کرتے رہو لیکن اگر تم ان کے برے
اعمال بیان کرتے اور یوں کہتے کہ ان کی سیرت ایسی ایسی ہے۔ اور ان کا عمل ایسا ایسا ہے۔ تو
یہ قول اصوب اور یہ تنبیہ ابلغ ہوتی۔ اور اگر تم ان پر لعنت و برائت کی بجائے یوں کہتے کہ
خدا یا ہم کو اور ان کو قتل سے بچا۔ اور ہمارے اور ان کے معاملہ کی اصلاح کر دے۔ اور ان
کو گمراہی سے ہدایت دے۔ یہاں تک کہ ان میں سے جو حق سے جاہل ہے۔ وہ حق کو پہچان
لے۔ اور جو گمراہی اور تعدی پر شیفہ ہے وہ اس سے باز آجائے۔ تو یہ میرے نزدیک محبوب
تر اور تمہارے واسطے بہتر ہوتا۔ یہ سن کر ان دونوں نے عرض کی۔ کہ اے امیرالمومنین ہم
آپ کی نصیحت کو قبول کرتے ہیں۔ اور آپ کے ادب کو اختیار کرتے ہیں۔ (انتہی)

اس سے ظاہر ہے کہ لعن علیؑ یا لعن معاویہ رضی اللہ عنہ میں بر تقدیر صحت روایت سب و شتم نہ تھا۔ بلکہ
اس کی صورت یہ ہوگی۔ کہ خدا یا میرا مخالف جو ناحق پر ہے۔ اسے خراب کرو واللہ اعلم۔

مگر امامیہ نے بجائے اس کے سب و شتم اور گالی گلوچ شروع کر دیا۔ اور وہ بھی ان کا لایمان
بزرگوں پر جن کے فضائل پر قرآن مجید شاہد ہے۔

۱۲۔ نہج البلاغہ (مطبوعہ بیروت - جزء اول - صفحہ ۲۳۱) میں ہے۔

ومن کلام له عليه السلام وقد سمع قومًا من اصحابه يسبون اهل الشام
ايام حربهم بصفين اني اكره لكم ان تكونوا سبابين ولكنكم لو وضفتهم
اعمالهم وذكرتم حالهم كان اصوب في القول وابلغ في العذر وقلتم
مكان سبكم اياهم اللهم احقن دماءنا ودمائهم واصلح ذات بيننا وبينهم

واهدهم من ضلالتهم حتی يعرف الحق من جهله۔ ويرعوى عن الفی والعدوان من لهج به۔

ترجمہ: ”حضرت امیرؑ نے ایام جنگ صفین میں اپنے اصحاب کی ایک جماعت کو اہل شام پر سب و شتم کرتے سنا۔ تو فرمایا کہ مجھے پسند نہیں۔ کہ تم سب و شتم کرنے والے بنو۔ لیکن اگر تم ان کے اعمال بیان کرتے اور ان کا حال بتاتے۔ تو یہ قول اصوب اور عذر ابلخ ہوتا۔ اور تم بجائے ان پر سب و شتم کے یوں کہتے۔ یا اللہ ہم کو اور ان کو قتل سے بچا۔ اور ہمارے اور ان کے معاملہ ----- کی اصلاح کر دے۔ اور ان کو گمراہی سے ہدایت دے یہاں تک کہ جو حق سے جاہل ہے وہ حق کو پہچان لے۔ اور جو گمراہی اور تعدی پر شیفتہ ہے وہ اسے سے باز آجائے۔ (انتہ)

حضرت امیرؑ اہل شام کی نسبت دوسری جگہ (نہج البلاغہ۔ جزء اول۔ صفحہ ۱۳۸) فرماتے ہیں۔
ولکننا انما اصبحنا نقاتل اخواننا فی الاسلام علی ما دخل فیہم من الزیغ والاعوجاج الخ۔

ترجمہ: ”یعنی لیکن ہم اپنے اسلامی بھائیوں سے قتل کرنے لگے۔ بایں وجہ کہ ان میں کجی اور ناراستگی آگئی ہے۔ الخ

اس سے ثابت ہوا کہ کسی مسلمان بھائی پر سب و شتم نہ کرنا چاہیے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے۔ کہ حضرت امیرؑ کے ساتھ محاربہ کفر نہیں۔ کاش اثنا عشریہ اس پر غور کریں۔ نہایت افسوس کا مقام ہے۔ کہ شیعہ شیعہ مہاجرین و انصار بالخصوص حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین پر سب و شتم و لعن کو بہت بڑی عبادت سمجھتے ہیں۔

ہم ذیل میں ان کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں۔ جس میں اس عبارت کا ثواب مذکور ہے۔
شیعہ کا فخر المحققین میرزا ابو الفضل اسے یوں ذکر کرتا ہے۔

بالجملہ خاتمہ این بحث را بنقل یک حدیث در ثواب لعن جت و طاغوت کہ در عرف اہل بیت عبارت از تیم وعدی است و گاہ بمطلق غاصبین حقوق عترت زاکیہ تاویل شدہ اختصارے کنم۔ فاضل زاہد و ورع آخوند ملا محمد کاظم ہزار جرمی کہ از تلافیہ استاد و اعظم آقائے بہمانی قدس سرہ بودہ۔ و خود از فضائے محدثین و عرفائے مخلصین است در کتاب اجمع الفضائل از ابو حمزہ ثمالی رضی اللہ عنہ حدیث سے کنند کہ وے از امام ہمام زین العابدین و سید الساجدین علیہ السلام روایت کردہ۔

قال من لعن الجبت والطاغوت لعنة واحدة كتب الله له سبعين الف الف حسنة ومحي عنه سبعين الف الف سيئة ورفع له سبعين الف الف درجة ومن امسى يلعنهما لعنة واحدة كتب له مثل ذلك قال فمضى مولانا على بن الحسين فدخلت على مولانا ابى جعفر محمد الباقر فقلت يا مولاي حديث سمعته من ابيك فقال هات يا ثمالى فاعدت عليه الحديث فقال نعم يا ثمالى اتحب ان ازيدك فقلت بلى يا مولاي فقال من لعنهما لعنة واحدة فى كل غداة لم يكتب عليه ذنب فى ذلك اليوم حتى يمسى ومن امسى ولعنهما لم يكتب له ذنب فى ليلة حتى يصبح قال فمضى ابو جعفر فدخلت على مولانا الصادق فقلت حديث سمعته من ابيك وجدك فقال هات يا اباحمزة فاعدت عليه الحديث فقال حقيا اباحمزة ثم قال عليه السلام ويرفع له الف الف درجة ثم قال ان الله واسع كريم.

حاصل مؤدى اين حديث شريف كه در حقيقت سه حديث است بلكه پنج حديث و اول را از هر سه امام روايت كرده و حديث با اعتبار مروي عنه متعدد مى شود بلكه حظه شش حديث مى شود چه زياده حضرت باقر رانيز از حضرت صادق عليهما السلام روايت كند آنست كه امام فرمود كه هر كه جبت و طاغوت را در روزى يك دفعه لعنت كند خداى تعالى هفتاد هزار هزار حسنة برائى او بنويسد و هفتاد هزار هزار گناه از او محو كند و هفتاد هزار هزار درجه برائى او بلند كند و هر كه شب يك دفعه آن دو را لعنت كند همين ثواب در ديوانش نوشته شود. ابو حمزه گوئيد چون على بن الحسين عليهما السلام در گذشت داخل شدم بر مولائى خداى جعفر امام محمد باقر عليه السلام. گفتم اے مولائى من حديث از پدر تو شنيدم. فرمود بگو. من اعلاه حديه كردم. فرمود چنين است اے ثمالى دوست دارى كه من زياده براين بگوئيم. عرض كردم بلى اے مولائى من. فرمود هر كه يك بار لعنت كنند آن دو را در هر صبح آن روز را بر او گناهى نوشته نشود تا شام كند و هر كه شب كند يك بار آن دو را لعنت نمايد آن شب را بر او گناهى نوشته نشود تا صبح كند. ابو حمزه گوئيد چون باقر علوم النبىين در گذشت بخدمت مولائى خود صادق آل محمد عليهم السلام شتافتم و گفتم مولائى من حديث از پدر و جدت شنيدم ام فرمود بيار اے ابو حمزه. من حديث را خواندم فرمود حق است اے ابو حمزه آنگاه فرمود و بلند مى شود برائى او هزار هزار درجه يعنى علاوه بر آنچه ذكر شد اين نيز هست. آنگاه برائى دفع

استعداد از کثرت ثواب فرمود خدا جواد واسع العطاء است یعنی از عموم مکرمت وسعہ دائرہ رحمت خدا دور نیست کہ بموجب یک عمل قلیل المقدار ثوابے چندان نمایاں و عنایتہ چنین شایان در حق بندہ خالص العقیدہ موالی اہل بیت علیہم السلام مقرر فرمائید۔ تمام شد محصل حدیث شریف (شفاء الصدور۔ فی شرح زیارۃ العاشور۔ صفحہ ۳۷۰-۳۷۱)

ترجمہ: ”حاصل کلام یہ کہ ہم اس بحث کے خاتمہ کو ایک حدیث کے نقل کرنے پر اقتصار کرتے ہیں۔ جو جبت و طاغوت پر لعنت کے ثواب میں ہے۔ جن سے عرف اہل بیت میں مراد تیمم (ابوبکر صدیق) اور عدی (عمر فاروق) ہیں۔ اور کبھی مطلق غاصبین حقوق عترت سے ان کی تاویل ہوتی ہے۔ فاضل زاہد پرہیزگار آخوند ملا محمد کاظم ہزار جری جو کہ استاد اعظم آقائے بہبانی قدس سرہ کے شاگردوں میں سے ہے۔ اور خود بھی فضلاء محدثین و عرفائے مصلحین میں سے ہے کتاب جمع الفضل لارباب القباۃ میں ابو حمزہ ثمالی رحمہ اللہ سے حدیث بیان کرتا ہے۔ اور ابو حمزہ امام ہمام زین العابدین سید الساجدین علیہ السلام سے روایت کرتا ہے۔ قال من لعن الجبت والطاغوت (الخ)

یہ حدیث حقیقت میں تین بلکہ پانچ حدیثیں ہیں۔ پہلی حدیث کو ابو حمزہ نے تینوں اماموں سے روایت کیا ہے۔ اور حدیث باعتبار مروی عنہ کے متعدد ہوتی ہے۔ بلکہ ایک لحاظ سے یہ چھ حدیثیں ہیں۔ کیونکہ حضرت باقر کی زیادتی کو بھی حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کرتا ہے۔ اس حدیث کا حاصل یہ ہے۔ امام زین العابدین نے فرمایا کہ جو شخص دن میں ایک بار جبت و طاغوت پر لعنت کرے۔ خدا تعالیٰ اس کے لئے سات کروڑ نیکیاں لکھتا ہے۔ اور اس کے سات کروڑ گناہ مٹا دیتا ہے۔ اور اس کے سات کروڑ درجے بلند کرتا ہے۔ اور جو شخص رات کو ایک بار ان دونوں پر لعنت کرے۔ اتنا ہی ثواب اس کے نامہ اعمال میں لکھا جاتا ہے۔ ابو حمزہ کہتا ہے کہ جب امام زین العابدین گزر گئے۔ میں اپنے آقا ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی۔ کہ ہاں میرے آقا۔ فرمایا کہ جو شخص صبح کے وقت ایک بار ان دونوں پر لعنت کرے اس دن شام تک اس کا کوئی گناہ نہیں لکھا جاتا۔ اور جو شخص رات کو ایک بار ان دونوں پر لعنت کرے۔ اس رات صبح تک اس کا کوئی گناہ نہیں لکھا جاتا۔ ابو حمزہ کا بیان ہے۔ کہ جب امام محمد باقر گزر گئے۔ میں اپنے آقا امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور عرض کی کہ اے میرے آقا میں نے آپ کے والد اور دادا سے ایک حدیث سنی ہے۔ فرمایا کہ بیان کرو۔ میں نے وہ حدیث بیان کی۔ فرمایا کہ اے ابو حمزہ درست ہے۔ اور ساتھ ہی فرمایا کہ علاوہ اس ثواب کے جو مذکور ہوا اس کے واسطے دس لاکھ درجے بلند ہوتے ہیں۔ اس وقت بدیں خیال کہ مبادا اس قدر ثواب بعید سمجھا جائے امام صادق نے فرمایا کہ خدا جواد واسع العطاء ہے۔ یعنی رحمت خدا کے دائرے کی وسعت اور اس کے عموم مکرمت سے بعید نہیں کہ ایک قلیل المقدار عمل پر اپنے بندہ خالص عقیدہ محب اہل بیت علیہم السلام کے لئے اس قدر بڑا ثواب اور اس قدر عنایت شایاں عطا فرمائے۔ (انتہی)

یہ ہیں سبزی باغ جو نادان امامیہ کو دکھائے جاتے ہیں۔ اور ان کو سب و شتم و لعن پر آمادہ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم میں کفار کے معبودان باطلہ پر بھی سب کرنے سے منع کیا گیا ہے۔ (انعام - ع ۱۱۳) احادیث میں بھی سب و شتم کی مخالفت وارد ہے۔ چنانچہ اصول کافی - صفحہ ۵۴ میں ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ سباب المؤمن فسوق وقتالہ کفروا ککل لحمہ معصیۃ وحرمة مالہ کحرمة دمہ۔

ترجمہ: ”یعنی امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مومن کو گالی دینا بڑا گناہ ہے۔ اور اس کے ساتھ لڑائی کرنا کفر ہے۔ اور اس کا گوشت کھانا (غیبت کرنا) گناہ ہے۔ اور اس کے مال کا غصب کرنا حرام ہے۔ جیسا کہ اس کا قتل کرنا حرام ہے۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال ان رجلا من بنی تمیم اتی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ فقال اوصنی فکان فیما اوصاہ ان قال لا تسبوا الناس فتکتسبوا العداوة منهم۔

ترجمہ: ”یعنی امام محمد باقر علیہ السلام کا بیان ہے۔ کہ بنی تمیم میں سے ایک شخص نے نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی۔ کہ آپ مجھے وصیت کیجئے۔ پس آپ کی وصیت میں ایک بات یہ تھی۔ کہ تم لوگوں کو سب مت کرو۔ اس سے تم ان کو اپنا دشمن بنا لو گے۔ اسی طرح لعنت کے متعلق یہ روایت وارد ہے۔

عن علی بن ابی حمزہ عن احمدہما قال سمعته یقول ان اللعنة اذا اخرجت من فی صاحبہا ترددت فان وجدت مساعدا والارجعت علی صاحبہا۔

ترجمہ: ”علی بن ابی حمزہ کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر اور امام جعفر صادق میں سے ایک کو سنا کہ فرماتے تھے۔ کہ لعنت جب لعنت کرنے والے کے منہ سے نکل جاتی ہے۔ تو متروک ہوتی ہے۔ اگر راہ پاتی ہے فبھا۔ ورنہ لعنت کرنے والے پر لوٹ آتی ہے۔ (اترے)

صافی میں اس حدیث کی شرح میں ہے۔ مراد انیست کہ اگر آن مرد کہ لعنت براوشدہ مستحق آنت سے رود بسوئے اووالا برے گردد و آنکہ گفتہ ملعون ے شود۔

قال السید امداد امام

تَقِيَّةٌ

تقیہ کے لغوی معنی ہیں اپنے کو کسی ضرر انگیز امر سے بچانا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں وہ فعل جس کو امامیہ اپنی حفاظت جانی و مالی وغیرہ کی بنا پر حلال جانتے ہیں۔ اور ان کے مخالفین یعنی حضرات اہل سنت حرام۔ گو اپنی تمام کاروائیوں میں حضرات اہل سنت اشخاص امامیہ سے کم اس کے مرتکب نہیں ہوتے۔

ان کی روزانہ کی ایسی کاروائیاں اس امر کو ثابت کرتی ہیں۔ کہ تقیہ ایک فطری امر ہے اور اس سے کسی شخص یا قوم کو ہرگز کسی زمانہ میں گریز ممکن نہ تھا۔ نہ ہے۔ اور نہ ہو گا۔ اس کے فطری امر ہونے کے باعث صرف دنیا کے سلاطین اور مدبران زمانہ ہی اس کے پابند نہیں رہے۔ بلکہ انبیاء علیہم السلام بھی اس کی پابندی سے خالی نہیں دیکھے جاتے ہیں۔ توریت سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام مصر میں تشریف لے گئے۔ تو بادشاہ کی ضرر رسانی سے اپنے کو محفوظ رکھنے کے لئے آپ کو اپنی بی بی کو بہن کہنا پڑا۔ اور اسی طرح یوسف علیہ السلام نے گوا اپنے بھائیوں کو مصر میں پہچانا۔ مگر اس امر کو اپنے بھائیوں سے پوشیدہ رکھ کر ان کارروائیوں کے پابند ہوئے جن سے ہر شخص قرآن خواں پوری واقفیت رکھتا ہے۔ اسی طرح حضرت مسیحؑ یہودا کی بدطینتی سے واقف تھے۔ مگر اپنی رفاقت میں اسے اپنا خازن بنائے ہوئے تھے۔ حضرت رسالت مآبؐ کا مکہ سے ہجرت فرمانا اور غار میں جا چھپنا اور قبل ترک وطن کرنے کے علیؑ کو اپنے بستر پر سو رہنے کی ہدایت کر جانا اگر یہ سب کام تقیہ نہیں کہلائیں گے تو کیا کہلائیں گے۔ میں اس طرح کی سینکڑوں مثالیں حضرات انبیاء علیہم السلام کی پیش کر سکتا ہوں۔ جس سے تقیہ کا فطری اور مذہبی پابندی کے ساتھ اخلاقی سوشل اور تمدنی بنا پر قرن حق ہونا بخوبی ثابت ہوتا ہے۔ خود قول خداوندی ہے۔ لا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ۔ تقیہ کا ہادی ہے۔ اور کیوں ہادی نہ ہو۔ جب افتاد فطرت اس کی ہر زمان و ہر مکان میں اس کے متقاضی پائی جاتی ہے۔ اسی تقاضائے فطرت کی بنا پر حضرت رسول اللہ ﷺ نے بروایت مقدار یہ فرمایا ہے۔ کہ اگر کوئی مومن اپنے ایمان کو کفر سے پوشیدہ کرے پس اس کا یہ فعل بہترین ایمان متصور ہے۔ اور یہ وہ فعل اخفا کا ہے۔ کہ جسے تم مکہ میں کیا کرتے تھے۔ یہ حدیث بخاری میں موجود ہے۔ اور تقیہ کے امر حق ہونے کی کامل طور پر مثبت ہے۔ اہل سنت تقیہ کی جگہ لفظ تور یہ استعمال فرماتے ہیں۔ اور تور یہ کو حلال سمجھتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ تقیہ اور تور یہ کوئی دو شے نہیں ہیں۔ شئی واحد ہیں۔ مگر تقیہ چونکہ ایک امامیہ لفظ ہے۔ یعنی ایسا لفظ ہے۔ جو مطبوع اشخاص امامیہ ہے۔ اس لئے حضرات اہل سنت اس سے اکراہ رکھتے ہیں۔

عموماً اہل سنت تقیہ کو دروغ گوئی کا مترادف جانتے ہیں۔ حالانکہ تقیہ کو فعلاً اور قولاً دروغ گوئی سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ تقیہ اور دروغ گوئی کے اغراض ایک دوسرے سے تمام تر علیحدگی رکھتے ہیں۔ اگر دونوں کے اغراض واحد ہوتے۔ تو نعوذ باللہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام دروغ گو ٹھہرتے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی بی بی کو بہن کہہ دینا استخفاظ آبرو کے خیال سے تھا۔ ایسا فرمانا آپ کا ایک فعل تقیہ کا تھا۔ دروغ گوئی کا نہ تھا۔

اب ذیل میں تقیہ کی حقیقت کتب اہل سنت سے دکھاتا ہوں۔ تب ظاہر ہو جائے گا کہ اہل سنت کے مذہب میں تقیہ اتنا ہی امر جائز ہے۔ جتنا کہ اہل تشیع کے مذہب میں ہے۔

واضح ہو کہ خدائے تعالیٰ سورہ آل عمران میں فرماتا ہے۔ لا یتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ فی شئی الا ان تتقوا منهم تقۃ یعنی جائز نہیں ہے کہ مومنین کافرین سے دوستی کریں مگر بحالت تقیہ۔ بیضاوی لکھتے ہیں کہ یعقوب قاری نے تقۃ کو تقیہ پڑھا ہے۔ اور بحالت خوف کفار سے دوستی جائز ہے۔ (دیکھو بیضاوی۔ صفحہ ۱۳۴)

سورہ مومن میں یہی آیت ہے۔ وقال رجل مومن من آل فرعون یکتم ایمانہ۔ یعنی کما ایک شخص مومن نے آل فرعون سے جو پوشیدہ رکھتے تھے اپنے ایمان کو۔ یہ شخص حزیل تھے جو فرعون کے چچا زاد بھائی تھے۔ اور اپنے ایمان کو فرعون اور اس کی قوم سے ایک سو برس تک چھپاتے رہے۔ (دیکھو تفسیر بیضاوی اور تفسیر ابن عباس)

سیرۃ الحمدیہ کے صفحہ ۲۹۴ میں قصہ ابو جندل کے متعلق مذکور ہے۔ کہ ان اللہ تعالیٰ قد اباح التقیۃ للمسلم اذا خاف الہلاک۔ یعنی خدا تعالیٰ نے مباح کیا ہے۔ تقیہ کو مسلمان کے واسطے جب اسے خوف ہلاکت ہو۔ اس کے آگے کی عبارت کا یہ مفہوم ہے۔ کہ رسول اللہ نے یہ اجازت دی ہے کہ تقیہ میں اندر دل کے ایمان رکھے۔ اور زبان سے کفر بولے۔ جیسا کہ قصہ ابو جندل صحابی کا ہے۔ اسی طرح اس کتاب کے صفحہ ۴۲۸ میں دیکھا جاتا ہے۔ کہ رسول اللہ نے فرمایا۔ کہ اے ابوذر۔ جب تمہیں لوگ مدینہ سے نکال دیں گے۔ تو تم کیا کرو گے۔ ابوذر رضی اللہ عنہ نے عرض کی کہ مکہ کو چلا جاؤں گا۔ تب آنحضرت ﷺ نے پوچھا کہ اگر لوگ مکہ سے بھی تمہیں نکال دیں گے تو کیا کرو گے۔ اس پر ابوذر نے عرض کی کہ تب تلوار سے لڑوں گا۔ یہ سنکر آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ ایسا نہ کرنا۔ بہتر یہ ہے کہ تم باتیں سن لینا۔ اور ان کی تابعداری کرنا۔ اگرچہ وہ ظالم حبشی غلام بھی ہوں۔

سیرۃ النبویہ سید احمد دحلان کی جلد ۱ صفحہ ۳۸۴ میں درج ہے۔ کہ کفار قریش مکہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ محمد ﷺ کہاں ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں۔ حالانکہ اس میں شک نہیں کہ حضرت امیرؓ جانتے تھے کہ جناب رسول خدا غار ثور میں پناہ گزیں تھے۔ یہ تقیہ نہ تھا تو کیا تھا۔ اہل سنت اس کو کذب کہیں تو کہیں۔ بیچارے شیعہ تو کذب کی نسبت حضرت علیؓ کی طرف نہیں کر سکتے۔

اسی طرح کا معاملہ تاریخ خمیس کی جلد ۱ صفحہ ۳۳۵ میں مسطور پایا جاتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جب کفار نے پوچھا حضرت رسول خدا ﷺ کی نسبت۔ کہ اے ابو بکر یہ شخص جو تمہارے ساتھ ہے۔ کون

(جلد دوم)

ہے؟ آپ نے جواب میں فرمایا۔ کہ یہ شخص راستہ بتانے والا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ اس جگہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے بھی تقیہ کی کارروائی اختیار کی۔

سیرۃ الحلیہ جلد ۱ صفحہ ۵۶۶ میں جلی کہتے ہیں۔ کہ جس جگہ پر کفار کا غلبہ اور اسلام کا ضعف ہو بتائے کفار پر لعنت نہیں کرنا چاہیے۔ اور یہ حکم اس وقت تک باقی ہے۔ سیرۃ الحمدیہ رضی اللہ عنہ کے صفحہ ۱۹۱ اور بخاری کی جلد اول صفحہ ۳۵۱ سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ حضرت رسول ﷺ مکہ میں پندرہ برس رہے۔ اور اس میں سے صرف چار یا پانچ برس مخفی اور خوف زدہ طور پر دعوت اسلام فرمائی۔ حال یہ تھا کہ کفار قرآن نبی اور خدا پر لعن کرتے تھے۔ اس لئے خدائے پاک نے یہ آیت بھیجی کہ آہستہ نماز پڑھو تاکہ مشرکین تمہیں نماز پڑھتے نہ سن سکیں مگر اصحاب سے اخفا کرنا ضرور نہیں ہے۔ لیکن اس قدر آواز بلند نہ پڑھو کہ تم سے کفار قرآن مجید کو چھین لیں۔ اسعاف الراعبین کے صفحہ ۱۵ میں مذکور ہے۔ کہ حضرت رسول خدا ﷺ جب نماز کا ارادہ فرماتے تو گوشہ خلوت میں ادائے نماز فرماتے۔ ایک روز ایسا اتفاق ہوا۔ کہ کسی مشرک نے سعد بن ابی وقاص کو نماز پڑھتے دیکھ لیا۔ اس پر وہ مشرک سعد کو سخت و ست کہنے لگا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سعد میں اور اس مشرک میں لڑائی ہو گئی۔ اور سعد نے اس مشرک کو مارا۔ ظاہر ہے کہ حسب ہدایت جناب رسول خدا اگر احتیاط کی جاتی تو ایسے فساد کی نوبت نہ پہنچتی۔

ترمذی کی جلد ۲ صفحہ ۱۶ میں درج ہے کہ بروز قیامت لوگ پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس بامید شفاعت آویں گے۔ مگر حضرت ابراہیم علیہ السلام فرمائیں گے۔ جاؤ مجھ سے کیا ہو سکتا ہے۔ میں تین بار جھوٹ بول چکا ہوں۔ ظاہر ہے کہ آپ تقیہ کی پابندی سے ایسے اقوال کے کاربند ہوئے تھے۔ اس لئے جناب رسول خدا ﷺ نے فرمایا ہے کہ ایسے جھوٹ ابراہیم علیہ السلام کو بحکم شرع جائز تھے۔ بخاری کی جلد ۱۰ صفحہ ۳۵ میں بروایت ابن عباس یہ حدیث درج ہے۔ کہ جناب رسول خدا ﷺ نے مقداد سے فرمایا کہ مومن کا اپنے ایمان کو قوم کفار سے مخفی کرنا بہترین ایمان ہے۔ جیسا کہ تم مکہ میں اخفائے ایمان کیا کرتے تھے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ جب قوم کفار سے صدمہ پہنچنے کا خوف ہو تب اخفائے ایمان کرنا چاہیے لاریب یہ ایک مناسب موقع تقیہ کے اختیار کرنے کا ہے۔ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۸۴ میں حذیفہ سے روایت ہے۔ کہ میں جناب رسالت مآب کے پاس تھا۔ کہ آپ ﷺ نے فرمایا۔ کہ پوشیدہ کرو اپنے اسلام کو میں نے عرض کی۔ یا حضرت آپ ﷺ کیوں خوف رکھتے ہیں۔ میرا قبیلہ چھ سات سو آدمیوں پر مشتمل ہے۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم نہیں جانتے کہ شاید تم کبھی اپنے اعدائے دین سے تن تھما ملحق ہو جاؤ۔ جب ایسا وقت کسی کو لاحق ہو جائے۔ تو لازم ہے کہ نماز آہستہ آواز سے پڑھے۔ قسطلانی لکھتے ہیں۔ کہ اصحاب جناب

رسول خدا اکثر ایسے تھے کہ اسلام کو ظاہر نہ کرتے تھے۔ اور نماز چپکے چپکے پڑھتے تھے۔ تاکہ فتنہ و فساد کی صورت نہ پیدا ہو۔

بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۱۰۶ میں لکھتے ہیں۔ کہ سورہ شعراء کی آیت کے مطابق حضرت موسیٰ علیہ السلام تیس برس تک تقیہ کے پابند رہے۔

قسطانی شرح بخاری جلد ۵۔ صفحہ ۲۷۹ میں کہتے ہیں کہ ظالم اور دشمن دین کے مقابلہ میں اپنی جان کو ضرر سے بچانے کے لئے حرف ناراست کو زبان پر لانا جائز ہے۔ بیضاوی کی جلد ۱ صفحہ ۹۹ سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ آیت لا تلقوا ابایدیکم الی التہلکۃ تقیہ کی اجازت دیتی ہے۔

تفسیر معالم التزیل بھی تفسیر بیضاوی کے اس مادے میں ہم خیال ہے۔ لیکن جاننا چاہئے کہ تقیہ ابتدائے اسلام میں ضعف اسلام کی وجہ سے ایک ضروری امر سمجھا جاتا تھا۔ اب اس کی ضرورت باقی نہیں ہے۔ الا عند الحاجت۔

تفسیر جلالین و تفسیر ابن عباس و تفسیر نیشاپوری و تفسیر کبیر رازی ان سب تفاسیر میں تقیہ کا جواز عند الضرورت دیکھا جاتا ہے۔ المختصر تقیہ اہل تشیع ہی کی خاص چیز نہیں ہے۔ اہل سنت بھی مساوی درجہ میں اس کے شریک ہیں۔ یہ اہل سنت کی غایت درجہ کی حق کشی ہے۔ کہ تقیہ کو اہل تشیع کے بدنام کرنے کا ایک عوام فریب ذریعہ پیدا کر لیا ہے۔ مصباح الظلم۔ صفحہ ۳۷۱۔ ۳۷۲ و صفحہ ۳۷۷۔ ۳۷۹۔

اقول

مصنف تقیہ شیعہ کی حقیقت نہیں سمجھا۔ تقیہ شیعہ تو اخفاء حق و اظہار باطل کا نام ہے۔ یعنی جو امر حسب مذہب شیعہ حق ہے۔ اسے چھپانا۔ اور جو باطل ہے اسے ظاہر کرنا تقیہ کہلاتا ہے۔ اہل سنت اپنے تقیہ کو جائز نہیں سمجھتے۔ انبیاء و ائمہ تو درکنار عامہ مسلمین کے لئے بھی ایسا تقیہ جائز نہیں۔ مصنف نے اس تقیہ کے ثبوت میں جو دلائل کتب اہل سنت سے پیش کئے ہیں۔ ہم بالترتیب ان کا جواب باصواب لکھتے ہیں۔

۱۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی زوجہ کو بہن کہنا تو ریا ہے نہ کہ تقیہ۔ جیسا کہ آئندہ بیان ہو گا۔

۲۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا اپنے بھائیوں کو پہچان لینے کے بعد کسی سے ذکر نہ کرنا تقیہ نہیں۔

۳۔ حسب بیان اناجیل مروجہ یہود حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں میں سے تھا۔ جب تک وہ مستقیم

رہا۔ خازن بنا رہا۔ مگر جب طمع دنیوی کے لئے اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں کے ہاتھ

گرفزار کرنا چاہا۔ تو آپ نے اس کے بعد جو عید فصح کی اس میں اس واقعہ کی طرف اشارہ فرمادیا۔

چنانچہ انجیل متی باب ۲۶- آیہ ۱۹ تا ۲۳ میں ہے۔ ”سو جیسا یسوع نے شاگردوں کو حکم کیا تھا وہ بجالائے۔ اور فصیح تیار کیا۔ جب شام ہوئی۔ وہ ان بارہ کے ساتھ کھانے بیٹھا۔ جب وہ کھا رہے تھے۔ اس نے کہا۔ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ تم میں سے ایک مجھے پکڑوا دے گا۔ تب وہ نہایت عالمگیر ہوئے۔ اور ہر ایک ان میں سے اس کو کہنے لگا۔ اے خداوند کیا میں ہوں۔ اس نے جواب میں کہا جو مرے ساتھ طباق میں ہاتھ ڈالتا ہے۔ وہی مجھے پکڑوا دے گا۔“ ظاہر ہے۔ کہ یہ قصہ تقیہ کی مثال نہیں بن سکتا۔

۴۔ جناب رسالت مآب علیہ الوفاء والتحیۃ والصلوٰۃ کا ہجرت فرمانا اور غار میں چھپنا اور حضرت امیر کو اپنے بستر پر سو رہنے کی ہدایت فرمانا ان میں سے کوئی بھی تقیہ نہیں۔ جیسا کہ آئندہ آئے گا۔

۵۔ آیہ وانفقوا فی سبیل اللہ ولا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ (بقرہ۔ ع ۲۴) سے جواز تقیہ ثابت نہیں ہوتا۔ تفسیر حسینی میں اس آیت کے متعلق یوں لکھا ہے۔

”ونفقہ کنید اے تو انگران در راہ خدا کہ جہاد است و میفگنید خود را بدستہائے خود بورطہ ہلاکت معنی بخل مکنید۔ کہ مودی بہ ہلاکت دل است کہ۔ البخیل بعید من اللہ بعید من الجنة قریب الی النار۔“ (اترے)

امامیہ کی تفسیر خلاصہ المنہج میں ہے۔

ونفقہ کنید اے تو انگران در راہ خدا کہ جہاد است و میفگنید بدستہائے خود نفسہائے خود را بورطہ ہلاکت اخروی یعنی بخل مکنید کہ منجر بہ ہلاکت دنیویست چہ بہمت آن مسلمانان بے قوت مے شوند و دشمنان قوت گرفتہ غالب مے شوند و در سبب نزول این آیہ آورده آند۔ کہ چون حضرت رسالت ﷺ عزم قضائے عمرہ فرمود بعضے گفتند کہ ما تو شہ نداریم۔ کسانیکہ دسترس دارند بما چیز نئے دہند حق این آیہ فرستاد کہ بانیہ کہ تو انگران بد رویشان نفقہ بدہند و خود را در ہلاکت ابدی نیند ازند۔ امام حسن فرمود کہ رسول خدا فرمود کہ ہر کہ در خانہ نشستہ یک درم در راہ خدا بدہد یعنی درج و جہاد ثواب ہفت صد درہم برائے او بنویسند۔ و اگر بچ و جہاد رود و مال را در راہ خدا خرچ کند ہر درمے بہ ہفت صد ہزار درہم بنویسند (اترے)

پس اس آیت کا مطلب یہ ہوا کہ تم بخل اختیار نہ کرو جو باعث ہلاکت دل یا ہلاکت ابدی ہے۔ اگر تم ملک سے عموم مراد لے کر اسے حالت اکراہ پر محمول کیا جائے۔ تو بھی انبیاء وائمہ کے لئے جن کا منصب تبلیغ احکام الہی ہے۔ تقیہ کا جواز ثابت نہیں ہو سکتا۔ ورنہ کوئی باقی نہ رہے گا۔ جو بلا خوف خدا کا صحیح حکم

سنائے اور حق کو باطل سے جدا کرے۔ اسی واسطے انبیاء سختیاں جھیلتے رہے اور شہید ہوتے رہے۔ مگر ترقی کسی نے نہیں کیا۔ اور ائمہ کو تو خوف جان ہو ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ ان کو علم ماکان و مایکون ہوتا ہے۔ اور ان کی حیات و ممات خود ان کے اختیار میں ہوتی ہے۔ رہے عامہ مسلمین سو ان کا حال مختلف ہے۔ اگر اکراہ ایسے عذاب کے ساتھ ہو جس کی برداشت کی طاقت نہیں۔ مثلاً قتل یا تحریق بالنار۔ تو اس حالت میں توریہ کرنا چاہیے۔ اگر توریہ ممکن نہ ہو تو رخصت ہے۔ کہ خلاف عقیدہ ظاہر کر دے۔

تفسیر خازن (جزء ثالث۔ صفحہ ۱۳۶) میں ہے۔

اجمعوا علی ان من اکره علی الکفر لا یجوز له ان یتلفظ بکلمة تصریحا بل یاتی بالمعارض وبمایوهم انه کفر فلو اکره علی التصریح یباح له ذلک بشرط طمانینۃ القلب علی الایمان غیر معتقدا ما یقولہ من کلمة الکفر ولو صبر حتی قتل کان افضل لان یاسر او سمية قتلا ولا یتلفظا بکلمة الکفر ولا ن بلا لا صبر علی العذاب ولم یلم علی ذلک۔

ترجمہ: ”علمائے اہل سنت کا اجماع ہے کہ جو شخص کفر پر مجبور کیا جائے۔ اس کے لئے جائز نہیں۔ کہ صریح کلمہ کفر کہے۔ بلکہ معاریض اور کلمات موہمہ کفر سے کام لے۔ اگر کلمہ کفر کی تصریح پر مجبور کیا جائے۔ تو اس کے لئے یہ مباح ہے بشرطیکہ اس کا دل مطمئن بالایمان ہو۔ اور وہ اس کلمہ کفر کا معتقد نہ ہو اگر صبر کرے یہاں تک کہ شہید کر دیا جائے۔ تو یہ افضل ہے۔ کیونکہ حضرت یاسر اور سمية دونوں شہید ہو گئے۔ مگر کلمہ کفر زبان پر نہ لائے۔ اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے عذاب پر صبر کیا اور ان کو اس پر ملامت نہ کی گئی۔ (انتہی)

امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ رفع عن امتی اربع خصال خطائہا ونسیانہا وما اکرہوا علیہ وما لم یطیقوا وذلک قول اللہ تعالیٰ ربنا لا تؤاخذنا ان نسینا او اخطانا ربنا ولا تحمل علینا اصراکما حملتہ علی الذین من قبلنا ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا بہ الا یہ

وقولہ الامن اکرہ وقلبہ مطمئن بالایمان (اصول کافی۔ باب ما رفع عن الامۃ۔ صفحہ

(۵۸۹)

ترجمہ: ”یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ چار خصلتیں میری امت سے مرفوع ہیں۔ خطا

نسیان۔ جس امر پر وہ مجبور کئے جائیں۔ جس امر کی ان میں طاقت نہ ہو۔ چنانچہ قول باری تعالیٰ ہے۔ رِبْنَا لَا تَوَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا الْاٰیَةَ۔ اور ارشاد الہی ہے۔ الْاَمِنْ اَكْرَهْ وَقَلْبُهُ مَطْمَئِنٌ بِالْاِيْمَانِ۔ انتھے اس سے ظاہر ہے کہ حالت اکراہ میں جو کلمہ کفر زبان سے نکل جائے تو امت کے لئے معاف ہے۔

۶۔ مصنف کا یہ قول ہے کہ تقیہ و توریہ شئی واحد ہیں۔ غلط ہے۔ مصباح منیر للعلامۃ الفیومی میں ہے۔

وریت الحدیث توریه سترتہ و اظہرت غیرہ وقال ابو عبیدہ لا اراہ الا ماخوذاً امن وراء الانسان فاذا قال وریته فکانہ جعلہ وراء حیث لا یشہر فالتوریۃ ان تطلق لفظاً ظاہراً فی معنی و تریدبہ معنی آخریتنا ولہ ذلک اللفظ لکنہ خلاف ظاہرہ۔

ترجمہ: ”وریت الحدیث توریه کے معنے ہیں۔ کہ میں نے اس بات کو چھپایا۔ اور اس کے غیر کو ظاہر کیا۔ ابو عبیدہ کا قول ہے۔ کہ میری رائے میں توریہ دراء انسان سے موخوذ ہے۔ جب کوئی شخص کہتا ہے۔ وریته (میں نے اس کو چھپایا)۔ تو گویا اس نے اس شئی کو پس پشت کر لیا کہ ظاہر نہیں ہوتی۔ پس توریہ یہ ہے کہ تم ایک لفظ بولو جو ایک معنی میں ظاہر ہے اور تمہاری مراد دوسرے معنی ہوں جس کو وہ لفظ تناول ہے۔ مگر وہ دوسرے معنی خلاف ظاہر ہوں (انتہی)

چنانچہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے اپنی زوجہ کو بہن کہا۔ بہن کے دو معنے ہیں ایک ظاہر اور دوسرے خلاف ظاہر یعنی دینی بہن۔ پس حضرت خلیل اللہ کی مراد بہن کہنے سے دینی بہن تھی۔ یہ ہے توریہ۔ اس پر تقیہ کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

۷۔ مصنف نے جواز تقیہ میں سورہ آل عمران کی جو آیت پیش کی ہے وہ یہ ہے:

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ اَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِي شَيْءٍ اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقٰةً۔

ترجمہ: ”مومن مومنوں کے سوا کافروں کو اپنایا یا رومدگار نہ بنائیں۔ اور جو ایسا کرے گا اس کو اللہ سے کچھ سروکار نہیں۔ مگر یہ کہ تم ان سے اپنا بچا کرو۔

حافظ عماد الدین ابن کثیر اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں:

عن ابن عباس قال نهى الله المومنين ان يلاطفوا الكفار ويتخذوهم

ولیجة من دون المومنین الا یكون الکفار علیهم ظاہرین فیظہرون لهم اللطف ویخالطونہم فی الدین وذلك قوله تعالى اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَّةً ترجمہ: ”حضرت ابن عباس نے فرمایا۔ کہ خدا نے مومنوں کو روک دیا ہے۔ کہ کفار سے اظہار ملاطفت کریں اور مومنوں کے سوا ان کو اپنا راز دار بنائیں۔ مگر یہ کہ۔۔۔۔۔ کفار ان پر غالب آجائیں تو یہ ہو سکتا ہے۔ کہ اظہار ملاطفت کے ساتھ دینی معاملات میں ان کے مخالف بنے رہیں۔ اور یہی مطلب ہے خدا تعالیٰ کے کلام اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَّةً کا۔

خلاصہ مطلب یہ ہوا کہ غلبہ کفار کے وقت ان سے اظہار ملاطفت کی اجازت ہے۔ نہ کہ اظہار بے دینی کی۔ اگر یعقوب قاری نے تُقَّةً کو تقیۃ پڑھا ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ تقاہ اور تقیہ کے ایک ہی معنی ہیں۔ یعنی اظہار دین سے بچانا۔ نہ کہ اظہار بے دینی کرنا۔ پس تقیہ شیعہ پھر بھی ثابت نہیں ہوتا۔ سورہ مومن کی آیت کا جواب انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔

۸۔ قصہ ابو جندل سے بھی تقیہ ثابت نہیں ہوتا۔ جب حضرت ابو جندل رضی اللہ عنہ مکہ میں ایمان لائے۔ تو ان کے والد سہیل بن عمرو نے لوہے کی بیڑیاں ڈال کر ان کو کٹھڑی میں قید کر دیا۔ اور طرح طرح کی ایذا دی۔ مگر حضرت ابو جندل ثابت قدم رہے۔ اور موقع پا کر بیڑیوں سمیت قید خانہ سے نکل گئے۔ اور راستہ چھوڑ کر پہاڑوں میں سے ہوتے ہوئے حدیبیہ میں اس وقت پہنچے جب کہ صلح نامہ لکھا جا رہا تھا۔ مگر بنا بر شرط صلح حضور اقدس ﷺ نے ان کو ان کے والد سہیل کے حوالہ کر دیا۔ اور حسب روایت کلینی (کتاب الروضہ۔ صفحہ ۱۵۲) یوں دعا فرمائی۔ اللہم اجعل لابی جندل فرجاً۔ (خدا یا تو ابو جندل کے لئے کوئی نکلنے کی راہ بنا دے۔)

اس قصہ کے متعلق علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ (مطبوعہ مصر۔ جزء اول۔ صفحہ ۱۰۵) میں یوں لکھتے ہیں۔

قال الخطابی فاول العلماء ما وقع فی قصة ابی جندل علی وجهین احدهما ان اللہ تعالیٰ قد اباح التقیۃ للمسلم اذا خاف الهلاک ورخص له ان یتکلم بالکفر مع اضممار الایمان ان لم یکنہ التوریۃ فلم یکن ردہ الیہم اسلاما لابی جندل الی الهلاک مع وجود السبیل الی الخلاص من الموت بالتقیۃ والوجه الثانی انما روہ لابیہ والغالب ان اباہ لا یبلغ بہ الی الهلاک وان عذبه او سبحته فله مندرجۃ بالتقیۃ ایضاً۔

ترجمہ: ”خطابی نے کہا کہ جو کچھ قصہ ابو جندل میں واقع ہوا۔ علماء نے دو وجہ پر اس کی تاویل کی ہے۔ ایک وجہ یہ ہے کہ جب ہلاکت کا خوف ہو۔ تو خدا تعالیٰ نے مسلمان کے لئے تقیہ مباح کر دیا ہے۔ اور بصورت عدم امکان تور یہ اس کی رخصت دی ہے۔ کہ کلمہ کفر زبان پر لائے اور ایمان کو پوشیدہ کرے۔ پس رسول اللہ ﷺ نے جو ابو جندل کو کفار پر رد کیا۔ یہ اس کو ہلاکت کی طرف تسلیم کرنا تھا۔ کیونکہ اس کے لئے بذریعہ تقیہ موت سے نجات کی سبیل موجود تھی۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابو جندل کو اس کے باپ پر رد کیا۔ بدیں خیال کے باپ اس کو غالباً ہلاک نہ کرے گا۔ اور اگر اسے ایذا دے گا۔ یا قید میں رکھے گا۔ تو بھی اس کے لئے تقیہ کی گنجائش ہے۔ (انتہی)

اس تقریر کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ بصورت خوف ہلاک عامہ مسلمین کے لئے تقیہ کی رخصت ثابت ہے۔ یعنی اظہار دین سے بچے اور تور یہ سے کام لے۔ اگر تور یہ ممکن نہ ہو۔ تو رخصت ہے کہ کلمہ کفر زبان پر لائے مگر دل مطمئن بالا ایمان ہو۔ لیکن انبیاء وائمہ کے لئے یہ رخصت نہیں۔ جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔

۹۔ مصنف نے جو الفاظ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی نسبت لکھے ہیں۔ وہ کتب شیعہ کی روایت میں ہیں۔ چنانچہ ملا باقر مجلسی بحوالہ تفسیر قمی ایک طویل روایت نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”ابوذر گفت۔ اللہ اکبر حبیب من رسول خدا ﷺ روزے من گفت کہ اے ابوذر چگونہ باشد حال تو در روزے کہ از تو پرسند بہترین بلا دراء تو مکہ را گوئی و قبول سکنائے تو در آنجا نمائند و بدترین شہر ہارا از تو پرسند و تو گوئی ربذہ و تراب آنجا فرستند۔ گفتم یا رسول اللہ جنین زمانے خواہد بود۔ فرمود کہ آری بحق آن خدائے کہ جان من در قبضہ تصرف اوست کہ این امر خواہد بود۔ گفتم یا رسول اللہ ﷺ در آن روز شمشیر بردوش بگیرم و مردانہ از برائے خدا بایشان جہاد کنم۔ حضرت فرمود کہ نہ بشنو و خاموش باش و متعرض کسے مشو اگرچہ غلام حبشی باشد و بدرستیکہ حق تعالیٰ در ماجرا بے تو و عثمان آیہ چند فرستاد و آن آیات را کہ گذشت حضرت بخواند (حیات القلوب۔ جلد دوم۔ صفحہ ۸۲۱)

ترجمہ: ”حضرت ابوذر نے کہا۔ اللہ اکبر! میرے حبیب رسول خدا ﷺ نے ایک دن مجھ سے فرمایا۔ کہ اے ابوذر اس دن تیرا کیا حال ہو گا کہ تجھ سے پوچھیں گے۔ کہ شہروں میں سب سے اچھا شہر کونسا ہے۔ تو کہے گا کہ مکہ اور وہ مکہ میں تیری سکونت منظور نہ کریں گے۔

اور تجھ سے پوچھیں گے۔ کہ شہروں میں سب سے برا شہر کونسا ہے۔ اور تو کہے گا۔ کہ ربذہ اور وہ تجھے وہیں بھیجیں گے۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ کیا ایسا وقت آئے گا؟ فرمایا کہ ہاں قسم ہے اس خدا کی جس کے قبضہ تصرف میں میری جان ہے کہ یہ امر ہو گا۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ میں اس دن تلوار کندھے پر رکھ کر مردانہ وار خدا کے واسطے جہاد کروں گا۔ حضرت نے فرمایا کہ ایسا نہ کرنا بلکہ سن لینا اور خاموش رہنا اور کسی سے متعرض نہ ہونا اگرچہ وہ حبشی غلام ہو۔ بے شک خدا تعالیٰ نے تیرے اور عثمان کے ماجرا میں چند آیتیں بھیجی ہیں۔

اور حضرت ﷺ نے ان آیتوں کو پڑھا جو اوپر آچکی ہیں (واخذنا میثاقکم لا تسفکون دماءکم الا یة۔ بقرہ ع۔ ۱۰)

ہم اس روایت شیعہ کی صحت کو تسلیم نہیں کرتے۔ کامل ابن اثیر۔ (جزء ثالث۔ صفحہ ۱۳۳) میں ہے۔

وفی هذه السنة کان ما ذکر فی امر ابی ذر و اشخاص معاویة ایاہ من الشام الی المدینة وقد ذکر فی سبب ذلك امور كثيرة من سبب معاویة ایاہ و تهدیدہ بالقتل و حملہ الی مدینة من الشام بغیر و طاء و نفیہ من المدینة علی الوجه الشنیع لا یصح النقل به ولو صح لکان ینبغی ان یعتذر عن عثمان فان للامام ان یودب رعیتہ و غیر ذلك من الاعدار الا ان یجعل ذلك سبباً للطعن علیہ کرہت ذکرہا۔

ترجمہ: ”اور اس سال (۳۰ھ) میں تھا وہ جو حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی نسبت ذکر کیا جاتا ہے۔ یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس کو شام سے مدینہ بھیجنا جس کے سبب میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس کو گالی دینا اور قتل کی دھمکی دینا وغیرہ بہت سے امور ذکر کئے گئے ہیں۔ اور شام سے مدینہ تک اس کو بے ساز اونسہ پر سوار کر کے لے جانا اور مدینہ سے بری طرح اس کا جلا وطن کرنا جس کو نقل کرنا صحیح نہیں۔ اور اگر صحیح ہو تو مناسب ہے۔ کہ حضرت عثمان کی طرف سے عذر خواہی کی جائے۔ کیونکہ خلیفہ وقت کا حق ہے کہ وہ اپنی رعیت کو تادیب کرے اور اس کے سوا اور عذر ہیں۔ نہ یہ کہ الٹا اس کو خلیفہ پر طعن کا سبب قرار دیا جائے جس کا ذکر میں نے پسند نہیں کیا۔ (اترے)

یہ طعن اور اس کا مفصل جواب تحفہ اثنا عشریہ میں مذکور ہے۔ جس کا جی چاہے وہاں دیکھ لے۔

۱۰۔ سیرۃ النبویہ سید احمد دحلان جلد ۱ صفحہ ۳۸۴ کے حوالہ سے لکھا گیا ہے۔ وہ تقیہ کی صورت میں کتاب مذکور میں یہ قصہ یوں درج ہے۔ کہ جب کفار نے دار الندوہ میں رسول اللہ ﷺ کے قتل کرنے کا۔۔۔۔۔ فیصلہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی حضور کو اس ماجرا کی خبر دی کہ آج رات اپنے بستر پر نہ سوئیں۔ کفار نے رات کے وقت حضور کے دولت خانہ کو آگھیرا حضرت علی مرتضیٰ سے فرمایا۔ اتشح هذا الحضر می الا خضر فتم فیہ فانه لن یخلص الیک شیئ تکره منہم یعنی میری یہ سبز حضری چادر اوڑھ کر سو جائیے۔ تمہیں کوئی تکلیف نہ پہنچے گی۔ یہ فرما کر حضور دروازے سے نکل گئے۔ اور کفار کو نظر نہ آئے۔ صبح کو حضرت علیؑ مرتضیٰ جو اٹھے۔ تو کفار نے دریافت کیا کہ این صاحبک (آپ کا ساتھی کہاں ہے) آپ نے جواب دیا۔ لا ادری (میں نہیں جانتا) حضرت امیرؑ نے جاتے وقت حضرت امیرؑ سے فرمایا تھا۔ کہ ہم غار ثور میں جا کر چھپیں گے۔ اگر بقول سید امداد امام حضرت علیؑ کو معلوم تھا۔ کہ رسول خدا ﷺ غار ثور میں پوشیدہ ہیں۔ تو پھر آپ کا یہ جواب کہ ”میں نہیں جانتا کہاں ہیں“ صریح کذب ہے۔ جسے شیعہ کی اصطلاح میں تقیہ کہتے ہیں۔ مگر ہم اہل سنت ایسے تقیہ کی نسبت حضرت امیرؑ کی طرف تسلیم نہیں کرتے۔

۱۱۔ بحوالہ تاریخ الخميس جو لکھا گیا ہے۔ کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ نے کفار کے جواب میں رسول اللہ ﷺ کی نسبت فرمایا کہ یہ شخص راستہ بتانے والا ہے۔ یہ تقیہ نہ تھا۔ بلکہ تور یہ تھا۔ جو عند الضرورت جائز ہے۔

چنانچہ صحیح بخاری (مطبوعہ مصر۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۲۰۶) میں حضرت انس بن مالک ہجرت رسول اللہ ﷺ و ابوبکر صدیقؓ کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

فیلقى الرجل ابابکر فیقول یا ابابکر من هذا الرجل الذی بین یدیک فیقول هذا الرجل یهدی السبیل قال فیحسب الحاسب انه انما یعنی الطريق وانما یعنی سبیل الخیر۔

ترجمہ: ”راستہ میں کوئی شخص ابوبکر سے ملتا۔ تو پوچھتا۔ کہ اے ابوبکر یہ شخص جو آپ کے سامنے ہے کون ہے؟ ابوبکر جواب دیتے کہ یہ شخص راستہ بتانے والا ہے۔ وہ خیال کرتا کہ ابوبکر کی مراد طریق ہے۔ حالانکہ ان کی مراد سبیل خیر تھی۔ (اتنے)

۱۲۔ سیرۃ الحلبيہ جلد ۱ صفحہ ۲۶۶ کا پورا حوالہ یوں ہے۔

وفی النهران سبب نزول هذه الایة ان کفار قریش قالوا لابی طالب اما ان تنهی محمد عن سب الہتنا والنقص منها واما ان نسب الہہ ونہجرہ قال فیہ وحکم هذه الایة باق فی هذه الامۃ فاذا کان الکافر فی منعة وخیف ان یسب الاسلام او الرسول فلا یحل للمسلم ذم دین الکافر ولا یتعرض لما یؤدی الی ذلک لان الطاعة اذا كانت تؤدی الی مفسدة خرجت عن ان تكون طاعة فیجب النهی عنہا کما ینہی عن المعصیۃ هذا کلامہ۔

ترجمہ: ”نہر میں ہے۔ کہ اس آیت (ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ الایة) کے نازل ہونے کا سبب یہ ہے کہ کفار قریش نے ابو طالب سے کہا۔ کہ تم محمد ﷺ کو روک دو کہ وہ ہمارے معبودوں کو گالی نہ دیں۔ اور ان کی تنقیص نہ کریں۔ ورنہ ہم ان کے خدا کو گالی دیں گے اور ہجو کریں گے۔ مصنف نہر کا قول ہے۔ کہ اس آیت کا حکم اس امت میں باقی ہے۔ پس جب کافر کثیر الاعوان ہو۔ اور اس بات کا ڈر ہو کہ وہ اسلام یا پیغمبر اسلام کو گالی دے گا۔ تو مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ اس کافر کے دین کی مذمت کرے اور نہ ایسا کام کرے جو اس کا موجب ہو۔ کیونکہ طاعت جب کسی مفسدہ کا باعث ہو تو وہ طاعت نہیں رہتی۔ لہذا اس سے منع کرنا چاہیے۔ جیسا کہ گناہ سے منع کیا جاتا ہے۔ یہ صاحب نہر کا کلام ہے۔ (انتہ)

ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں دین و کفار کی مذمت نہ کرنا تقیہ نہیں۔ کیونکہ ترک ذم دین کفار مستلزم مدح دین کفار نہیں۔

۱۳۔ بخاری۔ جلد اول۔ صفحہ ۳۵۱ کے حوالہ سے جو کچھ مصنف نے لکھا ہے اس میں کلام ہے۔ صحیح بخاری میں یہ کہیں مذکور نہیں کہ رسول خدا ﷺ مکہ میں پندرہ برس رہے۔ اس میں سے صرف چار یا پانچ برس مخفی اور خوف زدہ طور پر دعوت اسلام فرمائی۔ بلکہ اس میں (بخاری۔ مطبوعہ مصر۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۹۷) بروایت ابن عباس مذکور ہے۔ کہ جب رسول اللہ ﷺ چالیس سال کے ہوئے تو آپ پر وحی کا نزول شروع ہوا۔ آپ تیرہ برس مکہ میں رہے۔ بعد ازاں ہجرت کر کے مدینہ تشریف لے گئے۔ وہاں دس برس رہے۔ اور وہیں وفات پائی۔

دوسری روایت (جزء ثالث۔ صفحہ ۹۵) میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی قوله تعالیٰ ولا تجہر بصلاتک

ولا تخافت بها قال نزلت رسول الله صلى الله عليه وسلم مختلف بمكة كان اذا صلى باصحابه رفع صوته بالقرآن فاذا سمع المشركون سبوا القرآن ومن انزله ومن جاء به فقال الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم ولا تجهر بصلاتك اى بقراءتك فيسمع المشركون فيسبوا القرآن ولا تخافت بها عن اصحابك فلا تسمعهم وابتغ بين ذلك سبيلا۔

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ آیہ ولا تجهر بصلاتک ولا تخافت بها وابتغ بین ذلک سبیلا (بنی اسرائیل - ع ۱۲) نازل ہوئی۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ مکہ میں پوشیدہ تھے۔ آپ جب اپنے اصحاب کے ساتھ نماز پڑھتے۔ تو قرآن کے ساتھ اپنی آواز بلند فرماتے۔ جب مشرکین سنتے۔ تو قرآن اور خدا اور رسول خدا کو گالی دیتے۔ پس خدا تعالیٰ نے اپنے پیغمبر ﷺ سے فرمایا۔ کہ آواز بلند نہ کیجئے۔ اپنی نماز یعنی قراءت کے ساتھ کہ مشرکین سن کر قرآن کو گالی دیں اور نہ بہت آہستہ کیجئے اس کے ساتھ اپنے اصحاب سے کہ وہ نہ سن سکیں۔ بلکہ آپ اس کے درمیان راہ ڈھونڈیئے۔ (اتہ)

ظاہر ہے کہ نماز میں قراءت کا آہستہ پڑھنا تقیہ نہیں۔

۱۴۔ اسعاف الراعبین (بہامش نور الابصار۔ مطبوعہ مصر۔ صفحہ ۱۷-۱۸) میں ہے۔ کہ جب یا ایہا المدثر رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوئی۔ تو آپ مخفی طور پر لوگوں کو دعوت اسلام دیتے رہے کیونکہ آپ مامور بہ اظہار نہ تھے۔ جب مسلمان نماز پڑھنا چاہتے۔ تو کسی گھائی میں مشرکین سے پوشیدہ ہو کر پڑھتے۔ ایک روز مشرکین نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو مع چند مسلمانوں کے کسی گھائی میں نماز پڑھتے دیکھ لیا۔ اور قتال کی نوبت پہنچی۔ حضرت سعد نے ان میں سے ایک کو مار ڈالا۔ اس وقت جناب رسالت مآب ﷺ اور آپ کے اصحاب دار ارقم میں داخل ہوئے اور اپنی نماز و عبادت پوشیدہ بجالاتے رہے۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اظہار احکام کا حکم دیا۔ اور ۶ھ نبوت میں حضرت امیر حمزہ کے تین دن بعد حضرت عمر فاروق کو بھی اسلام کی ہدایت دی۔ رسول اللہ ﷺ کے اخفاء کی مدت تین سال تھی۔ اس مدت میں قریش حضرت کو اور حضرت پر ایمان لانے والوں کو ایذا دیتے تھے۔ یہاں تک کہ انہوں نے مغلوین کی ایک جماعت کو سخت ایذا دی۔ (اتہ)

اس اخفاء کو تقیہ سمجھنا سخت غلطی ہے۔ انبیاء کرام ہر امر میں حکم الہی کے تابع ہوتے ہیں۔ جب

تک اظہار دین کا حکم نہ ہوا تھا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے اصحاب پوشیدہ عیلت کرتے رہے۔ مگر اس مدت اخفاء میں بھی حضرت نے کبھی نہ فرمایا کہ دین اسلام حق نہیں۔ یا معاذ اللہ میں خدا کا رسول نہیں۔ جب فاصدع بما تو ممر کا حکم آیا۔ تو آپ بر ملا اظہار کلمۃ الحق فرمانے لگے۔

۱۵۔ روایت کذبات ثلاثہ کا جواب تحفہ اثنا عشریہ صفحہ ۹۱ میں یوں دیا ہے۔ کہ اس روایت میں کذب بمعنی تعریض ہے۔ کہ ظاہر میں کذب معلوم ہوتا ہے۔ مگر حقیقت میں صدق ہے۔ چنانچہ حضور پیغمبر آخر الزمان کے خطبات میں منقول ہے۔ کہ آپ نے فرمایا۔ العجائز لا تدخلن الجنة وانی حاملک علی ولدناقة وغیرہ۔ اور حضرت امیرؓ سے بھی اس قسم کی تعریضات بہت منقول ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ کے کذبات ثلاثہ اسی قبیل سے ہیں۔

کیونکہ انہوں نے ایک جبار کے خوف سے اپنی زوجہ کو بہن کہا۔ اور اخوت اسلامی مراد رکھی۔ اور انی سقیم کہا اور مراد بے مزگی و کدورت روحانی تھی۔ جو مرض جسمانی سے بڑھ کر ہے۔ اور فعلہ کبیرہم بطریق فرض الزام کفار کے لئے ذکر کیا۔ پس کذب کا اطلاق ان امور پر محض بنا بر مشاکلت و مشابہت ہے۔ اور اتنا بھی بنا بر مصلحت ضروری تھا۔ کیونکہ تعریضات تو درکنار اگر اپنے مال و جان و ناموس سے ایک جابر کا دفع کرنا منجر بکذب صریح ہو وہ بھی اس وقت جائز ہوتا ہے۔ کافروں کو الزام دینا اور بتوں کی پوجا سے کنارہ کشی کرنا یہی حکم رکھتا ہے۔

بالجملہ ان روایات صحیحۃ المضامین کو محل طعن قرار دینا اور اپنی روایتوں کو جو صراحۃ انبیاء و رسل کے حق میں شائع و قبائح پر دلالت کرتی ہیں بھول جانا حیا سے بہت بعید ہے۔ اور باب نبوت میں معلوم ہو گا۔ کہ روافض بعض انبیاء کو وحی الہی کے منکر جانتے ہیں۔ اور بعض کو حسد و بغض و عناد سے منسوب کرتے ہیں۔ اور بعضوں کی طرف گناہان کبیرہ کی نسبت دیتے ہیں جن پر موت ہلاک ہے۔ اور اس فرقہ کے عقائد میں موجود ہے۔ کہ انبیاء پر تبقیہ اظہار کفر واجب ہے۔ اپنی ان روایات و عقائد کو ان تعریضات ثلاثہ کے ساتھ موازنہ کر کے انصاف کر لیں۔

۱۶۔ بخاری کی جلد۔ ۱۰ صفحہ ۳۵ کا جو حوالہ دیا ہے۔ اس میں جلد دہم سے معلوم نہیں کیا مراد ہے صحیح بخاری کے چار جزء اور تیس پارے ہیں۔ اگر فرض کر لیا جائے۔ کہ بخاری شریف میں یہ روایت ابن عباس موجود ہے۔ تو اس سے یہ مراد ہو گی کہ جہاں غلبہ کفار ہو اور ہجرت پر قدرت نہ ہو وہاں اخفائے ایمان بہتر ہے۔ جیسا کہ صدر اسلام مکہ میں تھا۔ مگر ایسے اخفاء کو تقیہ نہیں کہہ سکتے۔

۱۷۔ مصنف نے روایت حذیفہ کا مطلب غلط بیان کیا ہے۔ وہ روایت صحیح مسلم میں یوں ہے۔

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبۃ و محمد بن عبد اللہ بن نمیر و ابو کرب

واللفظ لابی کریب قالوا حدثنا ابو معاوية عن الاعمش عن شقيق عن حذيفة قال كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال احصوا الى كم يلفظ الاسلام قال فقلن يا رسول الله اتخاف علينا ونحن ما بين الستمائة الى السبع مائة فقال انكم لا تدرون لعلكم ان تبتلوا قال فابتلينا حتى جعل الرجل منا لا يصلى الاسرا۔

ترجمہ: ”(محذوف اسناد) حضرت حذیفہ کا بیان ہے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے۔ آپ نے فرمایا کہ گن کر مجھے بتاؤ کہ اسلام کے نام لیوا کتنے ہیں۔ ہم نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ کیا آپ کو ہم پر خوف ہے۔ حالانکہ ہم چھ سات سو ہیں۔ فرمایا کہ تم نہیں جانتے۔ شاید تم ابتلاء میں پڑ جاؤ۔ راوی کا قول ہے کہ ہم ایسے ابتلاء میں پڑے کہ ہم میں سے بعض پوشیدہ نماز پڑھتے تھے۔ (اترے)

یہ حدیث صحیح بخاری (کتاب الجہاد والسیر کتابتہ الامام الناس) میں بھی ہے۔ ہم بخوف طوالت اسے نقل نہیں کرتے۔ اس کی شرح میں حافظ ابن حجر عسقلانی و امام قسطلانی یوں لکھتے ہیں۔

لعله اشار الى بعض ما وقع في خلافة عثمان رضى الله عنه من ولاية بعض امراء الكوفة كالوليد بن عقبة حيث كان يوخر الصلاة او لا يقيمها على وجهها فكان بعض الورعين يصلى وحده سرا ثم يصلى معه خشية الفتنة۔

ترجمہ: ”شاید حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خلافت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعض واقعہ یعنی بعض امراء کوفہ مثلاً ولید بن عقبہ کی ولایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ جو نماز میں تاخیر کرتا تھا یا اس کو ٹھیک طور پر ادا نہ کرتا تھا اس لئے بعض پرہیزگار پوشیدہ اکیلے نماز پڑھتے تھے۔ پھر فتنہ کے خوف سے اس امیر کے ساتھ پڑھ لیتے تھے۔ (اترے)

کیا ایسی احتیاط کو تقیہ کہہ سکتے ہیں۔ کیا بخوف فتنہ پوشیدہ نماز پڑھنا تقیہ ہے؟ ہرگز نہیں۔

۱۸۔ بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۱۰۶ کا پورا حوالہ یوں ہے۔

ولبث فينا من عمر ك سنين قيل لبث فيهم ثلاثين سنة ثم خرج الى مدين عشر سنين ثم عاد اليهم يدعوهم الى الله تعالى ثلاثين ثم بقى بعد الفرق خمسين سنة وفعلت فعلتك التي فعلت يعنى قتل القبطى ونجده به معظمًا اياه بعدما عدد عليه نعمته وانت من الكافرين بنعمتى حتى عمدت الى قتل خواصى او ممن تكفرهم الان فانه عليه الصلوٰۃ والسلام كان يعايشهم بالتقية۔

ترجمہ: ”اور تو رہا ہم میں اپنی عمر کے بہت سے سال کہا گیا ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام ان

کے درمیان تیس سال رہے۔ پھر مدین کی طرف نکلے اور دس سال وہاں رہے۔ پھر ان کی طرف واپس آئے۔ اور تیس سال ان کو دعوت حق فرماتے رہے۔ بعد ازاں غرق فرعون کے بعد پچاس برس زندہ رہے۔ اور تو نے وہ کام کیا جو کیا۔ یعنی قبلی کا قتل کرنا۔ فرعون نے اپنی نعمت کے اظہار کے بعد حضرت موسیٰ کو قتل قبلی کے سبب تو بیخ کی جسے اس نے بڑا گناہ سمجھا۔ اور تو تھا کافروں سے۔ یعنی تو نے میری نعمت کا کفران کیا یہاں تک کہ تو نے میرے خواص کے قتل کا قصد کیا یا یہ معنی ہیں۔ تو ان میں سے تھا جن کو اب کافر خیال کر رہا ہے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے درمیان تقیہ سے زندگی بسر کرتے تھے۔ (انتہ)

حاشیہ شیخ زادہ میں ہے۔

وهذا من غاية جهل اللعين لان الانبياء لم يزلوا على التوحيد والبراءة من الشرك والله تعالى عاصم من يستنبئه من كل كبيرة فما ظنك بالكفر۔ ترجمہ: ”یہ فرعون لعین کی غایت درجہ کی جہالت ہے۔ کیونکہ انبیاء کرام ہمیشہ توحید پر اور شرک سے براءت پر رہے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ جس کو نبی بنانا چاہتا ہے۔ اسے ہر ایک کبیرہ سے کفر تو کیا ذکر بچاتا ہے۔ (انتہ)

پس ثابت ہوا۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام قبل نبوت و رسالت کے عقیدہ توحید پر تھے۔ اس عقیدہ کو انہوں نے پوشیدہ رکھا۔ کیونکہ مامور باظہار نہ تھے۔ اس عقیدہ توحید کے اخفاء کو قاضی بیضاوی نے تقیہ سے تعبیر کیا ہے۔ مگر اسے تقیہ مصطلحہ شیعہ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ باوجود حضرت موسیٰ علیہ السلام فرعونوں میں گھرے ہوئے تھے۔ مگر آپ کی زبان سے بھی فرعون کی مدح یا اس کے دعویٰ کی تائید یا تصدیق نہ نکلی۔ ۱۹۔ بیضاوی۔ جلد ۱ صفحہ ۹۹ میں یہ کہیں نہیں لکھا۔ کہ آیہ لا تلقوا بایدیکم الی التہلکۃ تقیہ کی اجازت دیتی ہے۔

۲۰۔ کسی تفسیر سے اس تقیہ کا جواز ثابت نہیں ہوتا۔ جو نفاق و کذب کا مترادف ہے ابتدائے اسلام میں بھی تقیہ جائز نہ تھا۔ محض اخفاء ایمان و عبادت کی اجازت تھی۔ مگر جب ہجرت کا حکم آیا۔ اور جہاد فرض ہو گیا۔ تو جواز اخفاء بھی جاتا رہا۔ المختصر تقیہ اہل تشیع ہی کی خاص چیز ہے۔ اہل سنت اس سے کچھ سروکار نہیں رکھتے۔ اب ہم ذیل میں کتب شیعہ سے تقیہ کا حال کسی قدر تفصیل سے لکھتے ہیں۔

(۱) تقیہ کی تاریخ

تبرہ کی طرح تقیہ بھی شیعہ کے ہاں ایک کثیراثواب عبادت ہے۔ اس کی اصل دریافت کرنے کے لئے ہم تاریخ اسلام پر اجمالی نظر ڈالتے ہیں۔ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی بعثت کے ساتھ ہی دشمنان اسلام علانیہ طور پر اس دین کے مٹانے کے درپے ہو گئے۔ حضور انور بانی ہودامی نے تیرہ سال تک مکہ میں اپنی قوم کے ہاتھوں وہ تکالیف اٹھائیں۔ کہ آپ سے پہلے کسی نبی نے نہ اٹھائی تھیں۔ قبائل عرب نے جب دیکھا کہ باوجود مخالفانہ کوششوں کے اسلام حدود مکہ سے باہر بھی لوگوں کے دلوں میں گھر کرنا جاتا ہے۔ تو متفقہ طور پر دارالندوہ میں یہ فیصلہ کیا کہ پیغمبر اسلام کی زندگی کا خاتمہ کر دیا جائے تاکہ آپ ﷺ کے ساتھ آپ ﷺ کے دین کا بھی خاتمہ ہو جائے۔ بذریعہ وحی آپ کو اس فیصلہ کی جو خبر ملی۔ تو آپ نے بحکم الہی مدینہ کی طرف ہجرت کی۔ مگر آپ کو آرام وہاں بھی نہ ملا۔ بلکہ آپ کی مخالفت میں اضافہ ہو گیا۔ یہود کی ایک جماعت نے باقتضائے مصلحت وقت اسلام ظاہر کیا۔ اور دل میں کفر رکھا۔ یہ لوگ دوستی کے پردے میں دشمنی کرتے تھے۔ ان کی مخالفت دیگر کفار کی علانیہ مخالفت سے زیادہ خطرناک تھی۔ مگر یہ دوست نما دشمن جب نور اسلام کے بجھانے کے لئے کوئی منصوبہ یا سازش کرتے تھے۔ تو خدا تعالیٰ بذریعہ وحی اپنے حبیب پاک کو آگاہ کر دیتا تھا۔ جیسا کہ قرآن کریم سے ظاہر ہے۔ اس طرح عہد نبوی میں ان منافقین کو کوئی کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ دور نبوت کے بعد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خلافتوں میں بھی اسلام ترقی کرتا رہا۔ اور کسی مخالف کو مخالفت کا موقع نہ ملا۔ مگر تیسری خلافت کے آخری حصہ میں ضعف کے کچھ آثار پا کر منافقین یہود نے پھر سراٹھایا۔ اس وقت ان کا سرغنہ عبداللہ بن سبا یہودی تھا۔ ابن سبا کی تعلیم اور اس کے فتنہ کا حال اور نتیجہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے اعادہ کی یہاں ضرورت نہیں۔

ابن سبا اور اس کے ہم مشربوں کا نفاق مصلحت کے درجہ میں تھا۔ اس نفاق کو اس کے جانشینوں نے اس قدر اہمیت دی۔ کہ اسے اصل مذہب قرار دیا۔ اور اسے ہر دلعزیز بنانے کی کوشش کی۔ چنانچہ پہلے انہوں نے دفع وحشت کے لئے اس کا نام بدلا اور اس کے لئے بظاہر ایک خوشنام یعنی تقیہ تجویز کیا۔ پھر تقیہ کے فضائل میں روایات وضع کر کے خاندان نبوت کی طرف منسوب کر دیں۔

(۲) تقیہ کے فضائل

ذیل میں تقیہ کے فضائل شیعہ کی نہایت معتبر کتابوں سے بیان ہوتے ہیں۔

- ۱۔ امام جعفر صادق کا قول ہے کہ دس حصوں میں سے نو حصے دین کے تقیہ میں ہیں۔ جس کا تقیہ نہیں اس کا کوئی دین نہیں (اصول کافی۔ صفحہ ۴۸۱)
- ۲۔ ابو بصیر کا بیان ہے کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ تقیہ دین خدا میں سے ہے۔ میں نے عرض کی کیا دین خدا میں سے ہے۔ امام نے فرمایا۔ ہاں قسم بخدا کہ تقیہ دین خدا میں سے ہے حضرت یوسف علیہ السلام نے فرمایا تھا۔ اق قافلہ والو تم چور ہو انہوں نے کچھ نہ چرایا تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے فرمایا تھا۔ کہ میں بیمار ہوں۔ قسم بخدا کہ وہ بیمار نہ تے۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۴۸۳)
- ۳۔ امام محمد باقر کا قول ہے۔ کہ تقیہ میرے دین سے اور میرے آباء و اجداد کے دین سے ہے۔ جس شخص میں تقیہ نہیں اس کا ایمان نہیں۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۴۸۴)
- ۴۔ عن سلیمان بن خالد قال قال ابو عبد الله عليه السلام يا سليمان انكم على دين من كتمه اعزه الله ومن اذاعه اذله الله۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۴۸۵)
- سليمان بن خالد سے روایت ہے کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا۔ اے سلیمان۔ بے شک تم ایسے دین پر ہو۔ کہ جس نے اسے چھپایا خدا نے اسے عزت دی۔ اور جس نے اسے ظاہر کیا۔ خدا نے اسے ذلیل کیا۔ (اتر)
- ۵۔ عن ابن ابی یعفور قال قال ابو عبد الله عليه السلام من اذا ع علينا حديثنا سلبه الله الايمان (اصول کافی۔ صفحہ ۵۵۱)
- یعنی امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ جس نے ہمارے خلاف ہماری حدیث کو ظاہر کیا۔ خدا نے اس سے ایمان چھین لیا۔ اتر
- ۶۔ عن ابی عبد الله عليه السلام قال من اذا ع علينا شيئا من امرنا فهو كمن قتلنا عمدا اولم يقتلنا خطأ (اصول کافی۔ صفحہ ۵۵۲)
- یعنی امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ جس نے ہمارے خلاف ہمارے امر میں سے کوئی چیز ظاہر کر دی۔ وہ مثل اس شخص کے ہے جس نے ہم کو عمداً قتل کیا۔ اور خطاء سے قتل نہ کیا۔ (اتر)
- ۷۔ قال رسول الله مثل مومن لا تقية كمثل جسد له (تفسير امام حسن عسکری۔ مطبوعہ مطبع جعفری۔ صفحہ ۱۲۳)
- یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ بے تقیہ مومن کی مثل مانند جسم بے سر کے ہے۔
- ۸۔ قال امير المؤمنين التقية من افضل اعمال المومن يصون بها نفسه واخوانه عن

الفاجرین (تفسیر عسکری۔ صفحہ ۱۶۳)

یعنی حضرت امیرؑ نے فرمایا کہ تقیہ مومن کے افضل اعمال میں سے ہے۔ جس کے ذریعہ وہ اپنی جان کو اور اپنے بھائیوں کو فاجروں سے بچاتا ہے۔

۹۔ قال الحسين بن علي لولا التقية ما عرف ولينا من عدونا (تفسیر عسکری۔ صفحہ ۱۶۳)

امام حسین بن علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ اگر تقیہ نہ ہوتا۔ تو ہمارے دوست اور ہمارے دشمن میں امتیاز نہ رہتا۔

۱۰۔ قال علي بن الحسين زين العابدين يغفر الله للمومن كل ذنب ويطهره منه في

الدنيا والاخرة ما خلا ذنبين ترك التقية وترك حقوق الاخوان (تفسیر عسکری۔ صفحہ

۱۶۳)

یعنی امام زین العابدین فرماتے ہیں۔ کہ خدا مومن کا ہر ایک گناہ بخش دے گا اور اس کو دنیا و

آخرت میں اس سے پاک کر دے گا سوا دو گناہوں کے۔ ایک تقیہ کا ترک کرنا۔ دوسرے اپنے

بھائیوں کے حقوق کا ترک کرنا۔

۱۱۔ نظر الباقر الی بعض شیعته وقد دخل خلف بعض المنافقين الی الصلوة

واحس الشیعی بان الباقر قد عرف ذلك منه فقصده وقال اعتذر الیک

یا بن رسول الله من صلاتی خلف فلان فانی اتقیہ ولولا ذلك لصلیت

وحده قال له الباقر انما كنت تحتاج ان تعتذر لو ترکت یا عبد الله

المومن ما زالت ملائكة السموات السبع والارضین السبع یصلی علیک

وتلعن اما مک ذاک وان الله تعالى امر ان یحسب لک صلواتک خلفه

للتقية بسبع مائة صلوة صلیتها وحدک فعلیک بالتقية (تفسیر عسکری۔ صفحہ ۲۸۸)

”امام محمد باقرؑ نے اپنے بعض شیعہ کو دیکھا کہ ایک منافق کے پیچھے نماز میں شامل ہو گیا ہے۔

اور اس شیعہ نے بھی محسوس کیا۔ کہ امام باقرؑ نے میرا یہ فعل معلوم کر لیا ہے۔ اس لئے اس

نے امام کی زیارت کا قصد کیا۔ اور عرض کی۔ اے فرزند رسول ﷺ میں آپ سے عذر خواہی

کرتا ہوں کہ میں نے جو فلاں منافق کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔ وہ اس لئے ہے کہ میں اس

سے تقیہ کرتا ہوں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو میں نماز اکیلا پڑھتا۔ امام باقرؑ نے اس سے فرمایا۔ کہ تجھے

عذر خواہی کی ضرورت تب ہی تھی۔ کہ تو ترک تقیہ کرتا۔ اے خدا کے مومن بندے !

ساتوں آسمانوں اور ساتوں زمینوں کے فرشتے تجھ پر درود بھیجتے اور تیرے اس امام پر لعنت کرتے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ اس منافق کے پیچھے تقیہ سے تیری نماز سات سو نمازوں کے برابر شمار کی جائے جن کو تو اکیلا پڑھے۔ پس تو تقیہ کو لازم پکڑ۔ (انتہی)

۱۲۔ شیخ صدوق اپنے رسالہ اعتقادات میں لکھتا ہے۔

وقال امام جعفر صادق من صلی معهم فی الصف الاول فکانما صلی مع رسول اللہ فی الصف الاول۔

”یعنی امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ جو شیعی مخالفین کے ساتھ پہلی صف میں نماز پڑھے اس نے گویا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ پہلی صف میں نماز پڑھی۔ (انتہی)

۱۳۔ امام محمد باقر فرماتے ہیں۔ کہ ہم تقیہ سے جو فتویٰ صادر فرماتے ہیں۔ جو شخص اس پر عمل کرے گا اس کو ثواب ملے گا۔ اور جو اسے ترک کرے گا۔ وہ قسم بخدا کہ گنہگار ہو گا۔ ان اخذہ او جرو ان ترکہ واللہ اثم۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۳۷)

۱۴۔ شیخ صدوق کے رسالہ اعتقادات میں ہے۔

والتقية واجبة لا يجوز رفعها الى ان يخرج القائم فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى وعن دين الامامية وخالف الله ورسوله والائمة وسئل الصادق قول الله عز وجل ان اكرمكم عند الله اتقاكم قال اعملكم بالتقية۔

ترجمہ: ”تقیہ واجب ہے۔ اور تاخروج امام قائم اس کا ترک جائز نہیں۔ جس نے ان کے خروج سے پہلے اسے ترک کیا۔ وہ اللہ تعالیٰ کے دین سے اور امامیہ کے دین سے خارج ہو گیا۔ اور خدا و رسول و ائمہ کا مخالف بن گیا۔ امام صادق علیہ السلام سے دریافت کیا گیا۔ کہ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (حجرات ع ۲) میں اتقاکم سے کیا مراد ہے۔ فرمایا کہ اس سے مراد اعملکم بالتقیہ ہے۔ (انتہی) یعنی خدا کے نزدیک تم میں سے زیادہ بزرگ وہ ہے جو تقیہ کا زیادہ عامل ہے۔

۱۵۔ کشف الغمہ اردوبیلی ۳۴۱ میں ہے۔

عن الحسين بن خالد قال قال الرضا عليه السلام لا دين لمن لا ورع له ولا ايمان لمن لا تقية له وان اكرمكم عند الله اتقاكم قيل له يا ابن رسول الله

الی متی۔ قال الی یوم الوقت المعلوم وهو یوم خروج قائمنا فمن ترک التقیة قبل خروج قائمنا فلیس منا۔

ترجمہ: ”حسین بن خالد کا بیان ہے کہ امام رضا علیہ السلام نے فرمایا کہ جس شخص میں پرہیزگاری نہیں اس کا کوئی دین نہیں۔ اور جس میں تقیہ نہیں۔ اس کا ایمان نہیں۔ خدا کے نزدیک تم میں سے زیادہ بزرگ وہ ہے جو تقیہ کا زیادہ عامل ہے۔ آپ سے دریافت کیا گیا۔ اے فرزند رسول صلی اللہ علیہ وسلم تقیہ کب تک ہے۔ فرمایا کہ ہمارے قائم کے خروج کے دن تک ہے۔ جس نے ہمارے قائم کے خروج سے پہلے تقیہ چھوڑ دیا وہ ہم میں سے نہیں۔

۱۶۔ کتاب الروضہ کلینی صفحہ ۱۲۴ میں ہے۔

عن علی بن الحسین علیہما السلام قال واللہ لا یخرج واحدنا قبل خروج القائم الا کان مثله مثل فرخ طار من وکرہ قبل ان یتسوی جناحاه فاخذہ الصبیان فبعثوا بہ۔

”یعنی امام علی بن حسین علیہما السلام نے فرمایا کہ قسم بخدا امام قائم کے خروج سے پہلے ہم میں سے جو خروج کرے گا۔ وہ مثل پرندے کے بچے کے ہے جو اپنے بازوؤں کی تکمیل سے پہلے اپنے گھونسلے سے اڑ گیا۔ پس لڑکوں نے اسے پکڑ لیا اور اس کے ساتھ کھیلنے لگے۔ (انتہی)

۱۷۔ جامع الاخبار للشیخ الصدوق میں ہے۔

قال جابر قلت یا رسول اللہ اذ الناس یقولون ان ابا طالب مات کافراً قال یا جابر ربک اعلم بالغیب انه لما کانت اللیلة الی اسری بی الی السماء انتهیت الی العرش فرایت اربعة انوار فقیل لی ہذا عبدالمطلب و ہذا عمک ابو طالب و ہذا ابوک عبد اللہ و ہذا ابن عمک جعفر بن ابی طالب فقلت الہی لم نالوا ہذہ الدرۃ قال بکتمانہم الایمان ولا ظہارہم الکفر حتی ماتوا علی ذلک (نتیج المسائل۔ صفحہ ۱۴۰)

ترجمہ: ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ تب لوگ کہیں گے کہ ابو طالب کفر پر مرا۔ آپ نے فرمایا۔ اے جابر تیرا رب غیب کو خوب جانتا ہے۔ میں جب شب معراج میں عرش تک پہنچا تو میں نے چار نور دیکھے۔ مجھ سے کہا گیا۔ یہ عبدالمطلب ہے۔ اور یہ تیرا چچا ابو طالب ہے۔ اور تیرے والد عبد اللہ ہیں۔ اور یہ تیرا چچرا بھائی جعفر بن ابی

طالب ہے۔ پس میں نے کہا۔ خدایا انہوں نے یہ درجہ کس عمل سے حاصل کیا۔ خدا نے فرمایا کہ ایمان کے چھپانے اور کفر کے ظاہر کرنے سے یہاں تک کہ کفر پر ہی مر گئے۔ (انتہی)
اس سے ظاہر ہے کہ اگر تمام عمر کفر میں گزرے اور تقیہ مرتے وقت تک مانع اظہار اسلام رہے۔ تو عند الامامیہ خدا کے ہاں نہایت اعلیٰ درجہ ملتا ہے۔

(۳) تقیہ سے سب و شتم وغیرہ کا جواز

- ۱۔ زرارہ جو امام صادق کے مخلص اصحاب میں سے ہے۔ امام موصوف کی نسبت کرتا ہے۔ فی قلبی علیہ لعنة (رجال کشی۔ صفحہ ۹۶) یعنی میرے دل میں امام صادق پر لعنت ہے۔
- ۲۔ عن مسعدة بن صدقة قال قيل لابي عبد الله عليه السلام ان الناس يروون ان عليا عليه السلام قال علي منبر الكوفة ايها الناس انكم ستدعون الي سبي فسبونني ثم تدعون الي البرائة مني فلا تبرؤا مني فقال ما اكثرما يكذب الناس علي علي عليه السلام ثم قال انما قال ستدعون الي سبي فسبونني ثم ستدعون الي البرائة مني واني لعلي دين محمد صلى الله عليه وآله ولم يقل ولا تبرؤا مني الحديث (اصول کافی۔ صفحہ ۳۸۳)
- ترجمہ: ”مسعد بن صدقہ کا بیان ہے کہ امام صادق علیہ السلام سے کہا گیا کہ لوگ روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے کوفہ کے منبر پر فرمایا۔ کہ اے لوگو تم جلدی میرے سب و شتم کی طرف بلائے جاؤ گے۔ پس تم مجھے سب کرنا۔ بعد ازان تم مجھ سے تمہارا کی طرف بلائے جاؤ گے۔ سو تم مجھ سے تمہارا نہ کرنا۔ یہ سن کر امام صادق نے فرمایا۔ کہ لوگ حضرت علیؑ پر کتنا زیادہ جھوٹ تھوپتے ہیں۔ حضرت علیؑ نے تو یوں فرمایا تھا۔ کہ تم جلدی میرے سب و شتم کی طرف بلائے جاؤ گے۔ بے شک میں طریق محمد ﷺ پر ہوں۔ اور یہ نہ فرمایا تھا کہ تم مجھ سے تمہارا نہ کرنا۔ (انتہی)

اس سے ظاہر ہے کہ اگر تقیہ سے حضرت امیرؑ سب و شتم کیا جائے اور ان سے تمہارا کیا جائے۔ تو جائز ہے۔

- ۳۔ ابو بصیر امام جعفر صادقؑ کے دولت خانہ پر گیا۔ اندر جانے کی اجازت نہ ملی۔ تو کہنے لگا کہ اگر ہمارے پاس خوان ہوتا۔ تو امام ضرور بلا لیتے۔ (رجال کشی۔ صفحہ ۱۱۶)
- ۴۔ امام جعفر صادقؑ نے مسئلہ استطاعت میں زرارہ پر تین باریوں لعنت کی۔ لعن الله زرارۃ لعن

اللہ زرارۃ۔ لعن اللہ زرارۃ۔ اور زرارہ نے بھی کہہ دیا کہ امام کو شعور اور بصیرت بکلام الرجال نہیں۔ (رجال کشی۔ صفحہ ۹۸)

۵۔ زرارہ نے سوال و جواب کے دوران امام باقر کی نسبت دل میں یوں کہا۔ شیخ لا علم له بالخصومة۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۵۵)

این پیرو بے دماغ شدہ نے داند روش گفتگو با خصم (صافی شرح کافی)۔

۶۔ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں فرماتے ہیں اور اپنے مقتدائے مذہب زرارہ کی سنت ادا کرتے ہیں۔ حیث قال و همچنین در سب حضرت رسول ﷺ وائمہ جائز است و از بعضی اخبار ظاہر می شود کہ تقیہ در بیزاری از ایشان نمی باشد و از بعضی ظاہر می شود کہ می باشد و مقتضائے جمع بین الاخبار این است کہ مخیر است میان آنکہ تقیہ نکند در نامزائے گفتن بایشان و کشتن را بر خود بگذارد چنانکہ پدر عمار کرد دیا تقیہ کند چنانکہ عمار کرد۔ (انتر) بلقد۔ سبحان اللہ سب نبی ﷺ وائمہ علیم السلام برابر مسح موزہ وغیرہ کے بھی نہ ٹھہرا۔ جس میں تقیہ بحالت خود بادشاہ کے بھی جائز ہے۔ (تخج المسائل۔ صفحہ ۱۳۰)

(۳) تقیہ کی مثالیں اور اس کی وسعت

۱۔ زرارہ کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقرؑ سے ایک مسئلہ دریافت کیا۔ آپ نے اس کا جواب دیا بعد ازاں ایک اور شخص نے وہی مسئلہ دریافت کیا۔ مگر آپ نے کچھ اور ہی جواب دیا۔ جو پہلے جواب کا منافی تھا۔ پھر ایک اور شخص نے وہی مسئلہ دریافت کیا۔ تو آپ نے ایسا جواب دیا جو پہلے ہر دو جواب کا منافی تھا۔ جب وہ دونوں سائل چلے گئے۔ تو میں نے عرض کی کہ اے فرزند رسول ﷺ یہ دونوں کوفہ کے رہنے والے آپ کے شیعوں میں سے ہیں۔ انہوں نے آپ سے ایک مسئلہ دریافت کیا۔ مگر آپ نے ایک کو جو جواب دیا وہ منافی ہے اس جواب کے جو دوسرے کو دیا۔ امام نے فرمایا کہ یہ ہمارے واسطے بہتر اور ہماری اور تمہاری بقا کے لئے زیادہ پائندہ ہے۔ بعد ازاں میں نے امام صادق کے آگے اعتراض کیا۔ کہ آپ کے شیعہ آپ کے فرمانبردار ہیں۔ مگر آپ کے ہاں سے وہ مختلف جواب پاتے ہیں۔ یہ سن کر امام صادقؑ نے وہی جواب دیا جو ان کے والد امام محمد باقرؑ نے دیا تھا۔ (اصول کافی۔ کتاب العلم صفحہ ۳)

۲۔ حمران بن اعین جو حسب شہادت امام جعفر صادق خالص مومن اور مطہج امام ہے۔ بیان کرتا ہے۔ کہ امام صادقؑ نے فرمایا کہ میں ایک مسئلہ میں ستروجہ پر کلام کرتا ہوں اور ہر ایک وجہ میں اپنے

نکلتے کی راہ رکھ لیتا ہوں۔ (بصار الدرجات)

۳۔ عن سلمة بن محرز قال قلت لابی عبد اللہ علیہ السلام ان رجلا ارمانیا مات واوصی الی فقال لی وما الارمانی قلت نبطی من انباط الجبال مات واوصی الی بترکته وترک ابنته قال فقال لی اعطها النصف قال فاخبرت زرارة بذلك فقال لی اتفک انما المال لها قال فدخلت علیہ بعد فقلت اصلحک اللہ ان اصحابنا زعموا انک اتقیتنی فقال لا واللہ ما اتقیتک ولكنی اتقیت علیک ان تضهن فهل علم بذلك احد قلت لا قال فاعطها ما بقی ○ (فروع کافی۔ جلد ثالث باب میراث الولد۔ صفحہ ۴۸)

”سلمہ بن محرز کا بیان ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے عرض کی۔ کہ ایک ارمانی شخص مر گیا اور اس نے میرے حق میں وصیت کی ہے۔ امام نے مجھ سے فرمایا۔ کہ ارمانی کیا ہے۔ میں نے عرض کی کہ پہاڑوں کے انباط میں سے ایک نبطی مر گیا۔ اس نے میرے واسطے اپنے ترکہ کی وصیت کی۔ اور ایک لڑکی چھوڑی۔ امام نے مجھ سے فرمایا اس کو نصف دے دو۔ سلمہ کا قول ہے۔ کہ میں نے زرارہ کو یہ فتویٰ بتایا۔ اس نے کہا کہ امام نے تجھ سے تقیہ کیا۔ سارا مال لڑکی کا ہے۔ سلمہ کا بیان ہے کہ میں اس کے بعد امام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور عرض کی۔ کہ خدا آپ کی اصلاح کرے۔ ہمارے اصحاب کہتے ہیں۔ کہ آپ نے مجھ سے تقیہ کیا۔ امام نے فرمایا نہیں قسم بخدا کہ میں نے تجھ سے تقیہ نہیں کیا۔ لیکن میں ڈر گیا۔ کہ تجھ پر مؤاخذہ ہو گا۔ کیا کسی کو یہ معلوم ہے۔ میں نے عرض کی کہ نہیں فرمایا کہ باقی نصف بھی اس لڑکی کو دیدو۔ (اترے)

اس سے ظاہر ہے کہ ائمہ فرائض میں محض مصالح وقت پر فتویٰ دیا کرتے تھے۔ اور حق باطل میں مخلوط ہوتا تھا۔ اور جھوٹی قسمیں بھی کھاتے تھے۔ اور غلط احکام بھی بتاتے تھے۔ اور اصحاب فرعونین امامیہ اصلاح بھی دے دیتے تھے۔ جس کی قسمت اچھی ہوتی ہو گی اس کو دوبارہ تحقیقات میں صحیح بات بھی معلوم ہو جاتی ہو گی۔ بایں ہمہ اس احتمال کا رفع کرنا اب بھی مشکل ہے کہ جائز ہے کہ حکم اول امام کا صحیح اور بلا تقیہ ہو۔ بعد کا بخوف زرارہ وغیرہ مفسدین کے دوسرا حکم محمول بہ تقیہ ہو فافہم۔

۴۔ عن عبد اللہ بن محرز قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن رجل اوصی الی ذہلک وترک ابنته فقال اعط الابنة النصف واترک للموالی النصف فرجعت فقال

اصحابنا لا والله ما للموالى شیئ فرجعت الیه من قابل فقلت ان اصحابنا قالوا
لیس للموالى شیئ وانما اتقاک فقال لا والله ما اتقیتک ولكن خفت علیک ان
توخذ بالنصف فان كنت لا تخاف فارفع النصف الاخرة الى بنته فان الله سیودى
عنک (فروع کافی - جلد ثالث - صفحہ ۴۸)

اس حدیث میں بھی قریباً وہی مسئلہ فرائض کا مذکور ہے۔ جو نمبر ۳ میں بیان ہوا اور نتائج بھی وہی
ہیں۔

۵۔ عن زرارة قال سألت ابا جعفر عليه السلام عن الجد فقال ما اجد احداً قال فيه
الابرايه الا امير المؤمنين عليه السلام قلت اصلحك الله فما قال فيه امير
المؤمنين فقال اذا كان غدا فالقنى حتى اقرئك في كتاب قلت اصلحك الله
حدثنى فان حديثك احب الى من ان تقرئني في كتاب فقال لى الثانية اسمع ما
اقول لك اذا كان غدا فالقنى حتى اقرئك في كتاب فاتيت من الغد بعد الظهر و
كانت ساعتى التى كنت اخلوبه فيها بين الظهر والعصر وكنت اكره ان اساله
الاخاليا خشية۔ ان يفتينى من اجل من يحضره بالتقية فلما دخلت عليه اقبل على
ابنه جعفر فقال اقرأ زرارة صحيفة الفرائض ثم قام لينا م فبقيت انا وجعفر فى
البيت فقام فاخرج الى صحيفة مثل فخذ البعير فقال لست اقرئكها حتى تجعل
لى الله عليك ان لا تحدث بما تقرأ فيها احدا ابدا حتى اذن لك ولم يقل حتى ياذن
لك ابى فقلت اصلحك الله ولم تضيق على ولم يامرک ابوک بذلك فقال لى ما
انت بناظر فيها الا على ما قلت لك فقلت فذاک لك وكنت رجلا عالما بالفرائض
والوصايا بصيرا بها حاسبا لها لبثت الزمان اطلب شيئا يلقي على من الفرائض
والوصايا لا اعلمه فلا اقدر عليه فلما القى الى طرف الصحيفة اذا كتاب غليظ
يعرف انه من كتب الاولين فنظرت فيها فاذا فيها خلاف ما بايدى الناس من الصلة
والامر بالمعروف الذى ليس فيه اختلاف واذا عامته كذلك فقرأتها حتى اتيت
على آخره بنخب نفس وقلة تحفظ واسقام راي وقلت وانا اقرأه باطل حتى اتيت
على آخره ثم ادرجتها ورفعتها اليه فلما اصبحت لقيت ابا جعفر عليه السلام
فقال لى اقرأت صحيفة الفرائض فقلت نعم فقال كيف رأيت ما قرأت قال فقلت

باطل ليس بشئى هو خلاف ما الناس عليه قال فان الذى رايت والله يا زرارہ هو الحق الذى رايت املاء رسول الله صلى الله عليه وآله وخط على عليه السلام بيده فاتانى الشيطان فوسوس فى صدرى فقال وما يدريه انه املاء رسول الله وخط على بيده فقال لى قبل ان انطق يا زرارہ لا تشكن ود الشيطان والله انك شككت وكيف لا ادرى انه املاء رسول الله وخط على بيده وقد حدثنى ابي عن جدى ان امير المؤمنين عليه السلام حدثه ذلك الحديث

(فروع کافی۔ جلد ثالث، باب میراث الولد مع الابوين۔ صفحہ ۵۲)

ترجمہ: ”زرارہ کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام محمد باقر علیہ السلام سے میراث جد کا مسئلہ پوچھا۔ امام نے جواب میں فرمایا۔ کہ میں دیکھتا ہوں کہ اس مسئلہ میں سوائے امیرالمومنین علیہ السلام کے جس کسی نے کچھ کہا ہے۔ اپنی رائے سے کہا ہے میں نے عرض کی خدا آپ کی حالت درست کرے۔ امیرالمومنین نے اس مسئلہ میں کیا فرمایا ہے۔ امام نے جواب دیا کہ کل مجھ سے ملنا تاکہ میں کتاب میں تجھے یہ مسئلہ پڑھا دوں۔ میں نے عرض کی۔ خدا آپ کی حالت درست کرے۔ آپ مجھ سے زبانی فرما دیجئے۔ کیونکہ آپ کا زبانی فرمانا میرے نزدیک کتاب میں پڑھانے سے پسندیدہ تر ہے۔ پس امام نے دوسری دفعہ مجھ سے فرمایا کہ سن جو کچھ میں تجھ سے کہتا ہوں۔ کل مجھ سے ملنا تاکہ میں تجھ کو کتاب میں پڑھا دوں۔ اس لئے میں دوسرے روز ظہر کے بعد آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں امام سے خلوت میں ظہر و عصر کے درمیان ملا کرتا تھا۔ اور سوائے خلوت کے آپ سے کوئی مسئلہ دریافت کرنا پسند نہ کرتا تھا۔ کہ مبادا آپ کی خدمت میں کوئی غیر شخص حاضر ہو۔ اور آپ اس کے سبب سے مجھے تقیہ میں فتویٰ دیں۔ جب میں آپ کے پاس گیا۔ تو آپ اپنے صاحبزادے جعفر صادق کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور فرمایا کہ زرارہ کو صحیفہ فرائض پڑھا دو۔ پھر آپ سونے کے لئے اٹھے۔ اور میں اور جعفر گھر میں باقی رہ گئے۔ جعفر نے اٹھ کر اونٹ کی ران کو مثل ایک صحیفہ میرے واسطہ نکالا۔ اور فرمایا کہ میں تجھے یہ صحیفہ نہیں پڑھانے کا۔ یہاں تک کہ تو خدا کی قسم کھائے۔ کہ جو کچھ تو اس میں پڑھے گا وہ کبھی کسی کو نہ بتائے گا۔ یہاں تک کہ میں تجھے اجازت دوں۔ اور یوں نہ کہا۔ کہ میرا باپ تجھے اجازت دے۔ میں نے عرض کی کہ خدا آپ کی حالت درست کرے۔ آپ مجھے کیوں تنگ کرتے ہیں۔ حالانکہ آپ کے والد نے آپ کو ایسا حکم نہیں دیا۔

پس آپ نے مجھ سے فرمایا کہ تو اس صحیفہ کو نہیں دیکھ سکتا۔ مگر اسی شرط پر جو میں نے تجھ سے بیان کی۔ میں نے عرض کی۔ کہ آپ کی وہ شرط مجھے منظور ہے۔ میں فرائض و وصایا کا ایسا عالم و مبصر و حساب دان تھا۔ کہ عرصہ دراز تک میں فرائض و وصایا کے ایسے مسئلہ کی تلاش میں رہا جو مجھے معلوم نہ ہو۔ مگر نہ مل سکا۔ جب جعفر صادق نے میری طرف صحیفہ فرائض پھینکا تو ناگاہ وہ ایک ضخیم کتاب تھی۔ جو کتب اولین میں سے معلوم ہوتی تھی۔ میں نے جو اس میں نظر ڈالی تو کیا دیکھتا ہوں۔ کہ اس میں خلاف ہے اس صلہ و امر بالمعروف کا جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے۔ اور جس میں اختلاف نہیں۔ صحیفہ کا عام حصہ ایسا ہی تھا۔ پس میں نے اس کو شروع سے آخر تک خباثت نفس کے ساتھ پڑھا۔ اور کم یاد رکھا اور غلط سمجھا۔ جب میں اسے پڑھ رہا تھا تو میں نے کہا کہ باطل ہے۔ یہاں تک کہ میں نے اس کو ختم کیا۔ پھر میں نے اسے لپیٹ لیا۔ اور اٹھا کر جعفر صادق کو دے دیا۔ جب صبح کو میں امام محمد باقر علیہ السلام سے ملا۔ تو آپ نے مجھ سے پوچھا کہ کیا تو نے صحیفہ فرائض پڑھا۔ میں نے عرض کی کہ ہاں۔ فرمایا کہ تو نے جو کچھ پڑھا اس کے خلاف ہے۔ امام نے فرمایا کہ اے زرارہ خدا کی قسم کہ جو کچھ تو نے دیکھا وہی حق ہے۔ جو کچھ کہ تو نے دیکھا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھایا ہوا اور علی علیہ السلام کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ پیشتر اس کے کہ میں بولوں امام نے کہا۔ کہ اے زرارہ تو ہرگز شک نہ کر۔ قسم بخدا شیطان نے چاہا کہ تو شک کرے۔ مجھے کیونکر معلوم نہ ہو کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھایا ہوا اور علی علیہ السلام کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ حالانکہ میرے باپ نے مجھ سے بیان کیا کہ امام حسینؑ نے فرمایا کہ امیر المومنین علیہ السلام نے مجھ سے ایسا ہی بیان کیا۔ (انتہی)

اس سے امور ذیل معلوم ہوئے

- ۱۔ ائمہ مخالفین کے سامنے تقیہ سے غلط فتویٰ دیتے تھے۔
- ۲۔ ائمہ اپنے اصحاب سے بھی مسائل دین چھپاتے تھے۔ چنانچہ امام صادق نے صحیفہ فرائض کے دکھانے کے لئے زرارہ پر یہ شرط پیش کی کہ وہ کسی موافق یا مخالف کے سامنے بغیر اجازت کے اس کے مسائل کبھی بیان نہ کرے گا۔ زرارہ نے ہرچند چاہا کہ اس شرط سے پہلو تہی کرے۔ اور گستاخانہ لہجہ میں کہا کہ آپ کے والد نے آپ کو ایسا حکم نہیں دیا۔ مگر امام صادق نے اصرار کیا۔ یہاں تک کہ زرارہ اس شرط کے قبول کرنے پر مجبور ہو گیا۔
- ۳۔ زرارہ جو علم فرائض و وصایا میں ایسا ماہر تھا کہ مدتوں اس امر کی تلاش میں رہا۔ کہ کوئی ایسا مسئلہ

فرائض ملے جو اسے معلوم نہ ہو مگر نہ ملا۔ اور امام سے خلوت ہی میں مسائل دریافت کیا کرتا تھا۔ اس نے جب صحیفہ فرائض پڑھا۔ تو کہا کہ باطل ولاشے ہے۔ جب اصحاب سے بھی کتمان مسائل کیا جائے۔ اور تقیہ رکھا جائے۔ تو جس قدر احادیث ائمہ فرائض وغیرہ کے متعلق ہیں کوئی احتمال تقیہ سے خالی نہیں۔

۴۔ جب امام باقرؑ نے قسم کھا کر کہا کہ صحیفہ رسول اللہ ﷺ کا لکھا یا ہوا اور حضرت علیؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ تو بھی زرارہ نے باغوائے شیطان اس کے تسلیم کرنے میں تامل کیا۔

۵۔ جب صحیفہ فرائض کے احکام خلاف معلومات زرارہ و دیگر علماء تھے۔ یا تو وہ قرآن کریم کے موافق تھے۔ یا مخالف۔ شق اول میں بسبب کتمان ما نزل اللہ کے ائمہ معاذ اللہ مصداق ان الذین یکتُمون ما انزلنا من البینت والہدی من بعد ما بینہ للناس فی الکتاب اولئک یلعنہم اللہ ویلعنہم اللعنون (بقرہ۔ ع ۱۹) کے ٹھہرے۔ شق ثانی میں معلوم ہوتا ہے۔ کہ ائمہ ہدی خلوت میں قرآن کے خلاف تعلیم دیا کرتے تھے۔ غرض دونوں شق میں شیعہ نے ائمہ ہدی کو ائمہ یدعون الی النار کا مصداق بنا رکھا ہے۔

۶۔ عن ابان بن تغلب قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول کان ابی علیہ السلام یفتی فی زمن بنی امیہ ان ما قتل البازی والصقر فهو جلال وکان یتقیہم وانا لا اتقیہم وهو حرام ما قتل

(فروع کافی۔ مجلد ثانی۔ جزء ثانی۔ باب صید البرزاة والصقور وغیر ذلک۔ صفحہ ۸۰)

”ابان بن تغلب کا بیان ہے کہ میں نے امام صادق علیہ السلام کو سنا کہ فرماتے تھے۔ کہ میرے والد علیہ السلام بنی امیہ کے زمانہ میں تقیہ سے یہ فتویٰ دیتے تھے۔ کہ جسے باز یا شکر مار ڈالے وہ حلال ہے۔ اور میں تقیہ نہیں کرتا اور فتویٰ دیتا ہوں کہ وہ مقتول حرام ہے۔ (انتہی) اس کے متعلق تنقیح المسائل صفحہ ۱۳۴ میں یوں لکھا ہے۔

”اے مسلمانو! کیا غضب کا مسئلہ تقیہ کا ہے۔ کہ ایک امام بخاطر بادشاہ وقت کے حرام کو حلال بتاتے رہے۔ دوسرے اس کو حرام فرماتے ہیں۔ اور تقیہ کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ تقیہ کیا ہے۔ ایک تماشا ہے۔ جو لوگ مطابق ارشاد و فتاویٰ امام باقرؑ کے عمل کرتے رہے۔ وہ تو مفت میں حرام خوار رہے۔ خدا جانے امام صاحب حرام کو حلال ٹھہرانے کا کیا جواب دیں گے۔ امت تو قیامت کے دن امام کا فتویٰ دکھا دے گی۔ کیوں حضرات امامیہ اسی کا نام امر بالمعروف و نہی عن المنکر ہے۔

اور اسی کو لایخافون لومتہ لائم کہتے ہیں۔ اور یہی عمل ہے وصیت آخری رسول انام علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اور یہی مضمون ہے کتاب مختوم کا۔ کاش حلال و حرام میں مسح موزہ کے برابر لحاظ ہوتا کہ بادشاہ سے بھی نہ ڈرتے۔ قندبر۔ (انتہ)

۷۔ عن زرارة قال قلت له هل في مسح الخفين تقية فقال ثلاثة لا اتقى فيهن احدا شرب المسكر ومسح الخفين ومتعة الحج

(استبصار۔ مطبوعہ مطبع لکھنؤ۔ جزء اول۔ صفحہ ۳۹۔ فروع کافی۔ باب مسح الخف جزء اول۔ صفحہ ۱۷)

ترجمہ: ”زرارہ کا بیان ہے کہ میں نے امام محمد باقر سے پوچھا۔ کہ آیا مسح خفین میں تقیہ جائز ہے۔ امام نے جواب دیا کہ تین چیزوں میں کسی سے تقیہ نہیں کرتا۔ یعنی شرب مسکر مسح خفین و متعۃ الحج (انتہ) اسی طرح من لا یحضرہ الفقیہ (مطبوعہ مطبع جعفری جزء اول۔ صفحہ ۱۷) میں ہے۔ قال العالم علیہ السلام ثلاثة لا اتقى فيها احدا شرب المسكر والمسح على الخفين ومتعة الحج۔

۸۔ حاجی محمد کریم خاں کرمانی نے ارشاد العوام۔ (مطبوعہ ایران۔ جلد سوم۔ صفحہ ۱۱۱) میں لکھا ہے۔ کہ تمام شرائع جو ائمہ نے بیان کیں۔ ان میں تقیہ کی آمیزش تھی۔ اور یہ امر فقہائے اہل بیت کے نزدیک بدیہی ہے۔ کہ ان کا تقیہ اعلیٰ درجہ کا تھا۔ یہاں تک کہ بسا اوقات وہ تقیہ سے روزہ کھا جایا کرتے تھے۔ اور مخالفین کے ساتھ نماز پڑھ لیتے تھے۔ اور ان کے دل خواہ احکام بیان فرماتے تھے۔ رہے حضرت پیغمبر ﷺ۔ سو اہل سنت اور ہمارے بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ آپ تقیہ نہ فرماتے تھے۔ مگر مذہب حق یہ ہے کہ آپ نہایت سخت تقیہ فرماتے تھے۔ یہ حوالہ اصل فارسی میں پہلے نقل ہو چکا ہے۔

۹۔ عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قال التقية في كل ضرورة وصاحبها اعلم بها حين تنزل به (اصول کافی۔ صفحہ ۳۸۳)

ترجمہ: ”زرارہ کا بیان ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا۔ کہ تقیہ ہر ضرورت میں ہے۔ اور صاحب ضرورت اس کو جانتا ہے۔ جب کہ اس کو ضرورت لاحق ہو۔ (انتہ)

اس سے ثابت ہے کہ تقیہ ہر ایک ضرورت میں جائز ہے خواہ وہ کیسی ہی خفیف ہو۔

۱۰۔ عن سفیان بن مصعب العبدی قال دخلت علی ابي عبد الله عليه السلام فقال قولوا لام فروة محیی فتسمع ما صنع بجدها قال فجاءت فقعدت

خلف الستر ثم قال فانشدنا قال فقلت له فزوجودى بد معك المسكوب
قال۔ فصاحت وصحن النساء وقال ابو عبد الله عليه السلام الباب الباب
فاجتمع اهل المدينة على الباب قال فبعث اليهم ابو عبد الله عليه السلام
وصبى لنا غشى عليه فصحن النساء (كتاب الروضة كليني۔ صفحہ ۱۰۲)

ترجمہ: ”سفیان بن مصعب عبدی کا بیان ہے۔ کہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں
حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ ام فروہ سے کہہ دو۔ کہ آکر اپنے جد بزرگوار کی شہادت کا واقعہ
سن لیں۔ راوی کا قول ہے۔ کہ وہ آئیں اور پردے کے پیچھے بیٹھ گئیں۔ پھر راوی کا بیان ہے۔
ایک امام نے ہم کو اشعار پڑھ کر سنائے۔ اس پر میں نے کہا۔ اے ام فروہ تو خوب آنسو بہا۔ یہ
سن کر ام فروہ چیخ اٹھیں۔ اور دوسری عورتیں بھی چلا اٹھیں۔ امام نے فرمایا کہ دروازے کی
خبر لو۔ کیا دیکھتے ہیں کہ اہل مدینہ دروازے پر جمع ہیں۔ راوی کا بیان ہے۔ کہ امام نے ان کو
کہلا بھیجا کہ ہمارا ایک بچہ بے ہوش ہو گیا تھا۔ اس لئے عورتیں رونے لگیں۔ (اتہ)

ائمہ بنا بر اصول شیعہ عالم ماکان و مایکون ہوتے ہیں۔ اس لئے امام صادق کو معلوم تھا۔ کہ اگر مجلس
عزا قائم کی گئی۔ اور اس میں عورتوں کو بلایا گیا تو مجھے تقیہ کرنا پڑے گا۔ ایسی حالت میں انہوں نے مجلس
عزا کیوں قائم کی اور کیوں عورتوں کو اس میں بلایا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امام کو جھوٹ بولنا پڑا۔ پس ثابت
ہوا کہ محض جھوٹ بولنے کے لئے یہ کارروائی کی تھی۔ اس قصہ سے ظاہر ہے کہ ائمہ بلا ضرورت بھی
تقیہ کیا کرتے تھے۔

۱۱۔ رجال کشی میں مذکور ہے کہ داؤد رقی نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ وضو میں اعضاء کا غسل
کتنی بار چاہئے امام نے فرمایا کہ خدا نے ایک بار دھونا واجب کیا ہے۔ لوگوں کے ضعف کے سبب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بار کا اضافہ کر دیا۔ جو شخص تین بار دھوتا ہے اس کی نماز نہیں ہوتی۔
داؤد رقی کی موجودگی میں داؤد بن زربی امام کی خدمت میں آیا۔ اور وہی مسئلہ دریافت کیا۔ امام
نے جواب دیا کہ تین تین بار دھونا چاہئے۔ جو شخص اس سے کم دھوتا ہے۔ اس کی نماز نہیں
ہوتی۔ کسی نے جواب دیا کہ تین تین بار دھونا چاہئے۔ جو شخص اس سے کم دھوتا ہے اس کی نماز
نہیں ہوتی۔ کسی نے ابو جعفر منصور خلیفہ عباسی سے ابن زربی کی شکایت کر دی۔ اور کہہ دیا کہ وہ
تو رافضی ہے۔ امام جعفر بن محمد کے پاس آتا جاتا ہے۔ منصور نے کہا کہ میں جعفر بن محمد کے وضو
سے واقف ہو۔ اگر ابن زربی نے جعفر بن محمد کی طرح وضو کیا۔ تو میں اسے قتل کر دوں گا۔ مگر

جب دیکھا گیا۔ کہ ابن زربی تین تین بار دھوتا ہے تو اسے بلا بھیجا۔ اور معذرت کے بعد اسے ایک لاکھ درہم عطا کئے کتاب کے الفاظ یہ ہیں۔

وكان قد القى الى ابى جعفر امراد اؤد بن زربى وانه رافضى يختلف الى جعفر بن محمد فقال ابو جعفر المنصور انى مطلع على طهارته فان هو توضأ وضوء جعفر بن محمد فانى لا عرف طهارة حققت عليه القول وقتلته۔ الخ۔ (رجال کشی۔ صفحہ ۲۰۱)

ترجمہ: ”پس جب منصور عباسی کو امام جعفر صادق کا رافضی ہونا معلوم تھا اور وہ امام صاحب کا کچھ بگاڑ نہ سکتا تھا۔ تو امام صاحب نے جس قدر جھوٹ اس عرصہ میں بولے سب بے ضرورت تھے۔

۱۲۔ شیعہ کا شہید ثالث مجالس المومنین میں یوں لکھتا ہے۔

”در کتاب مختار از سعید منقول است کہ گفت روزی در خدمت حضرت امام جعفر بودم کہ دو کس اذن دخول در مجلس اور طلبیدند و آن حضرت ایشان را اذن کرد تا در آمدند۔ چون شستند یکے از ایشان از اہل مجلس پرسید کہ ایا در میان شما امامی مفترض الطاعتہ ہست۔ آنحضرت در جواب فرمودند کہ چنین کسی در میان خود نمی شناسم۔ او گفت در کوفہ قومی ہستند کہ زعم ایشان آنست کہ در میان شما امام مفترض الطاعتہ موجود است و ایشان دروغ نمی گویند کہ اصحاب ورع واجتہاد از جملہ ایشان عبد اللہ بن عوف و فلان و فلان اند۔ پس آنحضرت فرمود من ایشان را باین اعتقاد امر نکردہ ام و باظہار آن اجازت ندادہ ام گناہ من چیت و مقارن این گفتار بر رخسار مبارک او آثار احمرار و غضب بسیار ظاہر شد۔ چون آن دو کس اوراد غضب دیدند از مجلس برخاستند“ (انتہ)

اس سے ظاہر ہے کہ ائمہ تقیہ سے اپنی امامت سے اور امر باعتقاد امامت سے بھی منکر ہو جاتے

تھے۔

تقیہ کی تردید

تقیہ کی امثلہ مذکورہ بالا سے اس کی حقیقت اور اس کے استعمال کی وسعت ناظرین پر بخوبی واضح ہے۔ جب جواز تقیہ کی کوئی دلیل نہیں ملتی۔ تو حالت اکراہ پر زور دیا جاتا ہے۔ اس کی نسبت ہم گزارش کر رہے ہیں کہ صرف اکراہ بالقتل کی صورت میں عوام کے لئے بر تقدیر عدم امکان تو یہ تقیہ رخصت

ہے۔ نہ عزیمت۔ مگر امامیہ کے ہاں ائمہ کو جس تقیہ کا لائسنس عطا ہوا ہے۔ وہ کسی شرط سے مفید نہیں۔ اس کے لئے نہ توجروا کراہ کے ثبوت کی ضرورت ہے اور نہ کوئی اور خاص وجہ درکار ہے۔ صرف اتنا کہ دینا کافی ہے کہ مصلحت وقت ہی تھی۔ وہ تقیہ نہ دوست پر منحصر ہے۔ نہ دشمن پر۔ اگر ایک طرف خلفائے عباسیہ سے تقیہ کیا جا رہا ہے۔ تو دوسری طرف اپنے اصحاب سے بھی یہی سلوک ہے۔ بحث تو اس امر میں ہے کہ آیا انبیاء و ائمہ کے لئے جن کا منصب تبلیغ احکام شریعت ہے تقیہ جائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان کے لئے کسی صورت میں تقیہ جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی کلام پاک میں انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سیرت یوں بیان فرماتا ہے۔ الذین یبلغون رسلت اللہ ویخشونہ ولا یخشون احداً الا اللہ (احزاب - ع ۵)

یعنی یہ پیغمبر خدا کے پیغام پہنچایا کرتے تھے۔ اور خدا سے ڈرتے تھے۔ اور خدا کے سوا کسی سے نہ ڈرتے تھے۔ (انتہی)

بلکہ عہد صدیقی کے مسلمانوں کی شان میں وارد ہے۔

ولا یخافون لومة لائم (مائده - ع ۸)

ترجمہ: ”اور وہ کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈریں گے۔“ (انتہی)

حضور نبی آخر الزمان ﷺ کے حالات کا مطالعہ کیجئے۔ آپ نے مکہ میں ۱۳ سال جہاد فرض نہ ہوا تھا۔ اور نہ ہجرت کی اجازت ملی تھی کس قدر سختیاں جھیلیں۔ مگر ایک لمحہ کے لئے بھی کفار کے ساتھ ہتھیہ موافقت نہ کی۔ اور وجوب جہاد کے بعد آپ نے جس سرگرمی کے ساتھ غزوات میں حصہ لیا وہ محتاج بیان نہیں۔ امامیہ اپنے ائمہ کے لئے وہ خصوصیات بیان کرتے ہیں۔ کہ ان کی موجودگی میں تقیہ کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ جیسا کہ عنقریب آئے گا۔ بالفرض اگر ائمہ خوف جان یا اذیت کے سبب سے حق بات نہیں کہہ سکتے تھے۔ تو ان پر ہجرت واجب تھی بموجب ان آیتوں کے۔

ان الذین توفہم الملائکۃ ظالمی انفسہم قالوا فیما کنتم قالوا کنا مستضعفین فی الارض قالوا الم تکن ارض اللہ واسعة فتهاجروا فیہا فاولئک ماؤہم جہنم وساءت مصیراً ○ الا المستضعفین من الرجال والنساء والولدان لا یستطیعون حیلہ ولا یہتدون سیلاً ○ فاولئک عسی اللہ ان یعفو عنہم وکان اللہ عفواً غفوراً (ساء - ع ۵)

ترجمہ: ”بے شک وہ لوگ جن کی جان قبض کرتے ہیں فرشتے اس حال میں کہ وہ ظلم کر

رہے تھے۔ اپنی جانوں پر کہتے ہیں فرشتے کہ تم کس دین میں تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم ناتواں تھے زمین میں۔ فرشتے کہتے ہیں۔ کیا نہ تھی خدا کی زمین کشادہ کہ وطن چھوڑ کر اس میں چلے جاتے۔ سو ایسوں کا ٹھکانا ہے۔ دوزخ۔ اور وہ بری جگہ ہے پھر جانے کی۔ مگر ناتواں مرد اور عورتیں اور بچے جو کوئی حیلہ نہیں کر سکتے۔ اور نہ کوئی راہ پاتے ہیں۔ سو ایسوں کو قریب ہے کہ خدا معاف کر دے اور خدا معاف کرنے والا بخشنے والا ہے۔ (انتہ)

تفسیر صافی میں اس مقام پر ہے۔

اقول وفي الآية دلالة على وجوب الهجرة من موضع لا يتمكن الرجل فيه من اقامة دينه۔

”یعنی میں کہتا ہوں کہ اس آیت میں دلالت ہے اس امر پر کہ آدمی پر ایسی جگہ سے ہجرت واجب ہے جہاں وہ اپنا دین قائم رکھنے پر قادر نہ ہو۔ (انتہ)

جب باوجود اس حکم الہی کے ائمہ نے ہجرت نہ کی۔ تو ثابت ہوا کہ وہ تقیہ نہ کرتے تھے۔ بلکہ اظہار حق فرماتے رہے۔ ائمہ بڑھیا عورت یا بوڑھے مرد یا بچے نہ تھے۔ کہ راہ چلنا اور گھر سے نکلنا ان کے لئے محال تھا تا کہ معذور سمجھے جاتے۔ اس سے شیعہ کے ساختہ پرداختہ تقیہ کی تردید اظہار من الشمس ہے۔ دوم۔ کتب شیعہ میں روایات ذیل موجود ہیں۔

۱۔ عن الاصمغ بن بناتة قال قال امير المؤمنين عليه السلام لا يجد عبد طعم الايمان حتى يترك الكذب هزله وجدده (اصول کافی۔ باب الکذب)

”اصمغ بن بناتہ کا بیان ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ بندہ ایمان کا ذائقہ نہیں پاتا۔ جب تک کہ کذب کو ہزل ہو یا جد نہیں چھوڑتا۔ (انتہ)

۲۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال کان علی بن الحسین علیہما السلام یقول لولده اتقوا الکذب الصغیر منه والکبیر فی کل جد وهزل فان الرجل اذا کذب فی الصغیر اجتری علی الکبیر اما علمتم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ قال ما یزال العبد یصدق حتی یکتبه اللہ صدیقاً وما یزال العبد یکذب حتی یکتبه اللہ کذاباً (اصول کافی۔ باب الکذب)

”امام زین العابدین علیہ السلام اپنے بیٹوں سے فرماتے تھے۔ کہ تم ہر جد و ہزل چھوٹے بڑے جھوٹ بچو۔ کیونکہ آدمی جب چھوٹا جھوٹ بولتا ہے۔ تو اسے بڑے جھوٹ کی جرات ہو جاتی

ہے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ بندہ سچ بولتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ خدا اس کو صدیق لکھ لیتا ہے۔ اور بندہ جھوٹ بولتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ خدا اس کو کذاب لکھ لیتا ہے۔ (انتہی)

۳۔ عن ابی جعفر علیہ السلام قال ان اللہ عزوجل جعل للشرافلا وجعل مفاتیح تلک الاکفال الشراب والکذب شر من الشراب (اصول کافی۔ باب الکذاب)

”امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کہ اللہ عزوجل نے برائی کے لئے تالے بنائے ہیں۔ اور شراب کو ان تالوں کی کنجیاں بنایا ہے اور کذب شراب سے بھی برا ہے۔ (انتہی)

۴۔ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال من لقی المسلمین بوجهین ولسانین جاء یوم القيامة وله لسانان من نار (اصول کافی۔ باب ذی اللسانین۔)
”یعنی امام جعفر صادق علیہ السلام کا قول ہے کہ ذو وجہین ذو لسانین قیامت کے دن آئے گا۔ اور اس کی دو زبانیں آگ کی ہوں گی۔ (انتہی)

۵۔ عن محمد بن مسلم قال قال ابو جعفر علیہ السلام لا دین لمن دان بطاعة من عصی اللہ الحدیث (اصول کافی۔ باب من طاع الخلق فی معصیۃ الخالق)
”امام محمد باقر علیہ السلام کا قول ہے۔ کہ اس شخص کا کوئی دین نہیں جس نے خدا کے نافرمان کی اطاعت کی۔

۶۔ عن ابی عبد اللہ عن ابيه عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ من ارضی سلطانا بسخط اللہ خرج من دین اللہ۔ (اصول کافی۔ باب من اطاع الخلق فی معصیۃ الخالق)

”یعنی امام محمد باقر جابر بن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص خدا کو ناراض کر کے کسی بادشاہ کو راضی کرے۔ وہ خدا کے دین سے نکل گیا۔

۷۔ امام جعفر صادق فرماتے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی مرتضیٰ کو جن باتوں کی وصیت کی ان میں سب سے پہلے سچ بولنا تھا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

اما الاولى فالصدق ولا تخرجن عن فیک کذبة ابدا۔ ()

”یعنی خصلت اولیٰ سچ بولنا ہے۔ تیرے منہ سے کبھی جھوٹ ہرگز نہ نکلے (روضہ کلینی۔ صفحہ

(۲۹)

۸۔ نہج البلاغہ (مطبوعہ بیروت۔ جزء ثانی۔ صفحہ ۱۲۹) میں ہے۔

الایمان ان توثر الصدق حیث یضرک علی الکذب حیث ینفعک۔
”یعنی ایمان یہ ہے کہ تو صدق کو جہاں تجھے نقصان دے کذب پر جہاں تجھے نفع دے ترجیح دے۔ (انتہی)

۹۔ حضرت امیر مومنینؑ کی وصیت میں ہے۔

اللہ اللہ فی النساء و فیما ملک ایمانکم فان اخر ما تکلم بہ نبیکم ان قال اوصیکم بالصغیفین النساء و ما ملک ایمانکم الصلوۃ الصلوۃ الصلوۃ لا تخافوا فی اللہ لومة لائم و لا تترکوا الامر بالمعروف والنہی عن المنکر فیولی اللہ امرکم شرارکم ثم تدعون فلا یتجاب لکم۔ (فروع کافی۔ جلد ثالث۔ صفحہ ۲۹)

”تم اپنی عورتوں اور لونڈیوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو۔ کیونکہ تمہارے پیغمبر ﷺ کا آخری کلام یہ تھا۔ کہ میں تمہیں دو کمزوروں یعنی تمہاری عورتوں اور لونڈیوں کے بارے میں وصیت کرتا ہوں۔ (قائم رکھو) نماز کو نماز کو نماز کو، دین کے معاملہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈرو۔ اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو نہ چھوڑو۔ ورنہ اللہ تم میں سے شریروں کو تمہارے حاکم بناوے گا۔ پھر تم دعائیں کرو گے مگر قبول نہ کی جائے گی۔ (انتہی)

جب ائمہ صدق و کذب کے باب میں دوسروں کو وہ تعلیم دیتے تھے جو اوپر مذکور ہوئی۔ تو ان کی نسبت یہ گمان کرنا بیجا ہے کہ وہ تقیہ کیا کرتے تھے۔ یعنی جھوٹ بولا کرتے تھے۔ یا ذو وجہین و ذولسانین تھے۔ یا بخوف خلیفہ وقت انظار باطل کیا کرتے تھے۔ اور جناب پیغمبر آخر الزمان ﷺ کی آخری وصیت کے خلاف امر بالمعروف و نہی عن المنکر نہ کیا کرتے تھے۔

سوم امام رضاؑ امام و امامت کی تعریف یوں بیان فرماتے ہیں۔

ان الامامة زمام الدین و نظام المسلمین و صلاح الدنیا و عز المومنین ان الامامة اس الاسلام النامی و فرعہ السامی بالامام تمام الصلوۃ و الزکوۃ و الصیام و الحج و الجہاد و توفير الفی و الصدقات و امضاء الحدود

والاحکام ومنع الثغور والاطراف۔ الامام يحل حلال الله ويحرم حرام الله ويقيم حدود الله ويذب عن دين الله ويدعو الى سبيل ربه بالحكمة والموعظة الحسنة والحجة البالغة الامام كالشمس الطالعة المجللة بنورها للعالم وهي في الافق بحيث لا تنالها الا يدي والابصار۔ الامام البدر المنير والسراج الزاهر والنور الساطع والنجم الهادي في غياهب الدجى واجوان البلدان والقفار والبحج البحار۔ الامام۔۔۔۔۔ الماء العذب على الظماء والదال على الهدى والمنجى من الردى۔ الامام النار على البقاع الحار لمن اصطلى به والدليل في المهالك من فارقه فهالك الامام السحاب الماطر والغيث الهاطل والشمس المضيئة والسماء الظليلة والارض البسيطة والعين الغزيرة والغدير والروضة۔ الامام الانيس الرفيق والوالد الشفيق والاخ الشقيق والامام البرة بالولد الصغير ومفرع العباد في العباد في الداهية الناد۔ الامام امين الله في خلقه وحجة على عباده وخليفته في بلاده والداعى الى الله والذاب عن حرم الله۔ الامام المطهر من الذنوب والمبرأ من العيوب المخصوص بالعلم الموسوم بالحلم نظام الدين وعز المسلمين وغيظ المنافقين وبوار الكافرين۔ الامام واحد دهره لا يدانيه احد ولا يعادله عالم ولا يوجد منه بدل ولا له مثل ولا نظير مخصص بالفضل كله من غير طلب منه له ولا اكتساب بل اختصاص من المفضل الوهاب (اصول کافی۔ ص ۱۲۰)

ترجمہ: ”بے شک امامت دین کی باگ اور مسلمانوں کا نظام اور دنیا کی صلاح اور مومنوں کی عزت ہے۔ بے شک امامت درخت اسلام کی بڑھنے والی جڑ اور اس کی بلند شاخ ہے بے شک امام کے ساتھ نماز زکوٰۃ روزہ حج جہاد کا کمال اور فتنے اور صدقات کی کثرت اور حدود و احکام شرع کا جاری کرنا اور ملکی سرحدوں اور اطراف بلاد و اسلام کی حفاظت ہے۔ امام خدا کے حلال کو حلال اور خدا کے حرام کو حرام کرتا ہے۔ اور خدا کی حدود کو قائم رکھتا ہے۔ اور خدا کے دین سے ضرر کو دفع کرتا ہے اور خدا کے راستے کی طرف حکمت و موعظہ حسنہ اور حجت بالغہ کے ساتھ بلاتا ہے۔ امام مانند نکلے ہوئے آفتاب کے ہے۔ جو اپنی روشنی سے دنیا کو

گھیر لیتا ہے۔ حالانکہ وہ ایسے بلند مرتبہ میں ہے کہ اس تک ہاتھ اور آنکھیں نہیں پہنچ سکتیں۔ امام بدر منیر اور چراغ درخشاں اور بلند روشنی ہے۔ اور نہایت تاریک راتوں میں شہروں اور بیانون اور سمندروں کی گہری جگہوں کے درمیان رہنما ستارہ ہے۔ امام نہایت تفکلی پر خوشگوار پانی ہے۔ اور راستی کی طرف رہنما اور ہلاکت سے نجات دینے والا ہے۔ امام آگ ہے اس کے لئے جو راہ گم کردگاں کی راہ یابی کا پیا سا ہے اور گرم ہے اس کے لئے جو سرمائے جمالت کی ضرر کے دور کرنے کے لئے اسے تاپے اور کثرت ہلاکت کی جگہوں میں رہنما ہے جو شخص اس سے جدا ہو وہ ہلاک ہو گیا۔ امام برسنے والا بادل اور باران بزرگ قطرہ اور روشنی دینے والا آفتاب اور بلند آسمان اور زمین گسترہ اور چشمہ پر آب اور دریا اور باغات سبزہ زار ہے امام انیس رفیق اور والد مہربان اور برادر حقیقی اور چھوٹے بچہ پر مادر مہربان ہے۔ اور عاجز کرنے والی بلا میں بندوں کی پناہ ہے۔ امام خلق خدا میں امین خدا اور اس کے بندوں پر حجت اور اس کے شہروں میں خلیفہ ہے۔ اور اللہ کی طرف بلانے والا اور حرمت اللہ کی حفاظت کرنے والا ہے۔ امام گناہوں سے پاک اور عیبوں سے دور رکھا گیا ہے۔ اور مخصوص بالعلم اور موسوم بال حکم ہے۔ اور نظام دین و عزت مسلمین و حشم منافقین و ہلاکت کافرین کا باعث ہے۔ امام اپنے زمانے کا یگانہ ہوتا ہے۔ کوئی اس کے مرتبہ کو نہیں پہنچتا۔ اور کوئی عالم اس کے برابر نہیں۔ اور نہ کوئی اس کا مثل و نظیر ہے۔ وہ ہر ایک فضیلت سے مخصوص ہوتا ہے۔ جو اسے بن مانگے اور بغیر کسب کے خدا سے ملی ہوتی ہے۔ جو فضیلتوں کا دینے والا اور بہت بخشنے والا ہے۔ (انتہی)

کتاب الخصال لابن بابویہ میں امام کی تیس علامتوں میں سے اس کا علم الناس، احلم الناس، اتقی الناس، اعلم الناس، اشجع الناس، اتقى الناس، اعبد الناس، ہوتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ امام ذو وجہین ہوں اور ایک ایک سوال کے تین تین مختلف جواب ایک ہی مسئلہ میں خواص اصحاب کو کر دیا کریں اور ستروجہ اپنے مخرج کا ایک مسئلہ میں سوچ لیں اور دین میں خود اختلاف ڈال دیں۔ اور ماموں رشید کو برسر منبر امیر المومنین کہہ دیں۔ تو امامت کی تعریف ان پر کس طرح صادق آسکتی ہے۔ اور جو از تقیہ کی حالت میں واقع کے مطابق مسئلہ شرعیہ کا جواب کیونکر دے سکتے ہیں۔ فرض کرو کہ تجہیز عسا کر فتح بلا و اجراءے حدود شرعیہ اس وجہ سے نہ کر سکتے ہوں کہ شیعیان امام خالی از نفاق سترہ آدمی (اصول کافی۔ صفحہ ۴۹۶) میں میسر نہ تھے۔ اور جو میسر تھے وہ شیعہ نہ تھے۔ اور اصحاب ائمہ تشیع کا دعویٰ حصول دنیا کے

واسطے جھوٹ موت کیا کرتے تھے۔ مگر تعلیم احکام دین تو صحیح صحیح ہوا کرتی۔ جب وہ بھی تقیہ کے سرمدۂ ہوئی اور امامت کا مدار کتمان دین و اظہار باطن پر آ رہا۔ تو امامت مصلحہ شیعہ کہاں رہی۔ پس امامیہ تو تقیہ امام سے دست بردار ہو جائیں۔ یا امت مصلحہ کو خیر یاد کہیں۔

چہارم۔ اگر قول معصوم میں تقیہ جائز سمجھا جائے۔ تو ائمہ کی کسی حدیث پر عمل جائز نہ رہے گا اسی وجہ پر بعض علمائے امامیہ نے تقیہ نبی سے انکار کیا ہے۔ مگر انبیاء و ائمہ درباب ہدایت خلق برابر ٹھہرائے گئے ہیں۔ لہذا تقیہ امام بھی باطل ہو گا۔

پنجم۔ امامیہ جس دلیل سے جواز تقیہ بیان کرتے ہیں۔ ہم اسی دلیل سے بطلان تقیہ ثابت کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ غار میں مخفی رہے اور اجرائے احکام الہی پر قدرت نہ رکھتے تھے۔ امام نائب نبی ﷺ ہوتے ہیں۔ پس تقیہ میں انہوں نے نبی ﷺ کا اقتداء کیا۔

ہم کہتے ہیں کہ نبی ہر امر میں حکم الہی کے تابع ہوتے ہیں۔ جب تک فاصدع بما توامر کا حکم نہ آیا تھا شعب میں رہنا بے جا نہ تھا۔ اور مجمع کفار میں تشریف لے جا کر قرآن کا سننا مامور بہ نہ تھا۔ مگر اس وقت میں بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کبھی یہ نہ فرمایا کہ دین اسلام حق نہیں اور بت پرستی جائز ہے۔ اور معاذ اللہ ہم خدا کے رسول نہیں۔ اور آیہ موصوفہ کے نزول کے بعد آپ بر ملا اظہار کلمۃ الحق فرماتے رہے۔ کبھی مداہنت نہ کی اور تکالیف شدید اٹھانے کے باوجود بتوں اور بت پرستوں کی مذمت فرماتے رہے۔ اور تبلیغ احکام شریعت میں کبھی خوف نہ کیا۔ پھر جب خدا کا حکم ہجرت کے واسطے آیا تو غار میں تشریف لے گئے۔ مگر غار میں مخفی ہونا تقیہ نہیں۔ کیونکہ بجائے حق کے باطل ظاہر کرنا اور جھوٹ بولنا اور اپنی نبوت سے انکار کرنا اور مخالف کی مدح کرنا یا کفار کی اطاعت کرنا یا انکے معتقدات کی تصدیق کرنا یا کفار سے موالات پیدا کرنا ثابت نہیں۔ الغرض حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام وحی الہی کے تابع تھے۔ بغیر حکم خدائے کیوں بتلا دیتے کہ ہم کہاں اور کب جاتے ہیں۔ اور بعد نزول جہاد کے آپ کا بر ملا جہاد کرنا اور کفار کو مغلوب کر دینا مخفی نہیں ہے۔ بخلاف ائمہ علیم السلام کے جن کی نسبت کہا جاتا ہے۔ کہ وہ کتمان حق و اظہار باطل فرماتے رہے۔ اور دوست و دشمن سے تقیہ کرتے رہے۔ اور جہاد سے روکتے رہے۔ اگرچہ اقامت دین پر قادر نہ تھے۔ مگر تارک ہجرت رہے۔ پھر اقتدائے نبی کہاں رہا۔ علاوہ ازیں امامت بعد نزول آیات جہاد و شیوع اسلام و فتح بلاد و کثرت اہل اسلام کے ظہور میں آئی۔ یہ زمانہ قبل ہجرت و جوب جہاد کے اور اقتداء کرائی جاتی ہے زمانہ کا مماثل کیونکر بن سکتا ہے۔ امام جانشین تو ٹھہرائے جاتے ہیں۔ صاحب سیف و جہاد کے اور اقتداء کرائی جاتی ہے۔ زمانہ اختائے غار کی۔ یہ کیا ستم ظریفی ہے۔ اور خصوصیات

امامت وہ بیان کی جاتی ہیں۔ جو خائف ہونے کی منافی ہیں۔ مگر امام کو تابع کیا جاتا ہے قول مومن آل فرعون کا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ کہاں وہ شریعت سابقہ۔ کہاں احکام شریعت ختم المرسلین ﷺ۔ کہاں امام مقتدائے انام۔ کہاں ایک شخص احد من الناس آل فرعون میں۔ اور لطف یہ ہے کہ مومن آل فرعون سے بھی امام کی تطبیق ٹھیک نہیں ہو سکتی۔ یعنی وہ پیچا رہ کوئی نبی نہ تھا۔ جس نے نبوت و تبلیغ رسالت کا انفا کیا ہو۔ کوئی امام نہ تھا جس پر ہدایت خلق و حمایت اسلام منحصر ہو۔ کوئی مجتہد نہ تھا کہ مسائل شرعیہ کا فتویٰ لکھنے کی خدمت رکھتا ہو۔ صرف آحاد امت میں سے ایک شخص تھا۔ جسے بحالت اظہار ایمان ہلاکت کا خوف تھا۔ اگر اس نے بحالت عدم ضرورت اظہار ایمان نہ کیا۔ تو اس کا قیام امام پر کیونکر صحیح ہو گا۔ پھر بھی جب حضرت موسیٰ علیہ السلام پہنچے تو اس نے باوجودیکہ اس کا کوئی یاد و مددگار نہ تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف داری میں قصور نہ کیا۔ اور فرعونوں کو ان عذابوں سے ڈرایا جو وحتم سابقہ پر نازل ہوئے تھے۔ قرآن میں کہاں لکھا ہے کہ وہ شخص اظہار کفر کرتا تھا۔ غایت درجہ یہ کہ وہ اپنے ایمان کا اظہار نہ کرتا تھا۔ اور عدم اظہار ایمان مستلزم اقرار کفر نہیں ہے۔ معذرا اس کے کتمان ایمان کی مدح قرآن میں کہاں ہے۔ صرف اس کا ذکر ہے۔ پھر سارے احکام شرع شریف ختم المرسلین ﷺ کو چھوڑ کر حضرات ائمہ اس کی سنت پر کیوں چل نکلے۔ اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا اپنی زوجہ کو اختی کمنہا تقیہ نہ بلکہ تو یہ تھا جو حالت اضطراب میں جائز ہے۔ امامیہ اکثر آیہ الامن اکره وقلبه مطمئن بالایمان اور آیہ الان ان تتقوا منهم ثقة اور جواز تقیہ امام میں پیش کرتے ہیں۔ مگر ان آیتوں کا حکم عوام امت سے متعلق ہے۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اگر ائمہ اس حکم کے مصداق ٹھہریں۔ تو ساری خصوصیات و ذاتیات امامت سے فارغ خطی دینی پڑتی ہے۔ کیونکہ جو امام تھا قوم عاد سے جہاد کریں۔ اور لشکر جن سے مقابلہ کریں۔ اور ان کا خوف غیب سے قلوب خلایق پر ایسا طاری ہوتا ہے۔ کہ سوائے ان کی تعظیم کرنے کے کچھ بن نہیں پڑتی۔ اور ملائکہ ان کے تابع فرمان ہوئے ہیں۔ اور شجاعت میں ایسے اور طاقت میں اتنے زبردست ہوتے ہیں۔ کہ کسی سے مغلوب و خائف نہیں ہوتے۔ (نجم البلاغہ جزء ثانی۔ صفحہ ۶۵)

اور اپنی موت کا وقت اور سبب اور مقام ان کو پہلے سے معلوم ہوتا ہے۔ (اصول کافی۔ صفحہ ۱۵۸۔

(۱۵۹)

وہ کیونکر کسی کے خوف سے محتاج و مجبور ہو سکتے ہیں۔ اور ان پر کون اکراہ کر سکتا ہے۔ علاوہ ازیں دونوں آیتوں کے حکم ذات نبوی ﷺ سے متعلق نہیں بلکہ افراد عوام الناس سے متعلق ہیں۔ اور امام قائم مقام نبی کے ہوتے ہیں۔ اس صورت میں یہ آیتیں کسی طرح امام سے متعلق نہیں ہو سکتیں۔ ورنہ

کوئی باقی نہ رہے گا جو خدا کا صحیح حکم بلا خوف ہلا دے اور حق کو باطل سے جدا کر دے۔ کذافی تنقیح المسائل

ششم۔ حضرت امام حسین شہید کربلا علیہ السلام نے تقیہ کی گردن ایسی کاٹ دی ہے کہ اگر تقیہ کی فرضیت پھر بھی امامیہ تسلیم کریں گے تو امام موصوف کی شہادت ثابت نہ ہو سکے گی۔ کیونکہ شیعہ کا تقیہ مزعوی امام علیہ السلام پر واجب تھا۔ اور اس کو ترک کرنا جیسا نتیجہ پیدا کرتا ہے۔ وہ احادیث امامیہ سے معلوم ہے۔ انتہایہ ہے کہ دین و ایمان تقیہ کے ساتھ ہے۔ پس جبکہ یزید پلید کا حکم عامل حجاز کے نام آیا تھا۔ کہ امام حسینؑ سے بیعت لے لو۔ اگر بیعت نہ کریں تو تنگ کر کے مجبور کرو اور عامل نے بلوا کر حکم سے اطلاع دی تھی۔ اس وقت ایسے اکراہ و اجبار کی حالت میں مثل عوام امت کے جو منصب اولوالامرو امامت و خلافت کا نہ رکھتے ہوں تقیہ کر لیتے۔ اور اس کو دل سے مکروہ جانتے اور بنا بر اصول شیعہ جب امن پاتے نکٹ بیعت کر لیتے۔ اس طرح سے جان و مال و خاندان و آبرو وغیرہ کا تحفظ بخوبی ہو جاتا ہے۔ مگر اس کے برعکس امام نے حکم حاکم سنتے ہی فوراً بیعت سے انکار کر دیا۔ جس کا نتیجہ جو ہوا سب کو معلوم ہے۔

دلائل مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ تقیہ مصلحہ شیعہ باطل ہے۔

خاتمہ

اب ہم تحفہ شیعہ کے حصہ دوم کو بعون و نصرت الہی ختم کرتے ہیں۔ اس سے حدیث ثقلین کا جواب مکمل ہو گیا۔ کتاب مصباح الظلم جس کے جواب میں یہ تحفہ لکھا جا رہا ہے۔ اس کے سرورق پر یہ عبارت لکھی ہے۔ ”عالی جناب شمس العلماء نواب سید امداد امام صاحب عظیم آبادی بغرض تفتیش و تلاش اسباب و اظہار موجبات کہ منجر بواقعہ ہائلہ قربانی بزرگ اہل بیت رسالت در کربلائے معلیٰ شدند کتاب مستطاب مصباح الظلم و ایضاً البہم را۔ سلک تصنیف در آوردند یعنی سیدی امداد امام نے کتاب مصباح الظلم بغرض تفتیش اسباب واقعہ ہائلہ کربلا لکھی ہے۔ مصنف پہلے سنی تھا۔ پھر شیعہ امامی ہو گیا۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ تیس برس کی تحقیق کے بعد میں جس دین کا پابند ہوں اس کی پابندی کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس وقت تک اس سے بہتر دین میری تحقیق میں نہیں آیا۔ (مصباح الظلم صفحہ ۲۲۶)

گویا سید صاحب نے اپنی تیس سالہ تحقیقات کے نتائج اس کتاب میں درج کئے ہیں۔ ہم نے بتوفیق الہی جواب میں ثابت کر دکھایا ہے کہ جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے وہ تحقیق سے کوسوں دور بلکہ مجموعہ اباطیل و مفتریات شیعہ ہے۔

چنانچہ واقعہ کربلا کی نسبت مصنف اپنی تحقیق کا نتیجہ بدین الفاظ لکھتا ہے۔ ”سچ ہے کہ اگر سقیفہ کا معاملہ ظہور میں نہیں آتا تو کربلا کا واقعہ بھی ظہور میں نہیں آتا۔ لاریب کربلا کا واقعہ سقیفہ کے معاملہ کا ایک فطری نتیجہ ہے۔“

چہ خوش فرمود شخصے این لطیفہ۔ کہ کشتہ شد حسین اندر سقیفہ (مصباح الظلم۔ صفحہ ۴۱۹)
الحق خلافت شیخین اور شہادت امام حسینؑ بلا گفتگو علت و معلول کی نسبت رکھتے ہیں۔ (مصباح الظلم۔ صفحہ ۴۲۲) اسی طرح قاضی نور اللہ شوستری مجالس المؤمنین میں لکھتا ہے۔ چون کیت بن الاسدی حال ابوبکر و عمر را از حضرت امام محمد باقر سوال نمود۔ آنحضرت فرمود ما قطرت قطرة من دماننا و دماء شیعتنا الا وھی فی اعناقھما الی یوم القیامة و ہجین منقول است کہ چون زید بن علی در معرکہ قتال تیر خورد گفت ہما اقامانی فی ہذا المقام۔

و یکے از شعرائے فرقہ ناجیہ گفتہ

از عمر هست اینکہ آئین جہاز پیش اوست
قتل مظلومان دشت کربلا از پیش اوست

و تو ہم نشود کہ این سخن محض خیالے و مجرد احتمالے ست کہ در ثانی الحال بہ نسبت ادنیٰ مناستے رودادہ چہ ارباب الباب در مبدء تحقیق امثال این اسباب حکم بظہور چنین نتائج و ثمرات مے نمایند و آن را از احکام قطعیہ عقلیہ مے شمارند۔

اس عبارت فارسی کا خلاصہ مطلب یہ ہے۔ کہ خلافت حضرت علیؑ کا حق تھی۔ جسے حضرات شیخین نے غصب کر لیا۔ اور خود خلیفہ بن بیٹھے۔ ان کے تسلط کی وجہ سے حضرت عثمانؓ اور امیر معاویہؓ کو اقتدار حاصل ہوا۔ اور امیر معاویہؓ کے تسلط سے یزید کو اقتدار حاصل ہوا۔ اور یزید کے تسلط کی وجہ سے واقعہ کربلا پیش آیا۔ اس طرح شہادت امام حسینؑ کا سبب خلافت شیخین ہے۔ چنانچہ امام محمد باقرؑ نے فرمایا ہے۔ کہ ہمارے اور ہمارے شیعوں کے خون کا ایک قطرہ بھی جو گرایا گیا ہے یا قیامت تک گرایا جائے گا۔ وہ حضرات شیخین کی گردن پر ہے۔ دوسرے یہ کہ جب زید بن علی بن الحسین نے معرکہ جنگ میں ہشام بن عبد المالک کی فوج کے ہاتھ سے تیر کھایا۔ تو کہا کہ مجھے اس جگہ حضرات شیخین نے کھڑا کیا ہے۔ تیسرے یہ کہ ایک شیعہ شاعر نے کہا ہے۔ کہ واقعہ کربلا عمرؓ کی جانب سے ہے۔ کیونکہ قانون جہا کا موجد وہی ہے۔ چوتھے یہ کہ جب ایسے اسباب مہیا ہو جائیں۔ جو واقعہ سقیفہ کے وقت موجود تھے۔ تو عقلمند لوگ ابتدا ہی میں یہ حکم قطعی و عقلی صادر فرمادیتے ہیں۔ کہ ان اسباب کے نتائج ایسے ہی ہوں گے جیسا

کہ واقعہ کربلا۔

اگر قاضی صاحب کے طرز استدلال و اصول کو تسلیم کیا جائے۔ تو قتل امام حسینؑ کا الزام سب سے پہلے العیاذ باللہ جناب رسالت مآب ﷺ پر عائد ہو گا۔ اصول کافی صفحہ ۲۹۴ میں یہ روایت موجود ہے۔ کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں۔ کہ جبرائیل حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوئے۔ اور عرض کی۔ یا محمد ﷺ آپ کو ایک بچہ کی بشارت دیتا ہے۔ جو فاطمہؑ کے بطن مبارک سے ہو گا۔ اور جسے آپ کی امت آپ کے بعد قتل کر دے گی۔ آپ نے جواب دیا اے جبرائیلؑ میرے رب پر سلام مجھے بطن فاطمہؑ سے ایسے بچہ کی ضرورت نہیں جسے امت میرے بعد قتل کر دے گی۔ جبرائیلؑ آسمان پر گئے۔ پھر اترے اور حضرتؑ سے اسی طرح عرض کی۔ آپ نے فرمایا۔ اے جبرائیلؑ میرے رب پر سلام مجھے ایسے بچہ کی ضرورت نہیں جسے میری امت میرے بعد قتل کر دے گی۔ پس جبرائیلؑ آسمان پر گئے اور پھر اترے اور عرض کی۔ یا محمد ﷺ آپ کا رب آپ سے سلام کہتا ہے۔ اور بشارت دیتا ہے کہ وہ اس مولود کی اولاد میں منصب امامت و ولایت و وصایت مقرر کرے گا۔ یہ سن کر حضرت نے فرمایا کہ بے شک میں راضی ہو گیا۔ بعد ازاں حضرت ﷺ نے فاطمہؑ کی طرف پیغام بھیجا۔ کہ اللہ مجھے تمہارے بطن سے ایک بچہ کی بشارت دیتا ہے۔ جسے میری امت میرے بعد قتل کر دے گی۔ فاطمہؑ نے کہلا بھیجا۔ کہ مجھے ایسے بچہ کی ضرورت نہیں جسے آپ کی امت میرے بعد قتل کر دے گی۔ اس پر حضرت ﷺ نے فاطمہؑ نے کہلا بھیجا کہ بے شک میں راضی ہو گئی۔ اتنے

اس روایت سے منجملہ دیگر نتائج کے ایک نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے۔ کہ امام حسینؑ کے اصلی قاتل العیاذ باللہ رسول اللہ ہیں کیونکہ انہوں نے خلافت کی لالچ میں امام حسینؑ کے قتل پر دستخط کر دیئے۔ اگر آپ ﷺ قتل حسینؑ پر رضامند نہ ہوتے تو جس طرح پہلے دو مرتبہ فرما چکے تھے کہ مجھے ایسے بچہ کی ضرورت نہیں۔ تیسری بار بھی فرمادیتے کہ مجھے اس خلافت کی ضرورت نہیں۔ جو قتل حسینؑ کے معاوضہ میں دی جاتی ہے۔ میں ایسے لالچ کے لئے قتل حسینؑ پر دستخط نہیں کر سکتا۔ آپ چاہے اسے پیدا کیجئے یا نہ کیجئے۔ خلافت دیجئے یا نہ دیجئے۔ خلافت کے لالچ میں قتل حسینؑ پر رضامندی صرف رسول اللہ ﷺ ہی نے ظاہر نہیں کی۔ بلکہ حضرت فاطمہؑ بھی اس میں شریک ہیں۔ جیسا کہ روایت سے ظاہر ہے۔ پس حضرت فاطمہؑ بھی قاتل حسینؑ ٹھہریں علاوہ ازیں۔ جس اصول سے شیخین کا قاتل حسینؑ ہونا ثابت ہوتا ہے اس سے کہیں زیادہ حضرت علیؑ و امام حسنؑ کا قاتل حسینؑ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ خلافت شیخین کے وقت واقعہ کربلا کا وقوع جس قدر قطعی و عقلی تھا اس سے کہیں زیادہ اس وقت قطعی و عقلی تھا۔ جبکہ حضرت علیؑ نے امامت حضرت امام حسنؑ کے سپرد کی تھی۔ اور امام حسنؑ نے بذریعہ مصالحت اس کو امیر معاویہؓ کے حوالہ کیا تھا۔ پس خلافت شیخین اگر کسی درجہ میں واقعہ کربلا کا سبب ہے تو وہ سبب بعید ہے۔ بخلاف حضرت علیؑ کے امام حسنؑ کو خلیفہ بنانے اور امام حسنؑ کے خلافت کو امیر معاویہؓ کے سپرد کرنے کے کہ یہ امور بہ نسبت خلافت شیخین کے واقعہ کربلا کے سبب قریب ہیں۔ لہذا بر تقدیر تسلیم اصول مذکورہ حضرت علیؑ و امام حسنؑ بدرجہ اولیٰ قاتل امام حسینؑ ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ خلافت شیخین کو واقعہ کربلا کی علت قرار دینا غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس واقعہ کا اصل سبب خود

شیعہ حسینؑ ہیں۔ جیسا کہ ہم اس کتاب میں پہلے بیان کر آئے ہیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ واقعہ کربلا کے اصلی ذمہ دار شیعہ کے اسلاف یعنی منافقین یہود تھے۔ جو بظاہر اہل بیت کی محبت کے مدعی تھے۔ مگر حقیقت میں وہ اہل بیت کے ایسے ہی دشمن تھے جیسا کہ دیگر مسلمانوں کے ان کا مقصد صرف تخریب دین اسلام تھا۔ جس کے لئے تقیہ آلہ کار تھا۔ اور زمانہ مابعد میں بھی یہی آلہ کار رہا۔ تقیہ کے بھیس میں وہ سنی کہلائے۔ کبھی محدث کبھی صوفی کبھی فقیہ کبھی مؤرخ کبھی حکومت میں دخیل بنے۔ اور کبھی سینوں کے نام سے کتابیں لکھیں۔ اور کبھی کتب اہل سنت میں الحاقات کئے۔ غرض جس طرح ممکن ہو سکا انہوں نے تخریب دین اسلام اور ترویج مذہب سبائی کا سامان بہم پہنچایا۔ اسی تقیہ کے سہارے وہ ائمہ اہل بیت پر خوب افتراء کیا کرتے تھے۔ جب کسی امام نے اس کی تکذیب کی۔ تو کہہ دیا کہ امام کا یہ انکار تقیہ پر محمول ہے۔ ان منافقین نے جو سلوک حضرت امیرؑ و امام حسنؑ سے کیا وہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ جب وہ امام حسنؑ کی خوب تذلیل کر چکے۔ تو امام حسینؑ کی طرف متوجہ ہوئے اور سوچا کہ آخر یہ بھی اس گھرانے سے ہیں جس نے ہمارا ملک چھینا اور ہمیں قتل و غارت کیا۔ اس لئے انہوں نے پہلے امام حسینؑ کو امام حسنؑ کی حیات میں جبکہ وہ خلع خلافت کر چکے تھے۔ حضرت امیر معاویہؓ کے خلاف ابھارنا چاہا۔ مگر امام حسینؑ نے ٹال دیا۔ اس کے بعد جب امام حسنؑ کا انتقال ہو گیا۔ تو پھر کوشش کی کہ ان کو امیر معاویہؓ سے لڑا دیا جائے۔ مگر امام حسینؑ نے بھی اس وقت وعدہ کر لیا۔ جب یزید برسر حکومت ہوا تو ان ظالموں نے پھر امام کو خط پر خط لکھے اور اپنی وفاداری کا اطمینان دلایا۔ قصہ کوتاہ انہوں نے امام حسینؑ کو بلا کر عین وقت پر ان کا ساتھ چھوڑ دیا اور حضرت امام اور آپ کے ساتھی شیعیان کو فہ کے ہاتھ سے شہید ہو گئے۔

اس بیان کی تصدیق سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کی اس تقریر سے ہوتی ہے۔ جو کتاب تنزیہ الانبیاء میں درج ہے اور جسے سید محمد مجتہد صاحب نے تشہید السبانی میں نقل کیا ہے۔ وہ تقریر یہ ہے۔

سيدنا ابو عبد الله صلوة الله عليه لم يسر الى الكوفة الا بعد توثق من القوم وعقو دو عهو دو بعد ان كاتبوه طائعين غير مكرهين و مبتدئين غير مجبيين وقد كانت المكاتبة من وجوه اهل الكوفة واشرافها.....

تقدمت اليه فى ايام معاوية وبعد الصلح الواقعة بينه وبين الحسن عليه السلام فدفعهم فى الجواب ماوجب ثم كاتبوه بعد وفات الحسن و معاوية باق فرعدهم ومناهم وكانت ايام معاوية صعبة لا يطمع فى مثلها فلما مضى معاوية واعادوا المكاتبة وبذلوا الطاعة وكرروا الطلب والرغبة راى من قوتهم على من كان بينهم فى الحال من قبل يزيد و تهجمهم عليه وضعفه عنه ما قوى فى ظنه ان المسير هوا لواجب فقد تعين عليه ما فعله من الاجتهاد والتثبت ولم يكن فى حسبانہ ان القوم يغدر بعضهم ويضعف اهل الحق عن نصرته ويتفق من الامور العربية.

ترجمہ: ”یعنی امام حسینؑ کوفہ کی طرف تب ہی روانہ ہوئے جبکہ انہوں نے اہل کوفہ کی طرف سے پورا اطمینان کر لیا تھا۔ اور ان سے عہد و پیمان لے لئے تھے۔ اور جبکہ انہوں نے بخوشی بلا جبر و اکراہ اور خود اپنی طرف سے نہ کہ امام حسینؑ کی درخواست پر امام کو خطوط لکھے تھے۔ حالانکہ سرداران و اشراف اہل کوفہ (امام حسنؑ کی حیات میں) واقعہ صلح کے بعد عہد معاویہؓ میں امام حسینؑ سے خط و کتابت کر چکے تھے۔ اور امام نے ان کو مناسب جواب دے کر ٹال دیا تھا۔ اس کے بعد امام حسنؑ کی وفات کے بعد امیر معاویہؓ کی حیات میں انہوں نے دوبارہ امام حسینؑ سے خط و کتابت کی تھی جس کے جواب میں امام ان سے وعدہ کر چکے تھے اور ان کو امیدوار کر چکے تھے۔ مگر اس وقت امیر معاویہؓ کی مخالفت اس واسطے نہ کی تھی کہ وہ زمانہ سخت تھا اس میں کامیابی کی امید نہ ہو سکتی تھی۔ پس جب امیر معاویہؓ کا انتقال ہو گیا۔ اور انہوں نے پھر خط و کتابت کی اور اطاعت قبول کی اور بار بار طلبی اور خواہش کا اظہار کیا اور امام نے دیکھا کہ وہ یزید کے گورنر کوفہ سے زبردست ہیں اور اس پر حملہ آور ہو سکتے ہیں اور وہ ان کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتا۔ جس سے آپ کو گمان غالب ہو گیا۔ کہ چلنا ہی واجب ہے تو اس وقت اجتہاد و مثبت جو آپ نے کیا آپ پر لازم تھا۔ اور آپ کے گمان میں یہ امر نہ تھا۔ کہ بعض اہل کوفہ آپ سے بیوفائی کریں گے۔ اور اہل حق آپ کی نصرت سے قاصر رہیں گے۔ اور عجیب عجیب واقعات پیش آئیں گے۔ (اترے) یہ اسباب واقعہ کربلا کی تحقیق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

هَذَا وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ وَالصَّلٰةُ وَالسَّلَامُ عَلٰى سَيِّدِنَا
وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰى اٰلِهٖ وَاَصْحَابِهٖ وَاتَّبَاعِهٖ اَجْمَعِيْنَ

تمت بالخیر

ملفوظات خواجہ محمد نصیر الدین چراغ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

مفتاحُ العالَمین



مرتبہ

حضرت خواجہ محبت اللہ حسینی رحمۃ اللہ علیہ



تدوین و تہذیب

پیرزادہ سید محمد عثمان نوری



دُورِ کُنِ خانہ لاہور

خطبات

نفاہت خطابت کا ایک نیا انداز

پیرزادہ سید محمد عثمان نورمی



نورمی کتب خانہ لاہور

نزد جامع مسجد نورمی بالقابل ریلوے اسٹیشن

علامہ پرفیسر محمد نور بخش توکلی رحمۃ اللہ علیہ

کی قابل مطالعہ تصنیفات



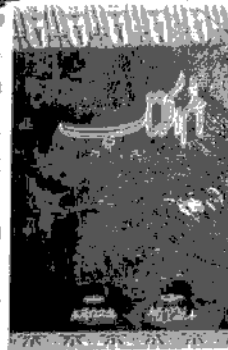
سیرت رسول عربی

امام اعظم ابو حنیفہ

نبی کریم میلاد جنگ میں (دہلی)



شرح تصدیق برورد



حقوق مصطفیٰ



میاہ النبی



عقلہ الحسنات و جمات

نوری کتب خانہ

دربار مارکیٹ سچ بخش روڈ - لاہور

Voice: 042-7112917

ملنے کے لیے

نوری کتب خانہ

نزد جامع مسجد نوری بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور

Voice: 042-6366385