

تصحیح العقیدۃ فی باب امیر المعاویۃ

ترتیب

حضرت مولانا شاہ سید حسین حیدر حسینی مارہروی

ترجمہ

مولانا شاہ حسین گردیزی چشتی

پاکستان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الكريم الوهاب. والصلوة والسلام على من اوتى فصل الخطاب، سيدنا ومولانا محمد الشافع المشفع يوم الحساب وعلى آله خير آل و صحابه خير اصحاب وعلى سائر الاولياء والاحباب.

سبب تالیف

جناب رسالت مآب ﷺ کے تمام صحابہ کرام کی تعظیم و تکریم دین متین کے فرائض و واجبات سے ہے اور ان کے بارے میں خیر کے بغیر کف لسان شرع مبین کے لوازمات سے ہے کیونکہ صحابہ کرام کی فضیلت سرور انام ﷺ کی احادیث اور خداوند ذوالجلال کی کتاب کی آیات سے ثابت ہے وہ اخبار مورخین جو سوء اعتقاد کی بنیاد ہیں بعض جاہل راویوں اور لعین رافضیوں سے منقول ہیں جن کے باطل ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ اس کے باوجود کچھ لوگ ایسے ہیں جو مذہب اہل سنت و جماعت کے اعتقاد کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن ان کو بعض صحابہ کرام سے سوء عقیدت ہی نہیں بلکہ اُن کے بارے میں استخفاف و اہانت آمیز کلمات استعمال کرتے ہیں اس لئے میں نے صرف دین کے درد اور محبت ایمانی کی بنا پر یہ مسئلہ علماء اہل سنت کی خدمت میں پیش کیا اور اُن سے جواب لے کر افادہ عام کے لئے اسے طبع کرایا۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو بہتر توفیق عطا فرمائے اور اس کا خیر کا ثواب اس فقیر حقیر کو عطا فرمائے (آمین) اور اس رسالے کا نام ”تصحیح العقیدۃ فی باب امیر معاویہ“ رکھتا ہوں اور ناظرین سے اُمید رکھتا ہوں کہ وہ دعائے خیر میں یاد رکھیں گے اور غلطی و خطا سے درگزر فرمائیں گے۔

وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

فقط

فقیر سید حسین حیدر حسینی قادری برکاتی مارہروی

استفتاء

سوال : جمہور محققین اہل سنت و جماعت کے مذہب مختار میں محاربین عہد خلافت جناب مرتضوی پر علی الاطلاق حکم کفر صحیح ہے یا نہیں؟

حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعظیم و تکریم کرنا یعنی لفظ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان کے لئے لازم ہے یا طعن و تحقیر سے یاد کرنا اور کوئی شخص ان حضرات کی تحقیر سے اہل سنت سے خارج ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب :

محاربین کے تین گروہ - جمہور محققین اہل سنت کے مذہب مختار میں جیسا کہ عقائد، احادیث اور اصول کی کتب معتمدہ سے ثابت ہے خاتم الخلفاء الراشدین حضرت امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے محاربین کے تین گروہ تھے جو کہ اس فتنے میں شامل تھے ان میں سے کسی بھی گروہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ بہر حال ان تین گروہوں میں فرق یہ ہے کہ جنگ جمل کے محاربین کے سربراہ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما تھے جو کہ عشرہ مبشرہ سے ہیں اور حضور علیہ السلام کی زوجہ محبوبہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں، ان کی غرض جدال و قتال نہ تھی بلکہ مسلمانوں کے حال کی اصلاح پیش نظر تھی لیکن اچانک جنگ چھڑ گئی، ان تینوں حضرات کا رجوع معتمد روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ خطائے اجتہادی ایک ثواب کی مستوجب ہے پھر بھی ان حضرات نے رجوع کیا تو اب جب ان حضرات نے رجوع کر لیا تو ان پر لفظ باغی کا اطلاق حقیقتاً درست نہیں ہے۔ جنگ صفین کے محاربین کے سربراہ حضرت معاویہ اور عمرو بن عاص ہیں (۱)۔ یہ دونوں حضرات بھی صحابہ کرام میں سے ہیں یہ بھی اشتباہ میں پڑے اور اپنی غلطی سے بار بار قتل و قتال پر اصرار کرتے رہے اس گروہ نے بھی خطا اجتہاد کی وجہ سے کی لیکن ان کی خطا واجب الانکار ہے۔

۱۔ امام عسقلانی اسماء الرجال کی معتبر کتاب ہے تقریب التہذیب میں فرماتے ہیں ”عمرو بن عاص بن وائل مشہور صحابی ہیں۔ صلح حدیبیہ والے سال مسلمان ہوئے۔ دوبار مصر کے حاکم بنائے گئے، آپ ہی نے مصر فتح کیا اور وہیں انتقال فرمایا۔“

صحابہ پر لفظ باغی کا اطلاق : ان حضرات پر لفظ باغی کے اطلاق کے بارے میں اختلاف ہے۔ صحیح قول یہی ہے کہ ان حضرات پر لفظ باغی کا اطلاق درست ہے لیکن جمہور اہل سنت کے مذہب میں ان کی تعظیم و تکریم شرف صحابیت کی وجہ سے ضروری و لازمی ہے اس لئے شرعاً وہ بغاوت و خطا جو عمداً واقع نہ ہوئی ہو فسق و عصیان کو مستلزم نہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَاءُ وَالنَّسِيَانُ (میری اُمت سے خطا و نسیان کو اٹھا لیا گیا ہے) اس پر شاہد ہے اور صحابہ کرام کی خطائیں معاف ہیں کیونکہ یہ حضرات نہ تو معصوم ہیں اور نہ ہی معذور بلکہ عند اللہ ماجور ہیں، اس خطا کی وجہ سے ان کی شان میں بے ادبی کرنا اور ان کی تعظیم و تکریم سے رُکنا اہل سنت سے خارج ہونا ہے اور مذہب اہل سنت میں یہ ہے کہ حضرت علی فرماتے ہیں کہ اخواننا بغوا علينا (ہمارے بھائیوں نے ہم پر بغاوت کی) اس سے زیادہ طعن جناب مرتضوی پر طعن ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل احیاء العلوم، یواقیت، شرح فقہ اکبر، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، مجمع البحار، صواعق محرقة اور شفا قاضی عیاض میں دیکھنا چاہیے۔

اور وہ جو متاخرین شیعہ و سنی کی بعض کتب مناظرہ میں آتا ہے ان کی بنیاد تاریخی واقعات اور مبہم و مجمل الفاظ ہیں جنہیں تسلیم و تنزل کے طور پر سلف کی تصریحات عقائد کے خلاف لکھا گیا ہے اور ان پر اعتقاد کا مدار نہیں ہے۔ جمہور محققین حضرات صوفیہ، محدثین، فقہاء اور متکلمین کا مذہب مختار یہی ہے اور اس کا انکار کھلی گمراہی ہے۔

ائمہ دین کے اقوال : یہاں پر بعض ائمہ دین کے اقوال اختصار کے ساتھ نقل کئے جاتے ہیں امام عسقلانی تقریب التہذیب میں حضرت معاویہ پر کلام کرتے ہوئے حضرت ابوسفیان کے بارے میں فرماتے ہیں:

ابن صخر بن حرب بن امیہ ابن عبد الشمس ابن عبد مناف
الاموی ابو سفیان صحابی شہیر اسلم عام الفتح وفات سنة
اثنین و ثلاثین.

ابوسفیان بن صخر بن حرب بن امیہ بن عبد الشمس بن عبد مناف الاموی ابو

سفیان مشہور صحابی ہیں، فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے۔ ۳۲ھ میں انتقال فرمایا۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کاتبوں کے ذیل میں حضرت ابوسفیان کے متعلق فرماتے ہیں:

اسلم فی الفتح وکان من المؤلفة ثم حسن اسلامه وروی عن النبی ﷺ وعنه ابنه معاویہ وابن عباس فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے پہلے موافقہ القلوب میں سے تھے پھر بہترین مسلمان ہو گئے، احادیث رسول ﷺ کی روایت کرتے ہیں، اور آپ سے آپ کے بیٹے حضرت معاویہ اور حضرت ابن عباس نے روایت کی ہے۔

اور اسی میں ہے کہ:

معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیۃ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفۃ صحابی اسلم قبل الفتح وکتب الوحي ومات فی رجب سنة ستین وقد قارب الثمانین۔ معاویہ بن ابی سفیان بن صخر بن حرب بن امیۃ الاموی ابو عبد الرحمن الخلیفہ صحابی تھے۔ فتح مکہ والے سال مسلمان ہوئے، کاتب وحی بھی رہے۔ ۶۰ھ ماہ رجب میں انتقال فرمایا تقریباً اسی سال عمر تھی۔ امام بخاری نے اپنی صحیح میں لکھا کہ:

عن ابن ابی ملیکۃ قال اوتر معاویہ رضی اللہ عنہ بعد العشاء برکعة وعنده مولی لابن عباس فاتی ابن عباس فقال ای ابن عباس دعه فانه قد صحب رسول اللہ ﷺ۔ حضرت ابن ابی ملیکہ سے مروی ہے کہ حضرت معاویہ نے عشاء کی نماز

کے بعد ایک رکعت وتر پڑھی۔ آپ کے پاس ابن عباس کے ایک غلام بھی موجود تھے جب حضرت ابن عباس تشریف لائے تو انھوں نے یہ بات آپ سے بیان کی، اس پر حضرت ابن عباس نے فرمایا ”انھیں چھوڑیے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں“۔

ایک دوسری روایت میں آیا ہے کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا انہ فقہ الحدیث (یہ حدیث کی سمجھ رکھنے والے ہیں) تو اب صحیح بخاری کی روایت سے حضرت عبداللہ ابن عباس کے ارشاد کے مطابق آپ کا صحابی و فقیہ ہونا اور آپ پر اعتراض سے رُکنا ثابت ہو گیا۔ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی قدس سرہ جو علماء ظاہر و باطن کے امام ہیں اپنی کتاب احیاء العلوم میں جو کہ فن تصوف میں اپنی نظیر نہیں رکھتی فرماتے ہیں کہ:

اعتقاد اهل السنة تزكية جميع الصحابة والثناء عليهم كما
اثنى الله سبحانه تعالى 'ورسوله ﷺ وما جرى بين معاوية
وعلى كان مبنياً على الاجتهاد
اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کو پاک سمجھنا اور ان کی ایسی تعریف و
توصیف کرنی جیسے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ نے بیان کی ہے اور جو
کچھ حضرت معاویہ اور حضرت علی کے درمیان ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا۔

امام شعرانی نے اپنی کتاب ”الیواقیت والجواہر فی بیان عقائد الاکابر“ میں مشائخ کرام کے
عقائد حضرت شیخ اکبر کے کلام سے خصوصاً اور دیگر اکابر طریقت کے اقوال سے عموماً جمع کئے ہیں،
آپ اس میں آپ فرماتے ہیں:

المبحث الحادی والاربعون فی بیان وجوب الکف عما
شجر بین الصحابة و وجوب اعتقاد انهم ما جورون وذلك
لانهم كلهم عدول باتفاق اهل السنة سواء من لابس الفتن
ومن لم يلبسها كل ذلك احساناً للظن بهم وحملهم فی

ذلك على الاجتهاد فان تلك الامور مبناها عليه وكل
مجتهد مصيب وان المصيب واحد والمخطئ معذور ماجور
قال ابن الانبارى ليس المراد بعدالتهم ثبوت العصمة لهم
وانما المراد قبول رواياتهم فى احكام ديننا من غير تكلف
بحث عن اثبات العدالة وطلب التزكية ولم يثبت لناشى
يقدر فى عدالتهم فنحن على استصحاب ما كانوا عليه فى
زمن رسول الله ﷺ حتى يثبت خلافه ولا التفات الى ما
يذكره بعض اهل السير فان ذلك لا يصح وان صح فله
تاويل صحيح وكيف يجوز الطعن فى حملة ديننا فنحن لم يا
تنا خبر عن نبينا ﷺ الا بواسطتهم فمن طعن فى الصحابة
طعن فى نفس دينه فيجب سد الباب جملة لا بينهما الخوض
فى معاوية وعمرو بن العاص و آخر بها ولا يبتغى الاغترار
بما نقله بعض الروافض من اهل البيت من كراحتهم فان مثل
هذه المسئلة نزاعها دقيق ولا يحكم فيها الا رسول الله ﷺ
فانها مسئلة نزاع بين اولاده واصحابه رضى الله عنهم قال
الكمال بن ابى شريف وليس المراد بما شجر بين على
رضى الله تعالى عنه ومعاوية رضى الله عنه المنازعة فى
الامارة كما توهمه بعضهم وانما المنازعة كانت بسبب تسليم
قتلة عثمان كان راي على ان تاخير تسليمهم اصوب اذا
المبادرة يؤدى الى اضطراب امر الامة وراى معاوية الى ان
المبادرة للاقتصاص منهم اصوب فكل منهما مجتهد ماجور
فهذا هو المراد بما شجر بينهم .

اکتالیسویں بحث مشاجرات صحابہ میں خاموشی کے واجب ہونے کے بیان میں۔ اس بات کا اعتقاد رکھنا بھی واجب ہے کہ وہ عند اللہ ماجور ہیں اور باتفاق اہل سنت تمام صحابہ عادل و منصف ہیں جو ان فتنوں میں شریک ہوئے یا کنارہ کش رہے اور ان کے تمام جھگڑوں کو اجتہاد پر محمول کیا جائے ورنہ ان کے بارے میں بُرے گمان کا حساب لیا جائے گا اس لئے کہ ان امور کا نشانہ حضرات پر عیب جوئی کرنا ہے اور یہ بات بھی ہے کہ ہر مجتہد مصیب دوا جر پائے گا اور خطی معذور و ماجور ہوگا۔

ابن الانباری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کی عدالت سے ان کی عصمت کا ثبوت مراد نہیں بلکہ اس سے مراد ان کے اثبات عدالت اور تقویٰ و پرہیز گاری کی بحث کے تکلف میں پڑے بغیر اپنے دین کے سلسلے میں ان کی روایات کو قبول کرنا ہے، اگر کوئی ایسی چیز ہمارے علم میں آئے جس سے صحابہ کی عدالت پر عیب لگ رہا ہو تو ہمیں چاہیے کہ ہم ان کی صحبت رسول کو یاد کریں اور بعض سیرت نگاروں نے جو لکھا ہے وہ قابل التفات نہیں ہے، اس لئے کہ وہ روایات صحیح نہیں ہیں اور اگر صحیح بھی ہوں تو ان کی معقول تاویل بھی ہو سکتی ہے۔

یہ مقام غور ہے کہ یہ کیسے جائز ہو سکتا ہے کہ ہم اپنے دین کے حاملین (یعنی رسول اللہ ﷺ سے دین لے کر ہم تک پہنچانے والوں) پر طعن کریں۔ ہمیں رسول اللہ سے جو کچھ بھی ملا ان کے واسطے اور ذریعے سے ملا تو جس نے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع کی گویا کہ اُس نے خود اپنے دین پر طعن و تشنیع کی۔ صرف حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نہیں بلکہ تمام صحابہ کرام کے بارے میں زبان طعن و تشنیع دراز نہ کی جائے اور صحابہ کرام کی اہل بیت پر جو نکیر بعض روافض

سے منقول ہے اس کی طرف قطعاً توجہ نہ کی جائے کیونکہ ان حضرات کا یہ جھگڑا بڑا رقیق ہے اور یہ بھی ہے کہ یہ جھگڑا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد اور صحابہ کے مابین ہے اس لئے اس کا فیصلہ آپ ہی پر چھوڑ دیا جائے۔ علامہ کمال ابن ابی شریف فرماتے ہیں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مابین اختلاف کا مقصد حکومت و امارت کا استحقاق نہیں تھا بلکہ اختلاف منازعت کا سبب قتل عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصاص کا تھا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قصاص میں تاخیر کو زیادہ مناسب سمجھتے تھے اور ان کا خیال تھا جلدی سے حکومت میں انتشار و اضطراب پڑے گا اور حضرت معاویہ قصاص میں تعجل زیادہ مناسب سمجھتے تھے۔ دونوں مجتہد عند اللہ ماجور و مثاب ہیں۔ ان دونوں بزرگوں کا منشاء اختلاف یہی تھا

غوث اعظم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی غنیۃ الطالبین میں فرماتے ہیں:

واما قتاله الطلحة والزبير وعائشة و معاوية رضوان الله تعالى عليهم اجمعين فقد نص الامام احمد رحمة الله تعالى عليه على الامساك عن ذلك وجميع ماشجر بينهم من منازعة ومنافرة و خصومة لان الله تعالى 'يزيل ذلك من بينهم يوم القيامة كما قال عز من قائل و نزعنا ما في صدورهم من غل اخوانا على سرر متقابلين ولان عليا رضی اللہ عنہ کان علی الحق فی قتالہ لانہ کان یعتقد صحة امامتہ علی ما بینا من اتفاق اهل الحل والعقد من الصحابة رضی اللہ عنہم علی امامتہ و خلافتہ فمن خرج عن ذلك و ناصبه حربا کان باغیا خارجاً علی الامام فجاز قتالہ و من قاتلہ من

معاوية وطلحة والزبير رضى الله عنهم طلبوا ثأر عثمان بن عفان رضى الله عنه خليفة حق المقتول ظلماً والذين قتلوه كانوا فى عسكر على رضى الله عنه فكل ذهب الى تاويل صحيح فاحسن احوالنا الامساك فى ذلك وامرهم الى الله عز وجل وهو احكم الحاكمين وخير الفاصلين والاشتغال بعيوب انفسنا وتطهير قلوبنا من امهات الذنوب وظواهرنا من موبقات الامور واما خلافة معاوية بن ابي سفيان رضى الله عنه فثابتة صحيحة بعد موت على رضى الله تعالى عنه وبعد خلع الحسن بن على نفسه من الخلافة وتسليمها الى معاوية رضى الله عنه لراى راه الحسن رضى الله عنه ومصلحة عامة تحققت له وهى حقن دماء المسلمين وتحقيق لقول النبى صلى الله عليه وسلم فى الحسن رضى الله عنه ابنى هذا سيد يصلح الله بين فئتين عظيمتين من المسلمين فوجبت امامته بعقد الحسن له فسمى عامه عام الجماعة لارتفاع الخلاف بين الجميع واتباع الكل لمعاوية لأنه لم يكن هناك منازع ثالث فى الخلافة وخلافة مذكورة فى قول النبى صلى الله عليه وسلم وهو ماروى عن النبى صلى الله عليه وسلم تدور رحى الاسلام خمسا وثلاثين سنة او ستا وثلاثين او سبعا وثلاثين والمراد بالرحى فى هذا الحديث القوة فى الدين والخمس سنين الفاضلة عن الثلاثين فهو من جملة خلافة معاوية الى تمام تسعة عشرة سنة وشهور لان الثلاثين كملت لعلى رضى الله عنه على ما بينا .

امام احمد بن حنبل نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مابین جھگڑوں، نفرتوں اور دشمنی پر کف لسان کی تفصیل فرمائی ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو ان باتوں سے قیامت کے دن پاک فرمادے گا جیسا کہ اس کا ارشاد گرامی ہے:

وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ إِخْوَانًا عَلَىٰ سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ (اور جو کچھ ان کے دلوں میں کینہ ہوگا اُسے ہم دور کریں گے۔ بھائی بھائی کی طرح آمنے سامنے تختوں پر رہیں گے) اس جنگ میں حضرت علی حق پر تھے کیونکہ وہ خود اپنی امامت کی صحت کا اعتقاد رکھتے تھے اور ان کی خلافت و امامت پر صحابہ کرام میں اہل حل و عقد اتفاق فرما چکے تھے، اس کے بعد جس نے ان کی بیعت کا قلابہ اپنی گردن سے اُتارا وہ باغی اور امام پر خروج کرنے والا تھا۔ اس صورت میں اس کا قتل جائز تھا اور جن حضرات مثلاً حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے جنگ کی وہ خلیفہ برحق حضرت عثمان ابن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قصاص طلب کر رہے تھے جن کو ظماً قتل کیا گیا تھا جبکہ قاتل حضرت علی کے لشکر میں تھے۔ ان دونوں گروہ نے اپنی اپنی جگہ صحیح تاویل اختیار کی، ہمارے لئے اس معاملے میں سکوت سب سے بہتر ہے۔ ان حضرات کا معاملہ اللہ رب العزت کے سپرد ہے، وہ احکم الحاکمین اور بہتر فیصلہ کرنے والا ہے۔ ہمارے لئے عیوب سے نفس کی اور گناہوں سے دل کی تطہیر اور موبقات امور سے اپنے ظاہر کو پاک کرنے میں مشغول ہونا زیادہ بہتر ہے۔ اور رہی حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت تو وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات

اور حضرت حسن کی خلافت سے دستبرداری اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سوئپ دینے کے بعد ثابت و درست ہے۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ غور و فکر کے بعد مصلحت عامہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے خلافت حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سپرد کر کے مسلمانوں کو خون ریزی سے بچا کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیشن گوئی پر پورے اُتر آئے کیونکہ آپ ﷺ کا فرمان تھا کہ ”میرا یہ بیٹا سردار ہے، اس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو گروہوں میں صلح کرائے گا۔ حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت واجب ہو گئی اور اس اتحاد و اتفاق والے سال کو ”عام الجماعة“ (اجتماع کا سال) کہا جانے لگا اس لئے کہ تمام لوگوں نے اختلاف ختم کر کے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور اس کے علاوہ کوئی تیسرا دعوے دار تھا بھی نہیں۔ خلافت کا ذکر احادیث مبارکہ میں بھی آتا ہے آپ ﷺ فرماتے ہیں کہ ”اسلام کی چکی ۳۵ یا ۳۶ یا ۳۷ سال گھومے گی“ اس حدیث میں چکی سے مراد دین میں قوت ہے اور تیس سے پانچ سال اور اس کے انیس سال حضرت معاویہ کے دور خلافت میں شامل ہیں کیونکہ تیس سال تک حضرت علی کی خلافت رہی۔

اسی کتاب میں مزید فرماتے ہیں:

اتفق اهل السنة على وجوب الكف فيما شجر بينهم
والامساك عن مساويهم و اظهار فضائلهم ومحاسنهم
وتسليم امرهم الى الله عز وجل على ما كان و جرى اختلاف
على و طلحة والزبير وعائشة و معاوية رضوان الله عليهم
اجمعين على ما قدمنا بيانه و اعطاء كل ذي فضل فضله كما

قال الله عز وجل والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم وقال الله تلك امة قد خلت لهما ما كسبت ولكم ما كسبتم ولا تسئلون عما كانوا يعملون.

اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام کے آپس کے اختلافات اور ان کی برائی سے خاموشی اختیار کرنا ضروری ہے اور ان کے فضائل و محاسن کا اظہار کرنا اور ان کے تمام معاملات جیسے بھی تھے اللہ تعالیٰ کے سپرد کرنا ضروری ہے۔

حضرت علی، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عائشہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے اختلافات کے بارے میں پہلے بیان ہو چکا ہے اور ہر صاحب فضل کو اس نے حصہ عطا فرمایا ہے جیسا کہ قرآن پاک میں آتا ہے:

”اور وہ لوگ جو ان کے بعد آئے یہ دعا کرتے ہیں اے ہمارے رب ہم کو بخش دے اور ہمارے بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لا چکے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کی طرف سے کینہ نہ ہونے دے، اے ہمارے رب تو بڑا شفیق ہے بڑا مہربان ہے۔“

اور اللہ تعالیٰ ایک اور مقام پر ارشاد فرماتا ہے:

”یہ ایک جماعت جو گزر چکی ان کا کیا ان کے سامنے آئے گا اور تمہارا کیا تمہارے سامنے آئے گا اور جو کچھ وہ کرتے رہے ان کی پوچھ گچھ تم سے نہ ہوگی۔“

غنیۃ الطالبین میں حضور غوث اعظم نے اس سلسلے میں متعدد احادیث نقل فرمائی ہیں یہاں ہم ان میں سے کچھ نقل کر رہے ہیں:

حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا

اذا ذكر اصحابي فامسكوا

جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھو۔

اور ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

واياكم وما شجربين اصحابي فلو انفق احدكم مثل احد ذهاباً

ما بلغ مد احدهم ولا نصفه.

میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف کے بارے میں خاموش رہو تم میں اگر

کوئی اُحد پہاڑ جتنا سونا خرچ کر دے تو ان جیسا ثواب نہیں پاسکتا بلکہ اس

کا نصف ثواب بھی حاصل نہیں کرسکتا۔

آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مزید ارشاد فرمایا:

لا تسبوا اصحابي فمن سبهم فعليه لعنة الله.

میرے صحابہ کو دشنام (گالی) نہ دو جس نے میرے صحابہ کو دشنام دی اس پر

اللہ کی لعنت ہے۔

حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آپ ﷺ فرماتے ہیں:

طوبى لمن رانى ومن رانى من رانى

اس آدمی کے لئے خوشخبری ہے جس نے مجھے دیکھا اور اس شخص کو دیکھا

جس نے مجھے دیکھا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک اور حدیث مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

ان الله عز وجل اختارني واختار لي اصحابي فجعلهم انصاري

وجعلهم اصهارى وانه سيجي آخر الزمان قوم ينقصونهم الا

فلا تواكلوهم الا فلا تشاربوهم الا فلا تناكحوهم الا فلا

تصلوا معهم ولا تصلوا عليهم عليهم حلت اللعنة.

بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند کیا اور میرے لئے میرے صحابہ کو پس انھیں
میرا مددگار اور رشتہ دار بنایا عنقریب آخری زمانے میں ایک قوم آئے گی جو
ان حضرات کی تنقیص کرے گی۔ خبردار ان کے ساتھ کھانا پینا نہ کرنا، خبردار
ان کے ساتھ نکاح نہ کرنا، خبردار ان کے ساتھ نماز نہ پڑھنا اور نہ ان پر
جنازہ پڑھنا، ان پر لعنت مسلط ہوگئی۔

حضرت جابر سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:

لا يدخل النار احد ممن بايع تحت الشجرة.

جن لوگوں نے (حدیبیہ کے مقام پر) درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان
میں سے کوئی ایک بھی جہنم میں نہ جائے گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ:

اطلع الله على اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم.
اللہ تعالیٰ اہل بدر پر متوجہ ہوا اور فرمایا میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے اب
جو چاہو کرو۔

حضرت عبداللہ بن عمر بن الخطاب سے مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں کہ:

اصحابي كالنجوم فبايهم اقتديتم اهتديتم.

میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں تو تم نے ان میں سے جس کی بھی اقتدا
کی ہدایت پاؤ گے۔

حضرت ابن بريدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں:

من مات من اصحابي بارض جعل شفيعاً لاهل تلك
الارض.

میرا جو صحابی جس علاقے میں انتقال کرے گا وہاں کے لوگوں کا شفیع ہوگا۔

حضرت سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

جس نے اصحاب رسول کی اہانت میں ایک کلمہ بھی کہا ہو وہ اہل ہوا میں شامل ہے۔

علامہ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ:

ومن توقيره ﷺ وبره توقير اصحابه وبرهم ومعرفة حقهم والافتداء بهم وحسن الثناء عليهم والامساك عما شجر بينهم ومعاداة من عاداهم والاضراب عن اخبار المؤرخين وجهلة الرواة وضلال الشيعة والمنة عين الفادحة في احد منهم وان يلمس لهم فيما نقل من مثل ذلك فيما كان بينهم من الفتن احسن التاويلات ويخرج اصوب المخارج انهم اهل لذلك ولا يذكر احد منهم بسوء ولا يغمض عليه امراً بل يذكر حسناتهم وفضائلهم وحميد سيدهم ويسكت عما وراء ذلك كما قال اذا ذكر اصحابي فامسكو.

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و تکریم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ آپ کے صحابہ کی تعظیم کی جائے ان کے ساتھ نیکی کی جائے ان کے حقوق کو پہچانا جائے اسی طرح ان کی اقتداء کرنی، عمدہ الفاظ میں تعریف و توصیف کرنی اور ان کے آپس کے اختلافات سے کف لسان کرنا ان کے دشمنوں سے دشمنی کرنا، مورخین کے اقوال گمراہ شیعوں اور بدعتیوں کی بے سرو پا روایتوں سے احتراز کرنا اور ان کے آپس کے جھگڑوں اور اختلاف کو اچھی تاویلات پر محمول کرنا اور وہ ان تمام باتوں کے اہل بھی ہیں۔ اسی طرح انھیں برائی سے یاد نہ کرے بلکہ ان کے حسنات اور فضائل بیان کرے اس کے علاوہ تمام باتوں سے خاموشی اختیار کرے جیسا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبانوں کو قابو میں رکھا کرو۔

آگے مزید فرماتے ہیں:

قال رجل للمعافى ابن عمران ابن عمر بن عبدالعزيز عن

معاوية فغضب وقال لا يقاس باصحاب النبي ﷺ احد

معاوية صاحبه وصهره وكابته وامته على وحيه الخ

ایک آدمی نے حضرت معافی بن عمران بن عبدالعزیز کے سامنے حضرت

معاویہ کے بارے میں کچھ بری بات کی تو وہ غصہ میں آگئے اور فرمایا کہ

رسول اللہ کے صحابہ کو کسی پر قیاس نہ کیا جائے۔ حضرت معاویہ صحابی ہیں

رسول اللہ کے رشتہ دار ہیں کاتب رسول ہیں اور وحی کے امین ہیں۔

امام نووی شرح مسلم کتاب الزکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ:

الروایات صریحة فی ان علیا رضی اللہ عنہ کان

هو المصیب الحق والطائفة الاخرى اصحاب معاوية كانوا

بغاة مناولین وفيه التصريح بان الطائفتين مومنون لا يخرجون

بالقتال عن الايمان ولا يفسقون وهذا مذهبنا ومذهب

موافقینا۔

اس بارے میں صریح روایات ہیں کہ حضرت علی حق و صواب پر تھے اور

حضرت معاویہ کے گروہ نے ان سے بغاوت کی تھی اور اسی میں یہ تصریح

بھی ہے کہ دونوں گروہ مومن ہیں اور اس جدال و قتال سے ایمان سے

خارج نہیں ہوئے اور فاسق بھی نہیں ہوئے۔ یہی ہمارا اور ہمارے اصحاب

کا مذہب ہے۔

اسی شرح مسلم کی کتاب الفتن میں امام نووی فرماتے ہیں:

واعلم ان الدماء التي جرت بين الصحابة رضي الله عنهم

ليست بداخله في هذا الوعيد ومذهب اهل السنة والحق

احسان الظن بهم والامساك عما شجر بينهم وتاويل
قتالهم وانهم مجتهدون متأولون لم يقصدوا معصية ولا
محض الدنيا بل اعتقد كل فريق انه الحق ومخالفه باغ
فوجبت عليه قتاله ليرجع الى امر الله وكان بعضهم مصيباً
وبعضهم مخطئاً معذوراً في الخطاء لان اجتهاد المجتهد اذا
اخطأ لا اثم عليه وكان على رضى الله عنه هو الحق
المصيب في تلك الحروب هذا مذهب اهل السنة.

جاننا چاہیے کہ وہ خوں ریزی جو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے مابین واقع
ہوئی ہے وہ اس وعید میں داخل نہیں ہے اور اہل سنت والجماعت کا مذہب
یہ کہتا ہے کہ ان کے ساتھ حسن ظن رکھو، ان کے آپس کے اختلافات سے
خاموشی اختیار کرو اور ان کے جدال و قتال کی تاویل یہ ہے کہ وہ مجتہد اور
تاویل کرنے والے تھے۔ انھوں نے یہ اختلاف معصیت اور دنیا کی ہوا و
حرص کے لئے نہیں کیا بلکہ ان دونوں گروہوں میں ہر ایک یہ اعتقاد رکھتا تھا
کہ وہ حق پر ہے اور اس کا مخالف غلطی پر ہے اس صورت میں قتال واجب
تھا تا کہ مخالف گروہ کو اللہ کے راستے کی طرف واپس پھیر دیا جائے چنانچہ
اس اجتہاد میں بعض مصیب اور بعض خطی تھے لیکن معذور فی الخطا تھے اس
لئے کہ مجتہد سے جب خطا ہو جائے تو اسے مجرم نہیں ٹھہرایا جاتا، ہاں اتنی
بات ضرور ہے کہ ان جنگوں اور لڑائیوں میں حضرت علی کا اجتہاد مصیب اور
درست تھا۔ اہل سنت کا مذہب یہی ہے۔

اسی طرح امام نووی حدیث پاک ”یا عمار تقتلک فتنۃ الباغیة“ (اے عمار تجھے باغی گروہ
قتل کرے گا) کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

قال العلماء هذا الحديث حجة ظاهرة في ان علياً كان محققاً

مصيباً والطائفة الاخرى بغاة لكنهم مجتهدون فلا اثم عليهم
لذلك كما قد مناه في مواضع.

علماء کرام فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حضرت علی کی اصابت اور حق پر ہونے
اور دوسرے گروہ کے باغی ہونے پر واضح دلیل ہے چونکہ دوسرا گروہ بھی
مجتہد تھا اس لئے ان پر کوئی گناہ نہیں ہے جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے کئی
مقامات پر وضاحت کی ہے۔

علامہ زرقانی شرح مواہب میں توقیر صحابہ اور جاہل مؤرخین کی منقولہ روایات طعن و تشنیع سے عدم
الثقات کی وضاحت کے بعد فرماتے ہیں کہ:

وما وقع بينهم من المنازعات والمحاربات فله محامل
وتأويلات وهوان كلا اداة اجتهاده الى ان الحق ما فعله
فتعين عليه وان كان اخطاء كمعاوية مع علي فانه مصيب
باتفاق اهل الحق ومعاوية ماجور و ان اخطا.

ان حضرات کے مابین جو منازعات اور محاربات تھے ان کے محامل اور
تاویلات ہیں اور وہ یہ ہے کہ ہر ایک نے اپنے اجتہاد کے تقاضے کو پورا کیا،
اگرچہ اس میں غلطی بھی ہوئی جیسا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے
حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کیا حالانکہ باتفاق اہل حق حضرت علی رضی
اللہ عنہ حق پر تھے لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اپنی غلطی کے باوجود
عند اللہ ماجور ہیں۔

علامہ زرقانی اسی شرح مواہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خصائص کے بیان میں
فرماتے ہیں:

منها ان اصحابه كله عدول بتعديل الله تعالى وتعديله عليه
السلام لظواهر الكتاب نحو محمد رسول الله والذين معه

الآية، والسنة فتقبل رواياتهم كما نص عليه ابن الانباري وغيره و اشار اليه بقوله فلا يبحث عن عدالة احد منهم في شهادة ولا رواية كما يبحث عن سائر الرواة وغيرهم لانهم خير الامة ومن طرء منهم قاذح كسرقة وزنا عمل بمقتضاء ولكن لا يفسقون بما يفسق به غيرهم كما ذكره جلال المحلى في شرح جمع الجوامع فتقبل رواياتهم وشهاداتهم ولو وقعت كبيرة من بعضهم اقيم حدها

تمام صحابہ تعدیل الہی اور تعدیل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ عادل ہیں جس کا ثبوت ظواہر کتاب و سنت سے ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: محمد رسول اللہ والذین معہ الایۃ، تو ان کی روایات قبول کی جائیں گی، علامہ ابن الانباری نے اس طرف اپنے اس قول میں اشارہ کیا ہے کہ دوسرے راویوں کی طرح ان کی شہادت اور روایت میں کسی کو بحث نہیں کرنی چاہیے کیونکہ یہ خیر الامت ہیں اور جن حضرات سے چوری اور زنا ایسی غلطی سرزد ہوئی ہے اُسے اقتضاء بشری پر محمول کیا جائے گا اور جس عمل سے دوسروں کو فاسق کہا جاتا ہے اس عمل سے صحابہ کو فاسق نہیں کہا جاسکتا جیسا کہ علامہ جلال الدین محلی نے شرح جمع الجوامع میں لکھا ہے کہ ایسے افراد کی روایت اور شہادت قبول کی جائے گی، ہاں یہ ضرور ہے کہ اگر ان میں سے کسی سے گناہ کبیرہ سرزد ہوا تو اس پر حد لگے گی۔

دونوں گروہ مسلمان تھے - علامہ زرقانی نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین صلح والی حدیث کی شرح میں لکھا ہے کہ:

وفیه انه لم یخرج احد من الطائفتین فی تلک الفتنۃ بقول او عمل عن الاسلام اذ احدهما مصیبة والاخری مخطئة وکل

منہما ماجور۔

اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں کوئی ایک بھی نہ قولاً اور نہ فعلاً اسلام سے خارج ہوا۔ مگر ایک گروہ مصیب اور دوسرا خطی تھا اور دونوں ہی اجر و ثواب کے مستحق ہیں۔

حضرت حسن کی دستبرداری کی اصل وجہ - علامہ قسطلانی شرح بخاری باب علامة النبوة میں حدیث ولعل الله يصلح به فئتين من المسلمين (اللہ تعالیٰ ان کے ذریعے مسلمانوں کے دو گروہوں کے درمیان صلح کروائے گا) کے ذیل میں فرماتے ہیں کہ:

فئتين ای الطائفتين طائفة معاوية بن ابی سفیان وطائفة الحسن وكانت اربعين الفاً بايعوه على الموت وكان الحسن احق الناس لهذا الامر فدعا ورعه الى ترك الملك رغبة فيما عند الله ولم يكن ذلك لعللة ولا لقلّة وقوله من المسلمين دليل على انه لم يخرج احد من الطائفتين في تلك الفتنة من قول او فعل عن الاسلام اذ احدى الطائفتين مصيبة والاخرى مخطيئة ماجورة .

فئتين سے مراد حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا گروہ اور حضرت حسن بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا گروہ ہے، جنہوں نے اُن کے ہاتھ پر مرنے کی بیعت کی ہوئی تھی ایسے لوگوں کی تعداد چالیس ہزار تھی۔ خلافت کے سب لوگوں سے زیادہ حق دار حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ تھے لیکن اُن کے ورع و تقویٰ اور رغبت مع اللہ نے انھیں دنیاوی حکومت سے دور رکھا۔ آپ کی طرف سے صلح کی پیش کش کمزوری اور قلت لشکر کی وجہ سے نہیں تھی، حدیث پاک میں لفظ المسلمین اس بات کی دلیل ہے کہ اس فتنے میں شامل دونوں گروہوں میں سے کوئی بھی قولاً اور فعلاً اسلام سے

خارج نہیں ہوا، ان دونوں میں سے ایک مصیب اور دوسرا خطی ہے لیکن
عند اللہ دونوں ماجور و مثاب ہیں۔

حضرت معاویہ کے لئے دعا۔ حدیث پاک میں وارد ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے
حضرت معاویہ کے لیے دعا کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ”اے اللہ تو ان کو ہدایت دینے والا اور
ہدایت یافتہ بنا، اور ان کے ذریعے سے ہدایت دے، اس حدیث کی شرح کے ضمن میں ملا علی
قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

لا اری اب ان دعا النبی ﷺ مستجاب فمن كان هذا حاله
کیف یرتاب فی حقہ۔

بیشک نبی ﷺ کی دعا مستجاب ہے تو جس کی ایسی حالت ہے اس کے
بارے میں کیسے شک کیا جاسکتا ہے۔

صحابی کا مرتبہ۔ یہی ملا علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں دوسروں پر صحابہ کرام کی
فضیلت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

سئل لابن المبارک ایہما افضل معاویۃ او عمر بن
عبد العزیز فقال الغبار الذی دخل فی انف فرس معاویۃ مع
النبی ﷺ خیر من مثل عمر بن عبد العزیز کذا کذا مرۃ۔
اگر کوئی آدمی حضرت ابن مبارک سے حضرت معاویہ اور حضرت عمر بن
عبد العزیز کے بارے میں سوال کرتا کہ ان میں سے کون افضل ہے تو آپ
فرماتے حضور علیہ السلام کے ساتھ جاتے ہوئے حضرت معاویہ کے
گھوڑے کی ناک میں جو غبار داخل ہوا وہ عمر بن عبد العزیز سے بہتر ہے۔

قطعیّت اور ظنیت میں فرق۔ بحر المذاہب میں ہے کہ:

اجمع اهل السنة والجماعة علی وجوب تعظیم الصحابة
والکف عن ذکرهم الا بخیر لما ورد من الآیات والاحادیث

فی فضائلهم ومناقبهم ووجوب الكف عن الطعن فيهم
عموماً.

اہل سنت وجماعت کا تعظیم صحابہ کے وجوب، ان کی اچھی باتوں کے ذکر
اور ناپسندیدہ باتوں سے خاموشی پر اجماع ہے اس لئے کہ آیات واحادیث
ان کے فضائل ومناقب میں وارد ہیں ان حضرات کے بارے میں طعن و
تشنیع سے زبان کو روکنا واجب ہے۔

وہ آیات کریمہ اور احادیث مبارکہ جو عمومیت کے ساتھ صحابہ کی فضیلت میں تھیں لکھنے کے بعد
فرماتے ہیں کہ:

وما نقله ارباب السير في بعضهم كمعاوية وعمر بن العاص
ومغيرة بن شعبة وغيرهم رضي الله عنهم يغمض عنه ولا يسمع
اذ فضل صحبتهم مع النبي ﷺ قطعي وما نقل ظني فلا
يزاحم القطعي وايضاً فقد قال النبي ﷺ اذا ذكر اصحابي
فامسكوا والواجب على كل من سمع شيئاً من ذلك ان
يلبث فيه ولا ينسبه الى احدهم لمجرد رواية في كتاب او
سماعة من شخص بل لابد ان يبحث عنه حتى يصح عنده
نسبته الى احدهم فحينئذ الواجب ان يلتزم لهم احسن
التاويلات اصوب المخارج اذ هم اهل لذلك وما وقع
بينهم من المنازعات والمعاريات فله محامل و تاويلات.

ارباب سیر نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ
عنہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے
صرف نظر کرنی چاہیے اور ان کی باتوں پر توجہ نہیں دینی چاہیے اس لئے کہ
ان کی فضیلتِ صحبت مع النبی ﷺ قطعی ہے اور ارباب سیر کے اقوال ظنی

ہیں اور جو چیز ظن سے منقول ہو وہ قطعی سے مزاحم نہیں ہو سکتی۔ اس کے علاوہ حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانوں کو قابو میں رکھا کرو اور جو آدمی بھی ان حضرات کے بارے میں کوئی اس قسم کی بات سنے تو اس پر واجب ہے کہ وہ اس میں غور کرے صرف کسی کتاب میں دیکھنے یا کسی شخص سے سنانے سے ان کی طرف نسبت نہ کرے، غور و خوض کے بعد جب ایک چیز ثابت ہو جائے تو ضروری ہے کہ اس کی اچھی تاویل کرے اور اُسے درست بخارج پر محمول کرے اس لیے کہ وہ اس (حسن ظن) کے اہل ہیں، اور ان کے درمیان جو اختلافات اور جنگیں واقع ہوئیں ان کی تاویلیں ہیں۔

خلافت میں اختلاف کے وقت خلیفہ کون تھا؟ - اسی طرح صاحب بحر المذاہب ائمہ دین کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

فتلخص ان معاویة رضى الله عنه لم يكن في ايام على رضى الله عنه خليفة وانما كان خليفة حق و امام صدق بعد على رضى الله عنه عند تسليم الحسن رضى الله عنه امر الخلافة له وان هذا التسليم لم يكن اضطراريا بل اختياريا وانه لم يستحق الشين والطعن ولا يباح له السب واللعن فالطاعن فيه مطعون طاعن في نفسه ودينه.

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں خلیفہ نہیں تھے بلکہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وفات اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے امر خلافت ان کے سپرد کرنے کے بعد وہ خلیفہ برحق اور امام صادق مقرر ہوئے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا خلافت سے دستبردار ہونا اضطراری نہیں بلکہ اختیاری تھا۔ ان پر عیب جوئی اور طعنہ زنی سے باز رہنا

چاہیے اور دشنام طرازی سے احتراز کرنا چاہیے ان پر طعنہ زن خود مطعون ہے بلکہ وہ اپنے نفس اور دین پر طعنہ زنی کر رہا ہے۔
علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں کہ:

ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة ان ماجرى بين علي و معاوية من الحروب فلم يكن لمنازعة معاوية لعلی رضی اللہ عنہ فی الخلافة لاجماع علی حقیقتها لعلی فلم تهيج الفتنة بسببها وانما هاجت بسبب ان معاوية ومن معه طلبوا من علی تسليم قتلة عثمان رضی اللہ عنہ اليهم لكون المعاوية ابن عمه فامتنع علی ظنا منه ان تسليمهم اليه علی الفور مع كثرة عشائرهم يؤدى الى اضطراب و تنزل في امر الخلافة.

یہ بات اہل سنت و جماعت کے اعتقاد میں شامل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین جو لڑائیاں ہوئی ہیں اس پر اجماع ہے کہ وہ استحقاق خلافت میں نہ تھیں اور جو فتنے برپا ہوئے ان کا سبب بھی یہ نہ تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے چچا زاد بھائی ہونے کی حیثیت سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے قاتلین عثمان کو مانگتے تھے، حضرت علی انھیں سپرد کرنے سے یہ گمان کرتے ہوئے احتراز کر رہے تھے کہ ان قاتلین کے رشتہ داروں کی کثرت کی وجہ سے ان کی فوری سپردگی سے اختلاف پھیلے گا اور نظام حکومت تہو بالا ہو کر رہ جائے گا۔

علامہ ابن حجر اسی صواعق محرقہ کے ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:

ومن اعتقاد اهل السنة والجماعة ايضاً ان معاوية رضی اللہ عنہ لم يكن في ايام علي رضی اللہ عنہ خليفة وغاية اجتهاده

انہ کان لہ اجر واحد واما علی رضی اللہ عنہ فکان لہ اجران
 اجر علی اجتہادہ واجر علی اصابته بل عشرة اجور۔
 اہل سنت کے اعتقاد میں یہ بات بھی داخل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 موجودگی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ خلیفہ نہ تھے البتہ انھیں اپنے اجتہاد
 کا ایک اجر ضرور ملے گا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ایک اجر صرف اجتہاد پر
 اور دوسرا اجتہاد کے درست ہونے پر ملے گا بلکہ دس اجر ملیں گے۔

خلافت حضرت معاویہ - صحیح بخاری کی وہ حدیث جو پیچھے مذکور ہوئی جس میں حضور
 اکرم ﷺ نے امام حسن کے بارے میں فرمایا تھا کہ میرا یہ بیٹا سردار ہوگا، اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ
 مسلمانوں کے دو گروہ ہوں کے درمیان صلح کروائے گا، اس حدیث کے تحت علامہ ابن حجر مکی
 صواعق محرقة میں فرماتے ہیں:

فکان توجیہ ﷺ لوقوع الاصلاح بین الفئتين من المسلمين
 فیہ دلالة علی صحة ما فعله الحسن رضی اللہ عنہ وعلی انہ
 مختار فیہ وعلی ان تلک الفوائد الشرعیة وھی صحة خلافة
 معاویة فالحق ثبوت الخلافة لمعاویة من حیثہ وانه بعد
 ذلک خلیفة حق وامام صدق کیف وقد اخرج الترمذی
 وحسنہ عن عبد الرحمن بن ابی عمیرة الصحابی عن النبی
 ﷺ انه قال لمعاویة اللهم اجعله هادیا مهديا واخرج احمد
 فی مسنده عن العریاض ابن ساریة سمعت رسول الله ﷺ
 یقول اللهم علم معاویة الکتاب والحساب وقیه العذاب فتأمل
 دعاء النبی ﷺ فی الحدیث الاول بان الله یجعله هادیا مهديا
 الحدیث حسن فهو مما یحتج به علی فضل معاویة وانه لا ذم
 یلحقه بتلک الحروب لما علمت انها كانت بغیة علی

اجتہاد لان المجتہد اذا اخطاء لا یلام علیہ ولا ذم یلحقہ
بسبب ذلك لانه معذور ولذا کتب له اجر و مما یدل بفضله
ایضاً الدعاء له فی الحدیث الثانی ولا شک ان دعاء ﷺ
مستجاب فعلمنا منه انه لا عقاب علی معاویة فیما فعل بل له
الاجر كما تقرر وقد سمي النبی ﷺ فئة مسلمین فدل علی
بقاء حرمة الاسلام وانهم فئتان علی حد سواء فلا فسق ولا
نقض یلحق احد بهما لما قررناه وفئة معاویة وان كانت باغیة
لکنه بغی لا فسق.

اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسلمانوں کے دو بڑے
گروہوں کے مابین صلح کا ذکر فرمایا اور یہ دلیل ہے حضرت حسن رضی اللہ
عنہ کی صلح کے درست ہونے کی دوسری بات یہ ہے کہ اس سے صلح کے
بارے میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا اختیار بھی ثابت ہوتا ہے۔ تیسری
بات یہ ہے کہ اس سے حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کا صحیح
ہونا بھی ثابت ہوا۔ حق بات تو یہ ہے کہ اس صلح کے بعد حضرت معاویہ رضی
اللہ عنہ کی خلافت ثابت ہوگئی اور وہ اس کے بعد خلیفہ برحق اور امام صادق
قرار پائے۔

امام ترمذی نے روایت کی ہے اور اس روایت کو حسن قرار دیا ہے کہ
حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت
کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا اللّٰهُمَّ اجعلْهُ هادیا مهديا (اے اللہ
معاویہ کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا) اور امام احمد اپنی مسند میں
روایت کرتے ہیں کہ حضرت عرباض بن ساریہ فرماتے ہیں کہ میں نے
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرماتے ہوئے سنا کہ ”اے اللہ معاویہ کو کتاب

اور حساب کا علم عطا فرما اور اس کو عذاب سے بچا۔
 پہلی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ آپ کے لئے یہ دعا فرما رہے ہیں کہ
 اللہ تعالیٰ آپ کو ہادی و مہدی بنائے یہ حدیث حسن ہے اور اسے حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ اور آپ کے مابین جو جنگیں ہوئیں ہیں ان میں آپ پر انگشت
 نمائی نہیں کی جاسکتی کیونکہ وہ جنگیں اجتہاد پر مبنی تھیں اور اگر مجتہد غلطی کرے
 تو اس کا عذر معقول ہونے کی وجہ سے اس کی ملامت اور مذمت نہیں کی
 جائے گی۔ اسی غلطی کی وجہ سے تو وہ ایک اجر کا مستحق ہو رہا ہے۔

دوسری حدیث میں بھی رسول اللہ ﷺ آپ کے لئے دعا فرما رہے ہیں اور
 دعاء رسول یقیناً مستجاب و مقبول ہے چنانچہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ جو کچھ
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس سلسلے میں کیا ہے اس پر انھیں اجر ملے
 گا۔ حدیث مذکورہ میں فئتين من المسلمين کا لفظ ہے جو ان کے
 اسلام کی بقا پر دلالت کر رہا ہے۔ دونوں گروہ علیحدگی میں برابر ہیں کسی کی
 تفسیق و تنقیص درست نہیں۔ اگرچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ باغی
 تھا لیکن اس کو فاسق نہیں کہا جائے گا۔

علامہ ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں:

واما ما يستبحه بعض المبتدعة من سبه ولعنه فله فيه اسوة اى
 اسوة بالشيخين و عثمان واكثر الصحابة فلا يلتفت لذلك
 ولا يقول عليه فانه لم يصدر الا من قوم حمقاء جهلاء فلعنهم
 الله وخذ لهم اقبح اللعنة والخذلان واقام على رؤسهم من
 سيوف اهل السنة ما وضع الدلائل والبرهان.

یہ جو بعض بدعتی لوگ کہتے ہیں کہ ”جس نے ان حضرات کو گالی دی اور ان پر

لعنت بھیجی اس کے لئے طریقہ ہے، یعنی حضرات شیخین اور حضرت عثمان کا طریقہ ہے ان کے اس قول کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ ایسی باتیں اکثر جہلاً کرتے ہیں۔ ایسے لوگوں پر اللہ کی لعنت ہو اور ذلیل و رسوا ہوں اہل سنت کے واضح دلائل و براہین کی تلواریں ایسے لوگوں کے سروں پر لٹک رہی ہیں۔

خون بھامیں تاخیر کا سبب - علامہ ابن ہمام مسائرہ میں فرماتے ہیں:

وما جرى بين معاوية وعلی رضی اللہ عنہ کان منبياً علی
الاجتهاد ولا منازعة من معاوية اذ ظن علی رضی اللہ عنہ ان
تسليم قتلة عثمان مع كثرة عشائره و اختلاطهم بالعسكر
يؤدى الى اضطراب امر الامامة خصوصاً في بدايتها و
التاخير اصوب الى ان يتحققوا التمكن منه و يلتقطهم فان
بعضهم عزم على الخروج علی و قتله لما نادى يوم الجمل
بان يخرج عنه قتلة عثمان علی ما نقل في القصة من كلام
الاشتر النخعي ان صح واللہ اعلم.

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنگ منازعت اور جھگڑے پر نہیں اجتہاد پر مبنی تھی۔ حضرت علی کا خیال تھا کہ قاتلان عثمان بڑے قبیلے والے ہیں اور فوج میں شامل ہو گئے ہیں اب اگر کوئی فوری کاروائی سامنے آتی ہے تو اس سے نظام خلافت درہم برہم ہو جائے گا اس لئے تاخیر زیادہ مناسب ہے یہاں تک کہ ان پر مکمل کنٹرول نہ ہو جائے کیونکہ اشتر نخعی سے یہ بات منقول ہے کہ جنگ جمل کے دن حضرت علی نے آواز دی کہ قاتلین عثمان ہم سے علیحدہ ہو جائیں تو ان لوگوں نے آپ پر بھی خروج اور قتل کی تدبیر سوچنی شروع کر دی۔

اختلاف صحابہ - شرح عقائد نسفی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیان میں ہے کہ:

وما وقع من المخالفات والمعاربات لم يكن من نزاع في
 خلافة بل عن خطأ في الاجتهاد.
 ان میں جو جنگیں اور مخالفتیں ہوئیں وہ استحقاقِ خلافت میں نہیں تھیں بلکہ
 خطاءِ اجتہادی تھیں۔

علامہ خیالی اس کے حاشیہ میں فرماتے ہیں:

قوله بل عن خطأ في الاجتهاد فان معاوية وحزابه بغوا عن
 طاعته مع اعترافهم بان افضل اهل زمانه وانه الاحق بالامامة
 بشبهة هي ترك القصاص عن قتلة عثمان رضي الله عنه.
 حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے گروہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
 اس اعتراف کے باوجود کہ وہ اہل زمانہ سے افضل اور امامت کے زیادہ
 حقدار ہیں قاتلین عثمان سے قصاص نہ لینے کے شبہ میں بغاوت کر دی۔

ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں:

لا تذكر الصحابة الا بخير يعني وان صدر من بعضهم بعض
 مافي صورة شر فانه اما كان عن اجتهاد او لم يكن على وجه
 فساد من اصرار وعناد بل كان رجوعهم عنه الى خير
 معاوينا على حسن الظن بهم بقوله عليه السلام خير القرون
 قرني وبقوله عليه السلام اذا ذكر اصحابي فامسكوا ولذا
 ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة كلهم عدول قبل فتنة
 عثمان رضي الله عنه و على رضي الله عنه وكذا بعدها
 ولقوله عليه السلام اصحابي كالنجوم بايهم اقتديتم اهتديتم
 رواه الدارمي وابن عدی وغيرهما قال ابن دقيق العيد في
 عقيدته ما نقل فيما شجر بينهم واختلفوا فيه فمنه ما هو باطل

و كذب فلا يلتفت اليه و ما كان صحيحا اولناه تاويلا حسنا
لان الشناء عليهم من الله سابق و مانقل من الكلام اللاحق
محتمل للتاويل والمشكوك والموهوم ولا يتبطل المحقق
والعلوم.

صحابہ کا ذکر خیر ہی کرو، اگر ان میں کسی کی کچھ ایسی باتیں ہیں جو بظاہر شر نظر
آتی ہیں تو وہ یا تو اجتہاد کی قبیل سے ہیں یا ایسی ہیں جن سے ان کا مقصد
فساد و عناد نہیں بلکہ ان حضرات سے حسنِ ظن کی بنا پر خیر پر محمول کرنا چاہیے
کیونکہ حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے کہ ”سب سے بہتر زمانہ میرا ہے“
اور مزید ارشاد فرمایا کہ ”جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو خاموش رہو“ اسی لئے
جمہور علماء کا قول ہے کہ تمام صحابہ کرام قتلِ عثمان اور اختلافِ علی و معاویہ
کے پہلے بھی اور بعد بھی عادل ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے
جسے داری اور ابنِ عدی نے روایت کیا ہے کہ ”میرے صحابہ ستاروں کی مانند
ہیں، تو ان میں سے جس کی بھی اقتدا کرو گے ہدایت پا جاؤ گے“ علامہ ابن
دقیق العید فرماتے ہیں کہ ”مشاجرات صحابہ میں دو قسم کی روایتیں منقول
ہیں ایک باطل اور جھوٹ، یہ تو قابلِ اعتنا ہی نہیں اور دوسری صحیح روایتیں،
ان کی اچھی اور مناسب تاویل کرنی چاہیے کیونکہ اللہ تعالیٰ پہلے ان کی
تعریف و توصیف فرما چکا ہے اور بعد میں جو باتیں ان سے منسوب یا
منقول ہیں وہ قابلِ تاویل ہیں اس لئے کہ محقق و معلوم کو مشکوک و موهوم
چیز باطل نہیں کر سکتی۔

ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں:

و اماما وقع من امتناع جماعة من الصحابة عن نصره على
رضى الله عنه والخروج معه الى المحاربة ومن محاربة

طائفة منهم كما في حرب الجمل والصفين فلا يدل على عدم صحة خلافته ولا على تضليل مخالفيه في ولايته اذ لم يكن ذلك عن نزاع في حقية امارته بل كان عن خطأ في اجتهادهم حيث انكروا عليه ترك القوم من قتلة عثمان رضى الله عنه والمخطى في الاجتهاد ولا يضل ولا يفسق على ما عليه الاعتماد.

اور یہ جو بعض صحابہ حضرت علی کی مدد و نصرت سے باز رہے، اور کچھ نے ان کے ساتھ جنگ کرنے کے لیے خروج کیا، جیسا کہ جنگ جمل و صفین میں ہوا تو اس چیز سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلیفہ نہ ہونا ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی مخالفین کی گمراہی ثابت ہوتی ہے کیونکہ اختلاف و نزاع آپ کی امارت و خلافت کے حق ہونے میں نہیں تھا بلکہ اختلاف قاتلان عثمان سے جلد یا بدیر بدلہ لینے میں تھا اس میں بھی اختلاف اجتہادی تھا لہذا معتمد قول کے مطابق اختلاف کرنے والوں کو نہ گمراہ کہا جائے گا نہ فاسق۔

اسی شرح فقہ اکبر میں ہے کہ:

وقد كان امر طلحة والزبير خطاء غير انهما فعلا ما فعلا عن اجتهاد و كان من اهل الاجتهاد فظاهر الدلائل توجب القصاص على قتل العمد واستيصال شان من قصد دم امام المسلمين بالاراقة على وجه الفساد فاما الوقوف على الحاق التاويل بالفساد بالصحيح في حق البال المواخذة فهو علم خفي فاز به على كما ورد عن النبي ﷺ انه قال له انك تقاتل على التاويل كما تقاتل على التنزيل وقد ندما على ما فعلا وكذا عائشة رضى الله عنها ندمت على ما فعلت

وكانت تبكى حتى تبل خمارها ثم كان معاوية رضى الله عنه
مخطئاً الا انه فعل ما فعل عن تاويل فلم يصربه فاسقا
واختلف اهل السنة والجماعة فى تسمية باغيا فمنهم من
امتنع من ذلك والصحيح قول من اطلق لقوله عليه السلام
لعمار تقتلك الفئة الباغية.

حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ مجتہد تھے اور ان سے
خطاً اجتہادی واقع ہوئی ہے کیونکہ ظاہری دلائل سے قتل عمد پر قصاص
واجب ہے اس لئے کہ امام المسلمین کا خون فساد پھیلانے کے لئے بہایا
گیا۔ صحیح سے تاویل فاسد کو ملایا گیا اور مواخذہ میں توقف علم خفی ہے جس پر
حضرت علی کو دسترس حاصل تھی کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے آپ سے فرمایا تھا
کہ ”تم سے تاویل پر جنگ کی جائے گی جیسا کہ تنزیل پر کی گئی ہے“ چنانچہ
بعد میں دونوں صحابی اپنے کئے پر نادم تھے اور حضرت عائشہ بھی پچھتاتی
تھیں اور اتنا روتیں کہ دوپٹہ تر ہو جاتا، حضرت معاویہ بھی اگرچہ خاطی تھے
مگر آپ نے جو کچھ کیا تاویل کی بنیاد پر کیا، لہذا اس سے آپ فاسق نہیں
ہوئے، اہل سنت و جماعت نے انھیں باغی کہنے میں اختلاف کیا بعض
نے اس سے روکا لیکن دوسرا گروہ رسول اللہ کی وہ حدیث پیش کرتا ہے جس
میں آپ نے حضرت عمار ابن یاسر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ ”تمہیں ایک
باغی گروہ قتل کرے گا۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں:

ونكف عن ذكر الصحابة الا بخير روش اهل السنّة وجماعت آنت كه صحابه
رسول رابجز خير ياد نكي كند لعن وسب و شتم واعتراض وانكار برايشان كنند
وبالایشان براه سوء ادب نروند از جهت نگاہ داشت صحبت آنحضرت ﷺ

وورد فضائل و مناقب ایشان در آیات و احادیث عموماً
 ہم صحابہ کا صرف ذکر خیر ہی کرتے ہیں اور اہل سنت و جماعت کا طریقہ بھی
 یہی ہے کہ صحابہ کا ذکر خیر ہی کیا جائے۔ ان پر لعن طعن، تشنیع اور اعتراض و
 انکار نہ کیا جائے اور ان سے سوء ادبی نہ کی جائے، کیونکہ ان حضرات نے
 رسول اللہ کی صحبت پائی ہے اور ان کے فضائل و مناقب آیات و حدیث
 میں بکثرت موجود ہیں۔

مزید فرماتے ہیں:

وازاں چہ از بعضی از ایشان مشاجرات و محاربات و تفسیر در حفظ حقوق اہل
 بیت نبوی و رعایت ادب ایشان نقل کنند بعد از تسلیم صحت آن اخبار از ان
 اغماض و رزند و تغافل کنند و گفتم و گفتم و شنیدہ و شنیدہ انگارند زیرا کہ صحبت
 ایشان با پیغمبر ﷺ یقینی است و نقلہائے دیگر ظنی و ظن بالیقین معارض نگردد و
 یقین بظن متروک نگردد و بالجملہ سرحد دار السلام و سنہ با معاویہ و عمرو بن
 العاص و غیرہ بن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است ہر کہ براہ اتباع مشائخ
 سنت و جماعت اود گو کہ زبان را از سب و لعن ایشان بر بندد و اگر چہ بجهت
 تصور بعضی امور کہ قدر مشترک از ان بسرحد تو اتر رسیدہ است باطن
 را کہ دورتی و خاطر را وحشتی دست دہد با وجود او سلامت در اغماض و کف از
 ایشانست در آثار آمدہ است کہ در غزوہ صفین شخصے را از جانب حضرت
 معاویہ رضی اللہ عنہ نزد حضرت امیر رضی اللہ عنہ اسیر کردہ آوردند یکے از
 حاضران بر حال وی ترحم آورد و گفت سبحان اللہ من میدانم کہ وے مسلمان
 بود و مسلمان خوب بود حیف کہ آخر حال وے چنین شد حضرت امیر ولایت
 پناہ فرمودہ چہ گوئی کہ وی ہنوز مسلمان است و بالجملہ بے لعن در ایشان اگر
 مخالف دلیل قطعی باشد کفر است چنانچہ قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

معاذ اللہ من ذلک کہ طہارت ذیل وی ازان بخصوص قرآن ثابت است
والا بدعت و فسق بود۔

بعض کی آپس میں مشاجرات و محاربات اور اہل بیت رسول کے حقوق میں
کو تاہی منقول ہے اس میں اول تو تحقیق و تفتیش کی جائے اگر ایسی کوئی چیز
ثابت بھی ہو تو اُسے گفتہ نہ گفتہ اور شنیدہ نہ شنیدہ کر دیا جائے کیونکہ ان
حضرات کی صحبت مع النبی یقینی ہے اور روایات ظنی۔ چنانچہ ظن یقین کا
معارض نہیں اسی لئے ظن سے یقین متروک نہیں ہوتا۔ چنانچہ سرحد
دارالسلام پر آباد حضرات میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت عمرو بن
عاص رضی اللہ عنہ اور مغیرہ بن شعبہ وغیرہم کی کچھ باتیں ایسی ہیں جو حد تو اتر
کو پہنچی ہوئی ہیں جن سے باطن میں کدورت اور دل میں وحشت پیدا ہوتی
ہے لیکن جو لوگ مشائخ اہل سنت و جماعت کے تابع ہیں اپنی زبانوں کو بند
رکھتے ہیں اور ان حضرات کے بارے میں کوئی نازیبا کلمہ زبان پر نہیں
لاتے۔ آثار میں ہے کہ جنگ صفین میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے لشکر سے ایک گرفتار شدہ آدمی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت
میں حاضر کیا گیا۔ حاضرین میں سے ایک آدمی کو اس پر رحم آگیا اور کہنے لگا
سبحان اللہ میں تو انھیں بہت اچھا مسلمان سمجھتا تھا افسوس کہ آخر ان کی یہ
حالت ہو گئی، تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا کہہ رہے ہو وہ تو اب بھی
مسلمان ہیں۔ حضرات صحابہ کرام پر لعن و طعن اور دشنام طرازی اگر دلیل
قطعی کے مخالف ہے تو کفر ہے جیسے حضرت عائشہ پر تہمت لگائی جائے
معاذ اللہ من ذلک ان کی طہارت نصوص قرآنیہ سے ثابت ہے اور اگر
دلیل قطعی سے ثابت نہ ہو تو بدعت و فسق ہے۔

اسی میں آگے فرماتے ہیں:

وبعد از وی علی مرتضیٰ خود متعین بود پس وے کرم اللہ وجہہ بجمع اہل حل وعقد خلیفہ برحق و امام مطلق شد و نزاع و خلافتی کہ از مخالفان در زمان خلافت وے بوجود آمد نہ در استحقاق خلافت و حق امامت بود بلکہ منشاء آن نفی و خروج و خطاء در اجتہاد کہ بتعلیل عقوبت قاتلان عثمان باشد بود پس معاویہ و عائشہ بر آن آمدند کہ زود عقوبت باید کرد علی و صحابہ دیگر تا خیر آن رفتند۔

شہادت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ (حقدار ہونے کی بنا پر) خود بخود خلیفہ متعین ہو گئے آپ اہل حل وعقد کے اجماع سے خلیفہ برحق اور امام مطلق ہوئے اور مخالفین کی طرف سے جو نزاع آپ کے دور خلافت میں ہوا وہ استحقاق خلافت اور حق امامت میں نہیں تھا بلکہ اس بغاوت و خروج کا منشاء اجتہاد میں خطا تھی کہ حضرت معاویہ اور حضرت عائشہ قاتلین عثمان کو فوری سزا دینے کے حق میں تھے، اور حضرت علی اور دیگر صحابہ اس میں تاخیر مناسب سمجھتے تھے۔

علامہ جمال الدین محدث روضۃ الاحباب فی سیرۃ النبی والالہ والاصحاب میں فرماتے ہیں:

پوشیدہ نمائند کہ مخالفت و مخاصمت کہ میان بعضے از صحابہ واقع شدہ نزد اہل سنت و جماعت محمول بر این است کہ عن اجتہاد بود لاعن نفسانیت و ہمہ آنہا قابل تاویلات و محامل صحیحہ است و بر تقدیر تسلیم کہ بعضی از محمل قویم و تاویلے مستقیم نباشد گویم این مخالفت و مخاصمت منقولست از ایشان بطریق اخبار احاد و اکثر آنہا اضعاف و جائزۃ الکذب است و صلاحیت معارضہ بآیات قرآنی و احادیث صحیحہ مشہورہ ندارد پس سزاوار آن است کہ بسبب آن اخبار جسارت بطعن اصحاب جناب نبوۃ مآب کہ آن طعن موجب جسارت است یوم یقوم الحساب نہ نمایند تا ابطال کتاب وسۃ باخبار جائزۃ الکذب لازم نیاید و از تہدیدات و وعیدات کہ از صاحب

شرع بہ ثبوت پیوستہ پر حذر باشد۔

واضح ہو کہ بعض صحابہ کرام کی آپس میں مخالفت و مخالفت اہل سنت کے نزدیک نفسانیت پر نہیں بلکہ اجتہاد پر محمول ہے۔ اس سلسلہ (مخالفت و مخالفت) کی تمام روایات تاویلات محال صحیحہ کے قابل ہیں۔ اگرچہ ان میں بعض روایات ایسی بھی ہیں جن کی کوئی مناسب تاویل نہیں کی جاسکتی لیکن میں کہتا ہوں اول تو یہ باتیں بطریق اخبار احاد منقول ہیں، دوم یہ کہ ان کے راوی اکثر ضعیف اور کذاب ہیں دونوں صورتوں میں یہ روایات آیات قرآنی اور احادیث مشہورہ کے مقابل میں نہیں آ سکتیں۔ اس صورت حال کے پیش نظر مناسب یہی ہے کہ ان اخبار و روایات کی بنا پر رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام پر طعن و تشنیع نہیں کرنی چاہیے کیونکہ ان حضرات پر طعن و تشنیع آخرت میں نقصان اور خسارہ کا سبب ہے اور اس طریقہ پر جھوٹوں کی خبروں سے کتاب و سنت کا ابطال بھی لازم نہیں آئے گا۔ اس سلسلہ میں جو وعیدیں رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہیں ان کا خیال رکھنا چاہیے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرنا چاہیے۔

علامہ ابوالفضل تورپشتی المعتمد فی المنتقد میں تو قیر صحابہ کرام کے بیان میں فرماتے ہیں کہ:

وانچہ مہم دین عموم مسلمانان است آنست کہ بنظر تعظیم بدیشان نگرند و ہیچ حال زبان طعن در ایشان دراز نکلند کہ رسول اللہ ﷺ امت را ازین فتنہ تحذیر کردہ است و گفته از خدا بترسید و بحق اصحاب من پس از من ایشانرا نشانہ نکند کہ بدان خدائے کہ در رائے جان محمد است ﷺ کہ اگر یکی از شما مثل کوہ احد ز خرچ کند یعنی در راہ خدا نیک مدطعمی کہ یکے از ایشان خرچ کردہ باشد نرسد بہ نیمہ آن، و شیطان از طریق ہوا و تعصب مردم را تسویل کند کہ خصوصت ایشان مع بعضی از صحابہ رسول اللہ ﷺ از بہر دین است چہ ایشان

بعد از رسول ﷺ سیرت بگردانیدند و باید گر منازعت گردیدنا بجائے رسید کہ خونہارینتہ شد و این مسلمان کہ بدین فتنہ ہا مبتلا گشتہ است اول باید کہ بدانند کہ از ایشان آدمیان بودند نہ ملائکہ نہ انبیاء کہ معصوم اند بلکہ خطا برایشان روا بود اگرچہ خدا تعالی ایشان را بشرف صحبت پیغمبر ﷺ گرامی کردہ بود بل یکے از ایشان چون در گناہے افتادے مصر نشدے و زود با حق گردیدے و بدانند کہ مذہب اہل حق آنست کہ بندہ بگناہ کافر نشود و دلیل آن بعد ازین گفتہ شود و چون کافر نشود ضرورۃ مومن باشد و سب فساق اہل ایمان روانیست فلیف صحابہ کہ باری تعالی بر عموم ایشان ثنا گفتہ است و رسول ﷺ بحفظ و حرمت ایشان وصیت فرمودہ و از دقتہ در ایشان زجر بلخ کردہ و گفتہ کہ از اصحاب من چیز ہا پیدا شود کہ ذکر آن نیکو نباشد شامدان ایشان را بیدی یاد مکنید کہ حق تعالی ببرکت صحبت من آنہارا از ایشان در گزارند و در این باب احادیث بسیار است۔

تمام مسلمانوں کے لئے لازمی ہے کہ صحابہ کرام کو بنظر تعظیم دیکھیں اور کسی حال میں بھی ان نفوس قدسیہ کے سلسلے میں زبان درازی نہ کریں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اس فتنہ سے اُمت کو آگاہ کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ ”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ رب العزت سے ڈرو اور انہیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ، مجھے اس ذات کی قسم ہے جس کے قبضہ میں محمد (ﷺ) کی جان ہے اگر تم احد پہاڑ جتنا سونا خرچ کرو تو بھی اس اجر و ثواب کو نہیں پاؤ گے اور نہ اس کا آدھا جو میرے صحابہ کو حاصل ہے“ شیطان تعصب اور نفس پرستی سے لوگوں کے دلوں میں یہ بات ڈالتا رہتا ہے کہ صحابہ کرام کی آپس کی مخالفت دین کی وجہ سے۔ رسول اللہ کے بعد ان کی سیرت میں تغیر آ گیا تھا آپس میں جنگ کی، خون ریزی کی، مسلمانوں کو فتنے میں مبتلا کیا۔

ان کے متعلق پہلے یہ بات ذہن میں راسخ کر لینی چاہیے کہ وہ بہر کیف آدمی تھے فرشتے نہ تھے اور منصب نبوت پر بھی فائز نہ تھے کہ گناہوں سے معصوم ہوتے ان سے خطا تو ہو سکتی ہے لیکن رسول اللہ کے شرف صحبت و مجلس کی وجہ سے اس پر اصرار ممکن نہیں جب کبھی ایسا موقع آیا تو حق بات کی وضاحت کے بعد فوراً حق کی طرف مائل ہو گئے اس بارے میں اہل حق کا مذہب بھی یہ ہے کہ بندہ صرف گناہ کرنے سے کافر نہیں ہوتا (اس کی دلیل عنقریب آئے گی) اور اگر کافر نہیں ہوتا تو لازماً مومن ہوگا تو مومن فاسق کو بھی سب و شتم کرنا جائز نہیں۔ چہ جائے کہ صحابہ کرام کی برائی کی جائے جن کی اللہ تعالیٰ نے تعریف کی ہے اور رسول اللہ ﷺ نے ان کی عزت و حرمت کی وصیت فرمائی ہے اور ان کی عیب جوئی پر سرزنش کی ہے اور فرمایا میرے صحابہ سے کچھ نامناسب چیزوں کا صدور ہوگا لیکن تم لوگ ان پر نکتہ چینی نہ کرنا کیونکہ اللہ تعالیٰ میرے سبب ان کی اس قسم کی باتوں سے درگزر فرمائے گا۔

امام غزالی کا نقطہ نظر - امام غزالی علیہ الرحمہ کیمائے سعادت میں اعتقاد کے

بیان میں فرماتے ہیں:

پس باختر ہمہ رسول مارا ﷺ مخلوق فرستاد و نبوت وی بدرجہ کمال رسانید کہ پیچ زیادت را بان راہ نبو و باین است اور اخاتم انبیا کرد کہ بعد از وی پیچ پیغمبر نباشد و ہمہ خلق را از جن و انس بمنابعت او فرمود و اورا ہمہ سید پیغمبران گردانید و یاران و اصحاب اورا بہترین یاران و اصحاب دیگر پیغمبران کرد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین۔

اللہ تعالیٰ نے تمام رسولوں کے آخر میں ہمارے نبی ﷺ کو مخلوق کی ہدایت کے لئے مبعوث فرمایا اور مقام نبوت میں وہ کمال عطا فرمایا جس سے

زیادتی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور خاتم الانبیاء بنا کر بھیجا جن کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آسکتا۔ تمام جن و انس کو آپ کی اطاعت و مطابعت کا حکم دیا گیا اور تمام نبیوں کا سردار بنایا گیا اور دوسرے انبیاء کرام کے صحابہ سے بہتر صحابہ عطا فرمائے گئے۔

عمر بن عبدالعزیز کا خواب - نیز امام غزالی علیہ الرحمہ کی میائے سعادت میں احوال مردماں کے بیان میں لکھتے ہیں کہ:

عمر بن عبدالعزیز میگوید رسول اللہ ﷺ را بنحو اب دیدم با ابو بکر و عمر نشسته چون بایشان نشستم ناگاہ علی و معاویہ را بیاوردند و در خانہ فرستادند و در بستند در وقت علی را دیدم کہ بیرون آمد و گفت قضی لى و رب الکعبۃ یعنی کہ حق مرا آنہا دند پس بزودی معاویہ بیرون آمد و گفت غفور لى و رب الکعبۃ مرا نیز عفو کردند و پیامر زیدند۔

عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کو اس حالت میں دیکھا کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما آپ کے ساتھ بیٹھے ہوئے ہیں۔ میں اس محفل میں حاضر ہی ہوا تھا کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما دونوں آئے اور ایک مکان میں چلے گئے۔ تھوڑی دیر بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ باہر آئے اور فرمایا قضی لى و رب الکعبۃ (واللہ میرا حق ثابت ہو گیا) پھر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ باہر آئے اور فرمایا غفور لى و رب الکعبۃ (رب کعبہ کی قسم مجھے معاف کر دیا گیا)۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بغاوت میں خطا پر ہونے کے باوجود معذور بلکہ جمہور اہل سنت کے نزدیک خطا اجتہادی کی وجہ سے ماجر و مثاب ہیں۔ اس باب میں مورخین کی حکایتیں اور قصے بے سرو پا ہیں، اگر ان چیزوں کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی حضور علیہ السلام کی شرف محفل اور حضور علیہ السلام کے وعدہ کے مطابق صحابہ کرام کی خطائیں بخشش شدہ اور مغفور ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ - اگر کوئی یہ کہے کہ تحفہ اثنا عشریہ (تصنیف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) میں رافضیوں اور اہل سنت کے سلسلہ میں ایک سوال و جواب میں مذکور ہے:

سوال: کہ جب آپ انھیں (حضرت معاویہ کو) باغی و مغلوب سمجھتے ہیں تو ان پر لعنت کیوں نہیں کرتے؟

جواب: اہل سنت و جماعت کے نزدیک مرتکب کبیرہ پر لعنت جائز نہیں اور باغی مرتکب کبیرہ ہے اس لئے اس پر لعنت جائز نہیں۔

اس جواب سے ظاہر ہے کہ شاہ صاحب حضرت معاویہ پر اگرچہ لعنت کو جائز نہیں سمجھتے مگر ان کو مرتکب کبیرہ ضرور سمجھتے ہیں، جب کہ آپ نے ثابت کیا کہ حضرت معاویہ سے خطا اجتہادی ہوئی تھی۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ تحفہ اثنا عشریہ میں شاہ صاحب کا مخاطب فرقہ مخالف سے ہے اس لئے اسے مبنی پر تنزل سمجھا جائے گا ورنہ اس جواب میں جمہور کی مخالفت کے ساتھ ساتھ اپنے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتاب ازالۃ الخفا کی مخالفت بھی لازم آئے گی۔ حالانکہ آپ تحفہ اثنا عشریہ میں اس کتاب کی تعریف کر چکے ہیں مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی اپنی کتاب ازالۃ الخفا میں فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ مجتہد خطی ہیں اور شبہ سے تمسک کی وجہ سے معذور ہیں۔
اس پر قصہ اہل جمل کی طرح میزان شرع میں میں نے بہت واضح دلیل دی ہے۔

اور شیخ احمد سرہندی نے اپنے مکتوبات میں جو قول نقل کیا ہے شاہ عبدالعزیز کا یہ جواب اس کے بھی مخالف ہے۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نے اپنے مکتوبات میں اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے، مکتوبات جلد ۱ مکتوب نمبر ۲۵۱ میں جو کچھ آپ نے فرمایا ہے اس کی تلخیص ہم یہاں نقل کرتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ کے تمام صحابہ بزرگ ہیں اور ان کا ذکر عزت و احترام سے

کرنا چاہیے۔ خطیب حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں ان
 اللہ اختارنی واختار لى اصحاب واختارنى منهم اصهاراً
 وانصاراً فمن حفظنى فيهم حفظه الله ومن اذانى فيهم اذاه الله
 (بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے پسند فرمایا اور میرے لئے صحابہ کو پسند کیا انھیں
 میرے لئے مددگار اور رشتہ داری کے لئے پسند کیا جس نے ان کے بارے
 میں مجھے محفوظ رکھا اللہ تعالیٰ اُسے محفوظ رکھے گا اور جس نے ان کے بارے
 میں مجھے اذیت و تکلیف دی اللہ تعالیٰ اُسے اذیت و تکلیف دے گا)۔

اور طبرانی ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ
 ﷺ نے فرمایا من سب اصحابى فعليه لعنة الله والملائكة
 والناس اجمعين (جس نے میرے صحابہ کو برا کہا اس پر اللہ تعالیٰ ملائکہ
 اور تمام لوگوں کی لعنت ہے) ابن عدی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اَنْ اَشْرَارَ اُمَّتِي اَجْرَاهُمْ
 عَلَى اَصْحَابِي (میری امت کے شریر لوگ وہ ہیں جو میرے صحابہ پر
 جرأت کریں گے) ان حضرات کے اختلاف کو اچھی چیز پر محمول کرنا چاہیے
 اور ہوا و ہوس پر قیاس نہ کرنا چاہیے کیونکہ ان حضرات کے اختلاف اجتہاد
 اور تاویل پر مبنی ہیں اور جمہور اہل سنت و جماعت کا یہی مذہب ہے۔

آگے مزید فرماتے ہیں:

یہ بات پیش نظر رہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مقابلہ و مقاتلہ کرنے
 والے خطا پر تھے اور حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھا چونکہ یہ خطا
 اجتہادی تھی اس لئے ان حضرات کو ملامت اور ان سے مواخذہ نہیں کیا جا
 سکتا جیسا کہ شارح مواقف نے آمدی سے نقل کیا ہے کہ اختلاف جمل اور
 صفین اجتہاد پر مبنی تھا۔ شیخ ابوشکور سالمی نے تمہید میں تصریح کی ہے کہ ”اہل

سنت و جماعت اس پر متفق ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے معاوین خطا پر تھے لیکن یہ خطا خطاء اجتہادی تھی۔ شیخ ابن حجر کی صواعق محرقة میں لکھتے ہیں کہ ”اہل سنت کے معتقدات میں یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف اجتہاد پر مبنی تھا اور جو شارح موافق نے لکھا ہے کہ ہمارے بہت سے اصحاب کا قول ہے کہ ”یہ اختلاف اجتہاد پر مبنی نہیں تھا“۔ اس قول میں کون سے اصحاب مراد ہیں (ان کی وضاحت نہیں ہے) اہل سنت کا قول گذشتہ اوراق میں آپ پڑھ چکے ہیں اور علماء اُمت کی کتابیں اس خطا کے خطاء اجتہادی ہونے پر شاہد ہیں، جیسا کہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ اور قاضی ابوبکر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی صراحت کی ہے اسی وجہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لڑنے والوں کی تفسیل و تفسیق جائز نہیں۔ قاضی عیاض شفا میں فرماتے ہیں کہ ”جو شخص صحابہ رسول مثلاً حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو ابن عاص میں سے کسی ایک پر سب و شتم کرے یا ان کی تفسیل و تکفیر کرے تو اُسے قتل کر دیا جائے اور اگر ائمہ کرام پر سب و شتم کرے تو اُسے سخت ترین سزا دی جائے۔ حضرت علی اور حضرت معاویہ کی طرف سے لڑنے والوں کی تکفیر جائز نہیں جیسا کہ خوارج نے کی اور اسی طرح ان کی تفسیق بھی جائز نہیں جیسا کہ بعض نے کہا ہے اور شارح موافق نے کہا ہے کہ صحابہ نے ان حضرات کی طرف فسق کی نسبت کی ہے، یہ کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور دیگر بے شمار صحابہ کرام اس میں شریک تھے بلکہ حضرت زبیر اور حضرت طلحہ جنگ جمل میں شہید ہوئے جبکہ حضرت معاویہ کا واقعہ جس میں انھوں نے تین ہزار لشکر کے ساتھ خروج کیا (اور معرکہ صفین برپا ہوا) بہت بعد کا ہے، ان

حضرات کو فاسق کہنے کی جرأت وہی کر سکتا ہے جس کے دل میں مرض اور باطن میں خبیث ہو۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بعض علما نے جو لفظ جو در استعمال کیا ہے اور کہا ہے کان اماماً جائراً اس سے مراد وہ جو نہیں جس کا معنی فسق و ضلالت ہے بلکہ اس سے مراد حضرت علی کی موجودگی میں خلافت کا عدم تحقق ہے اور یہ قول مذہب اہل سنت کے مطابق ہے۔ ارباب استقامت خلاف مقصود الفاظ کے استعمال سے اجتناب کرتے ہیں اور خطاً اجتہادی سے زیادہ کچھ نہیں کہتے۔ اس سے زیادہ الفاظ جائز بھی کیے ہو سکتے ہیں کیونکہ امام ابن حجر مکی صواعق مخرقہ میں لکھتے ہیں قد صرح انہ کان اماماً عادلاً فی حقوق اللہ سبحانہ و فی حقوق المسلمین بیشک وہ حقوق الہی اور حقوق مسلمین میں امام عادل تھے۔ (ترجمہ ملخصاً)

مولانا جامی پر اعتراض - حضرت شیخ احمد سرہندی اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں:

مولانا عبدالرحمن جامی علیہ الرحمہ اس خطا کو خطا منکر سمجھتے ہیں۔ حقیقتاً یہ زیادتی ہے بلکہ خطا پر اضافہ زیادتی ہے اور اس کے بعد مولانا جامی کا یہ فرمانا کہ ”اوستحق لعنت است“ (یعنی وہ لعنت کے مستحق ہیں) بالکل نامناسب ہے اس مقام میں نہ کوئی اشتباہ ہے اور نہ ہی یہ تردید کی جگہ ہے۔ اگر یزید کے بارے میں لکھتے تو اس میں گنجائش تھی لیکن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسا قول نامناسب ہے۔ ثقہ اسناد سے حدیث میں یہ روایت موجود ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا ”اے اللہ انہیں کتاب و حکمت اور حساب کا علم عطا فرما اور عذاب سے محفوظ رکھ، ایک دوسری روایت میں آپ نے

فرمایا ”اے اللہ انھیں ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا“، آپ ﷺ کی دعا یقیناً مقبول و منظور بارگاہ خداوندی ہے۔ اصل میں اس مقام پر مولانا جامی سے سہو و نسیان ہو گیا ہے اور وہیں مولانا جامی نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا نام لینے کی بجائے ”آن صحابی دیگر“ (وہ دوسرے صحابی) کے الفاظ استعمال کئے یہ بھی مولانا کی ناخوشی پر دلالت کر رہے ہیں رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِينَا۔ (ترجمہ ملخصاً)

امام شعبی پر اعتراض کا جواب - آگے فرماتے ہیں:

حضرت امام شعبی سے جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مذمت میں منقول ہے اس کے بارے میں حق بات تو یہ ہے کہ انھوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف فسق کی نسبت کبھی نہیں کی اور وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہمیشہ اس سے بالا تر سمجھتے رہے۔

ہمارے امام حضرت ابو حنیفہ چونکہ امام شعبی کے شاگرد ہیں اس لئے ہمارے لئے ضروری و لازمی تھا کہ ہم بر تقدیر صدق اس روایت کا ذکر کرتے۔ امام شعبی کے معاصر حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جو تابعی اور اعظم علماء مدینہ ہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمرو بن عاص پر سب و شتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے ہیں۔ اگر یہ حضرات ایسے ہوتے تو امام مالک کیسے ان پر سب و شتم کرنے والے کو واجب القتل سمجھتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ اسے کبار میں شمار کرتے تھے ورنہ حکم قتل نہ لگاتے۔ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی برائی کو حضرت ابو بکر حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کی برائی کی طرح تصور کرتے تھے چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کسی مذمت و ملامت کے مستحق نہیں ہیں۔ (ترجمہ ملخصاً)

حضرت معاویہ پر تنقید زندیقوں کا کام ہے - اس سلسلہ میں مجدد
الف ثانی لکھتے ہیں:

اے برادر! حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس میدان میں اکیلے نہیں بلکہ کم و بیش نصف صحابہ کرام آپ کے ساتھ شریک ہیں۔ چنانچہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی معیت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کرنے والوں کو اگر کافرو فاسق کہا جائے تو دین متین کے اس حصے سے دستبردار ہونا پڑے گا جو ان حضرات کے ذریعہ ہم تک پہنچا ہے۔ اس کو صرف زندیق ہی جائز قرار دے سکتے ہیں جن کا مقصد دین مبین کا ابطال ہوتا ہے۔

اے برادر! اس فتنہ کا منشا قاتلین عثمان سے قصاص لینا تھا۔ سب سے پہلے مدینہ منورہ سے حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ میدان میں آئے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ان حضرات کی موافقت و معاونت کی۔ جنگ جمل حضرت علی اور ان حضرات کے مابین ہوئی اور تیرہ ہزار آدمی شہید ہوئے۔ حضرت طلحہ اور حضرت زبیر جو کہ عشرہ مبشرہ میں سے تھے اسی جنگ میں شہید ہوئے۔ اس جنگ کا سبب قاتلین عثمان سے قصاص میں تاخیر کرنا تھا۔ اس کے بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی اس گروہ میں شامل ہو گئے اور معرکہ صفین برپا ہوا۔

حضرت امام غزالی نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ یہ اختلاف حق خلافت میں نہیں تھا بلکہ حضرت علی سے مطالبہ قصاص تھا۔ امام ابن حجر کی نے بھی اس قول کو اہل سنت کے معتقدات میں شمار کیا ہے۔

حضرت شیخ ابوالشکور سالمی نے مندرجہ بالا قول سے اختلاف کیا ہے، مجدد صاحب نے ان کی عبارت نقل کی ہے، شیخ ابوالشکور سالمی فرماتے ہیں:

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اختلاف مسئلہ

خلافت میں تھا کیونکہ حضور علیہ السلام نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا اِذَا مَلَكَ النَّاسُ فَارْفُقْ بِهِمْ۔ (جب تو لوگوں پر حاکم ہو جائے تو نرمی سے پیش آنا)۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ میں اسی وقت سے خلافت کی امید پیدا ہوگئی تھی لیکن اس اجتہاد میں خطا وار تھے اور حضرت علی حق پر تھے کیونکہ ان کی خلافت کا وقت حضرت علی کے بعد تھا۔

امام غزالی اور ابوشکور سالمی کے ان دونوں مختلف اقوال میں تطبیق دیتے ہوئے حضرت شیخ احمد سرہندی فرماتے ہیں:

ان دونوں اقوال میں تطابق و توافق اس طرح ہوگا کہ ابتدا میں فناء اختلاف تاخیر قصاص تھا۔ بعد ازیں خلافت کی امید پیدا ہوئی (اور خلافت کے حصول میں جنگ ہونے لگی) بہر صورت یہ اجتہادی مسئلہ تھا اگر خطا وار ہیں تو ایک درجہ ثواب اور اگر حق پر ہیں تو دو درجے ثواب بلکہ دس درجے ثواب ملے گا۔

مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم - مشاجرات صحابہ میں سکوت کا حکم کرتے ہوئے مجدد صاحب اسی مکتوب میں آگے فرماتے ہیں:

اے برادر! اس سلسلے میں سب سے اچھی چیز یہی ہے کہ مشاجرات صحابہ میں سکوت اختیار کیا جائے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کے آپس کے اختلاف میں پڑنے سے منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے کہ اِذَا كُنْتُمْ وَمَا شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِي (میرے صحابہ کے آپس کے اختلاف میں خاموش رہو) اور فرمایا ”جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو زبان قابو میں رکھو“۔ فرمایا ”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو، میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو، انھیں اعتراضات کا نشانہ نہ بناؤ“۔ امام شافعی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں اور یہی بات حضرت عمر بن عبدالعزیز سے منقول ہے کہ ”اس خون سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا تو ہماری زبانوں کو بھی (ان حضرات کی بدگوئی) سے پاک رہنا چاہیے“، اس عبارت سے یہ مفہوم

ہو رہا ہے کہ ہمیں ان کی خطا کو زبان پر نہیں لانا چاہیے اور ان کا ذکر ہمیشہ اچھائی سے کرنا چاہیے۔

لعنت یزید - اسی مکتوب میں لعنت یزید کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

البتہ یزید فاسقوں کے گروہ میں شامل ہے اس کی لعنت میں توقف اور سکوت اس لئے ہے کہ اہل سنت و جماعت کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ شخص معین اگر چہ کافر ہی کیوں نہ ہو اس پر لعنت جائز نہیں الا یہ کہ اس کے خاتمہ بالکفر کا یقین ہو جیسا کہ ابولہب اور اس کی بیوی ہیں۔ اہل سنت کے سکوت کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ مستحق لعنت نہیں بلکہ اس کا ملعون ہونا آیہ کریمہ ان الذین یوذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ (بیشک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا پہنچاتے ہیں ان پر اللہ کی لعنت ہے) سے ثابت ہے۔

آخری گذارش - مکتوب کا اختتام کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اس دور میں اکثر لوگوں نے خلافت و امامت میں بحث شروع کی ہوئی ہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی مخالفت کو اپنا نصب العین بنایا ہوا ہے۔ جہلا مؤرخین اور مردگان اہل بدعت کی تقلید میں صحابہ کرام کو نازیبا الفاظ سے یاد کرتے ہیں اور ان نفوس قدسیہ کی طرف نامناسب باتیں منسوب کرتے ہیں۔ چنانچہ میں نے عوام کی ضرورت اور خیر خواہی کے پیش نظر اپنے علم کے مطابق جو کچھ جانتا تھا سپرد قریطاس کر کے دوستوں اور عزیزوں کو ارسال کیا کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اذا ظہرت الفتن اوقال البدع و سبت اصحابی فلیظہر العالم علمہ فمن لم یفعل ذلک فعلیہ لعنة اللہ والملائکة والناس اجمعین لا یقبل اللہ حرفا ولا عدلا۔ (جب فتنے ظاہر ہوں یا بدعت کا رواج ہونے لگے اور میرے صحابہ پر دشنام طرازی ہونے لگے پس عالم کو چاہیے کہ اپنے علم کو ظاہر کرے ورنہ اس پر اللہ تعالیٰ فرشتوں اور تمام انسانوں کی

لعنت سے نہ ان کے نوافل اور نہ فرض قبول کئے جائیں گے) چنانچہ اہل سنت و جماعت کے معتقدات کو مدار اعتقاد بنانا چاہیے اور زید و عمرو کی باتوں پر کان نہیں دھرنا چاہیے۔ من گھڑت افسانوں کو مدار اعتقاد بنانا اپنے آپ کو ضائع کرنا ہے صرف گروہ ناجیہ کی تقلید ضروری ہے جس پر نجات کا مدار ہے اس کے علاوہ امید نجات کہیں بھی وابستہ نہیں کی جاسکتی۔
والسلام علیکم وعلی سائر من اتبع الہدیٰ والتزم متابعة المصطفیٰ علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام۔ (ترجمہ ملخصاً)

سردست اپنے ائمہ کرام کی کتابوں کے حوالوں سے یہ مختصر رسالہ پیش کر رہا ہوں اگرچہ اس کے علاوہ دوسری عبارتیں بھی ہیں لیکن ہم نے اپنے ائمہ کرام کی عبارات کو کافی سمجھتے ہوئے دوسری عبارتوں کا تذکرہ نہیں کیا۔

یہ پوری بحث جنگ جمل و صفین کے شرکاء کے بارے میں ہے جن کے سربراہ حضرات صحابہ کرام تھے لیکن جنگ نہروان کے شرکاء جو کہ محققین کے قول کے مطابق نہ صحابہ کرام تھے اور نہ وہ مجتہد تھے بایں ہمہ حضرت علی کے لشکر سے علیحدہ ہو لئے اور خواخوہ آپ کی تکفیر کی ایسے لوگ فاسق ہیں البتہ ان کے کفر میں اختلاف ہے تاہم عدم تکفیر کا قول رائج ہے۔ صحیح روایات کے مطابق خود حضرت علی نے ان کی تکفیر سے انکار کیا ہے جیسا کہ امام قسطلانی نے ارشاد الساری شرح بخاری، امام نووی نے شرح صحیح مسلم، ملا علی قاری نے مرقات شرح مشکوٰۃ، اور امام ابن ہمام نے فتح القدیر میں اور دوسرے علماء نے اپنی اپنی کتابوں میں اس بات کی تحقیق کی ہے ہم نے بخوف طوالت ان کتابوں کی عبارتیں نقل نہیں کی ہیں۔ مزید تحقیق کے طالب ان کتابوں کی طرف رجوع کریں۔

فقط

عبدالقادر محبت رسول

ابن مولانا فضل رسول قادری بدایونی کان اللہ لہما

تصدیقات علماء بدایوں

- (۱) الجواب صحیح : نور احمد قادری
- (۲) صحیح الجواب : محمد سراج الحق عفی عنہ
- (۳) ماحررہ المجیب المصیب فہو مقرون بالصواب : محمد فصیح الدین قادری
- (۴) جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا. العبد المہین محمد جمیل الدین احمد قادری
- (۵) اصاب المجیب : محب احمد قادری
- (۶) الجواب صحیح : محمد فضل المجید القادری
- (۷) الجواب صحیح : محمد سدید الدین احمد

مکتوب بنام تاج الفحول از حافظ غلام حسین گلشن آبادی

حافظ غلام حسین گلشن آبادی نے حضرت تاج الفحول کی خدمت میں ایک طویل خط بعض مسائل کے متعلق لکھا تھا۔ حضرت تاج الفحول نے خط کا جواب تحریر کیا۔ بعد میں یہ خط و کتابت حافظ صاحب مذکور نے اپنی کتاب ”تنبیہ لخرین اثرار“ (مطبع گلزار حسنی بمبئی ۷۷-۷۸ء) میں شائع کر دی۔ موضوع کی مناسبت سے اس خط کا سوال و جواب والا حصہ شائع کیا جا رہا ہے۔ باقی خط بخوف طوالت حذف کر دیا گیا ہے۔ (اسید الحق)

- سوال اوّل :** جو شخص باوجود کلمہ گوئی اسلام اور صلوٰۃ الی الکعبہ کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو حضرات انبیاء کرام مثلاً حضرت ابراہیم یا حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام پر مرتبہ تقرب باطنی و کرامت اخروی میں عند اللہ تفضیل دے اس کا کیا حکم ہے؟
- سوال دوم :** حضرت شیخین کی تفضیل حضرت علی پر حق ہے یا بالعکس اور تفضیل شیخین سے کیا مراد ہے؟ زیادت تقرب الہی و مرتبہ اخروی ہے یا زیادت دنیوی و تقدم فی الخلافت و بس؟
- سوال سوم :** خوارج کے کفر میں اہل سنت کا اختلاف ہے یا وہ بالاجماع کافر ہیں؟
- سوال چہارم :** روافض تبرائی اور خوارج کا ایک حکم ہے یا ان دونوں فرقوں میں کچھ فرق ہے؟ جو شخص خوارج کو کافر و مرتد کہے مگر روافض تبرائی کو کافر و مرتد نہ جانے اور مصاہرت ان سے جائز بتائے وہ کیسا ہے؟
- سوال پنجم :** یزید کے بارے میں اہل سنت کا کیا مذہب ہے؟ اس پر لعنت کرنے کا کیا حکم ہے؟

مکتوب گرامی حضرت تاج الفحول

مولوی صاحب، کرم فرمائے غائبانہ زادِ لطفہم، بعد سلام آپ کے سوالات کا جواب مطابق اپنے عقیدے کے جو موافق سلف صالحین کے ہے لکھتا ہوں:

الجواب - اول: تفضیل دینے والا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو کسی نبی پر حضرات انبیاء کرام سے گو کلمہ شہادت پڑھے اور نماز ہمارے قبلہ کی طرف پڑھا کرے وہ قطعاً کافر و مرتد ہے کیونکہ افضلیت نبی غیر نبی سے ضروریات دین سید المرسلین میں داخل ہے۔

دوم: تفضیل شیخین کی حضرت جناب مرتضوی اور جملہ اہل بیت و صحابہ و تمام امت پر حق ہے جو اس کا منکر ہے وہ گمراہ ہے اور مراد تفضیل سے اکرمیت عند اللہ و زیادتِ تقرب باطن و کثرت ثواب اخروی میں ہے نہ صرف امور دنیویہ مثل منصب خلافت و حکومت کے۔

سوم: خوارج کے کفر میں اختلاف ہے۔ اکثر متقدمین کے نزدیک کافر نہیں ہیں اور اکثر متاخرین کے نزدیک کافر ہیں۔ پس خوارج کو مسلمان کہنے والے جو ایک گروہ ائمہ دین سے ہیں ان کو گمراہ اور دشمن اہل بیت کہنا رفض و شیعیت ہے۔

چہارم: جن علماء کے نزدیک خوارج کافر ہیں ان کے نزدیک رافضی تہرائی بھی کافر ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے متاخرین محققین کا پس جو خوارج کو تو کافر مانے اور روافض کو کافر نہ کہے اور ان سے مصاہرت و مناکحت جائز بتائے وہ بیشک رافضی ہے کہ تفرقہ کی کوئی وجہ نہیں ہے اگر بغض و لعن و تکفیر اہل بیت کفر ہے تو بغض و لعن و تکفیر شیخین بھی کفر ہے۔ اس میں فرق نہ کرے گا مگر وہ شخص جو ظاہر میں سنی اور باطن میں رافضی ہے۔

پنجم: یزید کے بارے میں اکابر اہل سنت کا اختلاف ہے۔ محققین اہل حق کے نزدیک حکم کفر ثابت نہیں اور لعنت ممنوع مجتہدین کے نزدیک احوط و اسلم توقف ہے اور یہی میرے نزدیک بہتر ہے اور جو شخص جواز لعنت و حکم کفر کو اجماعی اہل حق کا ٹھہراتا ہے اور ائمہ مانعین و متوقفین کو دشمن اہل بیت کرام کہتا ہے وہ رافضی ہے۔

فقط

فقیر عبدالقادر

- ۱۔ احقاق حق (فارسی)
سیدنا شاہ فضل رسول قادری بدایونی ترجمہ و تخریج، تحقیق: مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۔ عقیدہ شفاعت کتاب وسنت کی روشنی میں
سیدنا شاہ فضل رسول قادری بدایونی تسہیل و تخریج: مولانا اسیدالحق قادری
- ۳۔ سنت مصافحہ (عربی)
تاج الفحول مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی ترجمہ و تخریج: مولانا اسیدالحق قادری
- ۴۔ الکلام السدید (عربی)
تاج الفحول مولانا عبدالقادر قادری بدایونی ترجمہ: مولانا اسیدالحق قادری
- ۵۔ طوابع الانوار (تذکرہ فضل رسول)
مولانا انوار الحق عثمانی بدایونی تسہیل و ترتیب: مولانا اسیدالحق قادری
- ۶۔ مردے سنتے ہیں
مولانا عبدالقیوم شہید قادری بدایونی، ترتیب و تخریج: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۷۔ مضامین شہید
مولانا عبدالقیوم شہید قادری بدایونی ترتیب و تخریج: صاحبزادہ مولانا عطیف قادری بدایونی
- ۸۔ ملت اسلامیہ کا ماضی حال مستقبل
مولانا عبدالقیوم شہید قادری بدایونی ترتیب و تقدیم: مولانا اسیدالحق قادری
- ۹۔ عرس کی شرعی حیثیت
مولانا عبدالماجد قادری بدایونی ترتیب و تخریج: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۰۔ فلاح دارین
مولانا عبدالماجد قادری بدایونی، ترتیب و تخریج: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۱۔ خطبات صدارت
عاشق الرسول مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی ترتیب و تقدیم: مولانا اسیدالحق قادری
- ۱۲۔ مثنوی غوثیہ
عاشق الرسول مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی ترتیب و تقدیم: مولانا اسیدالحق قادری

- ۱۳۔ عقائد اہل سنت
مولانا محمد عبدالجبار قادری بدایونی
تخریج و تحقیق: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۴۔ دعوت عمل
مولانا محمد عبدالجبار قادری بدایونی
- ۱۵۔ احکام قبور
مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی
تخریج و تحقیق: مولانا دلشاد احمد قادری
- ۱۶۔ ریاض القراءت
مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی
ترتیب: قاری شان رضا قادری
- ۱۷۔ تذکار محبوب
(تذکرہ عاشق الرسول مولانا عبدالقدیر قادری بدایونی)
مولانا عبدالرحیم قادری بدایونی
- ۱۸۔ مدینے میں (مجموعہ کلام) تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری بدایونی
- ۱۹۔ مولانا فیض احمد بدایونی
پروفیسر محمد ایوب قادری،
تقدیم و ترتیب: مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۰۔ قرآن کریم کی سائنسی تفسیر ایک تنقیدی مطالعہ مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۱۔ حدیث افتراق امت تحقیقی مطالعہ کی روشنی میں مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۲۔ احادیث قدسیہ مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۳۔ تذکرہ ماجد مولانا اسیدالحق قادری
- ۲۴۔ عقیدہ شفاعت (ہندی) سیدنا شاہ فضل رسول قادری
- ۲۵۔ عقیدہ شفاعت (گجراتی) سیدنا شاہ فضل رسول قادری
- ۲۶۔ دعوت عمل (گجراتی) مولانا عبدالجبار قادری بدایونی
- ۲۷۔ احکام قبور (تمل) مفتی محمد ابراہیم قادری بدایونی
- ۲۸۔ معراج تخیل (ہندی) (مجموعہ نعت و مناقب)
تاجدار اہل سنت حضرت شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری بدایونی
- ۲۹۔ مولانا فیض احمد بدایونی اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (ہندی)
محمد تنویر خان قادری بدایونی
- ۳۰۔ سیرت مصطفیٰ (ﷺ) کی جھلکیاں (ہندی) محمد تنویر خان قادری بدایونی