# مناظرہ تحریف قرآن

کمپوزنگ علی حیدر

# مناظرہ تحریف قرآن

## شیعہ مناظر ڈاکٹر فرمان علی معصومی

## سنی مناظر علی حیدر

سنی مناظر

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

دعویٰ سنی مناظر

**شیعہ مذھب اپنے مذھبی اصول پر رہ کر موجودہ قرآن کا منکر ہے**

شرائط مناظرہ تحریف قرآن

1۔شیعہ مناظر کو منکر قرآن پر حکم جاری کرنا ہوگا

2.ایک نقطہ کلیئر کیے بغیر دوسرے نقطے کی طرف جانے کی قطعاً اجازت نہیں ہوگی

3.جب تک شیعہ مناظر سنی مناظر کی دعویٰ کا تحقیقی رد نہیں کرتا الزامی حوالہ پیش نہیں کرے گا

ایک صورت میں پیش کرسکتا ہے کہ جب وہ حوالہ سنی مناظر کہ حوالے سے مربوط ہو (یعنی اس کا ربط ہو )

4۔مناظرہ تحریراً ہوگا

5.ایک ٹرن میں تین حوالے پیش کرنے کی اجازت ہوگی زیادہ سے زیادہ چار اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہوگی

**نوٹ**

**شرائط کی خلاف ورزی پر شکست تصور کی جائے گی**

**شیعہ مناظر**

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین والصلاۃ والسلام علی محمد و آل محمد

واللعنۃ الدائمۃ علی اعدائھم

**اما بعد**

**شیعہ موقف**

شیعہ اپنے مبانے و اصولوں کے مطابق ہرگز بھی قرآن پاک کا منکر نہیں ہے

شیعہ کے نزدیک منکرِ قرآن صاف صاف کافر ہے

**شیعہ**

آپ منکر قرآن پر حکم بتاکر

دلائل شروع کیجیے

**سنی مناظر**

منکر قرآن کافر ہے ہمارے نزدیک بلکہ ہر مسلمان کہ نزدیک

**شیعہ**

آپ اب دلیل پیش کریں

**سنی مناظر**

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

## دعوی

شیعہ مذھب اپنے مذھبی اصول پر رہ کر موجودہ قرآن کا منکر ہے

**سب سے پہلے میں شیعہ مذھب کا اصول پیش کرتا ہوں**

كان هذا رأي أتباع مدرسة الخلفاء في عد
الصحابيّ عندهم؟ قال ابن حجر في مقدّمة الاصابة
الصحابي :
الصحابيّ من لقي النبي ﷺ مؤمناً به
لقيه من طالت مجالسته له او قصرت ، و من روى عن
ومن رآه رؤية ولو لم يجالسه و من لم يره لعارض
و ذكر في « ضابط يستفاد من معرفته صحب
الفتوح لا يؤمرون إلاّ الصحابة» .
«وانّه لم يبق بمكة ولا الطائف احد في
حجة الوداع » و « انه لم يبق في الاوس و الخز
إلاّ دخل في الاسلام » و « ما مات النبي ﷺ وأحد منهم يظهر الكفر»(٢).

و إذا راجع باحث أجزاء كتابنا ( خمسون و مائة صحابي مختلق ) يرى مدى تسامحهم في ذلك و مبلغ ضرره على الحديث .

### رأى مدرسة اهل البيت * * *

كان ذلك رأي اتباع مدرسة الخلفاء في شأن الصحابة، أما مدرسة أهل البيت فانها ترى الصحبة أمراً عرفيّاً وأنّه لاتثبت صحبة أحد لأحد دون مصاحبته مدّة يعتبر

---

و هل عرفهم بعد قول الله لرسوله « لا تعلمهم نحن نعلمهم » .
و ماذا يقول في حق الصحابي الذى فسق الصحابي الاخر و نفاه و قتله و شرد به ــ راجع كتاب احاديث عائشة و اجزاء عبدالله بن سبا، والحق ان و صفه يصدق على المؤمنين من الصحابة فحسب .

(١) الاصابة (١ / ١٠) .

(٢) المصدر السابق ص ١٦ و قبله ص ١٣ .

معها انه مصاحب له .

و في شأن العدالة ترى ان الصحابة فيهم المؤمن العدل البر التقي ، وهم المقصودون في ما ورد من ثناء لهم في القرآن و الحديث .

وفيهم من رمى فراش رسول الله بالافك[1] و من تآمر على اغتياله في عقبة هرشى لدى مرجعه من غزوة تبوك [2] أو من حجة الوداع[3] و فيهم منافقون مردوا على النفاق لايعلمهم إلا الله [4] .

(١) اشارة الى قصة الافك التى نزلت فى شأنها الايات (١١–١٧) من سورة النور فى براءة ام المؤمنين عايشة عما رميت به كما روتها هى ، او فى براءة مارية عما رميت به على قول غيرها كمافى ( ج٢ من احاديث ام المؤمنين عائشة ) .

(٢) مسند أحمد (٥ / ٣٩٠ و ٤٥٣) و راجع صحيح مسلم ( ٨ / ١٢٢ – ١٢٣ ) باب صفات المنافقين ومجمع الزوائد (ج١/ ١١٠ وج١٩٥/٦) ومغازى الواقدى (ج١٠٤٢/٣) و امتاع الاسماع للمقريزى (ص٤٧٧) و فى تفسير « هموا بما لم ينالوا به » الاية ٧٤ من سورة التوبة بتفسير الدر المنثور للسيوطى (ج٣ / ٢٥٨– ٢٥٩) .

(٣) ورد فى احاديث الشيعة ان ذلك كان عند مرجعه من حجة الوداع و بمناسبة واقعة غديرخم بأرض الجحفة، راجع البحار ط المكتبة الاسلامية بطهران سنة١٣٩٢ (ج٩٧/٢٨).

(٤) اشار الى قوله تعالى « و ممن حولكم من الاعراب منافقون و من اهل المدينة مردوا على النفاق لاتعلمهم، نحن نعلمهم سنعذ بهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم» الاية ١٠١ من سورة التوبة، وعقبة هرشى بفتح الهاء وسكون الراء ثنية قريبة من الجحفة ولها طريقان فكل من سلك واحداً منهما افضى به الى موضع واحد و هرشى هضبة ململمة لا تنبت شيئاً و هى على ملتقى طريق الشام و طريق المدينة الى مكة ، و تبوك بضم اوله و فتح ثانيه موضع بين وادى القرى والشام ، وبين تبوك والمدينة اثنتاعشرة مرحلة (معجم البلدان مادة هرشى وتبوك) و غزوة تبوك او غزوة العسرة كانت فى رجب سنة تسع لما بلغ رسول الله ان قيصر يتهيأ لغزو المدينة و هى آخر عزوات الرسول (امتاع الاسماع ص ٤٤٥ – ٤٨٩) .



ان الصحابۃ فیھم المؤمن البرالتقی وھم المقصودون فیما ورد من ثناء لھم فی القرآن والحدیث.........وفیھم منافقون مردو عل النفاق لا یعلمھم الااللہ

صحابہ میں مؤمن عادل نیکوکار اور متقی بھی تھے قرآن اور حدیث میں جو صحابہ کی تعریف اور تعدیل وارد ہوئی ہے اس سے وہی مؤمن عادل صحابہ مقصود ہیں.........اور ان میں ایسے منافق بھی تھے جو نفاق پر اڑے ہوئے تھے ان کے نفاق کو اللہ تعالیٰ کے سواء کوئی نہیں جانتا

## ولما کان فی الصحابۃ منافقون لا یعلمھم الااللہ وقداخبر نبیہ فان علیا لایحبہ الاموؤمن الایبغضہ الا منافق

اور جب صحابہ میں منافق بھی تھے جن کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور(منافق کی نشانی) اللہ کے نبی نے خبردی ہے کہ علی وہ ہے کہ اس سے مؤمن ہی محبت کرتا ہے اور اس سے بغض رکھنے والا منافق ہے

اور حضرت ابوذر کا کہنا ہے کہ ہم منافق کو اس طرح پہچانتے تھے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کی تکذیب کرتے نمازوں سے پیچھے رہتے اور علی ابن ابی طالب سے بغض رکھتے تھے اور رسول اللہ ص کا فرمان. ہے ......الٰھم وال من والاہ وعادمن وعاداہ اے میرے اللہ جو علی سے محبت کرے تو اس سے محبت کر اور جو اس سے دشمی کرے تو اس سے دشمنی کر

قال عبدالله بن عباس : إنّا كنا نعرف المنافقين على عهد رسول الله ببغضهم علي بن ابي طالب [1] .

و قال جابر بن عبدالله الانصاري : ما كنّا نعرف المنافقين إلاّ ببغض عليّ بن ـ ابي طالب » [2].

لهذا كلّه و لقول رسول الله ﷺ في حقّ الامام عليّ :

«اللهم وال من والاه و عاد من عاداه» [3].

فهم يحتاطون في أخذ معالم دينهم من صحابي عادى عليّاً و لم يواله حذراً من أن يكون الصحابي من المنافقين الذين لايعلمهم إلاّ الله .

---

←(١١٧٠ حديثا) ترجمته باسدالغابة (ج٢/٢٨٩)والتقريب (٢٨٩/١) وجوامع السيرة (ص-٢٧۶) وحديثه في شأن المنافقين في صحيح الترمذى (ج١٣/١۶٧) وحلية ابى نعيم (ج۶/٢٨۴)

(١) في تاريخ بغداد (ج٣/١۵٣) قال كانوا عندابن مسعود فتلى ابن عباس «يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار» قال على بن ابى طالب ثم قال اناكنا نعرف . . . الحديث .

(٢) جابر بن عبدالله بن عمرو بن الانصارى السلمى صحابى ابن صحابى شهد بيعة العقبة مع ابيه وشهد ١٧ غزوة مع النبى وصفين مع الامام على ومات بالمدينة بعد السبعين وروى عنه اصحاب الصحاح ( ١۵۴٠ حديثا ) ترجمته باسدالغابة ( ج١/٢۵۶ -٢۵٧ ) و التقريب (ج١/١٢٢)و جوامع السيرة (ص٢٧۶)وروايته في شأن المنافقين في الاستيعاب(ج٢/۴۶۴ ) و الرياض النضرة ( ج ٢/٢٨۴ ) و في تاريخ الذهبى ( ج ٢/١٩٨ ) و لفظه « ماكنا نعرف منافقى هذه الامة » وفى مجمع الزوائد(ج٩/١٣٣) ولفظه«ماكنا نعرف منافقينا معشر الانصار.. »

(٣) صحيح الترمذى (ج١٣/١۶۵) باب مناقب على،وسنن ابن ماجة باب فضل على الحديث المرقم (١١۶)

وخصائص النسائى (ص۴و٣٠) ومسندأحمد(ج ٨۴/١ و ٨٨ و ١١٨ و ١١٩ و١۵٢ و٣٣٠ و ج٢٨١/۴ و ٣۶٨ و ٣٧٠ و٣٧٢ج ٣٠٧/۵ و٣۴٧ و ٣۵٠ و٣۵٨و٣۶١ و٣۶۶ و ۴١٩ و۵۶٨) ومستدرك الصحيحين (ج٢/١٢٩ و٣/٩) والرياض النضرة (ج٢/٢٢٢ – ٢٢۵) وتاريخ بغداد (ج٧/٣٧٧ و ج ٨/٢٩٠ و ج ١٢/٣۴٣) ومصادر اخرى كثيرة .

**فھم یحتاطون فی اخذ معالم دینھم من صحابی اعداء علیہ‌ولم یوالہ حذراٍمن ان یکون صحابی من المنافقین لا یعلمھم الا اللہ**

پس وہ (یعنی مدرستہ اھلبیت کے تابعدار مراد ہیں) صحابہ سے اپنا دین لینے میں احتیاط کرتے ہیں (یعنی ان کی بات پر اعتماد نہیں کرتے) شاید وہ صحابی علی سے دشمنی رکھتا ہو اور علی سے محبت کرنے والا نہ ہو اس لیے اس بات سے ڈرتے ہوئے کہ وہ صحابہ منافق ہو جس کو اللہ کہ سوا کوئی نہیں جانتا ہو (کہ یہ منافق ہے)

و في رواية لايزال أمر الناس ماضياً ... [1]

* * *

لما سبق ذكره يأخذ أتباع مدرسة أهل البيت بعد عصر الرسول معالم دينهم من أئمّة آل البيت الاثني عشر في مقابل أتباع مدرسة الخلفاء الذين يأخذون معالم دينهم من أيّ فرد من أصحاب رسول الله دونما تمييز بينهم فانّ جميعهم عدول عندهم بينما لا يرجع أتباع مدرسة أهل البيت إلى صحابة نظراء طلحة [2] و عبدالله بن الزبير [3] اللذين

(١) صحيح مسلم ( ج ٦/٣ — ٤ ) بباب ( الناس تبع لقريش من كتاب الامارة ) و اخترنا هذا اللفظ من الرواية لان جابر كان قد كتبها وفي صحيح البخارى (ج ١٦٥/٤ ) كتاب الاحكام وصحيح الترمذى (ج ٦٦/٩) وسنن ابى داود (ج ٢١٠/٣) باب الملاحم من كتاب المهدى ومسند الطيالسى (الحديث ٧٦٧ و ١٢٧٨ و مسند احمد ج ٣٩٨/١ و ٤٠٦ وج ٨٦/٥ و٨٧ و٨٨ و٨٩ و٩٠ و٩٢ و٩٣ و٩٤ و٩٥ و٩٦ و٩٧ و٩٨ و٩٩ و١٠٠ و١٠١ و ١٠٦ و١٠٧ و١٠٨ ) .

وقد حار العلماء فى تفسير الحديث لانهم لم يريدوا أن يتمسكوا بائمة اهل البيت الاثنى عشر كما نجد ذلك فى شرح مسلم للنووى (ج ٢٠١/١٢ — ٢٠٢ )وفتح البارى (ج ٣٣٨/١٦) وشرح ابن العربى (ج ٦٦/٩) .

وجابر بن سمرة بن جنادة العامرى ثم السوائى ابن اخت سعد بن ابى وقاص وحليفهم مات بالكوفة بعد السبعين وروى منه اصحاب الصحاح (١٤٦ حديثا) ترجمته باسد الغابة وتقريب التهذيب وجوامع السيرة (ص ٢٧٧) .

(٢) ابو محمد طلحة بن عبيدالله القرشى التيمى وامه الصعبة اخت العلاء الحضرمى آخى النبى بينه وبين الزبير كان من أشد المؤلبين على عثمان فلما قتل عثمان سبق الى بيعة على بن ابى طالب ثم خرج الى البصرة مطالباً بدم عثمان من على بن ابى طالب ورآه مروان يوم الجمل فرماه بسهم قتل منه سنة ٣٦ هـ روى عنه أصحاب الصحاح ( ٣٨ حديثا ) راجع احاديث عائشة (ج ١٠٩/١ — ١٩٦) وجوامع السيرة (ص ٢٨١)

(٣) ابو خبيب عبدالله بن الزبير القرشى الاسدى ، امه اسماء بنت ابى بكر كانت ام ←

حاربا عليّاً يوم الجمل ولامعاوية [1] .وعمرو بن العاص[2] اللذين حارباه في وقعة صفين، ولا ذي الخو يصرة[3] وعبدالله بن وهب[4] اللذين حارباه يوم نهروان.
وكذلك لا يأخذون من نظرائهم من أعداء عليّ سواءاً كانوا معدودين من الصحابة

ـــ المؤمنين تحبه وتكني به وكان يبغض آل البيت وكان الامام علي يقول مازال الزبير منا أهل البيت حتى نشأ ابنه عبد الله وكان من المحرضين لها في حرب الجمل و استقل بمكة بعد استشهاد الحسين وقتله الحجاج سنة ثلاث وسبعين في مكة يروى عنه اصحاب الصحاح (٣٣حديثاً) راجع ترجمته باسد الغابة وواقعة الجمل في احاديث عائشة وجوامع السيرة (ص ٢٨١) .

(١) ابوعبدالرحمن معاوية بن ابي سفيان القرشي الاموى امه هند بنت عتبة ،اسلم بعد الفتح وولاه أخوه لماطعن في عمواس سنة ١٨ فأقره عمر وبقي والياً على الشام حتى قتل عثمان فتمرد على الامام وجهز جيشاً لقتاله فتلاقيا بصفين سنة ٣٦ هـ ولما لاح النصر لجيش الامام خدعهم برفع المصاحف ودعوتهم الى حكمه فقرروا التحكيم فغدر عمرو بن العاص بأبي موسى ، وفي سنة ٤١ صالحه الامام الحسن فاصبح خليفة للمسلمين وتوفي سنة ٦٠هـ روى عنه اصحاب الصحاح ( ١٦٣حديثا ) . ( فصل مع معاوية في احاديث عائشه) وجوامع السيرة(ص ٢٧٧) .

(٢) ابو عبدالله عمرو بن العاص القرشي السهمي وامه النابغة كانت من شهيرات البغايا في الجاهلية اسلم عام خيبر وفتح مصر ووليها لعمر ولما عزله عثمان اصبح من اشد المؤلبين عليه وبعد قتله اشترط على معاوية أن يعطيه مصر على نصره اياه فاشترك في صفين و اشار على معاوية برفع المصاحف وغدر بأبي موسى في التحكيم ثم ذهب الى مصر وقتل محمد بن ابي بكر ووليها حتى توفي بها بعد سنة اربعين وروى عنه اصحاب الصحاح (٣٩حديثا) ـ راجع فصل مع معاوية بأحاديث عائشة ، وجوامع السيرة (ص ٢٨٠) .

(٣) ذوالخو يصرة التميمي اسمه الحرقوص كان رسول الله ذات يوم يقسم فقال : يارسول الله اعدل فقال : ويلك ومن يعدل اذا لم أعدل وأخبر عن خروجه وقتله ، فقتل بنهروان مع الخوارج وطلبه علي فوجده كما اخبر عنه الرسول ، ترجمته باسد الغابة .

(٤) عبدالله بن وهب الراسبي السبائي بايعه الخوارج على أنه خليفتهم سنة ٣٧ هـ فقتل في نهروان ــ راجع عبدالله بن سبا (ج٢/٢٣٥ ــ ٢٣٦)

أو التابعين أو اتباع التابعين او من سائرطبقات الرواة [١] .

فبينا نجد مثلا امام المحدثين البخاري لايخرج حديثاً واحداً في صحيحه عن جعفر بن محمد الصادق سادس أئمة أهل البيت [٢] و الذي يروي عنه آلاف المحدثين من أتباع مدرسة أهل البيت آلاف الأحاديث . يروي هو وأبوداود و النسائي في صحاحهم عن عمران بن حطان [٣] الخارجي الذى يقول في عبدالرحمن بن ملجم و قتله للامام علي :

يا ضربة من تقي ما أراد بها — إلا ليبلغ من ذي العرش رضوانا
إني لأذكره يوماً و أحسبه — أوفى البرية عند الله ميزانا

ويروى النسائي مثلا في صحيحه عن عمر بن سعد [٤] قاتل الحسين و يقول علماء الرجال في ترجمته :

«صدوق لكن مقته الناس، لكونه أميراً على الجيش الذين قتلوا الحسين بن علي».

بينما يلعنهما أتباع مدرسة أهل البيت .

نشأ الخلاف الفكري بين المدرستين ممّا ذكرنا وما سيأتي ذكره :

---

(١) وقد يروون من هؤلاء ماكان في فضل علي وما شابهه وذلك لان الفضل ما شهدت به الاعداء اوماكان منهم اعترافاً بحق .

(٢) ابوعبدالله جعفر بن محمد الصادق قال المفيد في الارشاد (ص ٢٥٤) :

« ان أصحاب الحديث قدجمعوا أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الاراء و المقالات فكانوا اربعة آلاف رجل » توفى سنه ١٤٨ هـ .

(٣) عمران بن حطان البكرى ثم الشيبانى السدوسى من شعراء الشراة ترجمته فى الاغانى ط ساسى (ج ١٦/١٤٧– ١٥٢) .

(٤) ابوحفص عمر بن سعد القرشي الزهرى قتله المختار سنة ٦٥ او ٦٦ او ٦٧ ترجمته بتقريب التهذيب (ج ٤٥١/٧) .

لما سبق ذکرہ یاخذ اتباع مدرسۃ اھل البیت بعد عصر رسول اللہ معالم دینھم من ائمۃ اھل آل بیت الاثنی عشر فی مقابل اتباع مدرسۃ الخلفاء الذین یاخذون معالم دینھم من ای فرد من اصحاب رسول اللہ دون ماتمیز بینھم فان جمیعھم عدول عندھم بینما لایرجع اتباع مدرسۃ اھل البیت الی صحابۃ............وکذلک لایاخذون من نظرائھم من اعداء علی سواء کان معدودین من الصحابۃ والتابعین او اتباع التابعین اور من سائر طبقات الرواۃ

جب یہ اصول پہلے مذکور ہوچکا کہ اھلبیت کی درسگاہ کے تابعدار (یعنی شیعہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بعد اپنا دین صرف بارہ ائمہ اہل بیت سے لیتے ہیں اور ان کے مقابلے میں خلفاء کی درسگاہ کے تابعدار (یعنی امت مسلمہ) اپنا دین ہر ایک صحابی سے لیتے ہیں کیونکہ ان کہ نزدیک تمام صحابہ روایت کرنے میں عادل ہیں جبکہ اھل بیت کی درسگاہ کے تابعدار (یعنی شیعہ) کسی صحابی کی طرف رجوع نہیں کرتے (یعنی (صحابہ پر اعتماد نہیں کرتے)

اور اسی طرح وہ (یعنی شیعہ) علی کہ دشمن صحابی یا ان جیسے کسی دوسرے علی کہ دشمن سے بھی دین کی کوئی بات قبول نہیں کرتے برابر کہ اس کا شمار صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین یا راویوں کہ کسی طبقے میں ہو

نعم يفترق الإمامية عن غيرهم هنا في أُمور:

منهـا: إنَّ الإمـامية لا تعمل بالقياس، وقد تواتر عن أئمتهم عليهم السَّلام: (أنَّ الشَّريعة إذا قيست مُحِقَ الدِّينُ)(١).

والكشف عن فساد العمل بالقياس يحتاج إلىٰ فضل بيان لا يتسع له المقام.

ومنها: أنَّهم لا يعتبرون من السنَّة ـ أعني الأحاديث النبوية ـ إلاّ ما صح لهم من طرق أهـل البيت عليهم السَّلام عن جدهم صلّىٰ الله عليـه وآله، يعني: ما رواه الصّادق، عن أبيه الباقر، عن أبيه زين العابدين، عن الحسين السّبط، عن أبيه أمير المؤمنين، عن رسول الله سلام الله عليهم جميعاً.

أمّا ما يرويه مثل: أبي هريرة، وسمرة بن جندب، ومروان بن الحكم، وعمران بن حطّان الخارجي، وعمرو بن العاص، ونظائرهم، فليس لهم عند الإمامية من الاعتبار مقدار بعوضة، وأمرهم أشهر من أنْ يُذكر، كيف وقد صرَّح كثير من علماء السنَّة بمطاعنهم، ودلّ علىٰ جائفة جروحهم(٢).

ومنها: أنَّ باب ... مامية،

بخلاف جمهور المسا ... ل على

ذوي الألباب، وما أد ... ن ذلك

الانسداد، ولم أجد م ... أسئلة

لا أعرف من جواباتها ...

وما عدا تلك الأ ... ختلفون

---

(١) أنظر: الكافي ١: كتاب ...

(٢) تقدم منّا الحديث عن ...

اس کا ترجمہ



ارشاد فرمایا ہے۔ انّ الشریعۃ اذا قیست محق الدین۔ اگر شرعی معاملات میں قیاس آرائیاں ہونے لگیں تو دین کا نقشہ بگڑ جائے گا۔ عمل بالقیاس کی خرابیوں کو ہم واضح کرتے مگر موقع نہیں۔

## ۲۔ روایتِ غیر معتبر

یعنی اگر حدیثِ رسولؐ اہل بیت اطہارؑ کی وساطت سے ملے گی تو لائقِ اعتبار ورنہ ناقابلِ تسلیم، غیر معتبر، ابوہریرہ، سمرہ بن جندب، مروان بن حکم، عمران بن حطّان خارجی اور عمرو بن عاص وغیرہم کے روایات کی ہمارے ہاں کوئی وقعت نہیں اور شیعوں ہی پر کیا منحصر خود علمائے اہلِ سنّت نے بھی ان راویوں کی دھجیاں اُڑائی ہیں۔ خوب خوب پول کھولے ہیں۔

## ۳۔ عدم تقلید

ابھی ذکر ہو چکا ہے کہ شیعوں کے
ہے۔ اور ہمیشہ کھلا رہے گا۔ برخلاف ا
ہیں۔ یہ عمل کب اور کس دلیل سے ہوا
بھی کوئی تسلّی بخش جواب نہیں رکھتے
ان امور کے علاوہ باقی اختلافات

## منصبِ اجتہاد

دلائل و براہین میں رچ کر جو شخص
حاصل کرے اسے منصبِ اجتہاد پر فائز

# اصل و اصولِ شیعہ

مؤلفہ

حجۃ الاسلام محمد حسین آلِ کاشف الغطاء

ترجمہ

مولانا سیّد ابن حسن صاحب قبلہ نجفی

ناشر

افتخار بک ڈپو۔ اسلام پورہ لاہور

یہاں مترجم نے بعوضۃ کا ترجمہ حذف کردیا ہے

جس کا ترجمہ یہ تھا کہ مچھر کہ برابر بھی ان حضرات کی روایات کی حیثیت نہیں ہے شیعہ مذہب کہ ہاں

تبصرہ

شیعہ مصنفین نے رسول اللہ ص سے دین لینے کا یہ اصول بتایا ہے کہ ہر بات اپنے بارہ اماموں سے لینی ہے کسی بھی صحابی سے کوئی بھی دین کی بات شیعہ مذہب میں مقبول اور منظور نہیں ہے

اور ان حوالوں سے ثابت ہوا کہ کچھ صحابہ منافق بھی تھے (شیعہ مذہب کہ مطابق) جس کا علم اللہ کہ علاوہ کسی کو نہیں تھا اس لیے ان سے شیعہ دین نہیں لیتے شاید وہ صحابی منافق ہو جن سے روایت لی جائے (مطلب کوئی بات حجت نہیں ہے صحابی کی)

اردو ترجمہ

# حق الیقین

## جلد اوّل

مصنفہ

علامہ سیّد محمد باقر مجلسی علیہ الرحمۃ

مترجمہ

جناب سیّد بشارت حسین صاحب

ناشر

مجلس علمی اسلامی

(پاکستان)

۲۶۹۰۰۰

تھیں بعضوں نے چار بیان کی ہیں جن میں سے ہر ایک کو ترکہ میں تراسی ہزار ۸۳ دینار ملے جن کا ڈولاکھ انچاس ہزار مجموعہ ہوتا ہے یا تینتیس لاکھ دو ہزار دینار ہوتے ہیں کہ آخری رقم تقریباً پچاس ہزار تومان ہوتی ہے۔ اس بارے میں روایتیں اور خبریں بہت ہیں کہ اس رسالہ میں ان کے ذکر کی گنجائش نہیں ہے اور جو شخص مسلمانوں کے مال میں خمس ذوی القربیٰ میں سے اتنی کثیر رقم اپنے اور اپنے رشتہ داروں کے لیے مخصوص کرے جس کو اس کے اعزا فسق و فجور اور اسراف و تبذیر اور زینت میں صرف کریں اور فقراء و مساکین تکلیف و عسرت میں پڑے ہوں وہ کب مسلمانوں کی خلافتِ عامہ کا اہل ہو سکتا ہے باوجودیکہ اس شرط کے خلاف جس کا ابتدا میں خود اقرار کیا تھا کہ ابوبکر و عمر کے طریقہ پر عمل کروں گا۔ اگرچہ عطا و بخشش میں عمر نے ایک کو دوسرے پر تفضیل شروع کی۔ لیکن اس طرح کرتے تھے کہ عوام کی نگاہوں میں مشتبہ ہو جاتا تھا، اور واقعی حق داروں کی فی الجملہ رعایت کرتے تھے اور خود کم صرف کرتے تھے اور عثمان نے رسوائی و بدنامی کو اس حد تک پہنچایا کہ خیانت و شقاوت تمام عالم پر ظاہر ہو گئی یہاں تک کہ ان کے قتل پر منتہی ہوئی۔

ساتویں طعن : یہ کہ لوگوں کو زید بن ثابت کی قرآت پر جمع کیا اور صرف اس وجہ سے کہ وہ عثمان کا دوست اور علی علیہ السلام کا دشمن تھا۔ چونکہ مناقب اہلبیت اور ان کے اعدا کی مذمت کو قرآن سے نکال دینا چاہا۔ اس لیے اس کو قرآن جمع کرنے پر مامور کیا۔ اسی سبب سے وہ قرآن جو جناب امیر علیہ السلام نے بعد وفات جناب رسول خداؐ جمع کیا تھا باوجودیکہ حضرت کتاب خدا اور سنت رسالت مآبؐ کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ ان لوگوں نے قبول نہ کیا۔ جب عمر خلیفہ ہوئے اس قرآن کو جناب امیرؑ سے طلب کیا کہ اس میں سے جو نہیں چاہتے نکال دیں۔ حضرتؑ نے نہیں دیا اور فرمایا اس مصحف کو سوائے فرزندوں کے کوئی چھو نہیں سکتا اور وہ ظاہر نہیں ہوگا۔ یہاں تک کہ میرے اہلبیتؑ میں سے قائم آلِ محمدؐ ظاہر ہو اور لوگوں کو اس کے پڑھنے اور اس پر عمل کرنے پر قائم رکھے اور عثمان نے جب چاہا کہ قرآن کو جمع کریں۔ زید بن ثابت کو قرآن جمع کرنے کا حکم دیا تو انھوں نے دوسرے مصحفوں کو جو عبداللہ بن مسعود وغیرہ کے پاس تھے جبراً اُن سے لے کر جلا دیا۔ بعضوں نے کہا ہے کہ دیگ میں جوش دیا اس کے بعد جلا دیا تاکہ کسی کو ان پر اطلاع نہ ہو۔ ابنِ مسعود کو مارنے اور ان کی اہانت کرنے کا سبب یہ تھا کہ وہ اپنا مصحف ان کو دینے پر راضی نہ ہوتے تھے۔ اس لیے ان سے اس ذلت و اہانت کے ساتھ حاصل کیا اور جلا دیا۔ اور جو مصحف اس وقت موجود ہے اور مصحفِ عثمانی مشہور ہے یہ وہ نسخہ ہے جو اس سے (یعنی زید بن ثابت سے)

## تبصرہ

اس حوالے سے ثابت ہوا کہ موجودہ قرآن کو جمع کرنے والے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تھے جو ایک صحابی تھے اور شیعہ اصول میں اوپر پیش کرچکا ہوں کہ صرف اماموں کی بات قابل حجت ہے

تو اس اصول سے موجودہ قرآن جس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جمع کیا ہے شیعہ مذھب میں قابل حجت نہیں ہے

## اینڈ

## شیعہ مناظر

السلام علیکم جمیعا

جیسا کہ آپ دوستوں نے دیکھا کہ بہت ہی لمبی تقریر کی گئی ہے

میں اپنے مخالف بھائی کی اطلاع کے لیے عرض کردوں کہ ابومہدی وہ بندہ ہے جس کے سامنے آپ یہ باتیں بغیر حوالوں کے بھی کہہ دیتے تو بندہ قبول کرلیتا

لیکن آپ نے بہت ہی بڑی اور بے جا زحمت فرمائی ہے

ہمارے مخالف تو مناظرہ ہار چکے ہیں کیونکہ تین یا چار سے زیادہ حوالے دیے ہیں

بڑی بات تو یہ ہے کہ انہوں نے خود ہی یہ تین یا چار حوالوں والی شرط عائد کی تھی

بہرحال ہم چیکنے والے نہیں جو ان کی پکڑ کریں

ہمارے مخالف بھائی کو یہ تک نہیں پتہ کہ

1روایت لینے اور قرآن لینے میں دن رات کا فرق ہے

2ہمارے مخالف کو یہ بھی نہیں معلوم کہ خبر واحد میں یہ عدالت شرط ہوتی ہے نہ خبر متواتر میں

خبر متواتر میں تو راوی کا حتیٰ کی مسلمان ہونا بھی لازمی نہیں

3اللہ پاک اپنے دین کے لیے مدد ایک فاجر انسان سے بھی لیتا ہے

**نتیجہ**

**منافقین سے قرآن پاک جمع کرواکر اللہ پاک نے مدد لی ہے**

قرآن قرآن ہے حدیث نہیں

جبکہ ہمارے مخالف نے ٹوٹلی حوالے روایت کے ذریعے دین لینے کے بارے میں پیش کیے ہیں

اہم جواب بقول مخالف کے تحقیقی جواب یہ ہے کہ تواتر میں عدالت شرط ہی نہیں ہوتی

# شیعہ مناظر نے کہا کہ اللہ پاک نے منافقین سے قرآن جمع کروایا نعوذباللہ

حوالہ جات

تواتر میں عدالت شرط نہیں بلکہ اسلام ہی شرط نہیں

**مختصر شرح الروضة الأصول السنة والخبر أقسام الخبر الأول التواتر وبيان مسائل فيه المسألة الرابعة شروط التواتر**

**ولا تشترط عدالة المخبرين ولا إسلامهم لأن مناط حصول العلم الكثرة، ولا عدم انحصارهم في بلد أو عدد لحصول العلم بإخبار الحجيج وأهل الجامع**

**اللہ پاک دین کے لیے فاجر سے بھی مدد لیتا ہے**

**صحيح مسلم كتاب الإيمان باب تحريم قتل الإنسان نفسه وأن من قتل نفسه بشيء يعذب به وأنه لا يدخل الجنة إلا مسلم**

**وأن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر**

# شیعہ مناظر کو چاہیے تھا کہ وہ اپنی کتب سے دلائل پیش کرتا مگر اس نے پیش نہیں کیے اور باربار اصول کی خلاف ورزی کرتا رہا

سب سے اہم جواب پھر یہ ہے کہ مدعی کو قرآن پاک سے انکار ثابت کرنا تھا نا کہ کسی کے لکھے ہوئے مصحف کا انکار کہ وہ مصحف کا بھی انکار پر بھی صریح دلیل پیش نہیں کی

پھر جو دلائل دیے ہیں ان کا تعلق ہی انکار قرآن و مصحف عثمان سے نہیں

انتہی

سنی مناظر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آپ کی لاچاری سب نے دیکھ لی

آپ نے میرے ایک بھی حوالے کو ہاتھ نہیں لگایا

شرائط غور سے نہیں پڑھی کیا معصومی؟

> ۵:)ایک ٹرن میں تین حوالے پیش کرنے کی اجازت ہوگی زیادہ سے زیادہ چار اس سے زیادہ کی اجازت نہیں ہوگی۔

میںنے تین حوالے پیش کیے ہیں

ایک مرأۃ العقول کا

دوسرا اصل اصول کا

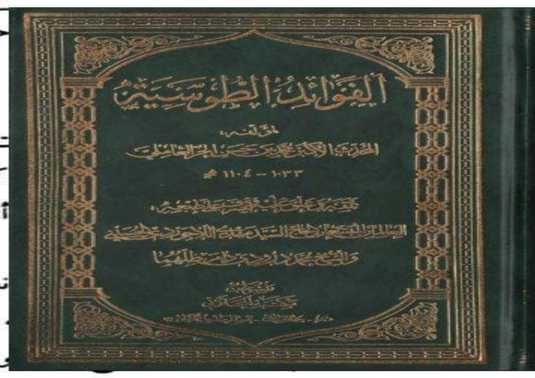
اور تیسرا حق الیقین کا

اگر دو مرأۃالعقول کے دو شمار کریں تب بھی چار ہوتے ہیں جس کی شرائط میں گنجائش دی گئی ہے

میں آپ کے فضول میسجوں کا جواب نہیں دونگا کیونکہ اتنا وقت نہیں ہے

میں اپنی دعویٰ پر مزید دلائل پیش کرونگا

فی مسالة اصالة الاباحة —٤٨٣—




التاسعة عشرة ... حرم هذا (١) .

العشرون : «...

ثم تكلم على...

أقول : لايخف... ت افراداً خاصة

لانزاع فيهاوالعجب ... كل من الطيبات

فاى دلالة لذلك على ... أى فائدةلاثبات

اباحة مافى السموات ...

وغايةماتدل ال... نعام فاين العموم

فى محل النزاع من ... اصلا غيرنص

التوقف وأين العمو... ون الذين فصل

لهم هم النبى والائمة ﷺ وفصل المحرمات فى آيات لم تصل الينا أوفى الظاهر والباطن او فى الكتاب والسنة وقد تواترت الروايات بأنه لم يجمع القرآن كله الآ الائمة (ع) وان من ادعى انه جمعه كله فهو كاذب (٣) و ورد النص الصحيح بأن القرآن الذى نزل على محمد ﷺ كان سبعة عشر الف آية (٤) والموجود الان نحو الثلث باعتبار العدد .

ويحتمل كون تلك الايات اطول من الايات الموجودة ويكون الموجود منه هو العشر او اقل وتواتر النص بأن المهدى عليه السلام اذا خرج يخرج القرآن بتمامه فينفر أكثر الناس منه ولا يقبله الا القليل (٥) .

فكيف يقال : ان جميع المحرمات قد فصلت لنا فى هذا القرآن الموجود ليمكن الحكم باباحة ماليس فيه وهذا لايتم الا على طريقة العامة وهذا الاستدلال

(١) الانعام : ١٥٠ (٢) الانعام ١١٩

(٣) الكافى ج١ ص٢٢٨ (٤) الكافى ج٢ ص ٦٣٤

(٥) راجع كتاب الزهد للحسين بن سعيد الاهوازى ص١٠٤ ح٢٨٦ والبحار ج٥٢ ص ٣٢٦ ح ٤٢ .

**..........وقد تواترت الروایات بانہ لم یجمع القرآن کلہ الا الائمۃ وان ادعی انہ جمعہ کلہ فھو کاذب**

**وتواترالنص بان المھدی اذا خرج یخرج القرآن بتمامہ فینفر اکثر الناس منہ ولایقبلہ الاالقلیل**

اس بات پر روایات تواتر سے وارد ہیں کہ قرآن پورا اماموں کہ سوا کسی نے جمع نہیں کیا اور اگر کوئی دعویٰ کرتا ہے تو وہ جھوٹا ہے

اور نص تواتر سے وارد ہوئی ہے کہ جب امام مھدی نکلے گا وہ مکمل قرآن لائے گا

**استدلال**

قرآن پورا اماموں کہ پاس ہے اور جو اس کہ علاوہ دعویٰ کرے گا وہ جھوٹا ہوگا

اور مینے ثابت کیا ہے کہ موجودہ قرآن حضرت عثمان رض نے جمع کیا ہے شیعہ مذھب کہ مطابق نعوذباللہ وہ جھوٹے ہوئے

دوسری بات یہ بھی تواتر سے ثابت ہے کہ امام مھدی جب خروج کرے گا تب وہ مکمل قرآن لائے گا

مطلب موجودہ قرآن اور امام مھدی کا قرآن الگ الگ ہیں اس سے موجودہ قرآن کا انکار ثابت ہوتا ہے

**ثابت ہوا کہ موجودہ قرآن شیعہ مذھب کہ اصول کہ مطابق قابل حجت نہیں ہے**

میری شیعہ مناظر سے گزارش ہے کہ وہ میرے حوالوں کا رد کرے

اور فضول میسج کرکہ اپنا وقت پورا نہ کرے

اینڈ

**شیعہ مناظر**

سلام علیکم

اگر ہمارے فریق مخالف کو ذرا سا بھی عقل ہوتی تو سمجھتے کہ میں نے ٹوٹلی حوالوں کے جوابات ہی دیلے ہیں کہ وہ حوالے خبر واحد سے مربوط ہیں

ثانیا تواتر میں منافق تو کیا بلکہ کافر راوی بھی ہوسکتا ہے

# مطلب شیعہ مناظر کہ بقول کافر کا جمع کیا ہوا قرآن بھی قابل قبول ہے (نعوذباللہ)

ثالثا صحیح مسلم سے پیش کیا کہ اللہ پاک کبھی فاجر و فاسق سے بھی دین کے لیے مدد لیتا ہے لہذا مصحف عثمان کو لینے میں ہمارے اوپر کوئی اعتراض نہیں آرہا

جواب ہو تو دیں نا

کیونکہ آپ کے دیے گئے حوالے اس وادی کے ہی نہیں تھے آپ کے پاس حوالے تھے مگر مطلوب چیز کے نہیں

سب دوستان ہمارے فریق مخالف کا دعوی چیک کریں اور دلیل دیکھیں اب

دعوی تھا انکار قرآن کا اور دلیل ہے تحریف قرآن کا

لہذا یہ دلیل ہی مردود ہوگیا

# حوالے میں صاف لکھا ہے کہ اصل قرآن امام مهدی کہ پاس ہے اور صرف ائمہ کا جمع کیا قرآن ہی حجت ہے

بے مصحف الگ ہیں لیکن اس سے انکار قرآن کہاں سے ثابت ہوا؟؟؟

مصحف ابن مسعود بھی تھا تو مصحف ابی بن کعب بھی تھا تو کیا کسی ایک مصحف کا انکار لازم آتا تھا؟

مصحف عائشہ بھی تھا اور مصحف حفصہ بھی تھا تو کیا کسی ایک مصحف کا انکار لازم آتا تھا؟

# مصحف کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے میرے پیش کیے ہیے ہوئے حوالے میں

امام مھدی ع کے پاس بھی ایک مصحف ہے جو امام علی ع کا لکھا ہوا تھا

بہرحال دلیل آپ نے انکار قرآن پہ دینا تھا نا کہ تحریف قرآن پہ

البتہ تحریف قرآن پہ اللہ کرے آپ کبھی میرا سامنا کرسکیں

الحمد للہ آپ کی ہر بات کا جواب دیا

اور یہ تو آشکار ہوگیا کہ آپ تو نہ علوم حدیث سے واقف ہیں نہ ہی علوم قرآن سے اور نہ علم مناظرہ سے

الحمد للہ سنی مناظر کسی بھی صورے میں انکار قرآن ثابت نہیں کرپائے

اہل سنت کے مناظر کے بزعم خود یہ مضبوط ترین دلائل مکارہ کے جالے سے بھی کمزور ثابت ہوئے

وما علینا الا البلاغ المبین

**انتہی**

**شیعہ مناظر**

مناظرہ مکمل ہوچکا ہے کیونکہ سنی مناظر کو

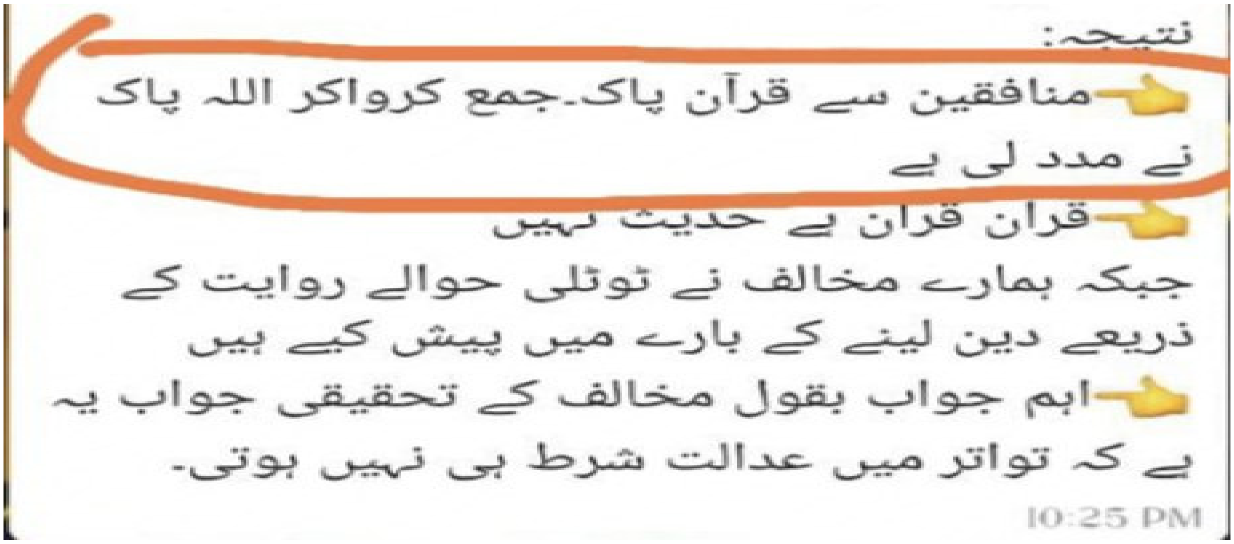
دو مرتبہ دلیل دینے کا موقع ملا مگر ناکام رہے

گروپ کھول دیں آراء میمبران کے لیے

**سنی مناظر**

آخری ٹرن کس کی ہوتی ہے اصول مناظرہ مجھے سکھارہے تھے اور خود کو اتنا بھی علم نہیں کہ آخری ٹرن مدعی کی ہوتی ہے نا کہ منکر اور مدافع کی

بہرحال شیعہ مناظر نے کہا کہ قرآن منافقین کا جمع کیا ہوا بھی قابل قبول ہے حالانکہ میں شیعہ کی کتاب مرأۃ العقول سے بات واضح کرچکا کہ صحابہ سے شیعہ مذہب دین نہیں لیتا ہوں کیونکہ ان میں منافق بھی تھے جن کا علم صرف اللہ کو تھا




یہ دیکھ لیں شیعہ مناظر نے اپنے مذھبی اصول کی صریح خلاف ورزی کی ہے کہ منافقین سے اللہ پاک نے مدد لی

## منافقین قرآن میں

**سورہ الاحزاب آیت نمبر 61**

مَّلْعُوْنِیْنَ اَیْنَمَا ثُقِفُوْ ا اُخِذُوْا وَ قُتِّلُوْا تَقْتِیْلًا

وہ (منافق) بھی (ہر طرف سے) پھٹکارے ہوئے جہاں ملیں گے پکڑ دھکڑ اور مار دھاڑ کی جاوے گی

## دوسری آیت

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْۤا اِنْ جَآءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَاٍ فَتَبَیَّنُوْۤا اَنْ تُصِیْبُوْا قَوْمًۢا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوْا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نٰدِمِیْنَ

اے ایمان والو اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کرلو کہ کہیں کسی قوم کوانجانے میں تکلیف نہ دے بیٹھو پھر اپنے کئے پر شرمندہ ہونا پڑے

**سورۃ حجرات آیت آیت نمبر6**

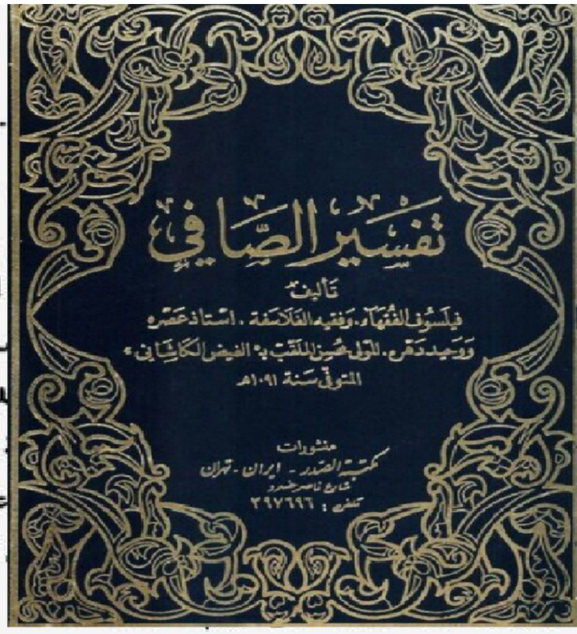
منافقین کے بارے میں اللہ نے یہ فرمایا ہے کہ ان کو قتل کیا جائے گا

لیکن یہ کہہ رہا ہے کہ اللہ نے ان سے دین کا کام لیا

قرآن نے فاجر کی ہی گواہی پر تحقیق کا حکم کیا ہے اور یہ معصومی کہ رہا ہے کہ اللہ پاک ایک منافق اور فاسق سے بھی دین میں مدد لے سکتا ہے اور قرآن میں اللہ پاک نے لی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے

**شیعہ مناظر کہ بقول حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نعوذباللہ منافق اور فاسق تھے**

قرآن پاک کہ جمع کرنے کی بات چل رہی ہے معصومی زیادہ معصوم مت بنو






الذي أمرني رسول ا ... وأولى الناس من
بعدي بالناس إبني ... الحسين عليهما
السلام ثم يصير إلى ... السلام حتى يرد
آخرهم على رسول ... م مع القرآن لا
يفارقونه والقرآن معه ... د عثمان ثم يليها
سبعة من ولد الحك ... إثني عشر إمام
ضلالة وهم الذي ر ... على منبره يردون
الأمة على أدبارهم ... أسسا ذلك لهم
وعليهما مثل جميع ...

قال : وفي رواية أبي ذر الغفاري رضي الله عنه أنه لما توفي رسول الله صلّى الله عليه وآله جمع عليّ عليه السلام القرآن وجاء به إلى المهاجرين والأنصار وعرضه عليهم لما قد أوصاه بذلك رسول الله صلّى الله عليه وآله فلما فتحه أبو بكر خرج في أول صفحة فتحها فضائح القوم فوثب عمر فقال : يا علي أردده فلا حاجة لنا فيه فأخذه علي عليه السلام وانصرف ثم احضر زيد بن ثابت وكان قارئاً للقرآن فقال له عمر إنّ علياً عليه السلام جاءنا بالقرآن وفيه فضائح المهاجرين والأنصار ، وقد أردنا أن تؤلف لنا القرآن وتسقط منه ما كان فيه فضيحة وهتك للمهاجرين والأنصار . فأجابه زيد إلى ذلك ثم قال : فان أنا فرغت من القرآن على ما سألتم وأظهر علي القرآن الذي ألّفه أليس قد بطل كل ما قد عملتم . ثم قال عمر : فما الحيلة ؟ قال زيد : أنتم أعلم بالحيلة . فقال عمر : ما الحيلة دون أن نقتله ونستريح منه . فدبر في قتله على يد خالد بن الوليد فلم يقدر على ذلك وقد مضى شرح ذلك[1] ، فلما استخلف عمر سأل علياً أن يدفع إليهم القرآن فيحرفوه فيما بينهم . فقال : يا أبا الحسن إن كنت جئت به إلى أبي بكر فأت به إلينا حتى نجتمع عليه . فقال عليّ عليه السلام : هيهات ليس إلى ذلك سبيل إنما جئت به إلى أبي بكر لتقوم الحجة عليكم ولا

(١) قوله : وقد مضى شرح ذلك كأنه من كلام صاحب الإحتجاج « منه قدس سره » .

# شیعہ مناظر بیچ میں بولنا شروع ہوگیا

---

## شیعہ مناظر

شیعہ احباب الاقتصاد گروپ میں اپنی آراء بیان فرمائیں

اب فالتو کی مت چھوڑ

## سنی مناظر

جی قارئین اس میں مذکور ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ص کی وفات کہ بعد قرآن جمع کیا اور اس کو مہاجرین اور انصار صحابہ پر پیش کیا اور انہوں نے رد کردیا(تفسیر صافی)

## استدلال

مطلب حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قرآن الگ تھا اور صحابہ رض کا جمع کیا ہوا الگ جو کہ اس بات پر صریح دلالت کرتا ہے کہ قرآن دو ہیں ایک موجودہ اور ایک حضرت علی رض والا جس کو صحابہ نے رد کیا

الحمدللہ میںنے اپنی دعویٰ شیعہ کتب سے ثابت کی جس پر شیعہ مناظر کہ پاس کوئی جواب نہیں تھا سوا فضول میسیج کرکہ وقت ضایع کرنے کہ

والسلام علیٰ من اتبع الھدیٰ